

تحقیقات نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفُتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاوی رضویہ



جلد 13

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تأليف: فضيلة الشيخ محمد صالح المنجد

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۰۱	باب تعلیق الطلاق
۲۵۷	باب الایلاء
۲۶۳	باب الخلع
۲۶۷	باب الظہار
۲۹۱	باب العدة
۳۲۷	باب الحداد (سوک)
۳۳۵	باب زویر مفقود والخبر
۳۴۹	باب النسب
۳۸۳	باب الحضائہ (پرورش)
۴۱۵	باب النفقة
۴۹۵	کتاب الایمان
۵۸۱	باب النذر
۶۰۹	باب الکفارہ
۶۱۳	کتاب الحدود والتعزیر

فہرست رسائل

۱۵۵	○ اکد التحقیق
۵۱۱	○ الجوہر الثمین



مفصل فہرست

- ۱۰۲ بلکہ وقوع شرط کے بعد واقع ہوتی ہے۔
- ۱۰۱ طلاق کی قسم کھائی تو اب نکاح قائم رہنے کی صورت یہ ہے کہ شرط واقع نہ ہو یا اگر ایک یا دو طلاق رجعی کی قسم کھائی ہے تو بعد وقوع شرط رجوع کرے۔
- ۱۰۲ نکاح سے قبل کہا "اگر زوجہ ہندہ کی اجازت کے بغیر نکاح ثانی کروں تو زوجہ ثانی کو تین طلاق" تعلیق صحیح ہوگی۔
- ۱۰۳ صورت مذکورہ بالا میں اگر ہندہ سے نکاح سے قبل کوئی اور عقد کرے اس پر یہ شرط اثر انداز نہ ہوگی۔
- ۱۰۲ ہندہ کی موت کے بعد کسی سے عقد کرے یہ شرط اس پر بھی اثر انداز نہ ہوگی۔
- ۱۰۴ میت صالح اذن نہیں۔
- ۱۰۲ طرفین کے نزدیک بقا یمین کے لئے امکان بشرط
- باب تعلیق الطلاق
- خالد سے زمینداری کا کام کراؤں تو میری عورت کو طلاق، طلاق معلق ہوگی۔
- ائمہ دین کا اجماع ہے کہ جب طلاق کسی شرط پر مشروط کی جائے تو اس شرط کے وقوع سے واقع ہو جائے گی۔
- آیہ کریمہ الطلاق مترش میں طلاق دونوں قسموں یعنی منجز و معلق کو شامل ہے۔
- تعلیق کو اصطلاحات شرع میں یمین اور حلف کہا گیا ہے۔
- تحريم حلال یمین ہے۔
- طلاق کی قسم کھانے پر کفارہ نہیں بلکہ کف رہ
- اللہ عز و جل کی قسم میں ہے۔
- محض طلاق کی قسم سے طلاق واقع نہیں ہوتی

- ۱۰۴ ہے جیسا کہ انعقادِ عین کے لئے شرط ہے۔
 کسی شخص نے قسم کھائی کہ فلاں کے اذن کے بغیر
 کچھ نہ دے گا تو فلاں کے مرنے کے بعد اگر لے گا
 تو حاش نہ ہوگا۔
- ۱۰۴ ہتہ کو طلاق دے کر دوسرا نکاح اس کی اجازت
 کے بغیر کیا، طلاق واقع ہو جائے گی۔
 تعلیق میں تعیم نہ ہو تو ایک بار کے بعد شرط کا عدم
 ہو جاتی ہے۔
- ۱۰۶ بوقتِ نکاح عورت سے یہ شرط کی، اگر بے تیری
 اجازت دوسرا نکاح کروں تو تجھ کو تین طلاق،
 نکاح سے قبل یہ شرط لغو ہے اور نکاح کے بعد یہ
 شرط ہو تو تعلیق صحیح ہے لیکن اگر نکاح ثانی سے
 قبل عورت کو ایک یا دو طلاق دی اور عدت ختم
 ہو گئی تو اب دوسرے نکاح سے طلاق نہ پڑے گی
 اور تعلیق ختم ہو جائے گی، اس صورت کی
 مزید تفصیل۔
- ۱۰۶ طلاق صریح عدت کے اندر صریح کو بھی لاتی ہو جاتی
 ہے اور بائن کو۔
 طلاق صریح یہ ہے کہ محتاج نیت نہ ہو چاہے
 بائن ہو یا رجعی۔
- ۱۰۶ شوہر نے بیوی کو کہا اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی
 تو تجھے تین طلاق، پھر کہا تجھے تین طلاقیں ہیں،
 اب عورت نے دوسرے سے نکاح کیا اور گھر میں
 داخل ہوئی، پھر حلالہ کے بعد دوبارہ اس کے
 نکاح میں آئی اور گھر میں داخل ہوئی تو طلاق
- ۱۰۴ نہ ہوگی۔
 اگر بے اجازت زوجہ اولیٰ نکاح ثانی کروں تو میرا
 نکاح باطل، اس صورت میں صحت تعلیق کی
 صورت میں دوسری کو طلاق واقع ہوگی۔
- ۱۱۰ اگر بیوی سے کہا کہ زندگی میں تجھ پر غیر سے نکاح
 کروں تو مجھ پر طلاق واجب، پھر دوسری عورت
 سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے ایک کو طلاق
 ہوگی، شوہر کو اختیار ہے جس کی طرف چاہے
 پھر دے۔
- ۱۱۱ کلام میں جب تک اعمال ممکن ہو اہمال سے
 احتراز چاہئے۔
 نکاح میں ایجاب عورت کی طرف سے تھا،
 قبول میں مرد نے یہ شرط لگائی، اگر عند الطلب
 قصص مہر نہ ادا کر دوں تو تین طلاق، بعد نکاح
 زوجہ کے طلب پر ادا نہ کیا تو طلاق واقع
 ہوگی۔
- ۱۱۲ ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ عین مضاف منعقد
 ہے عدم وقوع کی روایت ضعیف ہے۔
- ۱۱۳ زاہدی قابل اعتماد راوی نہیں۔
- ۱۱۳ روایاتِ شاذہ سا قطعہ پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔
- ۱۱۴ عین مضاف میں اگر متفرق معلق کیا ہے تو
 بے حلالہ دوبارہ شادی ہو سکے گی۔
- ۱۱۴ عین مضاف میں طلاق واقع نہ ہونے کی ایک
 سبیل۔
- ۱۱۴ الفاظ شرط اور ان کا حکم۔

- ۱۲۰ چند مثالیں۔
 ۱۱۹ تو میری چیز کھائے تو طلاق ہے اور زوجہ کی نیت کی ہو
 تو شوہر کی چیز کھانے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
 ۱۲۲ مسئلہ مذکورہ میں احتیاطی تدبیر
 ۱۱۹ ایک دیوبندی مفتی کے غلط اور جہالت سرکیز پر مشتمل
 فتویٰ کا زور دار اور مدلل ردِ مبین۔
 ۱۲۳ قول منکر کا معتبر ہوتا ہے جبکہ گواہ مدعی کے ذمہ ہوتے ہیں
 ۱۱۹ یہ لفظ ”نکاح“ سے علیحدہ کردوں گا ”یہ زنا وعدہ ہے
 اور وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 ۱۲۳ ”طلاق می کنم“ کہنے سے طلاق ہو جاتی ہے بخلاف
 ۱۱۸ طلاق کنم کے۔
 ۱۲۳ لفظ ”جواب“ کے معانی اور اس کے کنایہ طلاق
 ہونے کا بیان۔
 ۱۲۳ جو حکم صالح زوجہ مطلقاً ہر حال میں محتاجِ نیت
 ۱۱۹ ہے اگرچہ حالت غضب ہو اگرچہ حالت مذاکرۃ طلاق ہو۔
 ۱۲۳ حالات تین ہیں، رضا، غضب اور مذاکرۃ طلاق۔
 ۱۱۹ کنایات تین طرح کے ہیں۔
 ۱۲۳ لفظ ”کنایہ“ میں شوہر عدم نیت طلاق کی قسم کھائے
 تو اس کی بات مان لی جائے گی، نہ قاضی اس
 صورت میں حکم طلاق دے سکتا ہے اور نہ ہی عورت
 اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ سکتی ہے۔
 ۱۲۳ کنایہ کی صورت میں عدم نیت طلاق کی قسم شوہر
 سے عورت گھر میں بھی لے سکتی ہے۔
 ۱۱۹ ترکِ اضافت ہمیشہ مانع حکم طلاق ہے جبکہ شوہر بکلف
 انکار نیت کرے۔
 ۱۲۰ عدمِ اضافت کے سبب طلاق واقع نہ ہونے کی
- ۱۲۰ دیوبندی مفتی کی جہالتوں میں سے پہلی جہالت
 کا بیان۔
 ۱۲۲ مذاکرۃ طلاق میں تمام صورتوں میں قضاء طلاق
 واقع ہو جاتی ہے سوائے ان الفاظ کے جو رد و
 ۱۱۹ جواب کی صلاحیت رکھتے ہوں۔
 ۱۲۳ دوسری جہالت کا بیان۔
 ۱۱۸ عدمِ اضافت کی صورت میں شوہر انکار نیت کرے
 تو لفظ طلاق سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 ۱۲۳ تیسری جہالت کا بیان۔
 ۱۱۸ عورت کو خود اپنے معاملے میں بایں معنی قاضی بتانا
 کہ اس کا حکم مثل حاکم شرع نافذ ہے مسریح
 ۱۲۳ جہالت ہے۔
 ۱۲۳ چوتھی جہالت کا بیان۔
 ۱۱۹ مدعا علیہ کو شہادت پیش کرنے کا ذمہ دار بٹھانا
 ۱۱۹ جہالت کا واضح نمونہ ہے۔
 ۱۲۳ پانچویں جہالت کا بیان۔
 ۱۱۹ شرع مطہر میں مفتری کی سزا سلطانِ اسلام کے
 یہاں اتنی کوڑے ہیں۔
 ۱۲۳ شریعت مطہرہ پر افتراء اللہ عز وجل پر افتراء ہے
 جو بے ایمان ہی کر سکتا ہے۔
 ۱۱۹ چھٹی جہالت کا بیان۔
 ۱۲۳ جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں
 جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ ناسق
 ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم

- ۱۲۴ نہ کریں وہ کا فر ہیں۔
 ۱۲۵ تصدیقات علماء بمبئی۔
 ۱۲۶ تصدیقات علماء سلی بحیثیت۔
 ۱۲۷ ایک مسئلہ تعلیق میں اقوال علماء کے درمیان محاکمہ۔
 ۱۲۸ تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر سے نہ کہ خط مضمون
 ۱۲۹ ربط آخر۔
 ۱۳۰ طلاق صریح سے بائن کی نیت کرے تب بھی رجعی
 ۱۳۱ ہی واقع ہوگی۔
 ۱۳۲ بندہ تغیر حکم شرع کی قدرت نہیں رکھتا۔
 ۱۳۳ ہمارے علماء کے نزدیک وقت حلول شرط سے نزول جزا
 ۱۳۴ یوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تک کلمہ بالجرا نہ منجز
 ۱۳۵ واقع ہوا۔
 ۱۳۶ تصدیقات و تائیدات علماء کرام و مفتیان عظام
 ۱۳۷ تصدیقات علماء بدایوں۔
 ۱۳۸ تصدیقات علماء برہانپور۔
 ۱۳۹ تصدیقات علماء بدلی۔
 ۱۴۰ تصدیقات علماء میرٹھ۔
 ۱۴۱ تصدیقات علماء احمد آباد۔
 ۱۴۲ علماء سور کے بارے میں ایک شخص اور شیطان
 ۱۴۳ کے درمیان گفتگو کا واقعہ۔
 ۱۴۴ تصدیقات علماء جبلپور۔
 ۱۴۵ تصدیقات علماء مراد آباد۔
 ۱۴۶ لفظ جواب طلاق کے واسطے موضوع نہیں یہ
 ۱۴۷ ایک ہندی کلمہ ہے جو چند معنوں میں استعمال
 ۱۴۸ ہوتا ہے لہذا اس سے خاص کر طلاق بائن کا
 ۱۴۹ مفہوم سمجھنا دلیل ناہمی ہے۔
 ۱۵۰ تصدیقات علماء دہلاہور۔
 ۱۵۱ تصدیقات علماء بمبئی۔
 ۱۵۲ تصدیقات علماء سلی بحیثیت۔
 ۱۵۳ ایک مسئلہ تعلیق میں اقوال علماء کے درمیان محاکمہ۔
 ۱۵۴ تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر سے نہ کہ خط مضمون
 ۱۵۵ ربط آخر۔
 ۱۵۶ طلاق صریح سے بائن کی نیت کرے تب بھی رجعی
 ۱۵۷ ہی واقع ہوگی۔
 ۱۵۸ بندہ تغیر حکم شرع کی قدرت نہیں رکھتا۔
 ۱۵۹ ہمارے علماء کے نزدیک وقت حلول شرط سے نزول جزا
 ۱۶۰ یوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تک کلمہ بالجرا نہ منجز
 ۱۶۱ واقع ہوا۔
 ۱۶۲ تصدیقات و تائیدات علماء کرام و مفتیان عظام
 ۱۶۳ تصدیقات علماء بدایوں۔
 ۱۶۴ تصدیقات علماء برہانپور۔
 ۱۶۵ تصدیقات علماء بدلی۔
 ۱۶۶ تصدیقات علماء میرٹھ۔
 ۱۶۷ تصدیقات علماء احمد آباد۔
 ۱۶۸ علماء سور کے بارے میں ایک شخص اور شیطان
 ۱۶۹ کے درمیان گفتگو کا واقعہ۔
 ۱۷۰ تصدیقات علماء جبلپور۔
 ۱۷۱ تصدیقات علماء مراد آباد۔
 ۱۷۲ لفظ جواب طلاق کے واسطے موضوع نہیں یہ
 ۱۷۳ ایک ہندی کلمہ ہے جو چند معنوں میں استعمال
 ۱۷۴ ہوتا ہے لہذا اس سے خاص کر طلاق بائن کا
 ۱۷۵ مفہوم سمجھنا دلیل ناہمی ہے۔
 ۱۷۶ تصدیقات علماء دہلاہور۔
 ۱۷۷ تصدیقات علماء بمبئی۔
 ۱۷۸ تصدیقات علماء سلی بحیثیت۔
 ۱۷۹ ایک مسئلہ تعلیق میں اقوال علماء کے درمیان محاکمہ۔
 ۱۸۰ تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر سے نہ کہ خط مضمون
 ۱۸۱ ربط آخر۔
 ۱۸۲ طلاق صریح سے بائن کی نیت کرے تب بھی رجعی
 ۱۸۳ ہی واقع ہوگی۔
 ۱۸۴ بندہ تغیر حکم شرع کی قدرت نہیں رکھتا۔
 ۱۸۵ ہمارے علماء کے نزدیک وقت حلول شرط سے نزول جزا
 ۱۸۶ یوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تک کلمہ بالجرا نہ منجز
 ۱۸۷ واقع ہوا۔
 ۱۸۸ تصدیقات و تائیدات علماء کرام و مفتیان عظام
 ۱۸۹ تصدیقات علماء بدایوں۔
 ۱۹۰ تصدیقات علماء برہانپور۔
 ۱۹۱ تصدیقات علماء بدلی۔
 ۱۹۲ تصدیقات علماء میرٹھ۔
 ۱۹۳ تصدیقات علماء احمد آباد۔
 ۱۹۴ علماء سور کے بارے میں ایک شخص اور شیطان
 ۱۹۵ کے درمیان گفتگو کا واقعہ۔
 ۱۹۶ تصدیقات علماء جبلپور۔
 ۱۹۷ تصدیقات علماء مراد آباد۔
 ۱۹۸ لفظ جواب طلاق کے واسطے موضوع نہیں یہ
 ۱۹۹ ایک ہندی کلمہ ہے جو چند معنوں میں استعمال
 ۲۰۰ ہوتا ہے لہذا اس سے خاص کر طلاق بائن کا
 مفہوم سمجھنا دلیل ناہمی ہے۔
 تصدیقات علماء دہلاہور۔

لفظ کی تناول عرفی سے اجنبی خارج و بیگانہ و زائد
بات اگرچہ عرفاً مقصود مخالف ہو منظور نہ ہوگی
مگر اغراض مخصوص ضرور ہو سکتی ہیں۔

دلالت لفظ کہ عوم پر بھی بنظر غرض خاص پر مقصور
ہو جائے گی یہ مدلول لفظ سے خروج نہیں بلکہ
بعض مدلولات پر قصر ہے۔

کسی شے کا بھاؤ چکاتے وقت مشتری نے قسم
کھائی کہ دس میں نہیں خریدے گا، پھر گیارہ میں
خریدنا تو حاش ہو جائے گا۔

باقی نے قسم کھائی کہ دس میں نہیں فروخت کریگا
پھر گیارہ میں فروخت کیا تو حاش نہیں ہوگا۔

بیع بالعمرة دُور ہے، ایک بیع بعشرة منفرة
اور دُوسری بیع بعشرة مقرونہ۔

عام کی تخصیص و تقييد عرف سے جائز ہے۔

غرض مکمل اپنی کلام سے کبھی تو کلام کا حقیقی یا مجازی
معنی ہوتی ہے اور کبھی لفظ سے خارج کوئی شے۔

تخصیص عوارض الفاظ میں سے ہے۔

یمین فوراً استنباط امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔

الفقہاء کلہم عیال لابی حنیفہ۔

یمین فور سے متعلقہ مسائل۔

عورت باہر جانے کو ہوئی شوہر نے کہا باہر جائے

تو تجھ پر طلاق، عورت بیٹھ گئی اور دوسرے وقت

باہر گئی طلاق نہ ہوگی۔

زید نے عمر سے کہا آؤ میرے ساتھ کھانا کھا لو،

عمر نے کہا میں کھاؤں تو میری عورت مطلقہ ہو، کل
زید کے ساتھ کھانا کھایا طلاق نہ ہوگی۔

عورت کو جماع کے لئے بلایا اس نے انکار کیا،

شوہر نے کہا اگر میرے پاس اس کو ٹھہری میں آئے

تو تجھ پر طلاق، عورت آئی مگر اس وقت شوہر کی

شہوت ساکن ہو چکی تھی تو طلاق ہو گئی۔

کلمہ ران تراخی کے لئے ہے جب تک قرینہ فور

نہ پایا جائے۔

حاکم سے حلف کیا کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش آئے

اور میں خبر نہ دوں تو میری عورت کو طلاق ہے،

بد معاش آیا اور اس نے حاکم کو خبر نہ دی اس وقت

کہا جب وہ حاکم معزول ہو گیا تھا طلاق ہو گئی۔

دائن نے مدیون سے حلف لیا کہ تیرے بے اذن

باہر نہ جاؤں گا، یہ حلف بقاء دین تک رہے گا،

بعد ادا یا ابراء اذن کی حاجت نہیں۔

قسم کھائی کہ عورت بے میرے اذن کے باہر جائیگی

یہ قیام زوجیت تک محدود ہے۔

قسم کھائی کہ دس کو نہ بیچوں گا اور گیارہ کو بیچا

تو حاش نہ ہوا۔

یمین کی بناء عرف پر ہے۔

عدم بے سلف کلی متحقق نہیں ہوتا۔

نکرة حیز نفی میں عام ہو جاتا ہے۔

عموم سلب بوجہ ایجاب جزئی صادق نہیں رہتا۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کو بعد نماز مغرب کہا کہ

اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو تجھے دُطلاق، بعد بیوی

۱۴۹

۱۴۴

۱۴۹

۱۴۴

۱۴۹

۱۴۵

۱۴۹

۱۴۵

۱۴۵

۱۵۰

۱۴۶

۱۴۷

۱۵۱

۱۴۷

۱۵۱

۱۴۸

۱۵۱

۱۴۸

۱۵۱

۱۴۸

۱۵۲

۱۴۸

۱۵۲

- ۱۶۷ نے عشاء کی نماز نہیں پڑھی تو صبح صادق طلوع ہوتے ہی اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں۔
- ۱۵۲ مرد نے بیوی سے کہا تو نماز ترک کرے تو تجھے طلاق، عورت نے ایک نماز قصداً قضا کی، طلاق ہو جائے گی اگرچہ اس قضا کو ادا بھی کر لے۔
- ۱۵۲ نیت حائل اگرچہ دلالت حال کے خلاف ہو اعتبار اسی کا ہوگا۔
- ۱۵۳ طلاق مغفلہ سے عورت حرام ابدی نہیں ہوتی البتہ بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں آنے کے قابل نہیں رہتی۔
- ۱۵۳ ① رسالہ اُکد التحقیق بباب التعليق (مسئلہ تعلیق میں ایک دیوبندی مولوی کے فتویٰ کا ردِ بلین)
- ۱۵۵ نقل فتویٰ مولوی وجیہ اللہ دیوبندی باشندہ بنگالہ جواب منجانب مصنف (اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ)
- ۱۵۶ تلمیسی طلاق دے دی تو اب بیوی حرام قطعی ہوگئی تجدید نکاح سے بھی حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ حلال نہ ہو جائے۔
- ۱۶۶ خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو نے نماز پڑھی تو تجھے دو طلاقیں، بعدہ کہتا ہے کہ میں نے اس سے عموماً کا ارادہ کیا ہے یعنی تمام عمر کبھی کہیں کوئی نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں، تو یہ حیلہ جھوٹ اور خالص فاسد بہانہ ہے۔
- ۱۶۷ جب طلاق نہ ہوئی تو رجوع کیسا اور کس سے رجوع۔
- ۱۶۸ یہ کہنا کہ رجوع کر لینے سے پہلی طلاقیں باطل ہو جاتی ہیں گمراہ کلمات ہیں جن پر لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ہی پڑھا جاسکتا ہے۔
- ۱۶۸ لوگوں میں بد بخت ترین وہ شخص ہے جو دوسروں کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کرے۔
- ۱۶۹ دیوبندی مولوی وجیہ اللہ کے فتویٰ کا پچیس وجوہ سے ردِ بلین۔
- ۱۶۹ دیوبندی فتویٰ کی پہلی خطا۔
- ۱۷۰ حکم شرعی کے معلوم ہونے پر سوال کی صورت کو تبدیل کرنا مکرو فریب ہے۔
- ۱۷۰ دوسری خطا۔
- ۱۷۱ انشاء تعلیق اور تعلیق انشاء میں فرق۔
- ۱۷۱ ہر رجوع کو استقبال لازم ہے۔
- ۱۷۱ طلاق باعتبار صدور مرد کی اور باعتبار وقوع عورت کی صفت ہے۔
- ۱۷۱ تیسری خطا۔
- ۱۷۲ خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو مجھے نہیں چاہتی تو تجھے طلاق، بیوی نے کہا میں چاہتی ہوں تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۱۷۲ شوہر نے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں تین ماہ میں آؤں اور دس دینار نہ لاؤں تو تجھے طلاق، پس وہ آیا اور دس دینار نہ لایا تو طلاق ہو جائے گی۔
- ۱۷۲ خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو حرام کاری کرے تو تجھے تین طلاق پھر اس کو طلاق بانہ دے کر عدت

- ۱۴۶ میں اس سے دلی کی تو قسم ٹوٹ گئی اور تین طلاقیں ہو جائیں گی۔
- ۱۴۶ طبعیہ قضیہ ذہنیہ ہوتا ہے نہ کہ خارجیہ۔
- ۱۴۶ چوتھی خطا۔
- ۱۴۶ پانچویں خطا۔
- ۱۴۶ دیوبندی مولوی وجیہ اللہ کا معلق کو تین قسموں پر اور پھر ایک کو دو قسموں پر منقسم ماننا جہالت ہے۔
- ۱۴۶ دیوبندی مفتی کی جہالت کہ شرح وقایہ کی عبارت کو نہ سمجھ سکا۔
- ۱۴۶ چھٹی خطا۔
- ۱۴۶ ساتویں خطا۔
- ۱۴۶ آٹھویں خطا۔
- ۱۴۶ نویں خطا۔
- ۱۴۶ یحییٰ النوری کی تخصیص غصہ اور بے اعتدالی طبع سے کرنا دیوبندی اجتہاد ہے ورنہ کتب مذہب میں اس کا کوئی نشان نہیں۔
- ۱۴۶ حاکم نے قسم کھائی کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش لائے اور تجھے سزا نہ دوں تو بیوی کو طلاق یہ یمن فور ہے، حالانکہ یہاں غصہ اور اشتغال طبع نہیں۔
- ۱۴۶ دسویں خطا۔
- ۱۴۶ فعل حکم نکرہ میں ہے اور نکرہ چیز نفی میں عام ہوتا ہے
- ۱۴۶ عموم سلب بوجہ ایجاب جزئی صادق نہیں رہتا۔
- ۱۴۶ گیارہویں خطا۔
- ۱۴۶ محققین نے عمدة المقنعین علامہ سید میرزا ہادی کی بعض مشہور تصدیقات کا کثیر وجوہ سے رد کیا ہے۔
- ۱۴۶ قضیہ طبعیہ کا موضوع کلیت کا معروض ہوتا ہے۔
- ۱۴۶ کلیت معقولات ثانیہ میں سے ہے۔
- ۱۴۶ متنزع، انتزاع کے تابع ہوتا ہے لہذا بلا انتزاع نہیں پایا جاتا اگرچہ متنزع منہ موجود ہو۔
- ۱۴۶ بارہویں خطا۔
- ۱۴۶ تیرہویں خطا۔
- ۱۴۶ اثنیٰ المطلق کے مرتبہ میں عموم، کلیت اور اطلاق ملحوظ ہوتا ہے۔
- ۱۴۶ چودھویں خطا۔
- ۱۴۶ تحصیل حاصل باطل ہے۔
- ۱۴۶ پندرہویں خطا۔
- ۱۴۶ سولہویں خطا۔
- ۱۴۶ سترہویں خطا۔
- ۱۴۶ خداوند نے بیوی سے مجامعت کا ارادہ کیا اور بیوی کو کہا کہ اگر تو میرے ساتھ کمرے میں داخل نہ ہوئی تو تجھے طلاق ہے، اس کے بعد بیوی اُس وقت کمرے میں داخل ہوئی جب خداوند کی شہوت ختم ہو چکی تھی تو طلاق واقع ہو جائے گی اگر زوال شہوت سے پہلے داخل ہوئی تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۱۴۶ دخول مطلق قضیہ طبعیہ کا موضوع ہے اور وہ اس وقت تک منتفی نہیں ہوتا جب تک جمیع افراد دخول منتفی نہ ہو جائیں۔
- ۱۴۶ اٹھارہویں خطا۔
- ۱۴۶ کسی چیز کا انتفاء اس کے تمام افراد کے منتفی ہونے

- ۱۸۰ سے ہو جاتا ہے۔
 ۱۸۱ انیسویں خطار۔
 ۱۸۱ مکارہ کا کوئی علاج نہیں۔
 ۱۸۲ بیسویں خطار۔
 ۱۸۲ بیوی باہر جانے یا غلام کو مارنے کے لئے تیار تھی
 خاوند نے اس وقت بیوی کو کہا اگر تُو باہر نکلی یا تُو
 نے مارا تو تجھے طلاق، تو یہ دونوں میں فوراً
 امام اعظم ابو حنیفہ اقسام میں کے اتمام کے استنباط
 میں متفرق ہیں۔
 ۱۸۳ فشر والے شخص نے بیوی کو مارا پٹا تو وہ باہر نکل گئی،
 اس پر نشی نے کہا اگر تُو واپس نہ ٹوٹی میرے پاس
 تو تجھے طلاق، یہ واقعہ عصر کے وقت ہوا اور وہ عورت
 عشاء کے وقت اس کے پاس لوٹ کر آئی تو طلاق
 ہو جائے گی کیونکہ یہ میں فوراً ہے، اگر میں فوراً کی نیت
 کا انکار کرے تو قاضی اس کی تصدیق نہیں کرے گا۔
 ۱۸۳ بیوی باہر نکلے گی تو خاوند نے کہہ دیا اگر تُو نکلی تو تجھے
 طلاق ہے، اس پر بیوی واپس بیٹھ گئی اور کچھ دیر کے
 بعد نکلی تو قسم نہ ٹوٹی اور طلاق واقع نہ ہوئی۔
 ۱۸۳ اکیسویں خطار۔
 ۱۸۳ دیوبندی گمراہی کا جوش۔
 ۱۸۳ دیوبندی تعلیم نے قرآن و حدیث اور ائمہ قدیم و جدید
 کا اجماع پس پشت ڈال دیا۔
 ۱۸۳ آیہ کریمہ الطلاق مرتان "کاشان نزول اور اس
 میں مختلف اقوال مفسرین۔
 ۱۸۵ تین طلاقیں کے بعد رجوع اختیار نہیں اور عورت
- ۱۸۵ خود مختار ہے۔
 ۱۸۱ وہ طلاق جس کے بعد رجوع کرنا جائز ہے وہ دوبارہ
 ۱۸۶ طلاق ہے اس سے زائد نہیں۔
 ۱۸۶ تین طلاقیں کے بعد رجوع کا اختیار ہوتا تھا
 جو آیت کریمہ الطلاق مرتان "سے منسوخ ہو گیا۔
 ۱۸۸ دیوبندی مقصد شریعت کو پامال اور جاہلیت کے
 ۱۸۹ ظلم و ستم کو دوبارہ زندہ کر رہے ہیں۔
 ۱۹۰ بائیسویں خطار۔
 ۱۹۰ یہ جزئیہ کہ رجوع کے بعد طلاق کا عدم نہیں ہوتی۔
 ۱۹۰ قصور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد پر حضرت عبداللہ
 ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حیس میں بی بی ثویٰ طلاق
 سے رجوع کر دیا مگر اس کے باوجود وہ طلاق شمار ہوئی
 ۱۹۲ دیوبندی تعلیم کی حدیث سے مخالفت۔
 ۱۹۲ تیسویں خطار۔
 ۱۹۲ تیسری طلاق کے بعد عورت خاوند کے لئے بلا حلالہ
 حلال نہیں ہو سکتی چاہے پہلی طلاق کے بعد رجوع
 کیا ہو یا نہ کیا ہو۔
 ۱۹۲ کتب فقہ بلا اختلاف تین طلاقیں کو مطلقاً حرام
 غلطی کے لئے مثبت بیان کرتی ہیں۔
 ۱۹۲ ہزار با عبارات دیوبندی مفتی کی گمراہی کے بطلان
 پر شاہد ہیں۔
 ۱۹۲ خاوند نے بیوی کو کہا جب بھی تُو بچہ جنے تو تجھے طلاق
 ہے اس کے بعد بیوی نے نئے محل کے ساتھ تین
 بچے جنے تو دوسرا اور تیسرا بچہ پہلی اور دوسری طلاق
 سے رجوع متصور ہو گا جبکہ تیسرے بچے کی پیدائش

پر تین طلاقیں ہو جائیں گی اور حرمۂ غلیظہ ثابت ہو جائے گی اور تینوں بچوں کا نسب خاوند سے ثابت ہوگا۔

دیوبندی تعلیم ائمہ امت کے مخالف ہے۔
چوبیسویں خطار۔

دیوبندی مفتی کی انتہائی غباوت اور گمراہی۔
تجددیت کی بد عقلی اور کج فہمی۔
محسوس خطار۔

بطلانِ طلاق اور بطلانِ عل میں فرق ہے۔
یہ تو ہندی مجتہدین کی دین اور شریعت میں نئی بدعت۔
حرام قطعی کو حلال کہنا فقہی حکم کے مطابق قطعی کفر ہے۔
طلاق منقطع کے بعد عورت کو شوہر کے لئے حلال قرار
دینے والے مفتیوں کی بیویاں اُن پر حرام چڑھیں اُن پر

تجدید اسلام اور تجدید نکاح لازم ہے۔

ملدق کی قسم کھانا شرعاً ناپسندیدہ ہے۔

طلاق کی قسم کھانا مومنانہ نہیں منافقانہ فعل ہے۔
 پر تو کوئی اس بستی میں وعظ کرے اس کی عورت پر
 طلاق۔ اور جو کوئی سے مراد اس کی اپنی ذات تھی،
 اگر وعظ کے کا طلاق رجعی واقع ہوگی۔

لَمْ يَنْتَعِمِ كَلَّهٖ -

عظ کیسے واعظ کو کرنا چاہئے۔

کسی بات پر قسم کھالے پھر دیکھئے کہ اس قسم کا خلاف بہتر ہے تو وہی بہتر کام کرے اور قسم کا غار دے لے۔

فراض فاسدہ کے لئے وعظ ضلالت اور یہود و

نصاری کی سنت ہے۔

۱۹۹۔ انا اہل کے وعظ کہنے کی مذمت احادیثِ کریمہ سے۔

کیسے واعظ کو وعظ کرنے کی اجازت نہیں۔ ۲۰۰

طلاق مغالطہ کی قسم کھائی تو طلاق سے بچنے کا ایک
 حیلہ۔

۲۰۱ یمنین وجود شرط کے بعد مطلقاً ختم ہو جاتی ہے۔

طلاق کو وہ عظمیٰ کہنے پر معلق کیا تو یہ سبیل ممکن ہے کہ
نورث کو ایک طلاق دے وہ عدت سے نکل چکے

۲۰۱۔ تو وعظ کے پھر عورت سے دوبارہ نکاح کر لے۔
 شوہر نے کہا تو مہر بچے تو طلاق دوں گا۔ عورت
 بولی اگر تو طلاق دے تو میں نے مہر بخش دیا،
 ۲۰۲۔ شوہر نے دو طلاق دی، طلاق واقع ہوئی مہر کا قضا نہ ہوا۔

نہ سے اصل شرط پر نکاح کہ نصف مہر عند الطلب

انہ کے دو تین طلاق، اس مسئلہ کی مختلف صورتوں
کے احکام۔

۲۰۲ میں تعلق باطل ہے۔

۲۰۲۔ بیانات یعنی بمع و شرار وغیرہ میں تعلیق ماطل ہے۔

کَلَمًا دَخَلَتِ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ "میں تین بار
دول وار کے بعد عین مغل ہو گئی مگر بطور طلاق سے

وال حل ہوئے تب مہمن مغل ہوگا۔

- ۲۰۶ رہے گی طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۱۳ چاروں مذاہب کے چاروں اماموں کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔
- ۲۰۷ و یا بی گمراہ بے دین مسئلہ طلاق ثلثہ میں خلاف کرتے اور حرام کو حلال ٹھہراتے ہیں۔
- ۲۱۴ شوہر نے ایک وقت کی نماز بے عذر شرعی نہ پڑھنے پر تین طلاقیں معلق کیں، بے عذر ایک وقت کی نماز بھی چھوڑ دے گی تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔
- ۲۱۵ جو حیلہ از تکاب کبیرہ بالعد پر مشتمل ہو اس کا بتانا بھی حرام ہے۔
- ۲۰۸ مفتی کو یصدق دیانہ نہیں کہنا چاہئے بلکہ ادب یہ ہے کہ لایصدق تضاء کہے۔
- ۲۱۶ شوہر نے کہا اگر تو فلاں مکان میں گئی میری عورت نہ رہے گی، اگر نیت طلاق ہے طلاق معلق ہوگی۔
- ۲۰۹ نیت طلاق کے بارے میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا۔
- ۲۱۷ اگر تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں تو طلاق مغلطہ ہوگی، اس شرط پر نکاح کی مختلف صورتوں کے احکام کی تفصیل۔
- ۲۱۸ جواب مضمون سوال کے اعادہ کو متضمن ہوتا ہے۔
- ۲۱۹ عرف میں طلاق محض لفظ تین طلاقوں کو ہی کہتے ہیں۔
- ۲۲۰ مرد نے بیوی سے کہا تجھ پر تینوں شرطوں سے طلاق تو کیا حکم شرعی ہے۔
- ۲۰۶ شرط مجہول پر طلاق معلق کرنے سے طلاق اصلاً واقع نہ ہوگی۔
- ۲۱۳ ہر عاقد و عالت کے کلام کو اس کے عرف پر مجہول کیا جائے گا۔
- ۲۰۷ شوہر سے چند غلط شرائط کا اقرار نامہ لکھوانے کا حکم۔
- ۲۱۵ جو شرط شریعت کے خلاف ہو وہ باطل ہے۔
- ۲۱۵ اللہ تعالیٰ کا حکم حق اور اللہ تعالیٰ کی شرط مؤکدہ ہے۔
- ۲۰۸ بیوی اب باپ ہی کے یہاں رہے گی اور موجودہ آئندہ اولاد کی وہی مالک ہوگی اور باپ کے گھر بیٹے نفقہ پائے گی، یہ سب شرطیں خلاف شرع و مردود ہیں۔
- ۲۱۵ مرد کا یہ کہنا کہ اگر میں شرط کے خلاف کروں تو میری یہ تحریریں طلاق سمجھی جائے گی، باطل ہے۔
- ۲۱۶ بجی حضانت لڑکا سات سال اور لڑکی نو سال کی عمر تک ماں کے پاس رہیں گے پھر باپ لے گا۔
- ۲۱۷ شوہر اگر اپنے پاس بلانا چاہے تو عورت کو باپ کے گھر رہنے کا کوئی اختیار نہیں۔
- ۲۱۸ عورت شوہر کے پاس آنے سے انکار کرے تو نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی۔
- ۲۱۹ مہر اگر نہ معجل ہو نہ موعجل تو جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو اس کے مطالبہ کا اختیار نہیں۔
- ۲۲۰ بے علم کو علماء سے صرف حکم شریعت دریافت کرنا چاہئے نہ یہ کہ صفحہ وسط جانچے۔
- ۲۱۳ تعلیق طلاق بعدم ادائے حقوق زوجہ کے ایک

- ۲۱۷ اقرار نامہ کا شرعی حکم۔
 ۲۱۸ تاکیدی مفید شرط و جزاء کے درمیان فاصلہ نہیں ہوتی۔ بیوی کو کہا انت طالق ان شاء اللہ تو کن صورتوں میں استثنائیں اور کن میں غیر صحیح ہوگا۔
 ۲۱۹ نان و نفقہ نہ ملنے کے بارے میں عورت محتاج گواہان نہیں بلکہ اس کا بیان حلفی کافی ہے۔
 ۲۲۰ شروط میں نفی پر بیعتہ مسموعہ ہیں۔ اگر عیال بیوی وجود شرط میں اختلاف کریں تو شوہر کا قول قسم کے بعد معتبر ہوگا۔
 ۲۲۱ شوہر نے اقرار نامہ لکھا کہ اپنی عورت کی حیات میں کسی دوسری عورت سے شادی کروں تو اس دوسری پر تین طلاق، اس صورت میں اگر کسی فضولی نے اس کا نکاح کسی دوسری عورت سے کر دیا اور اس نے زبان کے بجائے کسی عمل سے اس کی توثیق کر دی تو دوسری عورت کو حسب شرائط اقرار نامہ طلاق نہ ہوگی۔
 ۲۲۲ فضولی نے کسی کا نکاح کر دیا شوہر نے مہر مقررہ عورت کو بھیج دیا تو نکاح نافذ ہو گیا۔
 ۲۲۳ شوہر نے فضولی کے نکاح کے بعد کاغذ پر لکھا کہ میں نے اس نکاح کو نافذ کیا تو نافذ ہو گیا۔
 ۲۲۴ نکاح فضولی کے بعد کسی نے یا خود اسی فضولی نے شوہر کو مبارکباد دی شوہر نے اس پر سکوت اختیار کیا، تو نکاح نافذ ہو گیا۔
 ۲۲۵ غیر مدخولہ کو ایک لفظ سے تین طلاق دینے اور متفرق الفاظ میں تین طلاق دینے کا حکم، اور
- ۲۲۶ تعلیق کی مختلف صورتوں کا تفصیلی حکم۔
 ۲۲۷ زن غیر مدخولہ یک بارگی تین طلاق کی محل ہے۔ غیر مدخولہ کو تین طلاقیں بطور تعلیق دیں تو شرط کے جزاء پر مقدم و مؤخر ہونے میں کیا حکم ہے۔
 ۲۲۸ مسئلہ طلاق ثلاثہ کی تفصیل باعتبار حرف عطف اور باعتبار تعلیق و تخییر اور باعتبار تقدم و تاخر شرط اور باعتبار زن مدخولہ و غیر مدخولہ۔
 ۲۲۹ عورت کو طلاق کا اختیار دینے کے ایک اقرار نامہ کی مختلف صورتوں کا شرعی حکم۔
 ۲۳۰ شرط بین نامہ قبل از نکاح تحریر ہو اور اس میں نکاح کی طرف اضافت نہ ہو تو وہ شرط محض فضول و باطل ہے۔
 ۲۳۱ تفویض طلاق میں زن و شوہر دونوں میں سے ایک کے کلام میں اضافت کافی ہے۔
 ۲۳۲ جو تفویض طلاق معلق بالشرط ہو بعد وقوع شرط اسی مجلس پر محدود رہتی ہے جس میں عورت کو وقوع شرط کا علم ہوا مجلس بدلنے کے بعد اسے طلاق لینے کا اختیار نہیں رہتا۔
 ۲۳۳ عورت کے ارادہ، رضا اور خواہش پر طلاق کو معلق کرنا تملیک مع التعلیق ہے اور یہ تملیک مجلس تک محدود رہے گی۔
 ۲۳۴ ایک مہینہ کے اندر عورت کے شوہر کے مکان پر نہ آنے پر طلاق معلق کیا، عورت نہ آئی، یہ خود ایک مہینہ کے اندر عورت کے پاس پہنچا، طلاق واقع ہو گئی۔
 ۲۳۵ قید نے اپنی بیوی کو کہا کہ تینوں طلاق پوری کر دوں گا

- ۲۳۳ یہ محض وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی۔
- ۲۳۳ وقوع طلاق سے پہلے رجوع عن الطلاق لغو ہے۔
- ۲۳۳ طلاق رجعی کا تعلیق کے سبب بائن ہو جانا باطل قطعی ہے۔
- ۲۳۳ اقرار نامہ لکھنا کہ تمہارے سوا کسی دوسری عورت سے شادی کروں تو ایک دو تین طلاق ہے دوسری عورت سے شادی اپنی بیوی سے اجازت لے کر کی، شادی کرتے ہی دوسری عورت پر ایک طلاق بائن پڑ گئی۔
- ۲۳۳ مالک نے اپنے غلاموں کے بارے میں کہا ہذا حراً و ہذا و ہذا تو تیسرا آزاد ہو گیا جبکہ پہلے دونوں میں سے ایک آزاد ہے اس کے تعین کا اختیار مالک کو ہے۔
- ۲۳۵ کلمہ "او" تغیر اور "و" شرکت کے لئے ہے اردو زبان میں کسی شے کا ثبوت پہنچانا اور کوئی شے ثبوت کو پہنچانا، ان دونوں میں فرق ہے۔
- ۲۳۵ طلاق کو دو شرطوں پر معلق کیا تو جب تک دونوں شرطیں نہ پائی جائیں طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۳۵ عورت کو ناپ چگانے کی اجازت دینا حرام قطعی ہے اور ایسا کرنے والا شوہر دیوث ہے۔
- ۲۳۴ دیوث اگر توبہ نہ کئے تو اس پر جنت حرام اور اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہوتی ہے۔
- ۲۳۴ حدیث کی رو سے تین اشخاص جنت میں نہیں جائیں گے: ماں باپ کو ناحق اذیت دینے والا اور دیوث اور مردوں جیسی وضع بنانے والی عورت۔
- ۲۳۴ شرابی جنت میں نہیں جائے گا۔
- ۲۳۸ قسح نکاح اور آزادی کا لفظ کنایات طلاق کے ہے دوسرے نکاح کی اجازت سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور نیت کے بارے میں شوہر کا قول قسم سے معتبر ہوگا۔
- ۲۴۰ مرد نے عورت سے کہا اگر میں تجھے جھالود سے باہر لے جاؤں تو تجھے طلاق، پھر جھالود نامی گاؤں سے اس کو کہیں اور لے کر جائے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
- ۲۴۱ تین طلاقیں واقع ہو جائیں تو ازرفے متہ آن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔
- ۲۴۱ شوہر طلاق مغلفہ دے کر منکر ہو گیا عورت کو طلاق کا یقین ہے تو بھیجے ہو سکے اس سے دُور بھاگے اور اگر اس پر قادر نہیں تو وبال شوہر پر ہے۔
- ۲۴۲ مہر ادا کے بغیر اور تمہاری اجازت بصیغہ رجسٹری حاصل کے بغیر اگر دوسری عورت سے شادی کر دوں تو اس کو طلاق، مہر ادا کر دیا، اجازت بھی حاصل کی لیکن اس کی رجسٹری نہیں کرائی اور دوسرا نکاح کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۳ "طلاق سمجھی جائے" سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۳ "عدم خبر گیری کو طلاق سمجھنا" خبر گیری نہ کی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۵ باطل پر کچھ اثر مرتب نہیں ہو سکتا۔
- ۲۴۵ شوہر نے بعد نکاح اقرار نامہ لکھا، اگر مہر النساء

- ۲۴۹ پر انحصار درست نہیں۔
- ۲۵۰ عورتوں کی غالب عادت یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کا نکاح ثانی پسند نہیں کرتیں۔
- ۲۵۱ زن نامہ خولہ تین طلاق دفعی کی محل ہے۔
- ۲۴۸ جس عورت سے تیری اجازت کے بغیر شادی کر لی اس کو طلاق، بعدہ اس عورت کو طلاق نے دی
- ۲۴۸ پھر دوسری عورت سے اس کی اجازت کے بغیر شادی کی، طلاق واقع ہو جائے گی۔
- ۲۵۱ اذن کا علم قول سے ہوگا اور محبت و بغض کا نہیں۔
- ۲۵۲ اذن و رضا کا فرق۔
- ۲۴۸ جس شرط کا علم عورت کے ہی بتانے سے ہو اس میں اسی کے قول کا اعتبار ہے۔
- ۲۵۳ یہ کہا اگر تجھے حیل آئے تو اور فلاں کو طلاق عورت نے کہا مجھے حیل آیا تو اس کو طلاق ہوگی فلاں کو نہیں۔
- ۲۴۸ اگر فلاں مومن ہے تو تجھے طلاق، عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۹ اگر میں تیری حاجت پوری نہ کروں تو میری عورت کو طلاق، مخاطب نے کہا میری حاجت یہی ہے کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے دے، شوہر اگر اس کو بیان حاجت میں جھوٹا سمجھے تو اس کی عورت کو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۵۴ باب الایلاء
- ۲۴۹ ایلاء کسے کہتے ہیں، اس کا حکم کیا ہے اور اس کی رضا و رغبت کے بغیر دوسری شادی کر دینا تو دوسری کو طلاق، تو عدم رضا کا ثبوت اقرار زوجہ سے ہوگا بے اس کے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۸ تحتی شرط تحتی جہا، کو مستلزم ہے۔
- ۲۴۸ محض ایک عورت کا بیان حجت شرعیہ خصوصاً سوکن کے بارے میں محل تہمت ہے۔
- ۲۴۸ عدم رضا اور ترک استرخار میں بہت فرق ہے۔
- ۲۴۸ تعلیق بالرضا میں علم برضا درکار نہیں۔
- ۲۴۸ شوہر نے عورت سے کہا بے میری رضا کے باہر گئی تو طلاق، پھر شوہر نے آہستہ سے کہا جا، عورت نے سنا نہیں، چلی گئی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۸ اذن بغیر قول مسوع و مفہوم کے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۴۸ مرد نے قسم کھائی کہ بیوی کے اذن کے بغیر نہیں چلیں گی بیوی نے اپنے ہاتھ میں پیالہ پکڑ کے اس کو پیالہ مگر زبان سے اذن نہیں دیا یا دیا مگر شوہر نے نہیں سنا تو حاشا ہو جائے گا۔
- ۲۴۸ عدم اذن محل شرطیں گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔
- ۲۴۹ عدم رضا و رغبت کا ثبوت شہادت سے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۴۹ دل ہر وقت ایک حال پر نہیں رہتا کیونکہ القلب ینقلب۔
- ۲۴۹ عدم رضائے سابق و لاحق دلیل عدم مقارن نہیں ہو سکتی۔
- ۲۴۹ اسباب غضب ہزاروں ہیں لہذا کسی ایک سبب

- ۲۵۷ طلاق مغلفہ پڑتی ہے یا نہیں۔
ایلاہ کا مدار پانچ باتوں پر ہے جب تک وہ پانچ
جمع نہ ہوں ایلاہ درست نہ ہوگا۔
- ۲۵۷ وضو، غسل، تلاوت قرآن، سجدہ تلاوت اور
اتباع جنازہ نذر سے لازم نہیں ہوتے۔
- ۲۵۷ ایلاہ میں چار مہینہ تک قربت نہ کی، عورت پر
ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔
- ۲۵۸ ایلاہ طلاق مغلفہ نہیں لہذا حلالہ کی ضرورت
نہیں۔
- ۲۵۹ اگر ایلاہ میں طلاق بائن ہوگئی تو شوہر و عورت
عدت میں یا بعد عدت جب چاہیں باہم نکاح
کر سکتے ہیں۔
- ۲۵۹ ایلاہ مؤبد کی صورت میں چار ماہ بلا رجوع گزرنے
سے ایک طلاق بائن پڑی، پھر اس سے نکاح کر لیا
پھر چار ماہ خالی گزر گئے تو دوسری طلاق پڑ جائیگی
پھر نکاح کیا اور چار ماہ اسی طرح گزر گئے تو تیسری
پڑ جائے گی، اب بلا حلالہ اس کو نکاح میں نہیں
لا سکے گا۔
- ۲۵۹ حنفی مذہب سے منسوب ایک من گھڑت مسئلے
کا رد۔
- ۲۶۰ **باب الخلع**
- ۲۶۳ قہر کے بدلے میں طلاق دی تو طلاق بائن واقع
ہوگئی۔
- ۲۶۳ صوم و صلوة کی پابندی لڑکی بد خصلت اور بے نماز
شوہر سے بیزار ہو کر خلع کرنا چاہتی ہے، کیا شرعاً
ایسا کر سکتی ہے۔
- ۲۶۴ خلع کی تعریف۔
- ۲۶۴ تنہا زوجہ کے لئے خلع نہیں ہو سکتا۔
- ۲۶۴ باپ دادا کا کیا ہوا نکاح عورت بالغ ہو کر بھی
فسخ نہیں کر سکتی۔
- ۲۶۴ باپ دادا کے غیر کا کیا ہوا بالغہ کا نکاح وہ بالغ
ہوتے ہی رد کر سکتی ہے۔
- ۲۶۴ نماز روزہ سے مضحکہ کرنے والا اسلام سے خارج
ہو جاتا ہے اور اس کی بیوی نکاح سے نکل
جاتی ہے۔
- ۲۶۵ غیر مدخلہ کا شوہر اسلام سے خارج ہو جائے تو وہ
بلا عدت سے نکاح کر سکتی ہے عدت
لازم نہیں۔
- ۲۶۵ **باب الظہار**
- ۲۶۶ یہ لفظ کہ میں تجھ کو طلاق دے دوں گا محض نامعتبر
اور وعدہ ہے اس سے کچھ واقع نہیں ہوتا۔
- ۲۶۶ میں تجھ سے کلام کروں تو اپنی ماں بہن سے کلام
کروں، یہ جلد باب طلاق میں لغو ہے۔
- ۲۶۶ تجھے ماں کے بجائے سمجھتا ہوں، اگر اس کا مطلب
یہ تھا کہ حرام سمجھتا ہوں، تو یہ کلمہ ظہار ہے۔
- ۲۶۶ مظاہر پر عورت کے ساتھ صحبت، بشہوت بوسہ
لینا، بشہوت بدن کو ہاتھ لگانا، بشہوت
شرنگہ کو دیکھنا حرام ہے۔

- ۲۴۹ کی رضا و رغبت کے بغیر دوسری شادی کروں تو دوسری کو طلاق، تو عدم رضا کا ثبوت اقرار زوجہ سے ہوگا۔ بے اس کے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۵ نکاح ثانی پسند نہیں کرتیں۔ ۲۴۵ تحقیق شرط تحقیق جوا، کو مستلزم ہے۔
- ۲۵۰ زن نامہ خولہ تین طلاق دفعی کی محل ہے۔ ۲۴۵ محض ایک عورت کا بیان حجت شرعیہ خصوصاً سوکن کے بارے کے محل تہمت ہے۔
- ۲۵۱ جس عورت سے تیری اجازت کے بغیر شادی کر لے ۲۴۸ اس کو طلاق، بعد اس عورت کو طلاق دے دی ۲۴۸ عدم رضا اور ترک استرضاء میں بہت فرق ہے۔
- ۲۵۱ شادی کی، طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۲۴۸ تعلیق بالرضا میں علم برضا و رکاز نہیں۔
- ۲۵۱ اذن کا علم قول سے ہوگا اور محبت و بغض کا نہیں۔ ۲۴۸ شوہر نے عورت سے کہا بے میری رضا کے باہر گئی تو طلاق، پھر شوہر نے آہستہ سے کہا جا، عورت نے سنا نہیں، چلی گئی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۵۲ اذن و رضا کا فرق۔ ۲۴۸ اذن بغیر قول مسموع و مفہوم کے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۳ میں اسی کے قول کا اعتبار ہے۔ ۲۴۸ مرد نے قسم کھائی کہ بیوی کے اذن کے بغیر نہیں چلیگا
- ۲۵۳ یہ کہا اگر تجھے حیل آئے تو اور فلاں کو طلاق، عورت نے کہا مجھے حیل آیا تو اس کو طلاق ہوگی ۲۴۸ بیوی نے اپنے ہاتھ میں پیالہ پکڑ کے اس کو پلایا مگر زبان سے اذن نہیں دیا یا دیا مگر شوہر نے نہیں سنا تو حاش ہو جائے گا۔
- ۲۵۳ اگر فلاں مومن ہے تو تجھے طلاق، عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲۴۸ عدم اذن محل شرطیں گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔
- ۲۵۴ اگر میں تیری حاجت پوری نہ کروں تو میری عورت کو طلاق، مخاطب نے کہا میری حاجت یہی ہے ۲۴۹ عدم رضا و رغبت کا ثبوت شہادت سے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۴ کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے دے، شوہر اگر اس کو بیان حاجت میں جھوٹا سمجھے تو اس کی عورت کو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲۴۹ دل ہر وقت ایک حال پر نہیں رہتا کیونکہ القلب ینقلب۔
- ۲۵۴ **باب الایلاء** ۲۴۹ عدم رضائے سابق و لاحق دلیل عدم مقارن نہیں ہو سکتی۔
- ۲۵۴ **ایلاء** کسے کہتے ہیں، اس کا حکم کیا ہے اور اس ۲۴۹ اسباب غضب ہزاروں ہیں لہذا کسی ایک سبب

- وفات کی عدت غیر حاملہ عورت کے لئے مطلقاً چار ماہ
دس دن ہے چاہے صغیرہ ہو یا کبیرہ، مدخلہ ہو یا
غیر مدخلہ۔ ۲۹۳
- ثابت النسب ہے ورنہ نہیں اور پہلی صورت میں
عدت وضع حمل ہے اور دوسری صورت میں نکاح
صحیح ہوا۔ ۲۹۵
- طلاق کی عدت غیر مدخلہ پر اصلاً نہیں اگرچہ کبیرہ ہو۔ ۲۹۳
- بیوہ سے خلوت واقع ہو چکی یا نکاح فاسد میں وطی
کر لی تو عدت لازم ہے۔ ۲۹۳
- مطلقہ حائضہ کے لئے عدت تین حیض ہے اور
غیر حائضہ یعنی صغیرہ اور آنکھ کے لئے تین ماہ ہے۔ ۲۹۳
- نکاح فاسد میں محض خلوت سے عدت لازم نہیں
ہوتی جب تک وطی نہ کر لی ہو۔ ۲۹۳
- عورت کے لئے حد صغر ۹ سال ہے اس سے کم
عمر میں جوانی ہرگز نہیں ہوتی۔ ۲۹۴
- عورت کے لئے آثار بلوغ کیا ہیں۔ ۲۹۴
- آثار بلوغ پائے تو بالغہ ورنہ پندرہ سال کامل کی
عمر پر جوانی کا حکم کر دیں گے۔ ۲۹۴
- ”چھوڑنے“ کا لفظ صریح طلاق ہے۔ اس کے
کہنے کے فوراً بعد سے عدت شمار ہوگی۔ ۲۹۴
- عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسرے مرد
کے ساتھ رہنا یا اس کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے۔ ۲۹۴
- مطلقہ اور بیوہ کی عدتوں کی تفصیل۔ ۲۹۴
- قابل جماع لڑکی پر خلوت صحیحہ کے بعد عدت ہے۔ ۲۹۵
- شوہر نے طلاق دی، عورت کو عروسہ سے حل قرار پانے
عمر نے تین مہینہ دس یوم کے بعد نکاح کر لیا، اب
معلوم ہوا کہ عورت حاملہ ہے اس صورت میں وضع حمل
اگر طلاق کے بعد دو سال کے اندر اندر ہو تو بچہ
- ثابت النسب ہے ورنہ نہیں اور پہلی صورت میں
عدت وضع حمل ہے اور دوسری صورت میں نکاح
صحیح ہوا۔ ۲۹۵
- حاملہ بیوہ سے نکاح ہوا تو انتظار کیا جائے دو برس
کے اندر بچہ ہو تو عدت وضع حمل ہے اور نکاح مذکور
فاسد، اور دو برس کے بعد بچہ پیدا ہو تو نکاح
مذکور صحیح۔ ۲۹۶
- معتدہ کے نکاح میں جو لوگ واقف حال شریک
ہوں سخت گنہگار ہیں۔ ۲۹۶
- بیوہ حاملہ سے نکاح باطل محض ہے وضع حمل
کے بعد دوبارہ نکاح لازم ہے۔ ۲۹۶
- عدت موت چار مہینہ دس دن ہیں۔ ۲۹۷
- دوران عدت بیوہ سے نکاح بلکہ نکاح کی گفتگو
بھی حرام ہے۔ ۲۹۷
- تہمت سے احکام الہی تعبیدی ہیں اور جو معقول المعنی
ہیں ان کی حکمتیں بھی من و تو کی سمجھ میں نہیں آتیں۔ ۲۹۷
- احکام الہیہ میں چون و چرا اور بیہودہ سوالوں کا
دروازہ کھولنا علوم و برکات کا دروازہ بند
کرنا ہے۔ ۲۹۷
- عدت وفات کی حکمت تعرف برارۃ رحم ہی نہیں بلکہ
فوت شدہ شوہر کا سوگ بھی ہے۔ ۲۹۸
- عدت وفات میں خلوت ہونے نہ ہونے کا کچھ
دخل نہیں۔ ۲۹۸
- سوائے شوہر کے عورت کو کسی کے لئے تین دن سے
زائد سوگ جائز نہیں۔ ۲۹۸

- ۳۰۷۔ اَلَا جَانِزَةٌ لَا تَلْحَقُ الْمَفْسُوخَ۔
 ۳۰۸۔ نکاح متحقق نہ ہو تو نہ طلاق ہے نہ عدت۔
 ۳۰۹۔ نابالغ لڑکا اہل طلاق نہیں لہذا اس کے لئے سے
 ۳۱۰۔ طلاق نہ ہوگی۔
 ۳۱۱۔ نابالغ کی طرف سے اس کا ولی طلاق نہیں
 ۳۱۲۔ دے سکتا۔
 ۳۱۳۔ بلوغ پسر سے پہلے بوجہ مخالفت طلاق دلوانا
 ۳۱۴۔ محض باطل ہے۔
 ۳۱۵۔ غلوت صحیحہ سے عدت لازم آجاتی ہے مہر بھی پورا
 ۳۱۶۔ واجب ہوتا ہے۔
 ۳۱۷۔ شوہر سے جدائی کتنی ہی طویل مدت سے ہو طلاق
 ۳۱۸۔ کے بعد عدت ضروری ہے۔
 ۳۱۹۔ عورت میکے میں تھی شوہر کا انتقال ہوا عدت شوہر
 ۳۲۰۔ کے گھر گزارے، بغیر عذر صحیح اس کا خلاف
 ۳۲۱۔ حرام ہے۔
 ۳۲۲۔ موطوءہ بیوی کی عدت گزرنے سے قبل اس کی
 ۳۲۳۔ بہن سے نکاح ناجائز و حرام ہے۔
 ۳۲۴۔ مدخولہ اور غیر مدخولہ کی عدت کا بیان۔
 ۳۲۵۔ تمام عدت تک نفقہ دے سکتی شوہر کے ذمہ ہے۔
 ۳۲۶۔ عدت کے دیگر احکام۔
 ۳۲۷۔ جو طلاق بطور خلع واقع ہو بانہ ہوتی ہے۔
 ۳۲۸۔ طلاق بانہ کے بعد مرد پر لازم ہے کہ عورت کو
 ۳۲۹۔ عدت پوری ہونے تک اپنے ہی مکان میں جگہ دے
 ۳۳۰۔ اور بوجہ زوال نکاح اس سے پردہ کرے۔
 ۳۳۱۔ مکان کرایہ کا ہو تو دورانِ عدت اس میں رہنے کا
 ۳۳۲۔ کرایہ خواہندہ پر لازم ہے۔
 ۳۳۳۔ حاملہ کی عدت وضع محل ہے۔
 ۳۳۴۔ معتدہ کا نفقہ اور سکنی دونوں شوہر پر واجب ہیں
 ۳۳۵۔ مطلقہ حاملہ کی عدت بھی وضع محل ہے۔
 ۳۳۶۔ شوہر نے عورت کو طلاق دی اور عدت کے اندر
 ۳۳۷۔ مرگیا، اگر طلاق صحت میں دی یا مرض الموت میں،
 ۳۳۸۔ بے رضائے زوجہ دی تو عدت تین حیض، اور مرض الموت
 ۳۳۹۔ میں بے رضائے زوجہ دی تو عدت وفات اور
 ۳۴۰۔ عدت طلاق میں سے جو دراز تر ہو وہ پوری کی جائے۔
 ۳۴۱۔ رافضی کا نکاح سنیہ سے نہیں ہوتا اس لئے
 ۳۴۲۔ نہ طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔
 ۳۴۳۔ متوفی عنہا زوجہا کی غلوت صحیح ہو یا نہ ہو عدت
 ۳۴۴۔ وفات ضروری ہے۔
 ۳۴۵۔ عام روافض زمانہ کافر و مرتد ہیں۔
 ۳۴۶۔ مرتد و مرتدہ کا نکاح کسی ملت و مذہب والے
 ۳۴۷۔ سے نہیں ہو سکتا، نہ مومنین سے نہ کفار سے۔
 ۳۴۸۔ بے طلاق کسی کی عورت گھر میں رکھ لی اور میاں بیوی
 ۳۴۹۔ کی طرح رہنے لگے اس کے بعد شوہر مر گیا تو جب
 ۳۵۰۔ تک نکاح جدید نہ کر لیں میاں بیوی نہ ہوں گے،
 ۳۵۱۔ اس صورت میں یہ طلاق دے گا تو واقع نہ ہوگی۔
 ۳۵۲۔ غیر کفو سے عورت کب نکاح کر سکتی ہے۔
 ۳۵۳۔ منکوحہ غیر کو بے طلاق اپنے پاس رکھنے والا
 ۳۵۴۔ فاسق معین ہے۔
 ۳۵۵۔ فاسق معین مؤذن جیسے دینی عہدے کے
 ۳۵۶۔ لائق نہیں۔

- جس نے حمل کے لئے اقرار کیا کہ میرے زنا سے ہے وہ مستحق نذر ہے۔ ۳۱۶
- قیام حدود کے لئے اسلامی حکومت اور امام درکار ہے۔ ۳۱۶
- شوہر کے مرنے کے بعد دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا اور عورت عدت ختم ہونے کا اقرار نہ کر چکی ہو تو لا کا صحیح النسب ہو گا اور اقرار کر چکی ہو تو مجہول النسب ہو گا۔ ۳۱۶
- معتدہ غیر سے لاعلمی میں نکاح کر کے صحبت کی تو صحبت حرام ہے لیکن گناہ نہ ہو گا۔ ۳۱۶
- متوفی عنہا زوجہ عدت میں بضرورت صرف دن میں باہر جاسکتی ہے۔ ۳۱۶
- عدت کے اندر نکاح حرام ہے اس کے لئے طلاق کی ضرورت نہیں مگر کافی ہے، صحبت ہو چکی تو عدتیں ایک ساتھ چلیں گی ورنہ ایک ہی۔ ۳۱۶
- عدت کے اندر دوسرا نکاح حرام اور قربت زنا ہے، اگر نکاح کو علم تھا تو وہ فاسق ہوا اور اس کو امام بنانا گناہ ہے اور دانستہ نکاح میں شریک ہونے والے سخت گنہ گار ہوتے۔ ۳۱۸
- عدت وفات کے اندر دوسرا نکاح ہوا عورت وہاں سے چلی آئی اگر قربت نہ ہوئی ہو تو چار مہینہ دس یوم کے بعد دوسرا نکاح ہو سکتا ہے اور صحبت ہو چکی ہو تو ایک اور عورت واجب اور دونوں ساتھ ہی ساتھ چلیں گی جو بعد میں ختم ہو اس کے بعد نکاح جائز ہو گا۔ ۳۱۸
- جب تک عدت نہ گزرے نکاح تو نکاح، نکاح کا پیغام دینا حرام قطعی ہے۔ ۳۱۹
- کسی کو پیسے دے کر اس کی بیوی کو طلاق دلوانا تاکہ خود اس سے شادی کرے یہ رشوت ہے۔ ۳۱۹
- عدت کے اندر نکاح قطعی حرام ہے۔ ۳۱۹
- شوہر کی زندگی میں حل شرعاً شوہر ہی کا سمجھا جائے گا۔ ۳۱۹
- وفات شوہر کے بعد حاملہ عورت کا جب تک حمل وضع نہ ہو وہ عدت ہی میں ہے۔ ۳۱۹
- مدخل کو طلاق دی عدت واجب ہے اور عدت کے اندر نکاح حرام ہے۔ ۳۲۰
- حیض والی عورت طلاق کے ایک مہینہ بعد نکاح کرے تو نکاح عدت کے اندر ہوا اور ایسی عورت کو نکاح سے وراثت کا حق نہ پہنچے گا، اور مہر مثل اور مستمسکی سے جو کم ہو وہ پائے گی۔ ۳۲۰
- نکاح فاسد و باطل میں قوارث جاری نہیں ہوتا بلکہ استحقاق ارث نکاح صحیح سے ہوتا ہے۔ ۳۲۱
- عورت انقضائے عدت کی دعویٰ دے تو اس کا قول بقسم معتبر ہو گا۔ ۳۲۱
- نکاح کو علم تھا کہ عورت مدخلہ ہے اور طلاق کو چار روز ہوئے ہیں ایسی صورت میں نکاح زنا خالص ہے۔ عدت کی مدت ختم ہونے کے بعد کوئی بھی اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ ۳۲۲
- زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں اور ۳۱۸

- عورت شیرخوار شوہر پچیس سال ایک تنہا مکان میں یکجائی ہو تو خلوت صحیح نہ ہوئی۔
- ۲۹۸ اگر وظی نہ کی تو متارکہ کے بعد عدت ضروری نہیں،
- ۲۹۹ ورنہ متارکہ کے وقت سے بھی عدت واجب ہے۔ ۳۰۲
- ۲۹۹ منکوحہ نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر غیر سے نکاح کر لیا، کچھ عرصہ بعد دوبارہ شوہر اول سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو اب شوہر اول سے عقد قديم قائم ہے عقد جدید کی ضرورت نہیں۔ ۳۰۳
- ۳۰۰ منکوحہ عورت کو خالی و حلال سمجھ کر نکاح میں لایا تو اس پر فرض قطعی ہے کہ عورت کو ترک کرنے اگر مجامعت کر چکا ہے تو عورت وقت ترک سے تین حیض عدت کرے، اس کے بعد شوہر اول کے لئے یہ تجدید نکاح ہو سکتی ہے۔ ۳۰۳
- ۳۰۰ حمل کے اعضاء مکمل ہو چکے ہوں تو استفا سے عدت تمام ہو جاتی ہے۔ ۳۰۴
- نکاح میں خلوت صحیح سے عدت واجب ہو جاتی ہے۔ ۳۰۵
- ۳۰۵ عالمگیری کی دو عبارتوں کی توضیح۔
- آیت کریمہ "اذانک حکم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن" ۳۰۰
- ۳۰۶ فداکم علیہن من عدۃ کا مطلب۔
- ۳۰۰ چچا کا کیا ہونا بالغ کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ ۳۰۷
- ۳۰۱ ولی نے نکاح فضولی کو رد کر دیا پھر اجازت دی تو جائز نہ ہوگا۔ ۳۰۸
- عورت شیرخوار شوہر پچیس سال ایک تنہا مکان میں یکجائی ہو تو خلوت صحیح نہ ہوئی۔
- ۲۹۹ مطلقہ کی عدت کے بارے میں تفصیل۔
- ۲۹۹ تین حیض دو ماہ بھی ہو سکتے ہیں اور دو سال میں بھی مرد و عورت ایک مکان میں مثل زن و شوہر رہتے ہوں اور باہم انبساط زوج و زوجہ رکھتے ہوں تو شرعاً زوج و زوجہ ہی قرار دئے جائیں گے۔ ۲۹۹
- اپنے سامنے نکاح نہ ہونے کو نکاح نہ ہونا سمجھ لینا سخت سفاہت ہے۔
- عدم علم، علم عدم نہیں۔
- ۳۰۰ شرع مطہر بدگمانی کو سخت حرام فرماتی ہے۔
- بے انقضائے عدت دوسرے سے نکاح حرام ناجائز ہے اور بعض علماء کے نزدیک اس عقد پر کوئی حکم نکاح اصلاً مرتب نہیں ہوتا۔
- ۳۰۰ معقہ غیر سے دانستہ نکاح کرنا باطل محض ہے۔
- ۳۰۰ زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں، نہ اس کے لئے کوئی عدت۔
- ۳۰۰ جس عورت کو زنا کا حمل ہو غیر زانی کو بھی باوجود حمل اس سے نکاح جائز ہے مگر تا وضع حمل جماع جائز نہیں۔
- بہن کی موجودگی میں بہنوئی سے نکاح سخت حرام ہے۔
- نکاح فاسد میں متارکہ ضروری جو میاں بیوی دونوں میں سے کوئی بھی کر سکتا ہے۔
- عدت میں جانتے ہوئے نکاح کیا تو نکاح باطل

- ۳۲۲ نہ اس کے لئے عدت ہے۔
- ۳۲۴ زوج کو ماں کہنا گناہ ہے مگر اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- ۳۲۲ عورت کتنے ہی دن شوہر سے الگ رہے اگر خلوت ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے۔
- ۳۲۳ پیش از انقضائے عدت نکاح قطعاً ناجائز و حرام ہے۔
- ۳۲۳ متوفی عنہا زوجہا کی عدت چار مہینہ دس دن ہے اس کے لئے خلوت کی شرط نہیں۔
- ۳۲۳ ویدہ و دانستہ عدت کے اندر عورت کا نکاح کیا جائے تو وہ محض باطل ہے، اس کو نکاح ہی نہیں کہہ سکتے۔
- ۳۲۴ باپ و دادا نہ ہوں تو جوان بھائی حقیقی و ولی نکاح ہے، اس کے ہوتے ہوئے ماں کو اختیار نہیں۔
- ۳۲۴ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے چاہے طلاق یا وفات کو دو مہینہ ہی گزرے ہوں۔
- ۳۲۴ انیس دن میں تین حیض نہیں گزر سکتے۔
- ۳۲۴ طلاق کی معتمدہ عدت کے اندر حاملہ ہوئی تو اب اس کی عدت وضع حمل سے پوری ہوگی۔
- ۳۲۴ معتمدہ وفات اگر دورانِ عدت حاملہ ہو جائے تب بھی اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی۔
- ۳۲۴ باب الحِجْدَاد (سوگ)
- ۳۲۴ عدت وفات میں عورت شوہر کے مکان سے باہر نہیں جاسکتی ہاں جو عورت کسبِ معاش کے لئے
- ۳۲۲ مجبور ہو وہ دن میں باہر جائے اور رات اسی گھر میں گزارے۔
- ۳۲۴ اگر شوہر کے مکان میں رہنا کسی وجہ سے نامکن ہو تو اس کے قریب ترکسی مکان میں منتقل ہو سکتی ہے۔
- ۳۲۳ اگر اباحت بوجہ ضرورت ہو تو جب ضرورت نہ رہے اباحت بھی نہیں رہتی۔
- ۳۲۸ کن مجبوروں کے سبب عورت کو عدت وفات میں گھر سے نکلنے کی اجازت ہے۔
- ۳۲۸ کیا معتمدہ وفات اپنے کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے بامر مجبوری پکھری میں جاسکتی ہے۔
- ۳۲۸ عورت عدت وفات میں نفقہ کے حصول کے لئے یا اس کے استحکام کے لئے دن ہی دن میں باہر جاسکتی ہے۔
- ۳۲۹ عدت موت کا نفقہ کسی پر نہیں ہوتا، عورت خود اپنے پاس سے کھائے، پاس نہ ہو تو دن کو مزدوری کے لئے باہر جاسکتی ہے۔
- ۳۳۰ اللہ تعالیٰ کے فرض کی ادائیگی میں جیلے بہانے نہ کئے جائیں۔
- ۳۳۰ متوفی عنہا زوجہا مکانِ عدت میں جان و مال عزت کا واقعی خوف ہو تب بھی حتی الامکان عدت اسی مکان میں گزارے۔
- ۳۳۰ باہر نکلنے والی عورت بھی اگر نفقہ ہو تو عدت شوہر کے گھر میں بیٹھ کر گزارے۔
- ۳۳۰ متوفی عنہا زوجہا کے بارے میں ایک عجیب تجسس ہے۔

- ۳۳۶ عَدَّتِ وفات میں عورتوں کو کیا چیزیں منع ہیں۔ ۳۳۱ موافق ہے۔
- ۳۳۶ عَدَّتِ کے اندر نکاح کا پیغام حرام ہے۔ ۳۳۲ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ
- ۳۳۶ شوہر کے انتقال کے وقت عورت سفر میں ہو تو میں رجوع ثابت ہے۔
- ۳۳۲ اس کو مزید سفر حرام، عَدَّتِ وہیں گزارے۔
- ۳۳۲ عورت کا غیر شخص کے پاس ٹھہرنا حرام ہے۔ ۳۳۲ جمہور کے موافق ہے۔
- ۳۳۲ عَدَّتِ کے اندر عورت کو سفر حرام ہے، سفر کرنے
- ۳۳۲ سے عَدَّتِ ختم نہیں ہوتی اسی گھر میں آکر رہنا ضروری ہے۔ ۳۳۲ ائمہ شوافع کے نزدیک قاضی چار سال والے
- ۳۳۲ نابالغہ کے معاف کئے سے مہر معاف نہیں ہو سکتا۔ ۳۳۲ مسئلہ پر عمل کرے تو اس کی قضا توڑ دی جائے۔
- ۳۳۲ معتدہ کا نکاح دورانِ عَدَّتِ باطل محض ہے۔ ۳۳۲ قول ضعیف پر فتویٰ دینا جہل و غفلتِ اجماع ہے۔
- ۳۳۲ معتدہ وفات نابالغہ کے نکاح کا اختیار بعد از شریعت کو فروج میں سخت احتیاط ملحوظ ہے۔
- ۳۳۲ عَدَّتِ اس کے باپ کو ہے نہ کہ سسر کو۔ ۳۳۲ اصل اشیاء میں اباحت ہے لیکن فروج میں
- ۳۳۲ عَدَّتِ کی حالت میں عورت سفر میں تو عَدَّتِ کہاں کے ۳۳۲ اصل حرمت ہے۔
- ۳۳۲ معتدہ وفات کو کن حالات میں موضعِ عَدَّتِ کے ۳۳۲ ہندوستان میں بیوہ کا نکاح نہیں کرتے
- ۳۳۲ منتقل ہونے کی اجازت ہے۔ ۳۳۳ جس سے معلوم ہو کہ زوجه مفقود کے بارے میں
- ۳۳۲ ضرورت و مجبوری نہیں ہے۔ ۳۳۸
- ۳۳۵ **باب نزوحہ مفقود الخبر** ۳۳۵ جو اللہ پر بھروسہ کرے اللہ اس کو مخلوق سے بے پروا
- ۳۳۹ کرتا ہے۔ ۳۳۹
- ۳۳۹ زوجه مفقود کے لئے چار برس کی مہلت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب جمہور ائمہ اس کے خلاف ہیں۔ ۳۳۵
- ۳۳۹ عَزَّوْبَتْ کا شرعی علاج۔ ۳۳۵ چار برس کی تقدیر پر امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ
- ۳۳۵ امام مالک کے مذہب میں قاضی کے وہاں معاملہ عنہ کی تقلید کے علاوہ کوئی دلیل نہیں۔ ۳۳۵
- ۳۳۵ ائمہ مالکیہ مال کے بارے میں چار سال الی تقدیر کے قائل نہیں۔ ۳۳۵
- ۳۳۵ چار سال کی تقدیر کا حدیث شریف سے ثبوت نہیں۔ ۳۳۵
- ۳۳۵ زوجه مفقود کے بارے میں مولانا علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کا مذہب احناف کے
- ۳۳۵ زوجه مفقود اور اس کے محارم کو ہدایت و ۳۳۶
- ۳۳۵ نصیحت۔ ۳۳۶
- ۳۳۵ مجبوس دائمی کو شرعی حکم ہے کہ اپنی عورت کو ۳۳۶
- ۳۳۶ طلاق دے دے۔ ۳۳۶

۳۴۹

بابُ النِّسْبِ

نکاح کے پانچ مہینہ کے بعد بچہ پیدا ہو تو کس صورت میں صحیح النسب ہوگا اور کس صورت میں نہیں ۳۴۹
حل چھ مہینے سے کم اور دو سال سے زائد کا صحیح النسب نہ ہوگا۔ ۳۴۹

شہادت علی النفی مقبول نہیں۔ ۳۵۰
جس لڑکے کے بارے میں عورت دعویٰ کرے کہ یہ شوہر کے نطفہ سے ہے مگر اس کی شرعی توجیہ نہ کر سکے تو حل مجہول النسب ہوگا۔ ۳۵۰

حل مجہول النسب ہو تو ایسی عورت سے نکاح فاسد ہوگا۔ ۳۵۱

نکاح فاسد میں اگر شوہر نے دہلی صحیح کر لی تو مهر مثل اور مہر ستمی میں سے جو کم ہے وہ دینا لازم ہوگا۔ ۳۵۱
ناکھڑا عورت خواب میں ہمبستری سے حل ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا یہ قول مکروہ قرار دیا جائیگا اور ہرگز تسلیم نہ کیا جائے گا۔ ۳۵۲

مادر واحد سے تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خصائص میں سے ہے۔ ۳۵۲

جن سے نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ غلط ہوگا اور نسب ثابت نہ ہوگا اور صورت مذکورہ میں لڑکا ولد الزنا ہوگا یا مجہول النسب۔ دونوں وایتیں ہیں ۳۵۲

عورت خاوند کے یہاں سے بھاگ کر ادھر ادھر رہی، بچے پیدا کئے، جب تک شوہر ان بچوں سے لعان کے ذریعے انکار نہ کرے نسب شوہر سے

۳۴۲

تفویض طلاق کرنا بھی کافی ہے۔

زوجہ مفقود نے دوسری شادی کی اس کے بعد پہلا شوہر فوت آیا عورت اس کو دلاوی جائے گی۔ ۳۴۲

صورت نکاح میں دوسرے شوہر بھی مهر مثل واجب ہے۔ ۳۴۳
چار برس کے بعد بطور خود زوجہ مفقود کا نکاح کرنا کسی

امام کا مذہب نہیں ہے۔ ۳۴۴

حقیقہ کے نزدیک عورت پر اس وقت تک انتظار فرض ہے کہ شوہر کی عمر پندرستہ برس گزر جائیں۔ ۳۴۴

زوجہ مفقود کے لئے تنگی رزق عذر لنگ ہے کہ رزق اللہ پر ہے۔ ۳۴۴

زوجہ مفقود سے متعلق ایک سوال اور اس کا حنفی مسکد پر جواب۔ ۳۴۵

مات نے نکاح کیا، اگر کفو کے ساتھ کیا اور لڑکی نے بالغ ہوتے ہی اس سے انکار نہ کیا، نکاح لازم ہو گیا۔ ۳۴۶

مفقود کی عورت شوہر کی عمر کے ستر برس ہونے تک انتظار کرے۔ ۳۴۶

زوجہ مفقود کے نکاح ثانی کے بعد اگر زوج اول آیا اپنی عورت کو دوسرے شوہر سے لے لے گا۔ ۳۴۶

زوجہ مفقود کے بارے میں ایک اور سوال۔ ۳۴۷
زوجہ مفقود کے بارے میں مذہب احناف کا

بیان۔ ۳۴۸

مذہب امام مالک (رحمہ اللہ علیہ) کی توضیح۔ ۳۴۸
زن عین کا حکم۔

- ثابت ہے۔ ۳۵۶ شرع مطہرہ میں نسب باپ کی طرف سے لیا جاتا ہے صرف امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حکم عام سے مستثنیٰ ہیں۔ ۳۵۷
- ۳۵۷ عورت اگر حاملہ ہو تو بعد وفات شوہر وضع حمل تک ورنہ چار ماہ دس دن عدت گزارے گی۔ ۳۵۷
- ۳۵۸ عدت کے اندر نکاح مطلقاً ناجائز ہے۔ ۳۵۸
- ۳۵۹ غلوت کے معنی یہ ہیں کہ مرد و عورت تنہا ایک مکان میں تھوڑی دیر کے لئے اکٹھے ہوں جہاں مباشرت سے کوئی مانع نہ ہو اگرچہ مباشرت واقع نہ ہو۔ ۳۵۹
- ۳۵۹ قبل از غلوت مرد نے طلاق دے دی تو عورت پر اصلاً عدت لازم نہ ہوئی۔ ۳۵۹
- ۳۵۹ معتدہ کے نکاح میں جتنے لوگ اس سے واقف ہو کر شریک و ساعی ہوئے سب حرام عظیم ہیں مبتلا ہوئے۔ ۳۵۹
- ۳۵۹ معتدہ سے نکاح ہوا اولاد حرامی نہیں بلکہ اگر شوہر ثانی کو عدت کا علم تھا تو اولاد شوہر اول کی اور اگر علم نہ تھا تو شوہر ثانی کی قرار پائے گی۔ ۳۵۹
- ۳۵۹ ناکہ ثانی کو معلوم نہ تھا کہ عورت معتدہ ہے تو جو بچہ پیدا ہوا دوسرے ناکہ کا ہوگا ورنہ پہلے کا۔ ۳۵۹
- ۳۶۰ عورت کو آوارہ کر کے گھر سے نکال دیا، نکاح میں فرق نہ آیا، اولاد اس کی ہوگی۔ ۳۶۰
- ۳۶۰ عورت کو بلا وجہ شرعی گھر سے نکالنے پر شوہر گنہگار ہوگا۔ ۳۶۰
- ۳۶۱ زید کا دادا پیٹھان تھا اور دادی اور والدہ سیدنی اس صورت زید سید ہے یا پیٹھان۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ شرع مطہرہ میں نسب باپ کی طرف سے لیا جاتا ہے صرف امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حکم عام سے مستثنیٰ ہیں۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول فرمائے گا نہ نفل۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ سبطین کریمین کی اولاد سید ہے نہ کہ بنات فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والد کی طرف نسبت کی جائے گی۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ جب کوئی شخص کسی عورت سے زنا کر چکا تو اس عورت کی بیٹی اس شخص پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ مرد پر اس کی مزیہ اور موسوسہ بہ شہوت کے اصول و فروع حرام ہیں۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ جس عورت کے فرج کے داخل کو مرد نے شہوت کے ساتھ دیکھا اس کے اصول و فروع اس مرد پر حرام ہو گئے۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ دوسرے کی عورت سے زنا کرتا رہا، اولاد ہوئی تو کس کی قرار دی جائے گی۔ مختلف صورتوں کا بیان۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ طہر کے لئے زیادت کی جانب کوئی حد مقرر نہیں، لہذا ممکن ہے تین حیض تیس برس میں آئیں۔ ۳۶۱
- ۳۶۱ طلاق رجعی میں مرد کا عدت کے اندر مطلقہ سے

- ۳۶۳ و طی کرنا حرام نہیں بلکہ رجعت ہوتی ہے۔
 ۳۶۳ وضع حمل کے بعد بقائے عدت کے کوئی معنی نہیں۔
 ۳۶۳ بے نکاح جدید مرد کے لئے عدت بائن میں قربت حرام ہے۔
 ۳۶۳ کتاب بہشتی زیور کا دیکھنا حرام ہے، اس میں بہت مسائل غلط اور بہت باتیں گمراہی کی ہیں۔
 ۳۶۳ متصف بہشتی زیور کی علامتیں شریفین نے نام لے کر تکفیر کی ہے۔
 ۳۶۳ عورت نے عدت و وفات چار مہینے دس یوم گزار کر نکاح کیا، چھ مہینہ بعد بچہ پیدا ہوا، اسی شوہر کا قرار دیا جائے گا اگرچہ پہلے شوہر کی موت کے دس مہینہ دس دن بعد ہی پیدا ہوا ہو۔
 ۳۶۳ نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنا حدیث میں آیا ہے۔
 ۳۶۴ ہندہ سے اس کے شوہر نے پونے تین سال سے قربت نہیں کی، بچہ پیدا ہوا، بچہ شوہر کا ہی ہے۔
 ۳۶۴ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک بچے کی ولادت کا واقعہ جس کے اگلے چاروں دانت ماں کے پیٹ میں ہی نکل چکے تھے۔
 ۳۶۴ فقہ میں عام عادت پر حکم دیا جاتا ہے۔ عادت یہی ہے کہ دو سال سے زائد حمل شکم مادر میں نہیں رہتا، نادراں اس کے خلاف بھی ہوتا ہے۔
 ۳۶۴ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دو سال سے زائد بچہ شکم مادر میں رہنے کی روایت۔
 ۳۶۴ امام ضحاک کی ولادت کا ذکر اور ان کے نام کی توجیہ۔
 ۳۶۴ امام ضحاک مفسر و محدث ہیں۔
 ۳۶۴ امام محدث عبدالعزیز ماجشونی چار برس حمل میں رہے۔
 ۳۶۴ بچی ماجشون کی عورتوں کی یہ عادت مشہور ہے کہ بچہ ان کے پیٹ میں چار برس رہتا ہے۔
 ۳۶۴ "میرا اس سے کوئی تعلق نہیں" کنایہ ہے اس سے طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔
 ۳۶۴ کنایہ کے وہ الفاظ جو سبب و شتم کا احتمال رکھتے ہیں۔
 ۳۶۴ بچہ سے انکار کیا اور عورت کو طلاق دے دی تو بچہ کا نسب اسی شخص سے ایسا ثابت ہو گیا کہ اس کے رد کی کوئی صورت نہیں۔
 ۳۶۴ لعان کے لئے قیام زوجیت شرط ہے۔
 ۳۶۴ بعد از وجوب بھی لعان طلاق بائن کے سبب ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۶۴ بعد از لعان حاکم اسلام بچے کا نسب باپ سے منقطع کر کے ماں کے ساتھ ملتی کر دے گا۔
 ۳۶۴ رضاعی ماموں سے عورت کا نکاح، نکاح نفیث ہے جو سرگز قائم نہ رکھا جائے گا۔ مرد و زن پر فرض عظیم ہے کہ فوراً جدا ہو جائیں۔ مرد نہ طے تو عورت خود جدا ہو جائے۔
 ۳۶۴ رضاعی ماموں بھانجی نے نکاح کر لیا اور جدا نہیں ہوتے تو حاکم بالجبر انھیں جدا کر دے۔

- زید نے رضاعی بھانجی سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد
تفریق ہو گئی تو پورا مہر مثل لازم ہو گا نہ کہ مہر مسمیٰ۔ ۳۷۵
- ۳۷۸ دو ہر اس ہے۔
زید نے علاقہ بہن کی نواسی سے نکاح کیا، چھ
برس بعد تفریق ہوئی تو عورت پر عدت ضرور
لازم ہے۔ ۳۷۵
- ۳۷۸ کے پاس رہے پھر باپ لے گا۔
اپنے محارم سے نکاح کیا کوئی حد نہ قائم ہوگی اور
مہر مثل واجب ہو گا اور بچہ پیدا ہوا تو نسب ناکح
سے ثابت ہو گا۔ ۳۷۵
- ۳۷۸ نکاح فاسد میں بچہ کا نسب ناکح سے ثابت
ہوتا ہے۔ ۳۷۸
- ۳۷۶ زید کے فوت ہونے کے ۷ ماہ بعد عورت نے شادی
کی، بروقت نکاح ۵ ماہ کا حل تھا، اگر موت
شوہر اول سے دو سال بعد بچہ پیدا ہو تو نکاح صحیح
اور نسب شوہر ثانی سے ثابت ہے ورنہ نکاح
باطل اور لڑکا شوہر اول کا ہے۔ ۳۷۶
- ۳۷۶ دو سرے کی عورت بھگائے جانے والا زانی ہے
مسلمان اس سے قطع تعلق کریں اور اس دوران
جو بچہ پیدا ہوئے ان کا نسب اصل شوہر سے
ثابت ہے۔ ۳۷۷
- ۳۷۷ ساس سے زنا کیا اس سے بچی پیدا ہوئی، اس
لڑکی سے شادی حرام اور اس نکاح حرام سے
جو بچہ پیدا ہوا ولد الحرام ہے۔ ۳۷۷
- ۳۸۰ علاقہ بہن کی نواسی سے نکاح حرام قطعی، ناکح،
نکاح خواں، وکیل اور گواہ سخت تر گناہ کبیرہ
میں گرفتار ہیں۔ ۳۷۸
- ۳۸۱ مرتکب کبیرہ کا جہل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے
خارج نہیں کرے گا بلکہ خود دوسرا گناہ کبیرہ ہے۔ ۳۷۸
- ۳۸۱ عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جاہل کا گناہ
- ۳۷۸ زید کے فوت ہونے کے ۷ ماہ بعد عورت نے شادی
کی، بروقت نکاح ۵ ماہ کا حل تھا، اگر موت
شوہر اول سے دو سال بعد بچہ پیدا ہو تو نکاح صحیح
اور نسب شوہر ثانی سے ثابت ہے ورنہ نکاح
باطل اور لڑکا شوہر اول کا ہے۔ ۳۷۶
- ۳۷۶ دو سرے کی عورت بھگائے جانے والا زانی ہے
مسلمان اس سے قطع تعلق کریں اور اس دوران
جو بچہ پیدا ہوئے ان کا نسب اصل شوہر سے
ثابت ہے۔ ۳۷۷
- ۳۷۷ ساس سے زنا کیا اس سے بچی پیدا ہوئی، اس
لڑکی سے شادی حرام اور اس نکاح حرام سے
جو بچہ پیدا ہوا ولد الحرام ہے۔ ۳۷۷
- ۳۸۰ علاقہ بہن کی نواسی سے نکاح حرام قطعی، ناکح،
نکاح خواں، وکیل اور گواہ سخت تر گناہ کبیرہ
میں گرفتار ہیں۔ ۳۷۸
- ۳۸۱ مرتکب کبیرہ کا جہل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے
خارج نہیں کرے گا بلکہ خود دوسرا گناہ کبیرہ ہے۔ ۳۷۸
- ۳۸۱ عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جاہل کا گناہ
- ۳۸۱ باوجود فراش صحیح بچہ کو ولد الحرام قرار دینا ناجائز ہے۔ ۳۸۱

باب الحضانة (پرورش)

- ۳۸۳ نابالغ بچوں کے باپ مر گئے اولیاء میں نانی، دادا کا چچا زاد بھائی اور ماموں ہے، حتیٰ پرورش نانی کو ہے، اور ماں موجود ہو تو اس کو۔
- ۳۸۳ حضانت کے وقت و عمر کا بیان۔
- ۳۸۳ مذکورہ بالا لڑکوں کی ولایت نکاح کا حتیٰ دادا کے چچا زاد بھائی کو اور مال کی ولایت کا حتیٰ باپ دادا کے وصی یا حاکم کو ہے۔
- ۳۸۵ بچہ کی ماں نے اجنبی سے نکاح کر لیا تو اس کا حتیٰ پرورش ختم ہو گیا۔
- ۳۸۵ دادی، نانی، بہن نہ ہو تو خالہ پرورش کرے۔
- ۳۸۵ مستحقین حضانت کی تفصیل۔
- ۳۸۶ نابالغ کے مال کی ولایت باپ، دادا یا ان کے وصی یا حاکم کو حاصل ہے۔
- ۳۸۶ ماں نے کسی اجنبی سے شادی کر لی، نانی موجود نہیں، لڑکا دادی کے پاس رکھا جائے۔
- ۳۸۶ حضانت کی ایک صورت۔
- ۳۸۸ حضانت کا تفصیلی بیان اور مستحقین کی ترتیب۔
- ۳۹۰ حتیٰ حضانت میں نانا اکتالیسویں درجہ میں ہے۔
- ۳۹۰ نکاح ثانی کے سبب باپ کے پاس مضرت جان اطفال کا اندیشہ گمان فاسد ہے۔
- ۳۹۰ تزویج عصبیات کے حتیٰ حضانت کے مسقطات میں سے نہیں۔
- ۳۹۰ حتیٰ حضانت میں ماموں نانا سے بھی پانچویں درجہ میں ہے۔
- ۳۹۰ باپ دادا نہ ہوں تو نابالغوں کی ولایت نکاح کا حتیٰ چچا کو ہے۔
- ۳۹۱ ماں نے اجنبی سے نکاح کر لیا تو اس کو پرورش کا حتیٰ نہ رہا۔
- ۳۹۱ نابالغ یتیموں کے پاس مال نہ ہو تو ان کا نفقہ ایسے وارثوں پر ہے جن کے پاس اپنے بال بچوں کے مصارف کے بعد پس انداز نہ ہوتا ہو، ماں کے پاس اپنا مال نہ ہو تو اس پر نفقہ واجب نہیں۔
- ۳۹۳ نفقہ وارثوں پر بقدر ارث لازم ہوتا ہے۔
- ۳۹۳ ماں مر گئی بچہ کا حتیٰ پرورش نانی کو ہے اور اس کے مال کی ولایت باپ کو حاصل ہے۔
- ۳۹۳ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے اور بعد اس کی مرگ کے فرائض اللہ پر تقسیم پائے گا۔
- ۳۹۵ بچہ غنی ہو تو پرورش اس کے مال سے ہو ورنہ نفقہ والد پر ہے۔
- ۳۹۵ عورت نے اجنبی سے شادی کر لی تو بچہ کی پرورش کا حتیٰ اس کو نہیں رہا بچہ کی حقیقی دادی اگر موجود ہے تو اس کو حتیٰ حاصل ہے۔
- ۳۹۶ عورت اپنے نابالغ بچے کے غیر محرم سے نکاح کر لے تو اس کا حتیٰ حضانت ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۳۹۶ متوفی نے بچہ چھوڑا، اہل حضانت میں صرف ماں کی بچہ بھی موجود ہے تو بچہ اسی کی پرورش میں دیں گے، اجرت یعنی چاہے تو باپ کے دلادیں گے۔
- ۳۹۸ نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کا نگران باپ کے

- چچا زاد بھائی کے علاوہ نہیں تو ولایت نکاح بھی
اسی کو حاصل ہے اور پرورش کے لئے کسی صالح
دیندار عورت کو تلاش کیا جائے گا اور مال کی نگہداشت
پاپ دادا کا وصی ہو تو وہ کرے ورنہ قاضی اس
کے لئے بھی کسی دیندار مسلمان کا انتخاب کرے۔ ۴۹۹
ایتام کی حضانت ولایت و حفاظت سے تعلق
ایک مفصل فتویٰ۔ ۴۰۱
شرائط حضانت کی جامع کوئی عورت نہ ہو تو
بالترتیب عصبیات پھر ذوی الارحام کو مستقل
ہوگی وہ بھی نہ ہوں تو اہل شہر دیندار مسلمان
بچوں کی نگہداشت اور ایسی عورت کو بچوں کی نگہداشت
کے لئے مقرر کریں۔ ۴۰۲
جس شہر میں کوئی عالم دین نہ ہو تو اہل شہر مسلمان
میں اسی کی رائے معتبر ہوگی اور چند علماء ہوں تو
اعلم علماء بلد کو حق ہے۔ ۴۰۳
اگر غیر مسلم حکومت مسلمانوں کے مذہبی معلومات
میں آزادی کسی حد تک محدود کر دے تب بھی
جہاں تک آزادی ہے اس پر کارروائی لازم ہے۔ ۴۰۴
حضرت مولانا محمد وصی احمد محدث سورتی کا ذکر خیر۔ ۴۰۶
لڑکے کا حق حضانت سات سال تک ماں کو حاصل
ہے جبکہ لڑکے کے اجنبی سے شادی نہ کرے۔ ۴۰۶
لڑکا کا غنی ہو تو نفقہ اسی کے مال میں واجب ہے
اور غنی نہ ہو تو باپ کے ذمہ، اور وہ نہ ہو تو دادا
کے ذمہ واجب ہے۔ ۴۰۷
اگر لڑکی کی کوئی عزیزہ اس کی مفت پرورش کرنا
چاہتی ہو تو ماں سے کہا جائے گا تو ہی مفت پال
یا اس دوسری کو دے دے۔ ۴۰۷
حضانت کی مستحق عورت نذرہ جائے اور عصبیات
میں دادا ہو تو وہی مستحق پرورش ہے۔ ۴۰۷
تائبانوں کے نکاح کا اختیار عصبیات میں چچا
کو ہے اگر وہ موجود ہے۔ ۴۰۸
ماں اجنبی سے شادی کر چکی تو نابالغ اپنی بیوہ بہن
کے پاس، وہ نہ رکھے تو خالہ، پھر چچا کے پاس
رکھے جائیں۔ ۴۰۸
تائبان لڑکی کو ماں کے پاس سے نو سال کی عمر
تک جدا نہیں کیا جاسکتا جبکہ اس میں مسقط
حضانت کوئی عیب نہ ہو۔ ۴۱۰
عورت لڑکے کے نامحرم سے شادی کرے تو
اس لڑکے کو ماں کی پرورش سے نکال لیا جائیگا
لیکن ماں سے ملنے جلنے کو روکنا حرام ہے۔ ۴۱۱
اللہ کی لعنت ہے اس پر جو ماں اور اس کے
بچے میں جدائی ڈالے۔ ۴۱۱
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
کہ جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اس نے
مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے
اللہ عز وجل کو ایذا دی۔ ۴۱۱
باپ کے انتقال کے بعد لڑکی کے نکاح اور مال
کی نگہداشت کا حق دادا کو ہے اور نو برس
تک پرورش کا حق ماں کو ہے۔ ۴۱۲
لڑکی کسی کو بیہ کر دی شرعاً اس کی نہ ہوتی

نہ اس کے پاس رہ سکتی ہے نہ اس کے نکاح کی تولد
اس کو حاصل ہے، اس پر جو غرچ کیا تبرع ہوا۔

سال میں ایک مرتبہ جاسکتی ہے چاہے شوہر
اجازت دے یا نہ دے۔

باب النفقة

مطلقہ حاملہ ہو تو عدت وضع حمل ورنہ تین حیضوں کا
آ کر ختم ہو جانا ہے۔

نفل شوہر کے ظلم سے بچنے کے لئے عورت کو انتقال
سکونت کے مطالبہ کا حق ہے۔

مطلقہ کا نفقہ عدت کے بغیر شوہر پر واجب نہیں۔
نفقہ عدت کے تابع ہے۔

ایام عدت کا نفقہ شوہر نے ادا نہ کیا اور عدت
گزر گئی تو وہ ساقط ہو گیا۔

شوہر کو عورت کے اپنے پاس رکھنے کا حق شرعاً
حاصل ہے، اس حق کو خود شوہر بھی کسی اقرار نامہ
کے ذریعہ باطل نہیں کر سکتا۔

زوجہ کو بلا وجہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری
زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شدید جس کی تحریم

شوہر کو حق جس زوجہ، مہر مجمل کی ادائیگی کے بعد
حاصل ہوتا ہے۔

پر قرآن و حدیث ناطق ہیں۔
عورت نے اپنے نفقہ کے لئے باہمی تراضی یا قضاء

ہر وطنی معقود علیہ ہے۔
تسلیم بعض موجب تسلیم باقی نہیں۔

قاضی کے بغیر جو قرض لیا اس کی ذمہ دار وہ خود
ہے اور تراضی یا تقریر قاضی کے بعد اگر اپنے مال

مہر مجمل نہ ادا ہو تو عورت شوہر کو انتفاع اور رخصتی
سے روک سکتی ہے اور اس صورت میں ناشزہ

سے بھی غرچ کرے تو اس کو شوہر سے وصول
کر سکتی ہے۔

نہ ہوگی۔
استقاط کے لئے پہلے ثبوت درکار ہے جو شکی ہنوز

جہاں مہر میں تعجیل یا تاخیل کچھ مذکور نہ ہو تو وہاں
حکم عرف و رواج کے مطابق ہوگا۔

ثابت ہی نہیں ساقط کیا ہوگی۔
جس استقاط کی قسم نہیں کھائی جاسکتی اس کی

ہمارے بلاد میں عامہ مہر یوں بندھتے ہیں کہ
ان میں تعجیل و تاخیل کچھ مشروط نہیں ہوتی تو بحکم

تعلیق صحیح نہیں۔
عورت آنکھیں دن اپنے والدین کے یہاں بے اذن

عرف شائع و ذائع یہاں کی عورتیں جب تک
مرگ یا طلاق سے افراق نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ

زوج بھی جاسکتی ہے۔
والدین کے علاوہ دیگر محارم کی زیارت کو عورت

مہر کا استحقاق نہیں رکھتیں نہ قاضی کو اختیار کہ
ایسی صورت میں پیش از افراق ادا کئے مہر پر

جبر کرے۔
عورت جب تک ناشزہ نہ ہو سستی نفقہ ہے۔

اگر نفقہ قضاء یا رضا سے مقرر ہو گیا ہے تو جتنے

- دن بعد قرار دینے سے نفقہ گزر گئے ہیں عورت ان کا مطالبہ بھی کر سکتی ہے اور آئندہ کے لئے بھی جو معیاد نکاح نفقہ کے لئے قرار پائی ہے اس کے شروع کے بعد اسی قدر کا مطالبہ کر سکتی ہے مثلاً نفقہ ماہ بامہ دینا قرار پایا ہے تو ہر مہینے کے شروع میں اس مہینے کا اور اگر سال بسال مقرر ہوا تو ہر سال کے آغاز پر اس سال کا نفقہ مانگ سکتی ہے۔ ۴۲۵
- شوہر نفقہ مقرر کرنے پر راضی ہو تو عورت قاضی کے وہاں دعویٰ کر کے نفقہ مقرر کر سکتی ہے۔ ۴۲۶
- نفقہ کے تقرر میں مرد و زن دونوں کی حیثیت کا لحاظ ہوگا۔ ۴۲۶
- عورت شوہر کے پاس سے فرار ہو گئی تو ناشزہ ہے اتنی مدت کا نفقہ نہ پائے گی۔ ۴۲۷
- جو ان غیر اپنا بیٹے کی عورت کا نفقہ باپ پر لازم نہیں۔ ۴۲۸
- نابالغ بچہ کی پرورش کا خرچ اس کے باپ پر، اور پرورش کا حق سات سال کی عمر تک ماں کو ہے اگر آوارہ اور بدکار نہ ہو۔ ۴۲۹
- عورت کو بلاوجہ شرعی نان و نفقہ نہ دینے والا شوہر ظالم و گنہ گار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے۔ ۴۳۰
- عورت شوہر کے حکم سے کہیں گئی تو ناشزہ نہیں نفقہ پائے گی اور ناشزہ بھی جب شوہر کے پاس آجائے تو نفقہ پائے گی۔ ۴۳۰
- نفقہ اگر قضا قاضی یا تراضی طرفین سے مقرر نہ ہو تو جو وقت گزر گیا اس کا نفقہ ساقط ہے۔ ۴۳۱
- عورت اگر دعویٰ کر کے حکم قاضی نفقہ کرائے اور شوہر نہ دے تو جبراً بذریعہ نالاش وصول کر سکتی ہے۔ ۴۳۱
- بالغ لڑکا جب کسب پر قادر ہو اس کا نفقہ باپ کے ذمہ نہیں۔ ۴۳۲
- عورت اور نابالغ اولاد کا نفقہ شوہر پر لازم ہے جبکہ نابالغوں کے پاس ذاتی مالی بقدر کفایت نہ ہو۔ ۴۳۳
- شوہر نے عورت کو گھر سے نکال دیا، عورت بچانے کو تیار مگر یہ بلاتا نہیں نفقہ واجب ہے۔ ۴۳۳
- تہمت کی وجہ سے اگرچہ وہ تہمت واقع میں صحیح ہی ہو عورت کا نکاح زائل نہیں ہوتا۔ ۴۳۴
- قاجرہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔ ۴۳۴
- جہاڑوں میں جہاد بات مشہور ہے کہ اگر عورت معاذ اللہ بدوصفی کرے تو نکاح جاتا رہتا ہے محض غلط ہے۔ ۴۳۵
- شوہر پر فرض ہے کہ بیوی کے نان و نفقہ کی خبر گیری کرے یا طلاق دے دے۔ ۴۳۵
- بیوی کو معلق رکھنے والا شوہر گنہ گار اور مصریح حکم قرآن کا خلاف کرنے والا ہے۔ ۴۳۵
- شوہر کی اجازت کے بغیر جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے لیکن نکاح باقی رہتا ہے۔ ۴۳۵
- نفقہ زوجہ جزاء احتباس ہے۔ ۴۳۵
- وعدہ پر جبر نہیں۔ ۴۳۵
- شوہر کے بلائے پر بیوی شوہر کے گھر نہ آئی تو نفقہ ساقط ہو گیا۔ ۴۳۵

- گزشتہ نفقہ اور اخراجات دوا و علاج یا تجہیز و تکفین
کا مطالبہ شوہر سے نہیں کیا جاسکتا۔ ۴۳۶
- جہیز اور مہر عورت کا ترکہ ہے۔ ۴۳۷
- عورت شوہر اور والدین چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا ترکہ
چھ سہام ہو کر تین سہم شوہر، دو سہم پدر اور ایک
مادر کو ملے گا۔ ۴۳۸
- عورت کو رخصت کر اگر اپنے پاس رکھنا شوہر کا شرعی
حق ہے، نفقہ اسی کے بدلہ میں ہے، اپنے اس
حق کو شوہر بھی ساقط نہیں کر سکتا۔ ۴۳۹
- باپ کا اپنی بیٹی کو بلا وجہ شرعی شوہر کے گھر جانے سے
روکنا ظلم ہے۔ ۴۴۰
- عورت کا نفقہ جزاء احتساب سے لہذا جب
اعتباس نہ ہوگا تو نفقہ بھی لازم نہ ہوگا۔ ۴۴۱
- اللہ تعالیٰ کی شرط اسی ہے۔ ۴۴۲
- کتاب اللہ کے خلاف شرط معتبر نہیں اگرچہ سو بار
شرط کرے۔ ۴۴۳
- نہان نفقہ کی ذمہ داری عورت کے باپ نے لی تو
اس کے شوہر کے ذمہ سے نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ ۴۴۴
- استقاط دین پیش از زوجہ معنی ندارد۔ ۴۴۵
- نفقہ زوجہ شوہر پر روزانہ شینا و فشینا واجب
ہوتا ہے۔ ۴۴۶
- استقاط شتی قبل از زوجہ جائز نہیں۔ ۴۴۷
- کفالت بشرط برارۃ اصیل حوالہ ہے۔ ۴۴۸
- حوالہ نقل دین ہے۔ ۴۴۹
- جہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ متحقق نہیں
ہو سکتا۔ ۴۵۰
- جہالت مال کی صورت میں حوالہ صحیح نہیں ہوتا۔ ۴۵۱
- عورت اگر بلا اکراہ شرعی مہر معاف کر دے تو
شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ ۴۵۲
- ایراہ مہر بلا اقرار زن یا بیدہ عادلہ قاضی کے
پاس ثابت نہیں ہو سکتا۔ ۴۵۳
- خلوت میں عورت نے مہر معاف کیا پھر انکاری
ہو کر خدا نافرستی کرتے ہوئے قاضی کے پاس
شوہر پر دعویٰ کر دیا تو قاضی ذمہ شوہر پر مہر کو
ثابت قرار دے گا۔ معاملہ باطنی قاضی حقیقی
عالم الغیب و الشہادت کے سپرد ہے۔ ۴۵۴
- قاضی ظاہر پر فیصلہ کرے گا۔ ۴۵۵
- زنائے زناں موجب بطلان نکاح نہیں۔ ۴۵۶
- نکاح کی گرہ مرد کے ہاتھ میں ہے۔ ۴۵۷
- اگر عورت شوہر کے باپ یا بیٹے سے بدکاری
کرے تو نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ وہ
شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور
متارکہ فی الفور فرض ہو جاتا ہے۔ ۴۵۸
- حرمت مصاہرہ سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا
حتیٰ کہ متارکہ اور انقضائے عدت سے قبل اس
عورت کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ناجائز
ہوگا۔ ۴۵۹
- حرمت مصاہرہ کے بعد شوہر اگر عورت سے
وطی کرے تو اس کو زنا قرار دیا جائے گا
یا نہیں۔ ۴۶۰

- ۴۴۸ نہ مانے قید کرے گا پھر نہ مانے تو مار کی سزا دے گا ۴۴۸
جس معصیت میں حد نہیں اس میں تعزیر ہے۔ ۴۴۸
عدم ادا سے نفقہ کی صورت میں قاضی جبر نہ کریگا،
۴۴۹ وجہ فرق میں مصنف کی تحقیق۔
۴۴۹ نفقہ سے عجز احناف کے نزدیک سبب تفریق
نہیں۔ ۴۴۹
۴۴۹ شافعی قاضی بسبب عجز نفقہ تفریق کا حکم احناف
کے نزدیک بھی نافذ نہ ہوگا۔ ۴۵۰
۴۵۰ جو ان بہنوں کا نفقہ بھائی پر اس وقت سے
جبکہ ان کا کوئی ذاتی مال نہ ہو اور بھائی ان کی انشاء
پر قادر ہو۔ ۴۵۲
۴۵۲ عجزور کا نفقہ تنہا ایک آدمی پر اس وقت واجب
ہے جبکہ یہ اکیلا ہی وارث ہو ورنہ تمام ورثاء
پر حصہ میراث کے حساب سے۔ ۴۵۲
۴۵۲ ضرور تمند باپ کی خدمت کر سکتا ہے اور نہیں
کرتا ہے تو لڑکا عاق ہے۔ ۴۵۳
۴۵۳ قدرت کے باوجود ضعیف و محتاج باپ کی
مدد نہ کرنے والا قابلِ امامت نہیں۔ ۴۵۴
۴۵۴ یحییٰ کے نفقہ ذمہ میں ہوں ادا نہ کرنا سخت
گناہ ہے۔ ۴۵۴
۴۵۴ عورت کے نفقہ کا بوجھ دوسرا اٹھاتا ہو تب
بھی مستثنیات کے علاوہ بیوی شوہر کی اجازت
کے بغیر کہیں نہیں جاسکتی۔ ۴۵۴
۴۵۴ عورت والدین کی زیارت کو آٹھویں دن اور
دیگر محارم کے یہاں سال بعد ایک دن بلا اذن
- بد فعلی کرنے والی عورت اپنے جرم کے مطابق مستحق
حد یا تعزیر ہوگی شوہر اگر اس کے فعل پر راضی ہو
اور اس کے حقوق و اجبہ میں کوتاہی نہ کرے تو
اس پر کوئی وبال نہیں۔ ۴۴۳
۴۴۳ پدر زن و زوجہ نفقہ سے پہلے اس کو اپنے ذمہ بطور
حوالہ بھی نہیں لے سکتا، ہاں بطور کفالہ ہو تو صحیح ہے
لیکن نفقہ ذمہ شوہر سے ساقط نہ ہوگا۔ ۴۴۳
۴۴۳ عورت کے نفقہ سے متعلق ایک سوال۔ ۴۴۳
۴۴۳ جو ان اور نافرمان لڑکوں کا نفقہ باپ پر نہیں اور
ناشرہ عورت کا نفقہ شوہر پر نہیں۔ ۴۴۵
۴۴۵ جو شخص منفعت غیر کے لئے مجبوس ہو اس کا نفقہ
اسی غیر پر ہے۔ ۴۴۵
۴۴۵ متعلقہ عورت حاکم عدالت سے فریاد کر کے طلاق
لے سکتی ہے یا نہیں۔ ۴۴۵
۴۴۵ عورتوں کے حقوق سے متعلق آیات قرآنید۔ ۴۴۶
۴۴۶ عورت کا سکھنا شوہر پر واجب ہے اس کو معلقہ
کی طرح چھوڑ دینا حرام ہے اور گاہ گاہ اس سے
صحبت کرنا بھی واجب ہے۔ ۴۴۶
۴۴۶ عورت کے اذن و رضا کے بغیر چار مہینے تک
ترک جماع بلا عذر صحیح شرعی ناجائز ہے۔ ۴۴۶
۴۴۶ نکاح کے بعد ایک دفعہ صحبت کرنا حق زن ہے،
اگر شوہر حق ادا نہ کرے تو عورت قاضی کے
یہاں دعویٰ تفریق کر سکتی ہے۔ ۴۴۶
۴۴۶ شوہر جماع نہ کرے نہ طلاق دے تو قاضی شوہر
کو ان دو باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے گا اگر

- شوہر بھی جاسکتی ہے بشرطیکہ رات شوہر کے پاس واپس آجائے۔ ۴۵۴
- عورت کے لئے شوہر کی طرف سے کہیں جانے کی ممانعت واجب اہل ہے۔ ۴۵۵
- بعد اداائے مہر معجل عورت مطلقاً پابند شوہر ہے اس میں کوئی قید و تخصیص اداائے نفقہ و تکفل حوائج کی نہیں۔ ۴۵۵
- والد کا متکفل نفقہ پسرون پسرون ہونا ہمارے بلاد میں معمول ہے۔ ۴۵۵
- شوہر سرکشی پر آمادہ ہو اور نفقہ نہ ادا کرے تب بھی عورت شوہر کے گھر ہی رہے۔ ۴۵۵
- عورت پر واقعی اندیشہ فساد ہو تو شوہر قید خانے میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے۔ ۴۵۵
- ”نفقہ پابندی کے بدلہ میں ہے“ اس پر ایک شبہ اور اس کا ازالہ۔ ۴۵۶
- منکوحہ کی ماں سے زنا کا اقرار کرتے ہی نکاح فاسد ہو جاتا ہے اگرچہ کہہ کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا۔ ۴۵۷
- محرمات سے نکاح کی صورت میں متارکہ لازم ہے بصورت متارکہ عورت پر روز متارکہ سے عدت لازم ہے۔ ۴۵۷
- تفریق اگر شوہر کی جانب سے ہو تو نفقہ عدت عورت کے لئے شوہر پر مطلقاً لازم ہے۔ ۴۵۷
- اگر تفریق عورت کی جانب سے ہے تو بصورت معصیت نفقہ عدت نہ پائے گی البتہ سکنی ۴۵۸
- پائے گی۔ ۴۵۸
- نکاح محرمات میں ناکح پر مہر مثل اور سہمی میں سے جو کم ہو وہ واجب ہے۔ ۴۵۸
- مطلوہ بیوی کو طلاق دینے سے مہر تمام و کمال واجب ہوگا۔ ۴۵۸
- نفقہ مقرر کر کے ادا نہ کیا پھر طلاق دے دی عورت طلاق سے قبل والے نفقہ کی مستحق ہے۔ ۴۵۸
- جو مہر نہ معجل بندھا ہو نہ اس کی کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو عورت قبل موت یا طلاق اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ ۴۶۰
- عورت ناراض ہو کر میکہ چلی گئی اس کا نفقہ شوہر پر نہیں۔ ۴۶۰
- ناشرہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں۔ ۴۶۰
- ناشرہ عورت کا نفقہ نہ اصل شوہر پر ہے نہ کفیل پر۔ ۴۶۰
- عورت نشوونچھوڑ دے تو اب کفیل سے مطالبہ کر سکتی ہے جبکہ کفالت موقت نہ ہو۔ ۴۶۰
- زید نے زبیدہ کے اولیاء کو نوٹس دیا کہ اب اس کے ولی بنو تو بنو بعد میں بننا چاہو گے تو زبیدہ کے اخراجات تم سے وصول کئے جائیں گے اس نوٹس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ ۴۶۱
- عورت کا نفقہ شوہر پر اس وقت ہے کہ وہ شوہر کے پاس رہے، بلا وجہ میکہ رہے تو کوئی نفقہ نہیں۔ ۴۶۱

- اولاد محتاج ہو تو باپ پر نفقہ ہے اور غنی ہو تو نہیں، اولاد کے باپ کے پاس رہنے نہ رہنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔
- ۴۶۱ غنی، فقیر، متوسط۔
- ۴۶۱ غنی، فقیر، متوسط کی اغذیہ کا بیان۔
- شرعاً مطلقہ اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔
- ۴۶۲ اللہ و رسول سے زنا کی اجازت مانگنی کفر ہے۔
- جب تک کسی عورت کا شوہر زندہ ہو اور طلاق بھی نہ دی ہو اس عورت کا دوسرا نکاح حرام حرام حرام زنا زنا زنا ہے۔
- ۴۶۳ جو اللہ تعالیٰ کے لئے صبر کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی مشکل کھول دیتا ہے۔
- ۴۶۴ رزق اللہ پر ہے شوہر رازق نہیں۔
- غلبہ خواہش پر قابو پانے کے لئے روزے رکھے جائیں۔
- ۴۶۵ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکال دے گا اور اُسے وہاں سے رزق پہنچائے گا جہاں سے اسے گمان بھی نہ ہوگا۔
- ۴۶۵ جو اللہ پر بھروسہ کرے تو اللہ اسے کافی ہے۔
- ۴۶۵ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کا کام آسان کر دے گا۔
- ۴۶۵ اللہ سچا ہے اور اس کے وعدے سچے ہیں، شیطان جھوٹا ہے اور اس کے ڈراوے جھوٹے ہیں۔
- ۴۶۵ طلاق کے بعد مہر و نفقہ عدت کے علاوہ عورت کا کوئی حق نہیں،
- اولاد محتاج ہو تو باپ پر نفقہ ہے اور غنی ہو تو نہیں، اولاد کے باپ کے پاس رہنے نہ رہنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔
- ۴۶۱ جو نفقہ ترازی یا قضائے قاضی سے مقرر نہ ہو وقت گزر جانے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے، یہ حکم عورت کے نفقہ کا ہے، اولاد کا نفقہ انقضائے وقت کے بعد مطلقاً ساقط ہو جاتا ہے، ہاں حاکم نے قرض لے کر بچہ پر صرف کرنے کا حکم دیا ہو تو اس کا مطالبہ باپ پر ہے۔
- ۴۶۲ پہلی عورت منجھوٹا لخواں ہو تو دوسری شادی کی اجازت ہے، لیکن دونوں میں عدل ضروری ہے۔
- ۴۶۳ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو متوسط، اور غریب مالدار عورت کو متوسط اور غریب کو غریبوں کا نفقہ ملے گا۔
- ۴۶۴ تقرر نفقہ سے متعلق تمام امور ملحوظہ کی تفصیل اور اس کا حکم۔
- ۴۶۵ قرض کی وجہ سے نفقہ میں تنگی کا حکم نہیں دے سکتے۔
- ۴۶۵ نفقہ میں میاں بیوی دونوں کے حال کا لحاظ کیا جائے گا۔
- ۴۶۸ نفقہ زن میں تنگی و مال داری کی کوئی خاص حد علماء نے مقرر نہ کی صرف پر اس کا مدار رکھا البتہ نفقہ اقارب میں ایسا مقدر بہ نصاب ہے۔
- ۴۶۹ نفقہ اقارب میں منفق کی دو قسمیں ہیں: قادر و

- بہت طلاق زندگی بھر کے نفقہ کا اقرار نامرودہ
- ۴۷۵۔ جسے جس کو پورا کرنا چاہئے، لیکن یہ واجب نہیں۔
- ۴۷۶۔ جس عورت نے مرتدہ ہونے کا ارادہ کیا وہ اسی وقت مرتدہ ہو گئی۔
- ۴۷۷۔ شوہر کی زندگی میں بلا طلاق عورت کے دوسرے شخص سے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔
- ۴۷۸۔ قاضی حنفی اپنے مسلک کے خلاف حکم نہیں کر سکتا اگر کرے تو نافذ نہ ہوگا۔
- ۴۷۹۔ مہر کسی خدمت کا معاوضہ نہیں وہ نکاح میں بضع کا عوض ہے۔
- ۴۸۰۔ عورت کے فائز العقل ہونے سے مہر ساقط نہ ہوگا اور جب تک وہ شوہر کے گھر آنے سے انکار نہ کرے نفقہ دلایا جائے گا۔
- ۴۸۱۔ نفقہ میں مرد و زن دونوں کے حال کا لحاظ رکھا جائے گا۔
- ۴۸۲۔ مادر زن کا شوہر سے نصف آمدنی مانگنا ظلم ہے جبکہ یہ مقدار نفقہ زن سے زائد ہو۔
- ۴۸۳۔ گزرے ہوئے نفقہ کا ادا کرنا کسی پر ضروری نہیں۔
- ۴۸۴۔ نفقہ مقرر ہو گیا، لڑکی میکہ آئی، شوہر نے اپنے گھر بلایا نہیں، اور یہ اس انتظار میں رہی کہ بلائے تو جاؤں، تو ان آیام میکہ کا نفقہ بھی شوہر کے ذمہ ہے۔
- ۴۸۵۔ عورت آٹھویں دن دن بھر کے لئے اپنے والدین کی ملاقات کے لئے بے اذن شوہر بھی جاسکتی
- اور محارم کے یہاں سال بھر کے بعد، اور یا اجازت
- ۴۷۸۔ مزید آیام بھی، ناشزہ قرار نہ دی جائے گی۔
- ۴۷۹۔ غیر محارم کے یہاں عورت شوہر کی اجازت سے بھی نہیں کی جاسکتی۔ شوہر اگر اجازت دے گا تو گنہگار ہوگا۔
- ۴۸۰۔ عورت شوہر کے مکان میں ہے تو نفقہ پائے وہ جماع کرے یا نہ کرے۔
- ۴۸۱۔ زید آورہ بدچلن ہے، علاوہ ازیں بیوی کے نان و نفقہ کا کفیل بھی نہیں ہو سکتا تو بیوی کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار ہے یا نہیں۔
- ۴۸۲۔ شوہر نان و نفقہ سے عاجز ہو تو کیا قاضی کو زوجین میں تفریق کا حق ہے۔
- ۴۸۳۔ شوہر نفقہ نہ ادا کرے تو قاضی اس کو مجبور کریگا یا نفقہ دے یا طلاق دے۔
- ۴۸۴۔ طلاق شوہر کی زبان پر ہے جب وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق دے دی، طلاق ہو گئی، نہ دی تھی تو اب ہو گئی۔
- ۴۸۵۔ رہنے کو مکان دینا مالک کر دینا نہیں جب تک ولایت تملیک ثابت نہ ہو اور اس کے ساتھ اپنے اسباب وغیرہ سے خالی کر کے قبضہ دلا دینا ضرور ہے۔
- ۴۸۶۔ وعدہ کی بنا پر دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
- ۴۸۷۔ وفاء وعدہ پر جبر نہیں۔
- ۴۸۸۔ عورت کا نفقہ مقررہ کب ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۴۸۹۔ عورت شوہر کی نافرمانی کرے تو سخت گنہگار ہے۔

- ۴۸۳ عورت کا شوہر سے طلاق مانگنا خلع نہیں ہے۔
 عورت کی نافرمانی کی وجہ سے شوہر نے کام کے لئے
 نوکر رکھے اس کا تاوان عورت پر نہیں ہے۔
 ناکشرہ جتنے دن شوہر کے پاس نہ رہے نفقہ
 نہ پاسکے گی۔
 ناگواری کے ساتھ کسی کے خاموش رہنے کو
 اجازت نہیں سمجھا جائے گا۔
 عورت نے شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے اعزہ کی
 شادی وغیرہ میں جو خرچ کیا وہ شوہر وصول کرسکتا
 عورت جب تک شوہر کی اجازت کے بغیر اپنی ماں
 کے یہاں یا کسی دوسری جگہ رہے نفقہ کی
 مستحق نہیں۔
 جب تک طلاق یا موت واقع نہ ہو غیر میعاد
 مہر واجب الادا نہیں ہوتا۔
 فائز العقل عورت کا نفقہ ساقط نہیں، دو شادیاں
 کیں جن میں ایک فائز العقل ہے، عدل و مساوی
 ضروری ہے۔
 عورت سے زنا متحقق ہونے کے باوجود مرد پر
 واجب نہیں اسے طلاق دے۔
 زانیہ جب تک شوہر کے پاس ہے نفقہ و سکنی
 واجب ہے البتہ بعد عدت کا نفقہ خود اس
 عورت پر یا اس کے وارثوں پر ہے شوہر
 پر نہیں۔
 شراب پینا گناہ کبیرہ اور اس کو حلال جاننا
 کفر ہے۔
 مقامات مقدسہ کی تصویر چھانٹ کر گندگی میں
 ڈالنا اگر وہابی عقائد کی بنیاد پر ہو کہ یہ سب
 بدعت ہے تو جہل و گمراہی ہے اور ان مقامات
 کی تحقیر مقصود ہو تو کفر ہے۔
 دیوتاؤں کی تصویریں تزئین کے لئے لٹکائے
 تو گناہ کبیرہ اور تعظیم معبودان کفار مقصود ہو تو
 کفر ہے۔
 عورت کو نماز و روزہ سے روکنا اور شراب پینے
 پر مجبور کرنا یونہی ہو تو گناہ کبیرہ شدیدہ اور
 فرضیت صلوٰۃ یا حرمت خمر کے انکار کے طور
 پر ہو تو کفر ہے۔
 استخفاف شرع کفر ہے۔
 مسجد خیر الاماکن ہے۔
 مسجد کی طرف بلائے جانے کے جواب میں کہتا ہے
 کہ میں شراب خانے شراب پینے جا رہا ہوں
 تو کیا حکم ہے۔
 اسلام کا احتمال بعید ہوتے ہوئے بھی کسی پر
 کفر کا حکم نہیں لگانا چاہئے۔
 شوہر کے کسی قول یا فعل سے جب تک کفر
 ثابت نہ ہو جائے عورت کے نکاح سے نکلنے
 کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔
 اس شخص کا حکم جو یہ کہے کہ نہ میں مسجد میں آتا ہوں
 نہ اس کی تعمیر میں کوئی درہم دیتا ہوں میرا مسجد
 میں کیا کام ہے۔
 شوہر موجود ہو نفقہ پر قادر ہو

- اور نفقہ نہ دے تو تفریق کا حکم نہ حنفیہ کے نزدیک
نہ شافعیہ کے۔ ۴۸۸
- جن مسائل کا تصفیہ حنفی مسلک پر نہ ہو سکے ان کی
کاربر آری کی شرعی صورت۔ ۴۸۹
- عدم ادا سے نفقہ کا ایک گول مول سوال اور اس
کا جواب۔ ۴۹۰
- قرآن عظیم نے شوہر و اہل عورتوں کو حرام قطعی
فرمایا ہے۔ ۴۹۱
- عورتوں کو ہوائے نفس کا اتباع کرنا اور اسے کسی
امام کے سر رکھنا کوئی دین نہیں۔ ۴۹۲
- ایک عورت کا شوہر پوری طرح بیوی کا حق ادا نہیں
کر سکتا اور بوجہ ہالت طلاق بھی نہیں دیتا تو وہ
عورت کیا کرے۔ ۴۹۳
- کتاب الایمان**
- زید نے قسم کھائی کہ بکر سے کلام کروں تو میری بیوی
کو طلاق، مرنے کے بعد قبر پر سلام کیا، طلاق
واقع نہ ہوگی۔ ۴۹۴
- یقین کی بنا پر عرف پر ہے، اس لئے اگر قسم کھائی
کہ گوشت نہ کھائے گا، تو مچھلی کے کھانے سے
حادث نہ ہوگا۔ یونہی قسم کھائی کلام نہ کروں گا تو
قرآن شریف پڑھنے سے حادث نہ ہوگا۔ ۴۹۵
- قسم کھائی کہ زید سے کلام نہ کروں گا اور زید نماز
جماعت میں اس کے برابر کھڑا تھا سلام پھیرتے
وقت اس کی طرف منہ کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ
- کہا تو حادث نہ ہوگا۔ ۴۹۶
- نمازی کو سلام پھیرتے وقت نیت حاضرین کا
قطعا حکم ہے۔ ۴۹۷
- قسم کھائی فلاں شخص سے کلام نہ کروں گا، نماز
میں اس کو لقمہ دینے سے حادث نہ ہوگا۔ ۴۹۸
- صد ہا مسائل ایسے ہیں جن کا ماخذ عرف پر
احکام ایمان کی بنا ہے۔ ۴۹۹
- زید نے عمرو سے قسمیہ کھائی کہ کام کر، اور اس نے
نہ کیا تو یہ سبب انکار اس کام کے عمرو پر قسم
عائد ہوتی ہے یا نہیں۔ ۵۰۰
- کسی کے قسم دلانے سے قسم واجب نہیں ہوتی،
نہ اس کام کو کرنا واجب ہو جاتا ہے، ہاں اگر
خروج نہ ہو تو ہاں ایسا مستحب ہے۔ ۵۰۱
- قرآن مجید کی قسم شرعی ہے۔ ۵۰۲
- قسم اگر امر مستقبل پر ہے جس کا کرنا اس کے
قبضہ اقدار میں ہے تو اس کے جھوٹا کرنے میں
گناہ ہے اور کفارہ اس گناہ کا رافع۔ ۵۰۳
- یقین منعقدہ اور اس کے کفارہ کی تفصیل۔ ۵۰۴
- کسی معصیت پر قسم کھائی مثلاً شراب پئے گا یا
نماز نہ پڑھے گا تو اس کا جھوٹا کرنا پھر کفارہ دینا
واجب ہے۔ ۵۰۵
- والدین سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو قسم توڑنا
اور اس کا کفارہ دینا واجب ہے۔ ۵۰۶
- کسی کو قتل کرنے کی قسم کھائی تو حش و تکفیر
واجب ہے۔ ۵۰۷

- کفارہ میں دیا جانے والا کپڑا ایسا ہونا چاہئے جو تین ماہ سے زیادہ چل سکے اور تمام بدن ڈھکے۔ ۴۹۹
- قصداً جھوٹی قسم کھانا گناہ ہے۔ ۴۹۹
- قسموں کو ڈھال بنانے والوں کی قرآن عظیم میں مذمت آئی ہے۔ ۴۹۹
- کفارہ اس لئے مقرر ہوا کہ اگر احیاناً حنث واقع ہو تو یہ اس کا مصلح ہو سکے نہ کہ یہ کفارہ پر تکیہ کر کے جھوٹی قسم کھائے۔ ۴۹۹
- قسم کھاتی ظہر جماعت سے پڑھے گا، دو رکعت ملی حانث ہو گیا کہ تین رکعت تک پانے والا جماعت پانے والا نہیں، ہاں جماعت کا ثواب، تو نفس شرکت بلکہ بارادۂ جماعت گھر سے نکلنے میں ملے گا۔ ۵۰۰
- ترک سکونت کی مطلق قسم کھائی تو فوراً اس پر عمل ضروری ہے، عند صبح کے بغیر ترک سکونت میں کچھ بھی ڈھیل دی فوراً حانث ہو گا۔ ۵۰۰
- قسم کھاتی کہ بریلی میں نہ رہے گا، تیاری و تہیہ میں مشغول تھا کہ کسی نے قید کر لیا اور نکلنے نہ دیا، تو جب تک یہ مجبوری رہے گی حانث نہ ہو گا اگرچہ عمر گزر جائے۔ ۵۰۰
- بریلی میں نہ رہنے کی قسم کھاتی مگر بریلی کے سوا کہیں اس کے رہنے کا ٹھکانا نہیں، نہ اپنے ذاتی مال یا حرفت یا تجارت کے ذریعے دوسری جگہ بسر ممکن ہے تو مجبور سمجھا جائے گا جب تک ایسی حالت باقی رہے گی۔ ۵۰۱
- آدھی نماز مغرب میں شرکت کی قسم کھائی اور ایک رکعت میں شریک ہوا تو حانث ہو گیا اور اگر اس طرح قسم کھائی کہ مغرب کی آدھی نماز میں شریک ہوں گا نہ کم میں نہ زائد میں تو عین ہی منفعہ نہیں ہوئی۔ ۵۰۲
- قسم دلانے سے واجب نہیں ہوتی نہ اس کام کا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ۵۰۳
- اگر اس باغ میں رہوں تو اپنی ماں بیٹی سے زنا کروں" یہ الفاظ قسم کے نہیں۔ ۵۰۴
- حلف کی ایک عبارت کی توضیح۔ ۵۰۵
- جرمانہ کے ساتھ تعزیر کہ مجرم کا کچھ مال خطائے عوض لے لیا جائے، منسوخ ہے۔ ۵۰۵
- منسوخ پر عمل جائز نہیں۔ ۵۰۵
- اگر جائز بات پر عمل کرنا جس حلف سے لازم آتا ہو اس کا توڑنا واجب ہے۔ ۵۰۵
- انجمن والوں نے باہم حلف اٹھایا جو نماز نہ پڑھے اس پر اتنا جرمانہ، جو جرمانہ نہ دے اس کو انجمن سے نکال دیا جائے گا۔ یہ تعزیر شرعی نہیں نہ اس میں حرج ہے۔ ۵۰۶
- جملہ مستقلہ بغیر حرف عطف کے ماقبل سے متعلق نہیں ہوتا۔ ۵۰۶
- فصل اجنبی علی حلف کو باطل کر دیتا ہے۔ ۵۰۶
- کسی نے کہا "واللہ والہول لا فعلن کذا" یہ جملہ عین نہ ہو گا۔ ۵۰۶
- اگر کسی نے کہا "واللہ لا شربن لا قومن" تو حلف کے تحت فقط شرب داخل ہو گا نہ کہ

قیام، ہاں اگر یوں کہا "واللہ لا شریعت
ولا قومین" تو اس صورت میں شرب و قیام
دونوں حلف کے تحت داخل ہوں گے۔

بلا وجہ شرعی قسم توڑنا حرام ہے، ہاں خلاف میں خیر ہو
تو قسم توڑ کر کفارہ دے۔

ایک امیر شخص نے اپنے ملازم کو خدمت کے صلہ
میں زمین دی پھر کسی بات پر خفا ہو کر حالت غصہ
میں قسم کھائی کہ میں تیری زمین ضبط کروں گا اب
اگر حلف شکنی کرے تو کفارہ لازم آئے گا یا
نہیں۔

کفارہ قسم کا بیان۔

"والدہ کی کمائی لوں تو خدا کا دیدار اور محمد (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) کی شفاعت نصیب ہو" یہ جملہ قسم
نہیں میراث وغیرہ وصول کر سکتا ہے۔

قسم کھائی "ج کو نہ جاؤں تو کافر ہو جاؤں" وہ
صاحب نصاب تھا، مہربانی سے لوٹ آیا، اس کا کیا
حکم ہے۔ یہ قسم شرعی نہ ہوئی، چندہ ہیہ تھا اس کا
لوٹنا ضروری نہیں اور مہربانی سے کسی معذوری سے
لوٹ آیا تو معذور ہے۔

دھوکہ دے کر حج کا جھوٹا ارادہ ظاہر کیا اور اس
ذریعہ سے لوگوں سے روپیہ لیا تو سخت مجرم ہے۔
کسی مسلمان پر بدگمانی جائز نہیں۔

○ رسالہ الجواہر الثمین فی علل ناسرۃ
الیحین (ایک نوع کی قسم کے بارے میں اجتہادی
جوزیہ اور اس پر تفصیلی بحث)

زید نے اپنے بیٹے سے ناراض ہو کر بیوی کو کہا اگر
تو نے میرے اس بیٹے کو گھر میں چھوڑا تو مجھ پر
تین طلاق سبب بعد ازاں زید کے راضی ہونے پر
بیٹا گھر میں رہنے لگا، زید کی بیوی نے اسے نہ تو
ہاں کہا اور نہ ہی نہ کہا، تو کیا اس صورت میں زید
کی بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں۔

۵۱۱

گھر میں چھوڑنے کا معنی ترک و تخلیہ ہے جو دو وجہ سے
منتفی ہو سکتا ہے یا منع بالفعل یا نہی بالقول۔
ایک شخص نے اپنا گھر سال کے لئے کرایہ پر دیا،
پھر اس نے کرایہ دار کو کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے اپنے
گھر میں نہ چھوڑوں گا، پھر کرایہ دار کو کہا کہ تو میرے
گھر سے نکل جا، تو اس کی قسم پوری ہوگئی اور وہ
حادث نہ ہوا۔

۵۱۲

کسی نے قسم کھائی کہ فلاں کو میں اپنے اس مملوکہ
گھر میں داخل نہ ہونے دوں گا پھر اس کو زبانی
طور پر گزرنے سے روکا تو قسم پوری ہوگئی اور طلاق
واقع نہ ہوئی۔

۵۱۳

کسی شخص نے اپنے بیٹے کو کہا اگر میں تجھے فلاں
کے ساتھ کام کرنے کے لئے چھوڑوں تو میری
بیوی کو طلاق، تو اس صورت میں اگر بیٹا بالغ و
خود مختار ہے تو صرف زبانی منع کرنے سے قسم پوری
ہو جائے گی اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر بیٹا
نا بالغ ہے تو زبان و عمل دونوں سے روکنا

۵۱۴

ضروری ہے ورنہ طلاق واقع ہو جائے گی۔
ایک شخص نے کہا کہ اگر میں فلاں شخص کو اپنے گھر

۵۱۱

- میں داخل ہوتا چھوڑوں تو میری بیوی کو طلاق، پھر وہ شخص اس کی لاعلمی میں گھر میں داخل ہو گیا تو حادثہ نہ ہو گا اور اگر علم ہونے کے باوجود اس کو منع نہ کیا تو حادثہ ہو جائے گا۔
- کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں کو یہ کام کرتے یا جاتے یا داخل ہوتے نہ چھوڑوں گا، تو قسم پورا کرنے کے لئے صرف زبان سے کہہ دینا کافی ہے کہ یہ کام مت کر یا مت جایا مت داخل ہو، چاہے وہ مانے یا نہ مانے۔
- ایک شخص نے طلاق کی قسم کھائی کہ وہ اپنی بالغ بہن کو گھر میں اپنے دیوروں کے ساتھ رہت ہو نہیں چھوڑے گا اگر وہ گھر حالف کا نہ ہو اور وہ زبانی طور پر بہن کو منع کر دے تو حادثہ نہ ہو گا۔
- کسی شخص نے قسم کھائی میں اپنے گھر میں رہنے والے فلاں شخص کو آج نکال باہر کروں گا حالانکہ وہ فلاں ظالم و غالب ہے جس کو نکالنا اس کے لئے مشکل ہے تو فقط زبانی طور پر اسے نکلنے کا کہہ دینے سے حادثہ نہ ہو گا۔
- قسم کھائی کہ اگر فلاں شخص کو اس گھر میں داخل ہوتا چھوڑوں تو میری بیوی کو طلاق، اگر یہ گھر حالف کی ملکیت ہے تو زبان و عمل دونوں سے روکنا لازم ہے ورنہ حادثہ ہو جائے گا۔
- مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف سے بطور تحقیق و تنقیح چند امور پر تنبیہ۔
- امرا اول۔
- مصنف علیہ الرحمۃ کی طرف سے ائمہ کی مختلف عبارات میں تطبیق۔
- ۵۱۵
- اپنے ذاتی گھر میں کھلی اختیار کا حاصل ہونا اغلب ہے۔
- ۵۱۶
- فقہی احکام کا مدار غالب امور پر ہوتا ہے۔
- ۵۱۷
- فقد قیل سے برا ہے۔
- ۵۱۸
- نہ چھوڑنے کے لئے کم از کم زبان سے روکنا ضروری ہے۔
- ۵۱۹
- قسم میں کلمہ کا لفظ ہمیشگی کے لئے ہوتا ہے۔
- ۵۲۰
- لفظی پر نفی مفید اثبات ہوتی ہے۔
- ۵۲۱
- امراثی۔
- ۵۲۲
- امراثی۔
- ۵۲۳
- چند شبہات کا ازالہ۔
- ۵۲۴
- شبہ اولیٰ۔
- ۵۲۵
- شبہ ثانیہ۔
- ۵۲۶
- فعل اختیار کے بغیر تحقق نہیں ہوتا۔
- ۵۲۷
- عدمی چیز اختیار کے بغیر بھی تحقق ہو جاتی ہے۔
- ۵۲۸
- شبہ ثالثہ۔
- ۵۲۹
- حاضر میں وصف کا ذکر لغو ہوتا ہے۔
- ۵۳۰
- قسم کھائی کہ اس بچے کے ساتھ کلام نہ کریگا پھر اس کے جوان ہونے کے بعد اس سے بات کی تو حادثہ ہو گا۔
- ۵۳۱
- قسمیں الفاظ پر مبنی ہوتی ہیں اعراض پر مبنی نہیں ہوتیں۔
- ۵۳۲

- ۵۲۲ شخصِ خاص کی ایک صورت۔
 دیانت میں صفتِ داعیہ وغیرہ داعیہ دونوں یکساں
 ہیں اس لئے نیتِ شخص ضروری ہے۔
 ۵۲۳ وصفت کو ذکر کے بغیر نیت تو دینا تا بھی معتبر نہیں
 چہ جائیکہ قضاء۔
 کسی شخص نے کہا اگر میں باہر جاؤں تو میرا غلام
 آزاد ہے اور باہر جانے سے سفر کی نیت کی تو
 دینا تا اس کی تصدیق کی جائے گی اور کسی خاص
 مکان مثلاً بغداد کی طرف خروج کی نیت کرے
 تو صحیح نہیں۔
 ۵۲۳ چوتھا شبہ۔
 ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر زید سے بات کروں
 تو میری بیوی کو تین طلاقیں، اب چاہتا ہے کہ
 اس سے بات کرے اور بیوی کو طلاق مغلط نہ ہو
 تو بیوی کو ایک طلاق بائنہ دے عدت گزر جانے
 کے بعد بات کر سکتا ہے اور بعد ازاں بلا حلالہ
 دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔
 ۵۲۵ سیدنا حضرت ایوب علیہ السلام کے قسم کھانے
 کا واقعہ۔
 قسم کا سبب اور داعی ختم ہو جانے کے باوجود
 قسم باقی رہتی ہے اس کے زوال سے قسم باطل
 نہیں ہوتی۔
 ۵۲۶ سلطان نے قیدی کو قسم دی کہ میری اجازت کے
 بغیر میرے ملک سے تو باہر نہ جائے گا، یہ قسم
 اس کی حکومت کی بقا کے ساتھ مقید ہوگی سلطان
- ۵۲۲ کے معزول ہونے کے بعد اس کی اجازت کے
 بغیر ملک سے باہر جانے پر قیدی کی قسم نہ ٹوٹے گی۔
 ۵۲۴ آقا نے غلام، بادشاہ نے رعایا یا خاوند نے بیوی
 کو قسم دی یا خود قسم کھائی کہ تو میری اجازت کے
 بغیر باہر نہ جائے تو یہ قسم بقا رہے گی، بقا رہے ملک
 اور بقا رہے زوجیت کے ساتھ مقید ہوگی۔
 ۵۲۸ ایک شخص نے بیوی کو کہا اگر تیری اجازت کے بغیر
 دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق،
 پھر بیوی کو نکاح سے خارج کر کے اس کی اجازت
 کے بغیر دوسری سے نکاح کرے تب بھی دوسری
 کو طلاق ہو جائے گی۔
 ۵۲۸ کسی نے اپنی بیوی کو کہا اگر تو میری اجازت کے
 بغیر باہر نکلی تو مجھے تین طلاقیں، پھر خاوند نے
 بیوی کو ایک طلاق بائنہ دے دی، اب وہ خاوند
 کی اجازت کے بغیر باہر نکلی تو حائض نہ ہوگا۔
 ۵۲۹ خاوند جب بیوی کو طلاق بائنہ دے دے تو ولایت
 منع زائل ہو جاتی ہے۔
 ۵۲۹ ابلی حرب نے قیدی کو قسم دی کہ تو ہمارے حاکم
 کی اجازت کے بغیر باہر نہیں جائے گا پھر حاکم
 معزول ہو کر دوبارہ بحال ہوا اب وہ قیدی
 اس کی اجازت کے بغیر باہر چلا جائے تو حائض
 نہ ہوگا۔
 ۵۳۰ مانگ نے غلام کو کہا کہ اگر تو میری اجازت کے
 بغیر باہر نکلا تو تو آزاد ہے، پھر اس کو فروخت
 کر کے دوبارہ خرید لیا اب وہ غلام اس کی اجازت

- ۵۳۰ کے بغیر نکلا تو آزاد نہ ہوگا۔
 خاوند نے قسم کھائی کہ میری بیوی گھر سے باہر نہ گئی
 تو یہ قسم بقا۔ زوجیت کے ساتھ مقید نہ ہوگی کیونکہ
 اس میں اجازت کا ذکر نہیں۔
 کسی شخص نے اپنی بیوی کو کہا میں جس عورت سے
 تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں اس کو طلاق
 ہوگی، اس کے بعد بیوی طلاق بائنہ یا مغلطہ ٹی
 پھر کسی عورت سے اس مطلقہ کی اجازت کے بغیر
 نکاح کیا تو طلاق ہو جائے گی۔
 قسم کھائی کہ اگر فلاں سے اس کی اجازت یا اس
 کی آمد کے بغیر بات کروں تو یہ ہو جائے، پھر وہ
 فلاں فوت ہو گیا تو قسم ختم ہو جائے گی۔
 جب قسم کسی شرط کے ساتھ مشروط ہو تو طر فین کے
 نزدیک اس شرط کا مقصور ہونا ضروری ہے۔
 مرنے کے بعد جو حیات ملتی ہے وہ دنیوی حیات
 کا غیر ہے۔
 حیات ایک ایسا عارضہ ہے جس کو بعینہا واپس
 لانا ممکن نہیں۔
 روح اور حیات ایک دوسرے کے مغایر ہیں۔
 قسموں کی بنیاد عرف پر ہوتی ہے۔
 اجازت صرف عاقل سے متصور ہوتی ہے۔
 تین حضرات نے ایک شخص کو قسم دی کہ وہ ان
 کی اجازت کے بغیر بخارا سے باہر نہ جائیگا، پھر
 ان میں سے ایک مجنون ہو گیا اور باقی دو کی اجازت
 سے وہ باہر گیا تو حانث ہو جائے گا لیکن اگر
- ان میں سے ایک فوت ہو جائے اور باقی دو کی
 اجازت سے وہ باہر چلا جائے تو حانث نہ ہوگا۔
 کسی شخص کے لئے آسمان پر چڑھنا یا پتھر کو سونے
 سے بدن عقلا ممکن ہے لیکن عاۃ محال ہے۔
 پانچواں شبہ۔
 قنظل علی اشامی۔
 قسم کو ابوں کا خلیفہ بنتی ہے تو جب اصل
 ہو جائے تو خلیفہ کی ضرورت نہیں رہتی۔
 اگر مدعی کے گواہ قاضی کی مجلس میں حاضر ہوں
 تو بالاتفاق مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی۔
 کوئی شخص قسم کھائے کہ میں اس کوزے کے پانی
 کو ضروریوں کا، پھر وہ پانی گرا دیا گیا تو وہ حانث
 ہو جائے گا۔
 حاکم شہر نے کسی کو قسم دی کہ تو شہر میں داخل
 ہونے والے ہر فساد کی اطلاع مجھے دے گا،
 پھر وہ حاکم معزول ہو گیا تو اس کی دی ہوئی قسم
 بھی ختم ہو جائے گی۔
 ردالمحتار کی ایک عبارت کی توضیح و تشریح۔
 قرضخواہ نے مقرض کو قسم دی کہ تو مجھ سے
 منہ نہ چپائے گا اس کا کیا مطلب ہے۔
 مقصود کا غسقی ہونا اور اس کا قصد نہ کرنا
 دو مختلف چیزیں ہیں۔
 مقصود کا باقی نہ رہنا اور اسے مقصود نہ بنانا
 دو مختلف چیزیں ہیں اور ان میں بڑا
 فرق ہے۔

- متعدد احادیث سے اس بات کا ثبوت غصہ میں کھائی پر غصہ کے زوال کے بعد بھی حنث لازم آتا ہے۔
- ۵۴۸ حضور علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا کہ جب تو قسم کھائے پھر اس کے خلاف کو بہتر دیکھے تو قسم توڑ کر اس کا کفارہ دے دے۔
- ۵۴۹ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ بخدا تم میں سے کسی کا اپنی قسم کی وجہ سے اپنے اہل ضرر و ایذا پہنچانا عند اللہ زیادہ گناہ ہے اس سے کہ اس کے بدلے وہ کفارہ دے دے جو اللہ تعالیٰ نے فرض فرمایا ہے۔
- ۵۵۰ قسم اختیاری فعل ہے۔ کوئی اختیاری فعل قصد و ارادہ کے بغیر ممکن نہیں۔ مقصود کے انتفاء سے علی الاطلاق اور علی العموم قسم کا باطل ہونا غلط ہے۔
- ۵۵۰ اگر کوئی شخص غیر مقید طور پر قسم کھائے کہ میں فلاں کو ماروں گا یا حاکم کے سامنے پیش کروں گا یا فلاں چیز کھلاؤں گا یا جوڑا پہناؤں گا، تو یہ قسمیں صرفاً زندگی بھر کے لئے ہیں اگر یہ کام نہ کئے اور فلاں مر گیا تو حنث ہوگا اور قسم کا کفارہ دینا لازم ہوگا اور اگر یہ قسمیں طلاق یا عتاق سے متعلق تھیں تو طلاق یا عتاق واقع ہو جائے گا۔
- ۵۵۱ چھٹا شبہہ۔ علامہ سائمانی پر تطفل۔
- ۵۵۲ اثبات مدعی سے انداز سے۔
- ۵۵۳ جب تک جرم باقی ہو استحقاق انتقام باقی رہتا ہے۔
- ۵۵۴ اہلسنت کے نزدیک توبہ کو قبول کرنا واجب صلی نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہوتا۔
- ۵۵۴ مائتدیر کے نزدیک مطیع کو سزا دینا محال عقلی ہے۔
- ۵۵۴ معزکہ کے نزدیک توبہ کو قبول کرنا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔
- ۵۵۴ توبہ کو قبول کرنا محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔
- ۵۵۴ ایک شخص نے قسم کھاتے ہوئے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں دنیا کی ہر بدی اور قباحت کو تیری طرف منسوب کر کے تیرے بھائی سے شکایت نہ کروں تو تجھے طلاق ہے، ایسا شخص قسم سے بری ہونے کے لئے کیا کرے۔
- ۵۵۶ طلاق مبغض اور گناہ مبغض ہے۔
- ۵۵۶ صلح و آشتی محبوب اور شرعاً مطلوب ہے۔
- ۵۵۷ صلح قسم کو ختم نہیں کرتی۔
- ۵۵۷ زید نے قسم کھائی کہ وہ عمرو کو مارے گا تو عمرو کے بے گناہ ثابت ہونے سے قسم ختم نہ ہوگی بلکہ زید پر لازم ہوگا کہ وہ قسم توڑے اور کفارہ دے۔
- ۵۵۷ ساقیاں شبہہ۔
- ۵۵۷ ساقیاں شبہہ کا جواب اول۔
- ۵۵۰ زید اپنی بیوی کو عمرو کے گھر جانے سے روکے یوی باز نہ آئے اور زید قسم کھائے کہ اگر عمرو کے گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاق، اب

- جب بھی بیوی عمرو کے گھر داخل ہوگی طلاق ہو جائیگی
 چاہے زید عمرو سے راضی ہو جائے یا ناراض ہے۔ ۵۵۷
 طلاق مغلطہ کو کسی شرط پر معلق کیا تو مغلطہ سے
 بچنے کا حیلہ۔ ۵۵۸
 جواب ثانی۔ ۵۵۸
 جواب ثالث۔ ۵۵۸
 جواب رابع۔ ۵۵۹
 شک یقین کو زائل نہیں کر سکتا۔ ۵۵۹
 بیوی نے خاوند سے کہا کہ تُو نے مجھ پر کوئی دوسری
 بیوی بنا رکھی ہے تو خاوند نے جواب میں کہا کہ
 جو بھی عورت میری بیوی ہے اس کو طلاق ہے، تو
 اس بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ ۵۵۹
 الفاظ قسم میں عموم و اطلاق ہو تو عموم ہی یقینی ہے
 نیت تخصیص قضائے معتبر نہ ہوگی۔ ۵۶۰
 دلالت حال عموم میں تخصیص نہیں کر سکتی۔ ۵۶۰
 اس بات کی چند مثالیں کہ محض احتمال کی صورت
 میں دلالت حال معتبر نہیں۔ ۵۶۱
 پہلی مثال۔ ۵۶۱
 دوسری مثال۔ ۵۶۱
 ایک شخص کا قصہ جس نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے یہ سوال کیا کہ اگر ایک شخص اپنی بیوی
 کے ساتھ غیر شخص کو پائے تو قتل کرے؟ ۵۶۲
 ایک وقت تین طلاقیں دینا کیوں گناہ قرار دیا گیا۔ ۵۶۲
 حلالہ میں صرف نکاح پر اکتفا نہ کرنے اور مجامعت
 کو شرعاً لازم قرار دینے کی حکمت۔ ۵۶۲
- تیسری مثال۔ ۵۶۳
 بسا اوقات عورتیں فرقت کے بعد بھی اپنے سابق
 خاوند کی دوسری شادی سے غمگین ہوتی ہیں۔ ۵۶۳
 شوہر نے قسم کھاتے ہوئے بیوی کو کہا کہ تُو میری
 اجازت کے بغیر باہر نہیں جائے گی، تو قسم حالت
 نکاح سے مقید ہوگی۔ ۵۶۳
 چوتھی مثال۔ ۵۶۳
 امام نجم الدین عمر نسفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن انس
 کے مفتی ہیں۔ ۵۶۴
 کسی شخص نے اپنی بیوی کو اجنبی شخص سے بے تکلف
 گفتگو کرتے دیکھ کر کہا اب اگر تُو نے کسی بیگانے
 شخص سے بات کی تو تجھے طلاق ہے، یہ قسم
 عام ہوگی اور بغیر عموم کو شامل ہوگی چاہے وہ
 اس گھر کے ملازم یا خاوند و بیوی کے رشتہ دار ہو۔ ۵۶۴
 آٹھواں شبہ۔ ۵۶۴
 قسم میں کسی خاص وصف غیر مذکور کی نیت
 معتبر نہیں۔ ۵۶۵
 ایک شخص کھڑا ہو تو کوئی شخص اس کے بارے
 میں یہ قسم کھائے کہ وہ اس سے بات نہیں
 کرے گا، پھر کہے کہ میری نیت یہ تھی کہ بوقت
 قیام اس سے بات نہ کروں گا، تو یہ نیت معتبر
 نہ ہوگی۔ ۵۶۵
 صفت قیام ترک کلام کی داعی نہیں۔ ۵۶۵
 حاضر میں وصف لغو ہے۔ ۵۶۵
 اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ عورت نہیں کرے گا

- اور نیت کرے ہاشمی، عربی یا ترکی یا کوئی خاص نسب والی کی تو نیت دیناً معتبر ہوگی قضا نہیں۔ ۵۶۵
- قسم کھانی کہ فلاں کے گھر نہ رہوں گا اور کہتا ہے کہ میری مراد یہ تھی کہ فلاں کے گھر کرایہ پر نہیں رہوں گا تو نیت صحیح نہیں، لہذا اگر اس کے گھر بلا کرایہ بھی رہائش پذیر ہوا تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ ۵۶۶
- اگر قسم کھانی کہ فلاں کے اس گھر میں نہیں رہوں گا جو اس نے خریدا ہے اور کہتا ہے کہ میری مراد یہ تھی کہ جو اس نے اپنی ذات کے لئے خریدا ہے تو نیت مان لی جائے گی۔ ۵۶۷
- نواں شبہ۔ ۵۶۸
- ابقاء جو کہ حقیقی و قیوم کا فعل ہے محققین کے نزدیک وجودی ہے۔ ۵۶۹
- امام الحرمین، امام رازی اور قاضی ابوبکر باقلانی کے مذہب پر بقاء عین وجود ہے نہ کہ وجود پر کوئی امر زائد، لہذا ابقا بمعنی ایجاد ہوگا۔ ۵۷۰
- ائمہ کشف و شہود کے مذہب پر بقاء جو اہر سمیت ہر چیز کے امثال کے تجدد کا نام ہے لہذا اس مذہب پر بقاء ہر لمحہ امثال کے ایجاد کا نام ہے۔ ۵۷۱
- خالق و باری کی طرح صفت قیوم کا اطلاق بھی غیر اللہ پر جائز نہیں بلکہ اس پر علماء نے تکفیر کی ہے۔ ۵۷۲
- ایسی چیز کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا جو اس کے شایان شان نہ ہو یا جہالت، نقص اور عجز کی نسبت اس کی طرف کرنا یا صفات مختصہ باللہ کا اطلاق غیر اللہ پر کرنا کفر ہے۔ ۵۷۳
- جو ابقا بشر کی طرف سے ہو وہ ترک از الہ کا نام ہے (نہ کہ ایجاد کا)۔ ۵۷۴
- خاوند نے تھیلی میں کچھ رقم رکھی اور بیوی کو کس کہ اگر تو نے صبح تک اس میں سے کچھ باقی رکھا تو تجھے طلاق ہے، اب اگر بیوی نے اس میں سے کچھ بھی خرچ نہ کیا یا کچھ خرچ کیا اور کچھ باقی رکھا تو طلاق ہو جائے گی۔ ۵۷۵
- جو ابقا بشر کی صفت ہے وہ عدم فعل ہے نہ کہ فعل۔ ۵۷۶
- زید کوئی چیز بیع فاسد کے ساتھ عمر و پر فروخت کی جس پر قاضی کو غصہ آیا اور کہا کہ اگر میں یہ بیع فاسد باقی رکھوں تو یہ ہو جائے سورج غروب ہو گیا اور قاضی نے بیع فسخ نہ کی تو حاشا ہوگا۔ ۵۷۷
- اس شبہ کا ازالہ کہ کبھی انسانی ابقا فعل سے بھی حاصل ہو جاتا ہے جیسے زید کو گھر میں لا کر زنجیر سے باندھنا، تو یہ زید کو گھر میں باقی رکھنا ہے حالانکہ باندھنا فعل ہے۔ ۵۷۸
- کسی کو باندھنا خود ابقا نہیں بلکہ مستلزم ابقا ہے۔ ۵۷۹
- دسواں شبہ۔ ۵۸۰
- نکلنے کا حکم نہ دینا اور نہ نکلنے کا حکم دینا یہ دونوں چیزیں آپس میں منافی نہیں۔ ۵۸۱
- وجودی چیز عدی چیز کی قسم نہیں بن سکتی۔ ۵۸۲
- کوئی شئی مقارنات کے ساتھ متنوع و منقسم نہیں ہوتی۔ ۵۸۳
- ضروری نوٹ۔ ۵۸۴

- ۵۴۱ دیوبندی حضرات دیوبہالت کے ایسے اسیر ہیں کہ سوال سمجھے بغیر اپنا اجتہادی جواب دے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا غلام گیلانی شمس آبادی جن کے استفتاء پر رسالہ الجوہر الثمین معرض تحریر میں آیا کا مکتوب گرامی بنام مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما۔
- ۵۴۲ جس سوال پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے رسالہ الجوہر الثمین کی صورت میں مفصل و مدلل جواب تحریر فرمایا اسی ثواب پر مفتی دیوبند کا نام مکمل اور بلا توالہ جواب ناصواب۔
- ۵۴۳ مفتی دیوبند کے جواب پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا تبصرہ۔
- ۵۴۳ دیوبندی مفتی کی جہالت کہ رکھنے اور چھوڑنے میں فرق نہ سمجھ سکا۔
- ۵۴۳ جھوٹی بات پر قرآن مجید کی قسم کھانا یا اٹھانا سخت عظیم گناہ کبیرہ ہے۔
- ۵۴۴ سچی بات ہو تو قسم بھی کھا سکتے ہیں اور قرآن بھی اٹھا سکتے ہیں۔
- ۵۴۴ کلام اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے اس کی قسم شرعی ہے۔
- ۵۴۴ صفات الہیہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات۔
- ۵۴۴ مصحف شریف ہاتھ میں لے کر کوئی بات کہی تو قسم شرعی نہ ہوگی۔
- ۵۴۵ کوئی شخص کہے کہ میں قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہوں کہ ایسا کروں گا، اور پھر نہ کیا تو کھٹارہ لازم آئے گا۔
- ۵۴۵ قسم کھائی کہ فلاں کا کھانا نہ کھاؤں گا، پھر اس کے کھانے کا تصور کیا، حاشا نہ ہوا۔
- ۵۴۶ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا عجیب فیصلہ۔
- ۵۴۶ اصول الشاشی اور فصول کی ایک عبارت کی تشریح۔
- ۵۴۶ فعل متعدی بغیر مفعول بہ کے متحقق نہیں ہوتا۔
- ۵۴۶ چند شخصوں نے مسجد کے اندر کہا کہ جو شخص بیٹی پر روپیہ لے یا قرضدار کے یہاں کھانا کھائے تو کلہ شریف اور قرآن شریف سے پھرے، اس کا کاغذ بھی لکھا گیا بعد ازیں کاغذ بھار ڈالا اور وہی کام کرنے لگے، ان کا کیا حکم ہے۔
- ۵۴۶ بیٹی پر روپیہ لینا اور قرضدار کے یہاں کھانا اگر قرض کے دباؤ سے ہے تو ناجائز ہے۔
- ۵۴۸ قسم کھائی جو ایسا کرے کلہ اور نماز سے پھرے، پھر قسم توڑ دی تو جو اس سے واقعہ کلہ اور نماز سے پھرنا سمجھتا تھا کافر ہو گیا ورنہ گنہگار ہو اور اس پر کفارہ واجب ہے۔
- ۵۴۸ قسم کھائی کہ عورتوں کو غلط رسوم والی شادی میں نہ جلنے دیں گے پھر ایسی شادی میں جلنے یا جہاں غلط رسمیں ہوں تو وہ ہر گناہ ہوگا۔ ایک گناہ قسم توڑنے کا دوسرا گناہ کی جگہ بھیجے گا۔
- ۵۴۸ قسم کھا کر وعدہ خلافی کرنے والوں کو نہ حکم بنایا جائے اور نہ ہی ان کی گواہی سنی جائے۔
- ۵۴۹ حمید پر قائم رہنے والوں پر طعنہ کرنے والوں کے اسلام میں فرق آنے کا خطرہ ہے۔

ایک شخص نے کسی سے غصہ میں آکر کہا کہ تیرے مکان کا کھانا پینا مجھ پر حرام ہے، یا کہا کہ تیرے مٹکے کا پانی مجھ پر حرام ہے، تو شرعاً یہ قسم ہے، اگر اس کے گھر کھائے پئے گا یا اس کے مٹکے کا پانی پئے گا تو قسم کا کفارہ دینا آئے گا۔

کوئی شخص کہے اگر میں تم سے بولوں یا تمہارے مکان جاؤں یا یہ چیز کھاؤں تو میرے حق میں حرام ہے، تو استحساناً یہ صورت حلف کی ہے۔
یعنی تحریم حلال ہی ہے۔

باب التذکر

”اللہ کو تذکر کریں گے“ کہنے سے نذر شرعی نہ ہوتی، یونہی نفعی کو دیں گے صرف وعدہ ہے یہ ہمیشہ ہی نہ ہوگا۔

جو وعدہ کیا اس سے پھر ناہرگز نہیں چاہتے، قرآن شریف میں اس پر سخت وعید فرمائی گئی ہے۔ ایک چیز کو نذر کرنے کو کہا اور ہبہ کرنے کو بھی۔ طریقہ یہ ہے کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو ہبہ کرنے کے لئے کہا ہے اس کو دے دے۔

اللہ کے نام نذر کرنے سے قربانی ضروری نہیں اس کے لئے قربانی کا نام لینا ضروری ہے۔

آپسے کاروبار میں غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے متعین حصہ مثلاً سولہواں حصہ برائے ایصال ثواب مقرر کیا تو اس رقم کو ہر دینی کام میں صرف کر سکتے ہیں۔

مسجد ویران کی آبادی نہایت اہم کام ہے اور اس میں صرف کرنا مقدم ہے۔

حرمین شریفین کے مصارف کے لئے یا وہاں کے علماء و فقراء کے لئے نذر مانی تو انسب یہی ہے کہ وہیں خرچ کرے، دوسری جگہ بھی اسی مصرف میں خرچ کر سکتا ہے۔

نذر شرعی کی ادا واجب ہے۔
تعیین مکان نذر میں نامعتبر ہے۔

مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو بھوت خانہ کالی گھر کی مثل کہنا گستاخی و توہین و کلمہ کفر ہے۔

نذر پوری کرنے سے جو شخص روکے وہ مناع الخیر ہے اگر بدرگاہ خداوند کریم سوال کیا جائے کہ مجھ کو فرزند عطا ہو یا بیماری دفع ہو یا قرض ادا ہو تو اس قدر خیرات فی سبیل اللہ بار و اح رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا حضرت پیر دستگیر یا ولی اللہ کر دوں گا، تو بلاشبہ یہ نذر جائز ہے اور اس کا پورا کرنا واجب ہے۔

چھل تن چالیس شہدار ہیں۔
نذر ماننے کے بعد ناذر فوت ہو جائے تو اس کے ترکہ سے نذر ادا کی جائے گی۔

چھل تنوں کی منت کی شرعی صورت اور فاضل لہو و لعب کا رد بلیغ۔

میلاد مبارک اور گیارہویں، احباب کو کھانا کھلانے، مساجد میں شیرینی لے جانے یا نمازیوں کو کھلانے کی نذر فقہی نہیں لہذا میر فقیر سب کھا سکتے ہیں۔

۵۸۲

۵۸۳

۵۸۳

۵۸۳

۵۸۳

۵۸۳

۵۸۳

۵۸۴

۵۸۴

۵۸۴

۵۸۴

- خاص معین جانور کی نذر شرعی مانی تو اس کا بدن جائز نہیں۔ ۵۸۵
- مزار پختہ بنوانے کی نذر شرعی نہیں، نہ اس کا پورا کرنا شرعاً واجب ہے۔ ۵۸۶
- بزرگوں کی منت حقیقۃً اللہ عزوجل کے لئے ہوتی ہے اس لئے اس میں حرج نہیں۔ ۵۸۶
- پانچ روپیہ کا غلہ دینے کی منت مانی تو فقیر کو اتنے کا کھڑا دے سکتا ہے سلائی کا پیسہ نذر میں محسوب نہ ہوگا۔ ۵۸۶
- نذر پورا کرنے کا ثبوت آیات قرآنی سے۔ ۵۸۷
- نذر والے کی نیت اگر یہ ہو کہ منت ماننے سے مقدار بدل جائے گا اور تقدیر کا فوشہ پلٹ جائے گا تو یہ اعتقاد فاسد ہے اور ایسی نذر سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ ۵۸۷
- سر کی منت مانی تو اس کی قیمت کا گوشت بھی دے سکتے ہیں۔ ۵۸۹
- منت مانی کہ میرا یہ کام ہو جائے تو جانور نذر کروں گا اگر الفاظ ایسے ہوں جن سے وجوب شرعی ثابت ہو تو جانور متعین ہو گیا۔ ۵۸۹
- مندور بعینہا ہلاک ہو جائے تو نذر ساقط ہے۔ ۵۸۹
- طاق بھرنے کی منت سے اگر طاق بھرنا ہی مقصود ہو تو یہ نیت لغو ہے۔ ۵۹۰
- میلاد شریف کی منت ماننا کیسا ہے۔ ۵۹۰
- مجلس میلاد شریف کے طریقہ رائج حرمین شریفین پر ہو اعلیٰ مستحبات سے ہے۔ ۵۹۰
- جب تک زبان سے الفاظ نذر نہ کئے صرف نیت سے کچھ لازم نہیں آتا۔ ۵۹۱
- نذر غیر شرعی و نذر شرعی کی تنقیح تام۔ ۵۹۱
- مسلمان پر بدگمانی جائز نہیں۔ ۵۹۱
- پہلے مہینے کی تنخواہ کی منت مانی تو عرفاً پورے ایک مہینہ کی تنخواہ مراد ہوگی۔ ۵۹۱
- ہر عاقد، حائل، ناذر اور واقف کے کلام کو اسی معنی پر محمول کیا جائے گا جو متعارف ہے۔ ۵۹۱
- نذر کے روپے اپنے اصول، فروع، زوج، زوجہ اور رستہ کو نہیں دے سکتے۔ ۵۹۲
- ایک ماہ کی تنخواہ دینے کی منت مانی اور روپے اپنے غریب عزیز کو دے دے تو دونا ثواب ہوگا۔ ۵۹۲
- ایک شخص نے کہا کہ مجھے جو نفع ہوگا اس میں سے سو لکھواں حصہ واسطے اللہ کے نکالوں گا اب اس کو لاگت سے زائد ایک روپیہ نفع ہوا لیکن متفرق خرچ یعنی تنخواہ ملازمین وغیرہ میں دو آنے صرف ہو گئے باقی چودہ آنے رہے، اب وہ روپے کا سو لکھواں حصہ نکالے یا چودہ آنے کا۔ ۵۹۲
- صرف دل میں ارادہ کر لینے سے منت نہیں ہوتی اس کے لئے زبان سے کہنا ہوگا۔ ۵۹۲
- اپنی تجارت میں سو لکھواں حصہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے نذر کیا اس کے مصارف کیا ہوں گے۔ ۵۹۵
- بے الفاظ نذر زبان سے کہا کہ اپنے منافع تجارت سے

سولھواں حصہ نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ کے لئے صرف کیا کروں گا تو اس سے محفل میلاد، گیارھویں شریف، افطاری رمضان اور اپنے والدین و سادات و علماء کی خدمت سب کچھ کر سکتا ہے۔

طاعت پر اجارہ باطل ہے۔ متاخرین نے امامت، اذان اور تعلیم شرآن پر اجرت کو جائز قرار دیا ہے۔

الفاظ نذر کے بغیر آمدنی کا کچھ حصہ منافع تجارت کا اللہ تعالیٰ کا مقرر کیا اور نیت خاص مساکین کو خدا کے نام پر دینے کی تھی تو اس رقم سے میلاد شریف، گیارھویں شریف اور افطاری رمضان وغیرہ کر سکتا ہے مگر اب صرف محتاجوں کو کھلائے۔

سادات و علماء اور والدین کو بھی بحالت حاجت مندی دے سکتا ہے کیونکہ یہ صدقہ واجبہ نہیں ہے۔

اہل و عیال اور اولاد کو جو کچھ کھلایا جاتا ہے اتحاد میں اس پر صدقہ کا اطلاق آیا ہے۔

اگر خاص الفاظ نذر زبان سے ادا کئے تو اب والدین، سادات اور اغنیاء کو نہیں دے سکتا، دیگر محتاجوں کو دے سکتا ہے اگرچہ اس کی چھوٹی خالہ، چچا، ماموں اور بہن بھائی ہوں۔

اگر مجلس گیارھویں شریف یا میلاد شریف منعقد

کر کے مال نذر فقیر کی ملک کر دیا تو درست ہے۔

ذکر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی ٹی کو ایصال

ثواب کے لئے اجتماع نذر و صدقہ کے منافی نہیں۔

مالی زکوٰۃ اور خاص نذر کا حکم ایک ہی ہے۔

مال زکوٰۃ اور مال نذر محتاج طلب علموں کو بھی دے سکتے ہیں خواہ کپڑے بنادے خواہ اناج یا کھانا انہیں دے کر مالک کرے، ہاں گھر میں بٹھا کر کھلانے سے زکوٰۃ و نذر ادا نہ ہوگی۔

مؤذن کی خواہ میں نذر یا زکوٰۃ محسوب نہیں ہو سکتی ہاں اگر بلا خواہ اذان دیتا ہے اور محتاج ہے تو دے سکتے ہیں۔

منت شرعی کا گوشت نہ تو خود کھا سکتا ہے نہ اپنی اصل اور فرع کو کھلا سکتا ہے اور نہ ہی کسی ہاشمی یا غنی کو کھلا سکتا ہے۔

جو مصرف زکوٰۃ ہے وہی مصرف نذر ہے۔

غیر خدا کے لئے نذر فقہی کی ممانعت ہے۔

اوپر کرام کے لئے ان کی حیات ظاہری خواہ باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ نذر فقہی نہیں۔

شاہ رفیع الدین صاحب برادر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی عبارت سے تائید۔

علامہ سید عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ کی عبارت سے استدلال۔

اولیاء و گوشہ کے لئے منت مجاز ان کے خدامان قبور پر تصدق سے عبارت ہے۔

فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے تو صحیح ہو جائے گی۔

اعتبار معنی کا ہے نہ کہ لفظ کا۔

امام اجل ابوالحسن نورالملة والدین علی بن یوسف

بن جریر شطرنوفی بے نظیر امام ہیں۔

- شمس الدین ذہبی فن رجال کے امام ہیں۔ ۵۹۹ نویں روایت۔ ۶۰۳
- نذیر اولیاء کرام سے متعلق کتاب مستطاب ۶۰۳ اولیاء اللہ جانوروں کی گفتگو سمجھتے ہیں۔
- بہجۃ الاسرار کے حوالہ سے گیارہ روایات۔ ۶۰۳ ایک دہقانی کا انوکھا واقعہ۔
- پہلی روایت۔ ۵۹۹ دسویں روایت۔ ۶۰۳
- سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کھڑاؤں کا کمال۔ ۶۰۰ اولیاء اللہ کے تصرفات و علوم غیبیہ۔
- سرکار غوث اعظم کی یاد سے نجات ملتی ہے۔ ۶۰۰ ولیوں کے قدموں پر گرنا اور قد مبوسیٰ کرنا۔
- دوسری روایت۔ ۶۰۰ اللہ تعالیٰ اولیاء سے کوئی چیز مخفی نہیں رکھتا۔
- حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نذیریں قبول فرماتے اور خود بھی سنا دل فرماتے تھے۔ ۶۰۵ ولی خطرہ پر ولی کی نظر۔
- تیسری روایت۔ ۶۰۰ گیارہویں روایت۔ ۶۰۵
- غوث اعظم کی فیاضی اور غریب نوازی کا ایک واقعہ ۶۰۱ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم فرمانا کہ حاجت برآری کے لئے سیدہ طاہرہ نقیبہ کی نذر مانو
- چوتھی روایت۔ ۶۰۱ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کی عبارت سے استشہاد۔ ۶۰۵
- شیخ بقار بن بطور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فضائل۔ ۶۰۱ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کی عبارت سے استدلال۔ ۶۰۴
- پانچویں روایت۔ ۶۰۱ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی عبارتوں کے چودہ عظیم و بابریت کش فوائد۔ ۶۰۲
- شیخ علی بن حصی علیہ الرحمۃ کا مقام۔ ۶۰۲ مجموعہ خطب موقوفہ مولوی عبدالحی کے وہ اشعار جو استفتاء میں مذکور ہیں موافق اہلسنت نہیں ہیں۔ ۶۰۸
- ساتویں روایت۔ ۶۰۲ استفتاء میں مذکور برکات الامداد کی عبارت متعلق بر استمداد ہے۔ ۶۰۸
- ابوسعید قلیوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکابر اولیاء عراق سے ہیں۔ ۶۰۲
- اکٹھویں روایت۔ ۶۰۲ اولیاء کرام کا مادہ کے پیٹ کے حال کو جاننا۔
- ۶۰۳ اولیاء کے علوم غیبیہ۔

باب الکفارة

شرع مطہر میں کفارہ اس گناہ پر آتا ہے جو شہادت میں حد سے نہ گزرا ہو، شہادت و قیاحت میں حد سے گزرے ہوئے گناہ کے لئے کفارہ موجب معافی نہیں ہو سکتا بلکہ اس کے لئے توبہ صادقہ لازم ہے۔

اگر اپنی بیوی کو اپنی بہن یا ماں سے تشبیہ دی تو کفارہ لازم ہوگا لیکن اگر (معاذ اللہ) اپنی بہن یا ماں کو اپنی بیوی بنالیا تو کوئی کفارہ نہیں، بغیر توبہ صادقہ یہ جرم ہرگز معاف نہیں ہو سکتا۔

قرآن شریف اٹھا کر عہد کرنا اور پھر توڑ دینا قرآن شریف کی توہین ہے جس پر بہت جلد توبہ صادقہ کرے ورنہ عذاب عظیم والیم اور نارنجیم کا منتظر رہے۔

قسم توڑنے کا کفارہ غلام آزاد کرنا، دس مسکین کو کھانا دینا یا کپڑا پہنانا ہے، اور اس پر قادر نہ ہو تو تین دن پے درپے روزے رکھنا ہے۔ شرابی کی اخروی سزا کا بیان۔

کفارہ عین منعقد پر ہے عین غموس کا کفارہ نہیں۔

کتاب الحدود والتعزیر

زنا کا ثبوت چار عینی شہدوں پر ہوتا ہے ورنہ الزام لگانے والے پر اتنی کوڑے حد قذف کے

لگائیں گے۔

۶۰۹ عورت نے کسی مرد پر زنا کی تہمت لگائی اس پر حد قذف لازم آئی مگر وہاں اسلامی قانون نافذ نہیں اور حد قائم نہیں ہو سکتی، تو اب حکم شرعی یہ ہے کہ مسلمان اس سے اعلانیہ توبہ کرائیں۔

۶۱۲ کافر کی گواہی قبول نہیں۔

۶۱۲ مدعی کا قول مسموع نہیں۔

۶۰۹ بغیر دیکھے کسی مسلمان پر تہمت لگانا کہ اس نے اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا سخت حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے، ایسی تہمت لگانے والا سخت عذاب الہی کا مستحق ہوتا ہے۔

۶۱۲ آبرو اتارنا زنا کے لئے خاص نہیں مار پیٹ

کے لئے بھی بولا جاتا ہے۔

۶۱۲ زنا کی جھوٹی تہمت لگانے والے پر اتنی کوڑے کی سزا ہے اور وہ مرد و دالہ شہادت ہے۔

۶۱۲ جہاں اسلامی قانون نہ ہونے کی وجہ سے

حد قذف نہ لگائی جاسکے وہاں مسلمان تہمت

لگانے والے سے اعلانیہ توبہ کرائیں نہ کرے

تو اس سے مقاطعہ کریں۔

۶۱۵ ظالم کے پاس بیٹھنے سے قرآن مجید نے

متنع فرمایا۔

۶۱۵ اثبات زنا کے لئے کیے گواہ درکار ہیں۔

۶۱۵ زنا کی شہادت کے الفاظ کا بیان۔

۶۱۵ کسی پر بہتان باندھنا، ناجائز طور پر آبرو لینا، دغا و فریب کسی کے ساتھ ہو، گناہ ہے، شریعت

- ۶۱۸ میں اس پر حد مقرر نہیں، حاکم شرع اپنی صوابدید سے تعزیر کر سکتا ہے اور تعزیر میں ۳۹ کوڑے سے زیادہ مارنا منع ہے بشرطیکہ بہتان زنا کا نہ ہو ورنہ حد قذف لازم ہے۔
- ۶۱۹ زنا کا ثبوت بازاری باتوں سے نہیں ہوتا۔
- ۶۱۸ ثبوت زنا کے لئے کافی شہادت شرعیہ یا کافی اقرار زانی و زانیہ لازم ہے۔
- ۶۱۹ عورت کا زانیہ ہونا ثابت ہو جائے تب بھی نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔
- ۶۱۸ عورت اگر شوہر کے باپ یا بیٹے سے زنا کرے تو حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی اور نکاح فاسد ہو جائے گا۔
- ۶۱۹ زانیہ کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔
- ۶۱۸ طلاق جس طرح زبان سے ہوتی ہے اسی طرح قلم سے جبکہ بلا مجبوری شرعی لکھا ہو۔
- ۶۱۹ کتاب کا الخطاب۔
- ۶۱۸ طلاق نامہ میں طلاق رجعی ہو مگر شوہر طلاق بائن کا اقرار کرے تو بائن ہو گئی۔
- ۶۲۱ زانیہ کو طلاق دی تو عورت کو عدت اسی مکان میں گزارنا لازم ہے اور شوہر پر مہر اور نفقہ عدت لازم ہے۔
- ۶۱۸ سزا وہی ہے جو مطابقی شرع ہے اس کے خلاف کی خواست گماری ناجائز ہے۔
- ۶۲۱ منزل من اللہ کے خلاف فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔
- ۶۱۸ زانی کے نکاح پر زنا سے کوئی اثر نہیں پڑتا مگر یہ کہ اس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے اپنی زوجہ کی ماں یا بیٹی سے زنا کرے۔
- ۶۱۹ توبہ کے بعد زانی و زانیہ سے میل جول میں حرج نہیں۔
- ۶۱۸ دیوبندی عقیدہ والے مرتدین ہیں ان سے میل جول منع ہے۔
- ۶۱۹ عورت کے زنا پر شوہر راضی نہ ہو تو اس پر کچھ الزام نہیں۔
- ۶۱۸ جو لوگ زنا میں سامی ہوں یا بعد زنا بلا توبہ زانی و زانیہ کے حامی ہوں وہ بھی مستحق سزائے شرع ہیں۔
- ۶۱۹ کسی عورت کے ساتھ کسی نے زنا کیا شوہر نے زنا چشم پوشی سزا نہ دلوائی، یہ فعل محمود ہے۔
- ۶۲۰ مرد زنا کا اقرار کرتا ہے اور عورت انکار کرتی ہے اپنے اپنے بارے میں دونوں کا قول صحیح مانا جائیگا۔
- ۶۱۸ عورت منکر زنا ہے اور مرد اس سے زنا کا مقرر، تو جو شخص فقط اقارب مرد کی بنا پر عورت پر تہمت زنا لگائے گا سخت گنہگار اور راستی کوڑوں کا سزاوار ہوگا۔
- ۶۲۱ مرد مقرر زنا کو زانی قرار دے کہ حد جاری کی جائیگی اگر اسلامی سلطنت نہ ہو تو مسلمان اس کو برادری سے خارج کریں اور اس سے میل جول چھوڑ دیں۔
- ۶۲۱ جب تک وہ اعلانیہ توبہ نہ کرے۔
- ۶۲۲ بیہودہ بے معنی اور بے اصل گواہوں سے زنا قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتا۔

- شہادت سے زنا کے ثبوت کے لئے شرائط کا بیان۔ ۶۲۳
- اگر شہادت زنا کی شرائط پوری نہ ہوں تو خود گواہی دینے والوں پر حد قذف جاری ہوگی۔ ۶۲۳
- ایک گواہ نے زنا کی عینی شہادت دی کہ کلیل فی المکملہ دیکھا، دوسرے نے ننگے لیٹے ہوئے ہونے کی، نہ زنا ثابت ہو گا نہ حد جاری ہوگی۔ ۶۲۳
- زنا کی شہادت میں وقت کا اختلاف ہوا شہادت مردود ہوگی۔ ۶۲۳
- عورتیں زنا کے بارے میں گواہ ہو ہی نہیں سکتیں۔ ۶۲۳
- سنی سنائی گواہی تو دو کوڑی کے مال میں بھی مقبول نہیں چہ جائیکہ زنا جیسا اہم معاملہ ہو۔ ۶۲۳
- باہر سے سن کر زنا کی گواہی دینی نامقبول ہوگی۔ ۶۲۳
- شوہر اگر اقرار کرے کہ اس کے باپ نے اس کی بیوی سے افعال مثل بوس و کنار وغیرہ کئے، طورت اس پر حرام ہوگئی۔ ۶۲۳
- زنا مسلمہ اور کافہ سب کے ساتھ حرام ہے، زنا کافہ کو جو حلال قرار دے تو کفر ہے۔ ۶۲۴
- زنا کاروں پر توبہ فرض ہے۔ ۶۲۴
- زانی اور زانیہ اپنی کثرت سے باز نہ آئیں تو ان کا بایکٹ کیا جائے۔ ۶۲۴
- محرمات ابدیہ سے نکاح میں حد نہیں۔ ۶۲۵
- گناہ تین قسم کے ہیں، پہلے جو حد کی حد تک نہ ہوں۔ ۶۲۵
- حد سے بڑھے ہوئے، کہ حد بھی اس کا کفارہ نہ ہو سکے اور متوسط، کہ حد سے پاک ہو جائیں۔ ۶۲۵
- شراب نوشی پر حد ہے، پیشاب نوشی پر کیوں نہیں۔ ۶۲۵
- اجنبیہ سے زنا پر حد ہے محرم سے نکاح پر کیوں نہیں۔ ۶۲۵
- ہندہ کے چچ زاد بھائی نے اس کا بازو پشت کی طرف سے پکڑ کر پھیرا، ہندہ اس پر بدعتی کا الزام لگاتی ہے حالانکہ خود بدعتی ہے۔ اس صورت میں چچ زاد بھائی پر الزام نہیں، اگر موٹا کپڑا درمیان میں حائل تھا تو کوئی قصور نہیں ورنہ اس کو مونڈھا پکڑنا نہیں چاہئے تھا۔ ۶۲۶
- مسلمان پر تہمت رکھنا افعال شنیعہ سے ہے۔ ۶۲۶
- بجھاؤج سے مذاق اور باتھا پانی حرام ہے، شوہر جان بوجھ کر چشم پوشی کرتا ہے تو "دیوث" ہے۔ ۶۲۶
- دیوث پر جنت حرام ہے۔ ۶۲۶
- کسی کے عزیز و اقارب اس کو فحاشی و بے حیائی سے منع نہیں کرتے تو شریک گناہ اور مستحق عذاب ہیں۔ ۶۲۶
- جانور سے نابالغ نے مجامعت کی تو تنبیہ کی جائے، اور نابالغ نے ایسی حرکت کی تو سزا دی جائے اور جانور کو ذبح کر کے جلادیا جائے۔ ۶۲۶
- ہر شخص پر اس کی وسعت کے مطابق بڑے کام سے روکنا ضروری ہے اس میں کوتاہی نہ کرنے اور متعلقہ شخص باز نہ آئے تو اس پر کوئی الزام نہیں اور راضی ہو تو خود مجرم، اس سے بھی قطع تعلق ۶۲۵

- ۶۲۸ کیا جاسکتا ہے۔
 زانی اور زانیہ کو حالت زنا میں پایا تو کیا حکم ہے، اور آتے جاتے ملتے ملا تے دیکھا تو کیا حکم ہے۔
- ۶۲۹ سیاست کا حق سلطان کو ہے۔
 ناحق قتل مسلم سخت کبیرہ گناہ اور قاتل پر قصاص لازم ہے۔
- ۶۲۹ زانیہ و زانی کے قتل کا حکم مطلق نہیں بلکہ واجب ہے کہ پہلے زجر و ضرب و قہر کریں اگر مجاہد ہو جائیں تو اب عوام کو ان کا قتل حرام ہے، ہاں شہادات اربعہ گزریں یا بروجہ شرعی چار مجلسوں میں چار اقرار تو ان میں سے جو محض ہو سلطان اسے رجم کرے گا۔
- ۶۲۹ زانی اور زانیہ کو قتل کرنے کی اجازت غیر سلطان کو کس صورت میں ہے۔
 "قتل زانی بجاالت زنا" کے مسئلہ میں اضطراب اور اس کے درمیان مصنف کی توفیق۔
- ۶۳۰ ازالہ منکر اگر بغیر قتل کے حاصل ہو سکتا ہے تو قتل کی اجازت نہیں۔
- ۶۳۲ زنا کا سد باب ازالہ منکر ہے اور ازالہ منکر اللہ عز وجل کے لئے ہوتا ہے لہذا اس میں محارم اجنبی عورتیں برابر ہیں۔
- ۶۳۰ مامور بشیائین سے اگر ایک فوت ہو جائے تو دوسری ساقط نہیں ہوتی۔
- ۶۳۴ احد المعصیتین کا ارتکاب دوسری معصیت کو مباح نہیں کرتا۔
 سیاستا قتل غیر امام کے لئے جائز نہیں، اور امام کو بھی صرف ان کبار میں قتل جبائز ہے جو متعدی الضرر ہوں، صغائر یا کبار غیر متعدی الضرر میں قتل جائز نہیں۔
- ۶۴۱ زائدی معتزلی ہے اور ہر رطب و یابس کو جمع کرنے میں معروف، غیر ثقہ و غیر معتد ہے۔
- ۶۴۲ بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو یا عالم کو مردود، اٹو وغیرہ کننا ناحق ایذا دینا حرام ہے۔
- ۶۴۳ بلا وجہ شرعی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی۔
- ۶۴۴ علماء و دین کی مشائخ ارفع و اعلیٰ ہے۔
- ۶۴۵ مشائخ علماء میں گستاخی کرنے والا منافق ہے اور لائق تعزیر ہے۔
- ۶۴۵ اصلاً ہر مسلمان مومن ہے، بعض اطراف کے فرقہ میں بنکروں کو مومن کننا ان کی سلیم الطبعی کی وجہ سے ہوگا اور اس لفظ کو بطور طعن استعمال کرنا دہرا گناہ ہے۔
- ۶۴۵ مومن وہ ہے جس کے ہمسائے اس کی ایذاؤں سے امان میں ہوں۔
- ۶۴۵ کسی مسلمان کو اس کے پیشہ کے سبب سے حقیر جاننا برا ہے۔
- ۶۴۶ نماز نہ پڑھنے پر کسی کو مار پیٹ کی، اس کی گھڑی ٹوٹ گئی تو قیمت دینی ہوگی۔

- ۶۴۹ مسلمان کے مال کا نقصان اور اس کی ہتک عزت بلاوجہ شرعی حرام ہے۔
- ۶۴۹ نماز پڑھانے کے لئے تنبیہ و تفہیم چاہئے مار پیٹ کا وقت نہیں ہے۔
- ۶۴۹ گتوں اور سوروں کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کنا سخت و شنیع جملہ ہے، توبہ اور تجدید اسلام کرے۔
- ۶۴۹ کافروں کا نسب حضرت آدم علیہ السلام سے منقطع ہے۔
- ۶۴۹ کفار کو گتے اور سوروں کے لئے پر کوئی الزام نہیں کیونکہ کافروں کو گتوں اور سوروں سے بھی بدتر ہیں۔
- ۶۴۹ بھائی ہونے کی نفی کی، اگر کوئی سلوک ایسا بھی کیا ہو تو نفی کر سکتا ہے ورنہ تین گنا گناہوں کا مرتکب ہے۔
- ۶۴۸ گذب صریح، قطع رحم اور ایذا لے مسلم کبیر گناہ ہیں۔
- ۶۴۸ جملہ "اچھا ہوا فلاں کے چوری ہو گئی" کے احکام حرام قطعی کا استحسان کفر ہے۔
- ۶۴۸ حد حرام ہے۔
- ۶۴۸ کسی کے نقصان پر عداوت کے سبب سے خوش ہونا عداوت کے تابع ہے، اگر عداوت مذموم ہے تو یہ بھی قبیح و مذموم، اور اگر عداوت محمودہ ہے جیسے اعداء اللہ سے دشمنی، تو اس میں حرج نہیں۔
- ۶۴۹ توبہ کے لئے ندامت اور گناہ سے تبری ضروری ہے۔
- ۶۴۹ عورت نے کہا خدا جانے آپ کو فلاں گھر سے کیوں عشی ہے، مرد نے کہا خدا جانے "اس پر عورت
- ۶۴۹ نے کہا "کچھ بھی خدا جانے نہیں" یہ جملہ کفر نہیں۔
- ۶۴۹ علم الہی سے کسی شئی کی نفی اس کے علم سے نفی ہے کہ واقع ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا۔
- ۶۴۹ شوہر سے بدزبانی ناشکری ہے جس پر عورت کو توبہ چاہئے۔
- ۶۴۹ "الشیخ فی قومہ کالنبی فی امتہ" حدیث کے الفاظ ہیں۔
- ۶۵۰ مثل اور مانند میں بہت فرق ہے۔
- ۶۴۹ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، ایسا فی کا ایمان جبرائیل، یوں کیوں نہیں فرمایا، ایمانی مثل ایمان جبرائیل۔
- ۶۵۰ بلاوجہ کسی مسلمان کو سخت و سست کنا حرام ہے۔
- ۶۵۰ سید عالم علیہ السلام مرشد زادہ کو سخت و سست کنا قواور شدید ہے۔
- ۶۵۰ تین شخصوں کو ہلکا جاننے والا منافق ہے ایک وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا، دوسرا عالم، تیسرا بادشاہ اسلام عادل۔
- ۶۵۱ مرتکب کبیر کے اسلام اور نکاح میں غل نہیں آتا۔
- ۶۵۱ جمع بین الاختین کرنے والا حرامکار ہے اس کا مقاطع کرنا چاہئے۔
- ۶۵۱ مسلمانوں کو بلاوجہ شرعی مردود یا ابلیس کنا سخت حرام ہے۔
- ۶۵۲ مسلمان کو ایذا دینے کی مذمت قرآن و حدیث سے۔
- ۶۵۲ مسلمان کو کافر کہنے پر سخت وعید۔
- ۶۵۲ بلاوجہ شرعی جو شخص دوسروں کو مردود، کافر کے تو

- اس کو اس فعل سے توبہ اور شخص متعلقہ سے معافی مانگنی ضروری ہے ورنہ فاسق معلن ہے۔ ۶۵۲
- امام محمد نے جامع صغیر وغیرہ کتب جو بروایت امام ابو یوسف حضرت امام اعظم سے روایت کیں ان ۶۵۲
- امام ابو یوسف کو کفایت سے کیوں یاد نہیں کیا۔ ۶۵۵
- حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام صفات کریمہ بایں معنی خصائص حضور ہیں کہ کوئی صفت میں ۶۵۲
- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل و شریک نہیں۔ ۶۵۵
- حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بعض صفات کریمہ کا اپنے مستفیضوں اور خادموں اور غلاموں پر پر تو ڈال دیا جیسے علیم، حلیم اور بشیر و نذیر وغیرہ، ان صفات کی بجلی جس میں متحقق ہو ۶۵۴
- اس پر ان صفات کے اطلاق میں حرج نہیں۔ ۶۵۶
- گمراہ و بد دین فتنہ پرور کو شیطان کہہ گئے ہیں۔ ۶۵۶
- مومن صالح کو شیطان کہنا شیطان کا کام ہے۔ ۶۵۶
- ماخذ و مراجع ۶۵۷
- اس کو اس فعل سے توبہ اور شخص متعلقہ سے معافی مانگنی ضروری ہے ورنہ فاسق معلن ہے۔ ۶۵۲
- فاسق معلن کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ ۶۵۲
- عالم کے ساتھ سوہ ادبی سے آدمی مستحق تعزیر ہے۔ ۶۵۳
- یہ کہنا کہ خدا شرک کو بھی بخش دے گا یا یہ کہنا آیات احادیث "کچھ نہیں" صریح کفر ہے۔ ۶۵۴
- حکم کفر کا اطلاق تارکِ صلوٰۃ پر حدیث شریف میں ہے مسئلہ فقہیہ نہیں کلامی ہے۔ ۶۵۴
- حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سادہ اور پیر کا آداب و القاب کے ساتھ، سوہ ادبی ہے اور پیر کی عظمت حضور سے زیادہ ہو تو کفر ہے۔ ۶۵۵
- عرب میں کفایت تعظیم ہے۔ ۶۵۵
- امام ابو یوسف، امام محمد کے استاذ اور امام اعظم کے شاگرد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ۶۵۵

فہرست ضمنی مسائل

تفسیر	حیض
آیہ کریمہ الطلاق مرتین میں طلاق دونوں قسموں یعنی منجر و معلق کو شامل ہے۔	تین حیض دو ماہ میں بھی ہو سکتے ہیں اور دو سال میں بھی۔
آیہ کریمہ الطلاق مرتین کا شان نزول اور اس میں مختلف اقوال مفسرین۔	۱۰۲
تین طلاقیں کے بعدمذکور جوع کا اختیار ہوتا تھا جو آیہ کریمہ الطلاق مرتین سے منسوخ ہو گیا۔	۱۸۵
آیہ کریمہ اذ انکحتم المؤمنت ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ کا مطلب۔	۱۸۸
فوائد حدیثیہ	اذان
”الشیخ فی قومہ کالتبی فی اقمہ“ حدیث کے الفاظ ہیں۔	قاسق معلن مؤذن جیسے دینی عہدے کے لائق نہیں۔
	۳۰۶
	نماز
	نمازی کو سلام پھیرتے وقت نیت حاضرین کا قطعاً حکم ہے۔
	۴۵۰
	۲۹۹
	۳۲۴
	۳۶۳
	۳۱۶
	۴۹۶

ہوگی اس شرط پر نکاح کی مختلف صورتوں کے احکام کی تفصیل۔ ۲۰۹

فضولی نے کسی کا نکاح کر دیا شوہر نے مہر مقررہ عورت کو بھیج دیا تو نکاح نافذ ہو گیا۔ ۲۲۳

شوہر نے فضولی کے نکاح کے بعد کاغذ پر لکھا کہ میں نے اس نکاح کو نافذ کیا تو نافذ ہو گیا۔ ۲۲۳

نکاح فضولی کے بعد کسی نے یا خود اسی فضولی نے شوہر کو مبارکباد دی شوہر نے اس پر سکوت اختیار کیا تو نکاح نافذ ہو گیا۔ ۲۲۳

باپ دادا کا کیا ہوا نکاح عورت بالغ ہو کر بھی فسخ نہیں کر سکتی۔ ۲۶۴

باپ دادا کے غیر کا کیا ہوا نابالغ کا نکاح وہ بالغ ہوتے ہی رد کر سکتی ہے۔ ۲۶۴

حاملہ بیوہ سے نکاح ہوا تو انتظار کیا جائے، دو برس کے اندر بچہ ہو تو عدت وضع حمل ہے اور نکاح مذکور فاسد، اور دو برس کے بعد بچہ پیدا ہو تو نکاح مذکور صحیح۔ ۲۹۶

معتدہ کے نکاح میں جو لوگ اقف حال شریک ہیں سخت گنہ گار ہیں۔ ۲۹۶

بیوہ حاملہ سے نکاح باطل محض ہے وضع حمل کے بعد دوبارہ نکاح لازم ہے۔ ۲۹۶

مرد و عورت ایک مکان میں مثل زن و شوہر رہتے ہوں اور باہم انبساط زوج و زوجہ رکھتے ہوں تو شرعاً زوج و زوجہ ہی قرار دئے جائیں گے۔ ۲۹۹

قسم کھائی ظہر جماعت سے پڑھے گا، دو رکعت ملی حائش ہو گیا کہ تین رکعت تک پانے والا جماعت پانے والا نہیں، ہاں جماعت کا ثواب، تو نفس شرکت بلکہ بارۃ جماعت گھر سے نکلنے میں ملے گا۔ ۵۰۰

امامت

عدت کے اندر دوسرا نکاح حرام اور قربت زنا ہے اگر نکاح کو علم تھا تو وہ فاسق ہوا اور اس کو امام بنانا گناہ ہے اور دانستہ نکاح میں شریک ہونے والے سخت گنہ گار ہوتے۔ ۳۱۸

قدرت کے باوجود ضعیف و محتاج باپ کی مدد نہ کرنے والا قابل امامت نہیں۔ ۴۵۴

فاسق معین کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ ۶۵۲

مساجد

مسجد ویران کی آبادی نہایت اہم کام ہے اور اس میں صرف کرنا مقدم ہے۔ ۵۸۲

زکوٰۃ

فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے تو صحیح ہو جائے گی۔ ۵۹۹

نکاح

اگر تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں تو طلاق مغلطہ

- اپنے سامنے نکاح نہ ہونے کو نکاح نہ ہونا کچھ لینا سخت سفاہت ہے۔
- ۳۰۰ بے انقضائے عدت دوسرے سے نکاح حرام و ناجائز ہے اور بعض علماء کے نزدیک اس عقد پر کوئی حکم نکاح اصلاً مرتب نہیں ہوتا۔
- ۳۰۱ معتدہ غیر سے دانستہ نکاح کرنا باطل محض ہے۔
- ۳۰۲ جس عورت کو زنا کا حل ہو غیر زانی کو بھی باوجود حل اس سے نکاح جائز ہے مگر تا وضع حل جماع جائز نہیں بہن کی موجودگی میں بہنوئی سے نکاح سخت حرام ہے۔
- ۳۰۳ نکاح فاسد میں متارکہ ضروری جو میاں بیوی دونوں میں سے کوئی بھی کر سکتا ہے۔
- ۳۰۴ عدت میں جانتے ہوئے نکاح کیا تو نکاح باطل اور جماع زنا ہے اور لاعلمی میں کیا تو نکاح فاسد۔
- ۳۰۵ منکوحہ نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر غیر سے نکاح کر لیا، کچھ عرصہ بعد دوبارہ شوہر اول سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو اب شوہر اول سے عقد قدیم قائم ہے عقد جدید کی ضرورت نہیں۔
- ۳۰۶ منکوحہ عورت کو خالی و حلال سمجھ کر نکاح میں لایا تو اس پر فرض قطعی ہے کہ عورت کو ترک کرے اگر جماعت کر چکا ہے تو عورت وقت ترک سے تین حیض عدت کرے، اس کے بعد شوہر اول کے لئے بے تجدید نکاح رہ سکتی ہے۔
- ۳۰۷ راقضی کا نکاح سفید سے نہیں ہوتا اس لئے نہ طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔
- ۳۰۸ بے طلاق کسی کی عورت گھر میں رکھ لی اور میاں بیوی کی طرح رہنے لگے اس کے بعد شوہر مر گیا تو جب تک نکاح حبسید نہ کر لیں میاں بیوی ہونے لگے۔
- ۳۰۹ عدت کے اندر نکاح قطعی حرام ہے۔
- ۳۱۰ دیدہ و دانستہ عدت کے اندر عورت کا نکاح کیا جائے تو وہ محض باطل ہے، اس کو نکاح ہی نہیں کہہ سکتے۔
- ۳۱۱ عدت کے اندر نکاح مطلقاً ناجائز ہے۔
- ۳۱۲ جب تک کسی عورت کا شوہر زندہ ہو اور طلاق بھی نہ دی ہو اس عورت کا دوسرا نکاح حرام حرام حرام زنا زنا زنا ہے۔
- ۳۱۳ شوہر کی زندگی میں بلا طلاق عورت کے دوسرے شخص سے نکاح کی کوئی صورت نہیں۔
- ۳۱۴ عورت کا زانیہ ہونا ثابت ہو جائے تب بھی نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔
- ۳۱۵ جمع بین الاختین کرنے والا حرام کار ہے اس کا مقاطعہ کرنا چاہئے۔

محرمات

- جب کوئی شخص کسی عورت سے زنا کر چکا تو اس عورت کی بیٹی اس شخص پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔
- ۳۱۶ مرد پر اس کی مزنیہ اور مسمومہ بہ شہوت کے اصول و فروع حرام ہیں۔
- ۳۱۷ جس عورت کے فرج کے داخل کو مرد نے شہوت

کے ساتھ دیکھا اس کے اصول و فروع اس مرد پر حرام ہو گئے۔

رضاعی ماموں سے عورت کا نکاح، نکاح غبیث ہے جو ہرگز قائم نہ رکھا جائے گا۔ مرد و زن پر فرض عظیم ہے کہ فوراً جدا ہو جائیں، مرد نہ مانے تو عورت خود جدا ہو جائے۔

رضاعی ماموں بھانجی نے نکاح کر لیا اور حبدا نہیں ہوتے تو حاکم بالجبر انھیں جدا کر دے۔
سأس سے زنا کیا اس سے بچی پیدا ہوئی، اس لڑکی سے شادی حرام اور اس نکاح حرام سے جو بچہ پیدا ہوا ولد الحرام ہے۔

علاقہ بنی ہن کی نواسی سے نکاح حرام قطعی۔ نکاح نکاح خواں، وکیل اور گواہ سخت تر گناہ کہیں ہیں گرفتار ہیں۔

زید نے علاقہ بنی ہن کی نواسی سے نکاح کیا، پھر برس بعد تفریق ہوئی تو عورت پر عدت ضرور لازم ہے۔ اگر عورت شوہر کے باپ یا بیٹے سے بدکاری کرے تو نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ وہ شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور متارکہ فی الفور فرض ہو جاتا ہے۔

حرمت مصاہرہ سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا حتیٰ کہ متارکہ اور انعضائے عدت سے قبل اس عورت کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ناجائز ہوگا۔

حرمت مصاہرہ کے بعد شوہر اگر عورت سے وطنی کرے تو اس کو زنا قرار دیا جائے گا یا نہیں۔

قرآن عظیم نے شوہر و عورتوں کو حرام قطعی فرمایا ہے۔

عورت اگر شوہر کے باپ یا بیٹے سے زنا کرے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائے گی اور نکاح فاسد ہو جائے گا۔

شوہر اگر اقرار کرے کہ اس کے باپ نے اس کی بیوی سے افعال مثل بوس و کنار وغیرہ کئے، عورت اس پر حرام ہو گئی۔

کفارت

غیر کفو سے عورت کب نکاح کر سکتی ہے۔

ولایت

چچا کا کیا ہونا نابالغ کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہوگا۔

ولی نے نکاح فضولی کو رد کر دیا پھر اجازت دی تو جائز نہ ہوگا۔

نابالغ کی طرف سے اس کا ولی طلاق نہیں دے سکتا۔

باپ وادانہ ہوں تو جوان بھائی حقیقی ولی نکاح ہے، اس کے ہوتے ہوئے ماں کو اختیار نہیں۔

معتدہ وفات نابالغ کے نکاح کا اختیار بعد از عدت اس کے باپ کو ہے نہ کہ سسر کو۔

ماں نے نکاح کیا، اگر کفو کے ساتھ کیا اور لڑکی

۴۹۳

۶۱۸

۶۲۳

۳۱۶

۳۰۷

۳۰۷

۳۰۷

۳۲۲

۳۲۳

۳۶۲

۳۷۵

۳۷۵

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۸

۴۲۲

۴۲۲

۴۲۳

- نے بالغ ہوتے ہی اس سے انکار نہ کیا، نکاح لازم ہو گیا۔
- ۳۴۶ باپ و دادا نہ ہوں تو نابالغوں کی ولایت نکاح کا حق چچا کو ہے۔
- ۳۹۱ ماں مگرئی بچہ کا حق پرورش نانی کو ہے اور اس کے مال کی ولایت باپ کو حاصل ہے۔
- ۳۹۲ نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کا نگران باپ کے چچا زاد بھائی کے علاوہ نہیں تو ولایت نکاح بھی اسی کو حاصل ہے اور پرورش کے لئے کسی صالح دیندار عورت کو تلاش کیا جائے گا اور مال کی نگہداشت باپ دادا کا وصی ہو تو وہ کرے ورنہ قاضی اس کے لئے بھی کسی دیندار مسلمان کا انتخاب کرے۔
- ۳۹۹ نابالغوں کے نکاح کا اختیار عصبیات میں چچا کو ہے اگر وہ موجود ہے۔
- ۴۰۸ باپ کے انتقال کے بعد لڑکی کے نکاح اور مال کی نگہداشت کا حق دادا کو ہے اور نو برس تک پرورش کا حق ماں کو ہے۔
- ۴۱۲
- ۳۰۴ غلبت صحیحہ سے عدت لازم آجاتی ہے مہر بھی پورا واجب ہوتا ہے۔
- ۳۳۳ نابالغہ کے معاف کئے سے مہر معاف نہیں ہو سکتا۔
- ۳۹۱ عدت جماعت میں دوسرے شوہر پر بھی مہر مثل واجب ہے۔
- ۳۹۲ نکاح فاسد میں اگر شوہر نے وطی صحیح کر لی تو مہر مثل اور مہر سستی میں سے جو کم ہے وہ دینا لازم ہوگا۔
- ۳۵۱ زید نے رضاعی بھانجی سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد تفریق ہو گئی تو پورا مہر مثل لازم ہوگا نہ کہ مہر سستی۔
- ۳۵۵ محارم سے نکاح کے بعد تفریق ہو تو مرد پر پورا مہر مثل واجب ہوگا مہر سستی کا لحاظ نہ ہوگا۔
- ۳۵۸ زید و ہندہ نکاح کے بعد ایک ہی مکان میں رہتے تھے باہم مواصلت بظاہر نہیں ہوئی، کچھ پیدا ہوا شرعاً بچہ زید کا ہے، اگر زید نے طلاق دی پورا مہر واجب ہوگا۔
- ۳۸۰ شوہر کو حق مجلس زوجہ، مہر عجل کی ادائیگی کے بعد حاصل ہوتا ہے۔
- ۴۱۷ مہر عجل نہ ادا ہو تو عورت شوہر کو انتفاع اور رخصتی سے روک سکتی ہے، اور اس صورت میں ناشزہ نہ ہوگی۔
- ۴۱۸ جہاں مہر میں تعجل یا تاخیل کچھ مذکور نہ ہو تو وہاں حکم عرف رواج کے مطابق ہوگا۔
- ۴۲۲ ہمارے بلاد میں عامہ مہر یوں بندھتے ہیں کہ ان میں تعجل و تاخیل کچھ مشروط نہیں ہوتی تو بحکم عرف شائع و ذائع یہاں کی عورتیں جب تک
- ۲۰۲ شوہر نے کہا تو مہر بخشے تو طلاق دوں گا، عورت بولی اگر تو طلاق دے تو میں نے مہر بخش دیا، شوہر نے دو طلاق دی، طلاق واقع ہوئی مہر ساقط نہ ہوا۔
- ۲۰۲ مہر اگر نہ عجل ہو نہ مؤجل تو جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو اس کے مطالبہ کا اختیار نہیں۔
- ۲۱۷

جہیز

جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے اور بعد اس کی مرگ کے فرائض اللہ پر تقسیم پائے گا۔ ۳۹۵

رضاعت

اگر حائض برس کی عمر کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ ۲۸۸

طلاق

یہ لفظ کہ ”نکاح سے علیحدہ کر دوں گا“ یہ زرا وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۱۱۸

”طلاق می کھنم“ کہنے سے طلاق ہو جاتی ہے بخلاف ”طلاق کھنم“ کے۔ ۱۱۸

عدم اضافت کے سبب طلاق واقع نہ ہونے کی چند مثالیں۔ ۱۲۰

مذکر طلاق میں تمام صورتوں میں قضاء طلاق واقع ہو جاتی ہے سوائے ان الفاظ کے جو رد جواب کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ ۱۲۳

عدم اضافت کی صورت میں شوہر انکار نیت کرے تو لفظ طلاق سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۱۲۳

طلاق صریح سے باتن کی نیت کرے تب بھی رجعی ہی واقع ہوگی۔ ۱۳۷

اگر عین تیرے سوا کسی اور عورت سے شادی کر لے

مرگ یا طلاق سے افریق نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ مہر کا استحقاق نہیں رکھتیں، نہ قاضی کو اختیار کہ ایسی صورت میں پیش از افریق ادائے مہر پر جبر کرے۔

عورت اگر بلا اکراہ شرعی مہر معاف کرے تو شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ ۴۲۴

ابراہ مہر بلا اقرار زن یا بینه عادلہ قاضی کے پاس ثابت نہیں ہو سکتا۔ ۴۲۲

نکاح محرمات میں نانک پر مہر مثل اور کسی میں سے جو کم ہو وہ واجب ہے۔ ۴۵۸

موطوہ بیوی کو طلاق دینے سے مہر تمام و کمال واجب ہوگا۔ ۴۵۸

جو مہر نہ معجل بندھا ہو نہ اس کی کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو عورت قبل موت یا طلاق اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

مہر کسی خدمت کا معاوضہ نہیں وہ نکاح میں بضع کا عوض ہے۔

عورت کے فاجر العقل ہونے سے مہر ساقط نہ ہوگا۔ ۴۷۷

جب تک طلاق یا موت واقع نہ ہو غیر میعاد مہر واجب الادا نہیں ہوتا۔ ۴۸۴

زانیہ کو طلاق دی تو عورت کو عدت اسی مکان میں گزارنا لازم ہے اور شوہر پر مہر اور نفقہ عدت لازم ہے۔ ۴۱۸

- تو تجھ کو ایسی طلاق کہ تو اپنے نفس کی مانگ ہو اس سے ایک طلاق بائن پڑے گی۔ ۱۳۹
- تیسری طلاق دے دی تو اب بیوی حرام قطعی ہوگی تجدید نکاح سے بھی حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ حلال نہ ہو جائے۔ ۱۴۶
- تیسری طلاق کے بعد عورت خاوند کے لئے بلا حلال حلال نہیں ہو سکتی چاہے پہلی طلاق کے بعد رجوع کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ ۱۹۲
- کتب فقہ بلا اختلاف تین طلاقیں کو مطلقاً حرمت غلیظہ کے لئے مثبت بیان کرتی ہیں۔ ۱۹۲
- چاروں مذاہب کے چاروں اماموں کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔ ۲۰۶
- مرو نے بیوی سے کہا تجھ پر تینوں شرط سے طلاق تو کیا حکم شرعی ہے۔ ۲۱۳
- غیر مدخولہ کو ایک لفظ سے تین طلاق دینے اور متفرق الفاظ میں تین طلاق دینے کا حکم۔ ۲۲۶
- زنی غیر مدخولہ یکبارگی تین طلاق کی محل ہے۔ ۲۲۶
- مسئلہ طلاق ثلاثہ کی تفصیل باعتبار حرف طاعت اور باعتبار تعلیق و تنجیز اور باعتبار تقدم و تاخر شرط اور باعتبار زنی مدخولہ و غیر مدخولہ۔ ۲۲۶
- زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ تینوں طلاق پوری کر دوں گی یہ محض وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی۔ ۲۲۳
- فسخ نکاح اور آزادی کا لفظ کنایات طلاق سے ہے۔ ۲۳۸
- دوسرے نکاح کی اجازت سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور نیت کے بارے میں شوہر کا قول قسم سے معتبر ہوگا۔ ۲۴۰
- ”طلاق کبھی جائے“ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲۴۳
- ”عدم خبر گیری کو طلاق سمجھنا“ خبر گیری نہ کی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲۴۵
- یہ لفظ کہ ”میں تجھ کو طلاق دے دوں گا“ محض نامعتبر اور وعدہ ہے، اس سے کچھ واقع نہیں ہوتا۔ ۲۶۴
- ”میں تجھ سے کلام کروں تو اپنی ماں بہن سے کلام کروں“ یہ جملہ باب طلاق میں لغو ہے۔ ۲۶۴
- عورت کو بجائے ماں بہن کہنے سے نیت طلاق ہو تو طلاق، اور حرمت مراد ہو تو ظاہر ہے اور کچھ بھی مراد نہ ہو تو دیانہ کچھ نہیں۔ ۲۶۲
- عورت کو طلاق کی نیت سے ماں کہنے سے طلاق نہیں ہوتی۔ ۲۸۰
- بیوی کو نفیت طلاق کہا کہ تو مثل یا مانسہ یا بجائے ماں بہن ہے تو ایک طلاق بائن ہو جائے گی۔ ۲۸۱
- بیوی کو بلا کسی نیت کے کہا کہ تو مجھ پر مثل میری ماں کے ہے، تو یہ لفظ لغو و مہمل ہوگا طلاق یا کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا۔ ۲۸۱
- بیوی کو ماں، بہن یا بیٹی کہنے سے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ نفیت طلاق کہے۔ ۲۸۱
- عورت کو طلاق کی نیت سے ماں کہہ کر مشہور کیا

- تو یہ قضاء طلاق مانی جائے گی، ہاں اگر اس کے قول سے یہ واضح ہو کہ یہ اقرار طلاق اسی غلط فہمی کی بنا پر تھا تو قضاء بھی طلاق نہ ہوگی۔ ۲۸۲
- برسام کے مرنے نے بیوی کو طلاق دی پھر ٹھیک ہونے کے بعد کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعدہ کہتا ہے کہ میں نے یہ سمجھا تھا کہ حالت برسام میں طلاق واقع ہو جاتی ہے تو کیا حکم ہے۔ ۲۸۲
- عورت کو ماں بہن کہنا طلاق ہے نہ ظہار۔ ۲۸۹
- اپنا ٹھکانا دوسری جگہ کر لے، نیت طلاق ہے تو کنایہ ہے، طلاق بائن واقع ہوگی۔ ۲۹۰
- چھوڑنے کا لفظ صریح طلاق ہے۔ اس کے کہنے کے فوراً بعد سے عدت شمار ہوگی۔ ۲۹۲
- نابالغ لڑکا اہل طلاق نہیں لہذا اس کے دے سے طلاق نہ ہوگی۔ ۳۰۷
- بلوغ پسر سے پہلے بوجہ مخالفت طلاق دلوانا محض باطل ہے۔ ۳۰۷
- زوجہ کو ماں کہنا گناہ ہے مگر اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۳۲۲
- تہمت کی وجہ سے اگرچہ وہ تہمت واقع میں صحیح ہی ہو عورت کا نکاح زائل نہیں ہوتا۔ ۳۳۴
- فاجرہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔ ۳۳۴
- جاہلوں میں جو یہ بات مشہور ہے کہ اگر عورت معاذ اللہ بدوصفی کرے تو نکاح جاتا رہتا ہے محض غلط ہے۔ ۳۳۵
- زنائے زناں موجب بطلان نکاح نہیں۔ ۳۴۲
- نکاح کی گزہ مرد کے ہاتھ میں ہے۔ ۳۴۲
- طلاق شوہر کی زبان پر ہے جب وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق دے دی، طلاق ہوگی، نہ دی تھی تو اب ہوگی۔ ۳۸۱
- خاوند جب بیوی کو طلاق بائن دے دے تو ولایت منع زائل ہو جاتی ہے۔ ۵۲۹
- کسی شخص نے اپنی بیوی کو کہا میں جس عورت سے تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں اس کو طلاق ہوگی، اس کے بعد بیوی کو طلاق بائنہ یا مغلفہ دے دی پھر کسی عورت سے اس مطلقہ کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو طلاق ہو جائے گی۔ ۵۳۱
- زانیہ کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔ ۶۱۸
- طلاق جس طرح زبان سے ہوتی ہے اسی طرح قلم سے جبکہ بلا مجبویٰ شرع لکھا ہو۔ ۶۱۸
- طلاق نامہ میں طلاق رجعی ہو مگر شوہر طلاق بائن کا اقرار کرے تو بائن ہوگی۔ ۶۱۸

کنایہ

- لفظ "جواب" کے معانی اور اس کے کنایہ طلاق ہونے کا بیان۔ ۱۱۸
- جو کلمہ صلح رد ہو وہ مطلقاً ہر حال میں محتاج نیت ہے اگرچہ حالت غضب ہو اگرچہ حالت مذکرہ طلاق ہو۔ ۱۱۹
- کنایات تین طرح کے ہیں۔ ۱۱۹
- میرا اس سے کوئی تعلق نہیں" کنایہ ہے اس سے ۳۳۵

- طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔ ۳۷۰
 ۳۷۰۔ کنایہ کے وہ الفاظ جو سب و شتم کا احتمال رکھتے ہیں۔ ۳۷۰
 ۳۷۴۔ ساقط ہو جاتا ہے۔ ۳۷۴
 ۳۷۴۔ بعد از لعان حاکم اسلام بچے کا نسب باپ سے منقطع کر کے ماں کے ساتھ ملتی کر دے گا۔ ۳۷۴

رجعت

- تین طلاقوں کے بعد مرد کو رجوع کا اختیار نہیں اور عورت خود مختار ہے۔ ۱۸۵
 وہ طلاق جس کے بعد رجوع کرنا جائز ہے وہ دوبار طلاق ہے اس سے زائد نہیں۔ ۱۸۶
 وقوع طلاق سے پہلے رجوع عن الطلاق لغو ہے۔ ۲۳۳
 طلاق رجعی میں مرد کا عدت کے اندر مطلقہ سے وطی کرنا حرام نہیں بلکہ رجعت ہوتی ہے۔ ۳۶۳
 عینین ۲۴۸
 زن عینین کا حکم۔ ۲۴۸
 متارکہ ۲۵۷
 محرمات سے نکاح کی صورت میں متارکہ لازم ہے۔ ۲۵۷
 بصورت متارکہ عورت پر روز متارکہ سے عدت لازم ہے۔ ۲۵۷

حلالہ

- عورت کو طلاق کا اختیار دینے کے ایک اقرار نامہ کی مختلف صورتوں کا شرعی حکم۔ ۲۳۱
 تین طلاقیں واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ ۲۴۱

معاشرت

- تفویض طلاق میں زن و شوہر دونوں میں سے ایک کے کلام میں اضافت کافی ہے۔ ۲۳۱
 زوجہ کو بلا وجہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شدید جس کی تحریم پر قرآن و حدیث ناطق ہیں۔ ۲۲۲
 پہلی عورت مجبوظہ الحواس ہو تو دوسری شادی کی اجازت ہے، لیکن دونوں میں عدل ضروری ہے۔ ۳۶۴
 زوجہ کو بلا وجہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شدید جس کی تحریم پر قرآن و حدیث ناطق ہیں۔ ۲۲۲
 پہلی عورت مجبوظہ الحواس ہو تو دوسری شادی کی اجازت ہے، لیکن دونوں میں عدل ضروری ہے۔ ۳۶۴

لعان

- لعان کے لئے قیام زوجیت شرط ہے۔ ۳۷۴
 بعد از وجوب بھی لعان طلاق بائن کے سبب

متوسط، اور غریب مالدار عورت کو متوسط، اور غریب کو غریبوں کا نفقہ ملے گا۔

فاتر العقل عورت کا نفقہ ساقط نہیں، دو شادیاں کیں جن میں سے ایک فاطر العقل ہے، عدل و مساوات ضروری ہے۔

عتاق

مالک نے اپنے غلاموں کے بارے میں کہا
هَذَا حُرٌّ وَهَذَا وَهَذَا تَوْثِيرٌ أَزَادَ
ہو گیا جبکہ پہلے دونوں میں سے ایک آزاد ہے
اس کے تعین کا اختیار مالک کو ہے۔

حیل

طلاق کی قسم کھائی تو اب نکاح قائم رہنے کی صورت یہ ہے کہ شرط واقع نہ ہو یا اگر ایک یا دو طلاق رجعی کی قسم کھائی ہے تو بعد و توبہ شرط رجوع کرے۔

تین مضاف میں طلاق واقع نہ ہونے کی ایک سبیل۔

خاوند نے بیوی کو کہا اگر تُو نے نماز نہ پڑھی تو تجھے دو طلاقیں، بعدہ کہتا ہے کہ میں نے اس سے عموم کا ارادہ کیا ہے یعنی تمام عمر کبھی کہیں کوئی نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں، تو یہ حیلہ جھوٹ اور خالص فاسد بہانہ ہے۔

طلاق مغلفہ کی قسم کھائی تو طلاق سے بچنے کا

ایک حیلہ۔

طلاق کو وعظ کہنے پر معلق کیا تو یہ سبیل ممکن ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے وہ عدت سے نکل چکے تو وعظ کہے پھر عورت سے دوبارہ نکاح کر لے۔

جو حیلہ ارتکاب کبیرہ بالعمد پر مشتمل ہو اس کا بتانا بھی حرام ہے۔

جن مسائل کا تصفیہ حنفی مسلک پر نہ ہو سکے ان کی کار بر آری کی شرعی صورت۔

ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر زید سے بات کروں تو میری بیوی کو تین طلاقیں، اب چاہتا ہے کہ اس سے بات کرے اور بیوی کو طلاق مغلفہ نہ ہو تو بیوی کو ایک طلاق یا نہ دے عدت گزر جانے کے بعد بات کر سکتا ہے اور بعد ازاں بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

ایک شخص نے قسم کھاتے ہوئے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں دنیا کی ہر بدی اور قباحت کو تیری طرف منسوب کر کے تیرے بھائی سے شکایت نہ کروں تو تجھے طلاق ہے، ایسا شخص قسم سے بری ہونے کے لئے کیا کرے۔

طلاق مغلفہ کو کسی شرط پر معلق کیا تو مغلفہ سے بچنے کا حیلہ۔

ایک چیز کو نذر کرنے کو کہا اور ہبہ کرنے کو بھی، طلق یہ ہے کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو ہبہ کرنے کیلئے کہا ہے اس کو دے۔

اگر مجلس گیارہویں شریف یا میلاد شریف منعقد کر کے مالِ نذر فقیر کی ملک کرویا تو درست ہے۔ ۵۹۶

فوائد اصولیہ

میت صالح اذن نہیں۔ ۱۰۴

طرفین کے نزدیک بقاء یمین کے لئے امکان بر شرط

ہے جیسا کہ انعقاد یمین کے لئے شرط ہے۔ ۱۰۴

تعلیق میں تعلیم نہ ہو تو ایک بار کے بعد شرط کا عدم ہو جاتی ہے۔ ۱۰۶

کلام میں جب تک اعمال ممکن ہو اہمال سے احتراز چاہئے۔ ۱۱۱

ہمارے امر کا اتفاق ہے کہ یمین مضاف منعقد

ہے عدم وقوع کی روایت ضعیف ہے۔ ۱۱۳

الفاظ شرط اور ان کا حکم۔ ۱۱۴

قول منکر کا معتبر ہوتا ہے جبکہ گواہ مدعی کے ذمہ ہوتے ہیں۔ ۱۱۷

تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر ہے نہ کہ خبط مضمون ربط آخر۔ ۱۳۷

ہمارے علماء کے نزدیک وقت حلول شرط سے

نزول جزائیوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تکلم بالجزاہ منجز واقع ہوا۔ ۱۳۸

احناف کے نزدیک الفاظ کا مفاد لغوی بنائے یمین

نہیں بلکہ معانی عرفیہ پر بنائے کار ہے۔ ۱۴۲

اعراض و مقاصد جس قدر مفاد لفظ سے زائد ہوں یعنی عموم و اطلاق بھی انھیں متناول نہ ہو ملحوظ

نہیں ہوتے۔ ۱۴۴

لفظ کی تناول عرفی سے اجنبی خارج و بیگانہ و

زائد بات اگرچہ عرفاً مقصود حالت ہو منظور نہ ہوگی

مگر اغراض مخصوص ضرور ہو سکتی ہیں۔ ۱۴۴

دلالت لفظ کہ عموم پر ممتنع بنظر غرض خاص پر مقصود

ہو جائے گی یہ مدلول لفظ سے حسد و جہل نہیں بلکہ

بعض مدلولات پر قصر ہے۔ ۱۴۴

عام کی تخصیص و تفسیر عرف سے جائز ہے۔ ۱۴۶

غرض متکلم اپنی کلام سے کبھی تو کلام کا حقیقی یا

مجازی معنی ہوتی ہے اور کبھی لفظ سے خارج کوئی شئی۔ ۱۴۷

تخصیص غراض الفاظ میں سے ہے۔ ۱۴۷

کلمہ ان تراخی کے لئے آتا ہے جب تک قرینہ

فور نہ پایا جائے۔ ۱۴۹

یمین کی بنا عرف پر ہے۔ ۱۵۱

نکرہ چیز نفی میں عام ہو جاتا ہے۔ ۱۵۲

نیت حالف اگرچہ دلالت حال کے خلاف ہو

اعتبار اسی کا ہوگا۔ ۱۵۳

چیز جزا کو استقبال لازم ہے۔ ۱۷۱

فعل حکم نکرہ میں ہے اور نکرہ چیز نفی میں عام

ہو جاتا ہے۔ ۱۷۵

منتزع انتزاع کے تابع ہوتا ہے لہذا بلا انتزاع

نہیں پایا جاتا اگرچہ منتزع منہ موجود ہو۔ ۱۷۶

الشیء المطلق کے مرتبہ میں عموم، کلیت اور اطلاق

ملحوظ ہوتا ہے۔ ۱۷۷

- تحصیل حاصل باطل ہے۔ ۱۷۷
 مبنی کے فساد سے بنار کافساد ہوتا ہے۔ ۱۷۸
 کسی چیز کا انقار اس کے تمام افراد متنی ہونے سے ہو جاتا ہے۔ ۱۸۰
 کلمہ من تعیم کے لئے ہے۔ ۱۹۸
 یمین وجود شرط کے بعد مطلقاً ختم ہو جاتی ہے۔ ۲۰۱
 تعلیقات یعنی بیع و شراہ وغیرہ میں تعلیق باطل ہے۔ ۲۰۲
 لفظ کلاً عموم افعال کا تعاضا کرتا ہے جبکہ لفظ کلی عموم اسماء کا۔ ۲۰۴
 جواب مضمون سوال کے اعادہ کو متضمن ہوتا ہے۔ ۲۱۱
 شوہر سے چند غلط شرائط کا اقرار نامہ لکھوانے کا حکم۔ ۲۱۲
 جو شرط شریعت کے خلاف ہو وہ باطل ہے۔ ۲۱۵
 اللہ تعالیٰ کا حکم حق اور اللہ تعالیٰ کی شرط مؤکد ہے۔ ۲۱۹
 تاکید مقید شرط و جزاء کے درمیان فاصل نہیں ہوتی۔ ۲۱۹
 جس تعلیق میں ملک یا اضافت الی الملک پائی جائے وہ باطل ہے۔ ۲۳۱
 طلاق رجعی کا تعلیق کے سبب بائن ہو جانا باطل قطعی ہے۔ ۲۳۳
 کلمہ "او" "تخیر" اور "و" شرکت کے لئے ہے۔ ۲۳۵
 باطل پر کچھ اثر مرتب نہیں ہو سکتا۔ ۲۴۵
 تحقیق شرط تحقیق جزاء کو مستلزم ہے۔ ۲۴۷
 تعلیق بالرضاء میں علم برضا درکار نہیں۔ ۲۴۸
 اذن بغیر قول مسموع کے نہیں ہو سکتا۔ ۲۴۸
 عدم رضا کے سابق و لاحق دلیل عدم مقارن نہیں ہو سکتی۔ ۲۴۹
 جب تک سبب کفارہ نہ پایا جائے کفارہ لازم نہیں ہوتا۔ ۲۸۷
 عدم علم، علم عدم نہیں۔ ۳۰۰
 الاجازۃ لا تلحق المفسوخ۔ ۳۰۷
 نکاح تحقیق نہ ہو تو نہ طلاق ہے نہ عدت۔ ۳۰۷
 اگر اباحت بوجہ ضرورت ہو تو جب ضرورت نہ رہے اباحت بھی نہیں رہتی۔ ۳۲۸
 اصل اشیاء میں اباحت ہے لیکن فروج میں اصل حرمت ہے۔ ۳۳۸
 ہر وہی معقود علیہ ہے۔ ۴۱۷
 تسلیم بعض موجب تسلیم باقی نہیں۔ ۴۱۷
 استقاط کے لئے پہلے ثبوت درکار ہے جو حشیٰ منور ثابت ہی نہیں ماقط کیا ہوگی۔ ۴۱۸
 جس استقاط کی قسم نہیں کھائی جاسکتی اسکی تعلیق صحیح نہیں۔ ۴۱۸
 عورت کا نفقہ جزاء احتباس ہے۔ ۴۳۷
 اللہ تعالیٰ کی شرط احمق ہے۔ ۴۳۷
 کتب اللہ کے خلاف شرط معتبر نہیں اگر سوبار ہو۔ ۴۳۷
 استقاط حشیٰ قبل از وجوب جائز نہیں۔ ۴۳۹
 جس معصیت میں نہیں اس میں تعزیر ہے۔ ۴۴۸
 شرع مطہر اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ ۴۷۴
 صدقہ مسائل ایسے ہیں جن کا ماخذ عرف پر احکام ایمان کی بناء ہے۔ ۴۹۷
 جملہ مستقلہ بغیر عرف عطف کے ماقبل سے متعلق نہیں ہوتا۔ ۵۰۶
 فسل اجنبی عمل حلف کو باطل کر دیتا ہے۔ ۵۰۶

- ۵۵۷ قسم میں کلمہ کا لفظ ہمیشگی کے لئے ہوتا ہے۔ ۵۱۸
- ۵۵۹ نفی پر نفی مفید اثبات ہوتی ہے۔ ۵۱۸
- ۵۶۰ فعل اختیار کے بغیر متحقق نہیں ہوتا۔ ۵۲۱
- ۵۶۰ عدلی چیز اختیار کے بغیر بھی متحقق ہو جاتی ہے۔ ۵۲۱
- ۵۶۰ حاضر میں وصف کا ذکر لغو ہوتا ہے۔ ۵۲۲
- ۵۶۱ قسمیں الفاظ پر مبنی ہوتی ہیں اغراض پر مبنی نہیں ہوتیں۔ ۵۲۲
- ۵۶۵ قسم کا سبب اور داعی ختم ہو جانے کے باوجود قسم باقی رہتی ہے اس کے زوال سے قسم باطل نہیں ہوتی۔ ۵۲۶
- ۵۶۵ جب قسم کسی شرط کے ساتھ مشروط ہو تو طرفین کے نزدیک اس شرط کا مقصور ہونا ضروری ہے۔ ۵۳۱
- ۵۸۲ قسم گواہوں کا خلیفہ بنتی ہے تو جب اصل پر جائے تو خلیفہ کی ضرورت نہیں رہتی۔ ۵۳۹
- ۵۹۶ اگر مدعی کے گواہ قاضی کی مجلس میں حاضر ہوں تو بالاتفاق مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی۔ ۵۳۹
- ۶۱۸ مقصود کا ملغی ہونا اور اس کا قصد نہ کرنا دو مختلف چیزیں ہیں۔ ۵۴۷
- ۶۲۰ کوئی اختیار فی فعل قصد و ارادہ کے بغیر ممکن نہیں۔ ۵۵۰
- ۶۲۰ مقصود کے انتفاء سے علی الاطلاق اور علی العموم قسم کا باطل ہونا غلط ہے۔ ۵۵۰
- ۱۰۲ جب تک مجرم باقی ہو استحقاق انتقام باقی رہتا ہے۔ ۵۵۳
- ۵۵۷ صلح قسم کو ختم نہیں کرتی۔
- ۵۵۹ شک یقین کو زائل نہیں کر سکتا۔
- ۵۶۰ الفاظ قسم میں عموم و اطلاق ہو تو عموم ہی یقینی ہے
- ۵۶۰ نیت تخصیص قضاء معتبر نہ ہوگی۔
- ۵۶۰ دلالت حال عموم میں تخصیص نہیں کر سکتی۔
- ۵۶۱ اس بات کی چند مثالیں کر محض احتمال کی صورت میں دلالت حال معتبر نہیں۔
- ۵۶۵ قسم میں کسی خاص وصف غیر مذکور کی نیت معتبر نہیں۔
- ۵۶۵ صفت قیام ترک کلام کی داعی نہیں۔
- ۵۶۵ حاضر میں وصف لغو ہے۔
- ۵۷۰ کوئی شئی مقارنات کے ساتھ متنوع و منقسم نہیں ہوتی۔
- ۵۸۲ تعیین مکانی نذر میں نا معتبر ہے۔
- ۵۹۶ ذکری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی ولی کو ایصال ثواب کے لئے اجتماع ، نذر و صدقہ کے منافی نہیں۔
- ۶۱۸ اکتاب کا لفظ اب -
- ۶۲۰ مامور بشیائین سے اگر ایک فوت ہو جائے تو دوسری ساقط نہیں ہوتی۔
- ۶۲۰ احد المعصیتین کا ارتکاب دوسری معصیت کو مباح نہیں کرتا۔
- قواعد فقہیہ**
- تعلیق کو اصطلاحات شرع میں یمن اور حلف کہا گیا ہے۔

- ۱۰۲ تحریم حلال مبین ہے۔
 طلاق صریح عدت کے اندر صریح کو بھی لاحق ہو جاتی ہے اور بائن کو۔
- ۱۰۶ الّا باللّٰہ العلیٰ العظیم ہی پڑھا جاسکتا ہے۔ ۱۶۸
 انشاء تعلیق اور تعلیق انشاء میں فرق۔ ۱۷۱
 طلاق باعتبار صدور مرد کی اور باعتبار وقوع عورت کی صفت ہے۔ ۱۷۱
 یمین مضاف میں طلاق اگر متفرق معلق کیا ہے تو بے حلالہ دوبارہ شادی ہو سکے گی۔ ۱۱۴
 حالات تین ہیں، رضا، غضب اور مذاکرۃ طلاق۔ ۱۱۹
 لفظ ”کنایہ“ میں شوہر عدم نیت طلاق کی قسم کھائے تو اس کی بات مان لی جائے گی، نہ قاضی اس صورت میں حکم طلاق دے سکتا ہے اور نہ ہی عورت اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ سکتی ہے۔ ۱۱۹
 کنایہ کی صورت میں عدم نیت طلاق کی قسم شوہر سے عورت گھر میں بھی لے سکتی ہے۔ ۱۱۹
 ترک اضافت ہمیشہ مانع حکم طلاق ہے جبکہ شوہر بحلف انکار نیت کرے۔ ۱۲۰
 مطلقاً تعلیق سے طلاق بائن واقع نہیں ہوتی۔ ۱۴۱
 یمین فور سے متعلقہ مسائل۔ ۱۴۸
 وائن سے بیون نے حلف لیا کہ تیرے بے اذن باہر نہ جاؤں گا، یہ حلف بقایہ دین تک رہے گا، بعد ازاں ابراہیم کی حاجت نہیں۔ ۱۵۰
 طلاق مغلقہ سے عورت حرام ابدی نہیں ہوتی البتہ بے سلالہ شوہر اول کے نکاح میں آنے کے قابل نہیں رہتی۔ ۱۵۳
 جب طلاق نہ ہوئی تو رجوع کیسا اور کس رجوع۔ ۱۶۷
 یہ کہنا کہ رجوع کر لینے سے پہلی طلاقیں باطل ہو جاتی ہیں مگر اہ کلمات ہیں جن پر لاحول ولا قوۃ الّا باللّٰہ العلیٰ العظیم ہی پڑھا جاسکتا ہے۔ ۱۶۸
 انشاء تعلیق اور تعلیق انشاء میں فرق۔ ۱۷۱
 طلاق باعتبار صدور مرد کی اور باعتبار وقوع عورت کی صفت ہے۔ ۱۷۱
 یمین الفور کی تخصیص غصہ اور بے اعتدالی طبع سے کرنا دیوبندی اجتہاد ہے ورنہ کتب مذہب میں اس کا کوئی نشان نہیں۔ ۱۷۴
 یہ جزئیہ کے رجوع کے بعد طلاق کا عدم نہیں ہوتی۔ ۱۹۰
 بطلان طلاق اور بطلان عمل میں فرق ہے۔ ۱۹۶
 عرف میں طلاق مغلقہ تین طلاقوں کو ہی کہتے ہیں۔ ۲۱۲
 شرط معمول پر طلاق معلق کرنے سے طلاق اصلاً واقع نہ ہوگی۔ ۲۱۳
 ہر عاقد و حالف کے کلام کو اس کے عرف پر محمول کیا جائے گا۔ ۲۱۴
 بیوی کو کما انت طالق ان شاء اللہ تو کن صورتوں میں استثنائاً صحیح اور کن میں غیر صحیح ہوگا۔ ۲۱۹
 شرط کا بین نامہ قبل از نکاح تحریر ہو اور اس میں نکاح کی طرف اضافت نہ ہو تو وہ شرط محض فضول و باطل ہے۔ ۲۳۱
 عورت کے ارادہ، رضا اور خواہش پر طلاق کو

- معلق کرنا تملیک مع التعلیق ہے اور یہ تملیک مجلس تک محدود رہے گی۔ ۲۳۲
- اسباب غضب ہزاروں ہیں لہذا کسی ایک سبب پر انحصار درست نہیں۔ ۲۴۹
- زن نامہ دخل تین طلاق دفعی کی محل ہے۔ ۲۵۱
- طلاق بائن طلاق بائن کو لاحق نہیں ہوتی۔ ۲۶۱
- ”سمجھتا ہوں“ کا لفظ باب ظہار میں تحقیق کے لئے ہے اور باب طلاق میں عدم تحقق کے لئے۔ ۲۸۵
- عورت شیر خوار شوہر کی بیوی سالہ ایک تنہا مکان میں یکجائی ہوئی تو خلوت صحیح نہ ہوئی۔ ۲۹۸
- جو طلاق بطور خلع واقع ہو بائنا ہوئی ہے۔ ۳۱۱
- خلوت کے معنی یہ ہیں کہ مرد و عورت تنہا ایک مکان میں تھوڑی دیر کے لئے اکٹھے ہوں جہاں مباشرت سے کوئی مانع نہ ہو اگرچہ مباشرت واقع نہ ہو۔ ۳۵۹
- فقہ میں عام عادت پر حکم دیا جاتا ہے، عادت یہی ہے کہ دو سال سے زائد حمل شکم مادر میں نہیں رہتا، نادرًا اس کے خلاف بھی ہوتا ہے۔ ۳۶۸
- حمل کی کم سے کم مدت اور زائد سے زائد مدت کا بیان۔ ۳۷۹
- حق حضانت میں نانا اکتالیسویں درجہ میں ہے۔ ۳۹۰
- تزوج عصبات کے حق حضانت کے مسقطات میں سے نہیں۔ ۳۹۰
- نقہ وارثوں پر بقدر ارث لازم ہوتا ہے۔ ۳۹۳
- مطلقہ کا نفقہ عدت کے بعد شوہر پر واجب نہیں۔ ۴۱۵
- نقہ عدت کے تابع ہے۔ ۴۱۵
- نقہ زوج جزائے احتباس ہے۔ ۴۳۵
- نقہ اقارب میں منفق کی دو قسمیں ہیں، قادر و عاجز، اور نفقہ زن میں تین قسمیں ہیں، غنی، فقیر، متوسط۔ ۴۴۱
- غنی، فقیر اور متوسط کی اغذیہ کا بیان۔ ۴۴۱
- عورت کا شوہر سے طلاق مانگنا خلع نہیں ہے۔ ۴۸۳
- ناگواری کے ساتھ کسی کے خاموش رہنے کو اجازت نہیں سمجھا جائے گا۔ ۴۸۳
- کفارہ اس لئے مقرر ہوا کہ اگر احیاناً حنث واقع ہو تو یہ اس کا مصلح ہو سکے نہ کہ یہ کفارہ پر تکیہ کر کے جھوٹی قسم کھائے۔ ۴۹۹
- گھر میں چھوڑنے کا معنی ترک و تخلیہ ہے جو دو درجہ سے متعلق ہو سکتا ہے یا منع بالفعل یا نہی بالقول۔ ۵۱۲
- اپنے ذاتی گھر میں کھلی اختیار کا حاصل ہونا اغلب ہے۔ ۵۱۴
- نہ چھوڑنے کے لئے کم از کم زبان سے روکنا ضروری ہے۔ ۵۱۴
- تحقیص حال کی ایک صورت۔ ۵۲۲
- آقا نے غلام، بادشاہ نے رعایا یا خاوند نے بیوی کو قسم دی یا خود قسم کھائی کہ قومی جہالت کے بغیر یا ہر نہ جائے تو یہ قسم بقاء ملک، بقاء ملک اور بقاء زوجیت کے ساتھ مقید ہوگی۔ ۵۲۸
- قسموں کی بنیاد عرف پر ہوتی ہے۔ ۵۳۲
- اجازت صرف عاقل سے متصور ہوتی ہے۔ ۵۳۲
- قسم اختیاری فعل ہے۔ ۵۵۰

- بیک وقت تین طلاقیں دینا کیوں گناہ قرار دیا گیا۔
- ۵۶۲ ہوتا ہے لہذا اس سے خاص کر طلاق بائن کا مفہوم سمجھنا دلیلِ نافہمی ہے۔ ۱۳۳
- ۵۶۲ حکم شرعی کے معلوم ہونے پر سوال کی صورت کو تبدیل کرنا مکروہ فریب ہے۔ ۱۴۰
- ۵۴۲ مقتی کو یصدق دینا نہ نہیں کہنا چاہئے بلکہ ادب یہ ہے کہ لایصدق قضا کے۔ ۲۰۴
- ۵۹۱ حتی الامکان عاقل بالغ کے کلام کو مہمل نہ چھوڑا جائے۔ ۲۴۵
- ۵۹۶ قول ضعیف پر فتویٰ دینا جہل و مخالف اجماع ہے۔ ۳۳۸
- ۵۹۸ شریعت کو فروع میں سخت احتیاط ملحوظ ہے۔ ۳۳۸
- چار برس کے بعد بطور خود زوجہ مفقود کا نکاح کرنا کسی امام کا مذہب نہیں ہے۔ ۳۴۴
- ۵۹۸ حرمات کے ساتھ تحریم کو مجرم کا کچھ مال خطا کے عوض لے لیا جائے، فسوخ ہے۔ ۵۰۵
- ۶۲۵ فسوخ پر عمل جائز نہیں۔ ۵۰۵
- ۶۲۵ فقہی احکام کا دار و مدار غالب امور پر ہوتا ہے۔ ۵۱۴
- ۶۲۵ دیانت میں صفت داعیہ وغیرہ داعیہ دونوں یکساں ہیں اس لئے نیت تخصیص ضروری ہے۔ ۵۲۳
- ۵۲۳ وصفت کو ذکر کئے بغیر نیت تو دینا نا بھی معتبر نہیں چہ جائیکہ قضا۔ ۵۲۳
- ۱۱۳ کسی شخص نے کہا اگر میں باہر جاؤں تو میرا غلام آزاد ہے، اور باہر جانے سے سفر کی نیت کی تو دینا نا اس کی تصدیق کی جائے گی اور کسی خاص مکان مثلاً بعداد کی طرف خروج کی نیت کرے تو صحیح نہیں۔ ۵۲۳
- بیک وقت تین طلاقیں دینا کیوں گناہ قرار دیا گیا۔
- حلالہ میں صرف نکاح پر اکتفا نہ کرنے اور مجامعت کو شرعاً لازم قرار دینے کی حکمت۔
- کلام، اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے اس کی قسم شرعی ہے۔
- یمین تحریم حلال ہی ہے۔
- نذر غیر شرعی و نذر شرعی کی تنقیح تام۔
- مالِ زکوٰۃ اور خاص نذر کا حکم ایک ہی ہے۔
- غیر خدا کے لئے نذر فقہی کی ممانعت ہے۔
- اولیائے کرام کے لئے ان کی حیاتِ ظاہری خواہ باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ نذر فقہی نہیں۔
- شراب نوشی پر حد ہے، پیشاب نوشی پر کیوں نہیں۔
- اجنبیہ سے زنا پر حد ہے محارم سے نکاح پر کیوں نہیں۔
- افکار و رسم المفتی**
- روایاتِ شاذہ ساقطہ پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ ۱۱۳
- جنہوں نے بے علم فتویٰ دیا وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ ۱۲۴
- جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔ ۱۲۵
- لفظِ جواب طلاق کے واسطے موضوع نہیں یہ

- ۱۶۸ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ عورت نہیں کرے گا اور نیت کرے ہاشمی عربی یا ترکی یا کوئی خاص نسب والی کی تو یہ نیت دیانہ معتبر ہوگی قضاء نہیں۔ ۵۶۵
- ۳۷۰ ہر عاقدہ، حالت، ناظر اور واقف کے کلام کو اسی معنی پر محمول کیا جائے گا جو متعارف ہے۔ ۵۹۱

اسماء الرجال

- ۱۱۳ زاہدی قابل اعتماد راوی نہیں۔
- ۶۲۲ زاہدی معتزلی ہے اور ہر طبع و یا بس کو جمع کرنے میں معروف، غیر ثقہ و غیر معتد ہے۔

تاریخ و تذکرہ

- ۵۶۲ ایک شخص کا قصہ جس نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ سوال کیا کہ اگر ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ غیر شخص کو پائے تو قتل کر دے؟ ۱۲۸
- ۵۶۶ یحییٰ بن زکریا کا استنباط امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔
- ۱۷۶ محققین نے عمدۃ المقصدین علامہ سید میرزا ہد کی بعض مشہور تصانیف کا کثیرہ وجود سے روکیا ہے۔
- ۵۷۶ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کا عجیب فیصلہ۔
- ۱۹۰ حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نذریں قبول فرماتے اور خود بھی تناول فرماتے۔ ۳۶۶
- ۶۰۱ غوث اعظم کی فیاضی اور غریب فوازی کا ایک واقعہ۔
- ۶۰۱ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک بچے کی ولادت کا واقعہ جس کے اگلے چاروں دانت ماں کے پیٹ میں ہی

- ۶۰۳ ایک دہقانی کا انوکھا واقعہ۔
 ۶۵۵ عرب میں کنیت تعظیم ہے۔
 ۶۵۵ امام ابویوسف امام محمد کے استاذ اور امام اعظم کے شاگرد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

فضائل و مناقب

- ۱۴۸ الفقہاء کلہم عیال لابی حنیفہ۔
 ۶۰۲ امام اعظم ابوحنیفہ اقسام میں کے اتمام کے استنباط میں متفرد ہیں۔
 ۱۸۳ ماء واحد سے تخلیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خصائص میں سے ہے۔
 ۶۰۲ اولیاء اللہ شیروں پر حکومت کرتے ہیں۔
 ۶۰۴ علماء دین کی شان ارفع و اعلیٰ ہے۔
 ۶۴۵ شان علماء میں گستاخی کرنے والا منافق ہے اور لائی تعزیر ہے۔
 ۶۴۵ ہے صرف امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حکم عام سے مستثنیٰ ہیں۔
 ۶۴۵ امام ضحاک مفسر و محدث ہیں۔
 ۶۵۵ حضرت مولانا محمد وحی احمد محدث سورتی کا ذکر خیر۔
 ۶۵۵ جو اللہ تعالیٰ کے لئے صبر کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی مشکل کھول دیتا ہے۔
 ۶۵۵ مسجد خیر الاماکن ہے۔
 ۶۵۵ امام نجم الدین عمر نسفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن انس کے مفتی ہیں۔
 ۶۵۵ امام اہل ابو الحسن نور الملتہ والدین علی بن یوسف بن جریر شطرنوی بے نظیر امام ہیں۔
 ۶۵۵ شمس الدین ذہبی فن رجال کے امام ہیں۔
 ۶۵۵ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کھڑاؤں

بیوہ

- ۶۵۵ بیع بالعیشرۃ و دونہ پر ہے، ایک بیع بعشرۃ مفردہ اور دوسری بیع بعشرۃ مقرونہ۔
 ۱۴۵

احبارہ

- ۶۵۵ مکان کرایہ کا ہو تو دوران عدت اس میں رہنے کا کرایہ خاوند پر لازم ہے۔
 ۳۱۱ وفات پانے والی عورت نے بچہ چھوڑا، اہل حصا

میں صرف ماں کی پھوپھی موجود ہے تو بچہ اسی کی پرورش میں دیں گے، اُجرت یعنی چاہے تو باپ سے دلادیں گے۔

۳۹۸

قاضی کے بغیر جو قرضہ لیا اس کی ذمہ دار وہ خود ہے اور تراضی یا تقریر قاضی کے بعد اگر اپنے مال سے بھی خرچ کرے تو اس کو شوہر سے وصول کر سکتی ہے۔

۴۲۲

۵۹۵

اسقاط دین پیش از وجوب معنی ندارد۔

۴۳۹

۵۹۵

حاکم نے قرض لے کر بچہ پر صرف کرنے کا حکم دیا ہو تو اس کا مطالبہ باپ پر ہے۔

۴۶۲

۵۹۵

کف الہ

ہب

۴۳۹

کف الہ بشرط برائۃ اصیل حوالہ ہے۔

۴۰۲

۴۳۹

ہبہ میں تعلیق باطل ہے۔

لو کہ کسی کو ہبہ کر دی شرعاً اس کی نہ ہوتی نہ اس کے پاس رہ سکتی ہے نہ اس کے نکاح کی ولایت

۴۴۳

اس کو حاصل ہے، اس پر جو خرچ کیا تبرع ہوا۔

۴۱۲

۴۵۵

مہنت کو مکان دینا مالک کو دینا نہیں جب تک ولایت تملیک ثابت نہ ہو اور اس کے ساتھ

۴۶۰

اپنے اسباب وغیرہ اسے خالی کر کے قبضہ دلا دینا ضرور ہے۔

۴۸۱

۴۶۰

ضمان

ضمان

۴۳۹

عورت کی نافرمانی کی وجہ سے شوہر نے کام کئے

۴۸۳

۴۴۰

نوکر رکھے اس کا تاوان عورت پر نہیں ہے۔

عورت نے شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے اعزہ کی شادی وغیرہ میں جو خرچ کیا وہ شوہر وصول کر سکتا ہے۔

۴۸۳

۴۴۰

نماز نہ پڑھنے پر کسی کو مار پیٹنی، اس کی گھڑی

کف الہ بشرط برائۃ اصیل حوالہ ہے۔

پدر زن وجوب نفقہ سے پہلے اس کو اپنے ذمہ بطور حوالہ بھی نہیں لے سکتا، ہاں بطور کف الہ ہو

توصیح ہے۔

والد کا متکفل نفقہ سپرد زن سپرد ہونا اجازت ہے۔

بلا میں معمول ہے۔

عورت نشوز چھوڑ دے تو اب کفیل سے مطالبہ کر سکتی ہے جبکہ کفالت موقت نہ ہو۔

حوالہ

حوالہ نقل دین ہے۔

جہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ متحقق نہیں ہو سکتا۔

جہالت مال کی صورت میں حوالہ صحیح نہیں ہوتا۔

قرض

عورت نے اپنے نفقہ کے لئے باہمی تراضی یا قضا

ٹوٹ گئی تو قیمت دینی ہوگی۔

اترار

شوہر نے بعد نکاح اقرار نامہ لکھا، اگر مہر النساء کی رضا و رغبت کے بغیر دوسری شادی کروں تو دوسری کو طلاق، تو عدم رضا کا ثبوت اقرار زوجہ سے ہوگا بے اس کے طلاق واقع نہ ہوگی۔

جس شرط کا علم عورت کے ہی بتانے سے ہو اس میں اسی کے قول کا اعتبار ہے۔ جس نے حمل کے لئے اقرار کیا کہ میرے زنا سے ہے وہ مستحق نزا ہے۔

شوہر کے مرنے کے بعد دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا اور عورت عدت ختم ہونے کا اقرار نہ کر چکی ہو تو لڑکا صحیح النسب ہوگا اور اقرار کر چکی ہو تو مجہول النسب ہوگا۔

عورت انقضائے عدت کی دعویٰ ہے تو اس کا قول بقسم معتبر ہوگا۔

منکوحہ کی ماں سے زنا کا اقرار کرتے ہی نکاح فاسد ہو جاتا ہے اگرچہ کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا۔

حجر

عورت کے لئے حد صغر ۹ سال ہے اس سے کم عمر میں جوانی ہرگز نہیں ہوتی۔

عورت کے لئے آثار بلوغ کیا ہیں۔

آثار بلوغ پائے تو بالغہ ورنہ پندرہ سال کامل کی عمر پر جوانی کا حکم کر دیں گے۔

دعویٰ

نآن و نفقہ نہ ملنے کے بارے میں عورت محتاج گواہان نہیں بلکہ اس کا بیان حلفی کافی ہے۔ اگر میاں بیوی وجود شرط میں اختلاف کریں تو شوہر کا قول قسم کے بعد معتبر ہوگا۔

مظاہر کفارہ نہ دے تو عورت اس پر دعویٰ کر سکتی ہے کہ یا تو کفارہ دے کر جماع کرے یا طلاق دے۔

ناگتہ عورت خواب میں ہمبستری سے حمل ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا یہ قول مکروہ قرار دیا جائے گا اور ہرگز تسلیم نہ کیا جائے گا۔

جن سے نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ غلط ہوگا۔ متعلقہ عورت حاکم عدالت سے فریاد کر کے طلاق لے سکتی ہے یا نہیں۔

نکاح کے بعد ایک دفعہ صحبت کرنا حتیٰ زن ہے اگر شوہر حتیٰ ادا نہ کرے تو عورت قاضی کے یہاں دعویٰ تفریق کر سکتی ہے۔

وعدہ کی بنا پر دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

مدعی کا قول مسموع نہیں۔

شہادت

مدعا علیہ کو شہادت پیش کرنے کا ذمہ دار ٹھہرانا

- ۶۲۳ عورتیں زنا کے بارے میں گواہ ہو ہی نہیں سکتیں۔
 ۲۲۱ سُنی سنائی گواہی تو دو کوڑی کے مال میں بھی
 ۶۲۳ مقبول نہیں چہ جائیکہ زنا جیسا اہم معاملہ ہو۔
 ۶۲۳ باہر سے سُن کر زنا کی گواہی دینی نامقبول ہوگی۔

قصہ

- ۲۲۹ عَدَمِ رِضَاءِ وَرِغْبَتِ کَاثُوتِ شَہَادَتِ سے نہیں ہو سکتا۔
 ۳۵۰ شہادت علی النفی مقبول نہیں۔
 ۲۵۶ نکاح میں ایک گواہ معاینہ اور ایک اقرار بیان کرے تو یہ اختلاف شرعاً موجب ردِ شہادت ہے۔
 ۵۷۹ قسم کھا کر وعدہ خلافی کرنے والوں کو نہ حکم بنایا جائے اور نہ ہی اُن کی گواہی سُنی جائے۔
 ۶۱۴ کافر کی گواہی قبول نہیں۔
 ۶۱۵ اثباتِ زنا کے لئے کیسے گواہ درکار ہیں۔
 ۶۱۵ زنا کی شہادت کے الفاظ کا بیان۔
 ۶۲۲ یہودہ بے معنی اور بے اصل گواہوں سے زنا قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتا۔
 ۴۲۲ شہادت سے زنا کے ثبوت کے لئے شرائط کا بیان۔
 ۴۲۳ اگر شہادتِ زنا کی شرائط پوری نہ ہوں تو خود گواہی دینے والوں پر حدِ قذف جاری ہوگی۔
 ۴۲۳ ایک گواہ نے زنا کی عینی شہادت دی کہ کلیل فی المکملہ دیکھا، دوسرے نے ننگے لیٹے ہوئے ہونے کی، نہ زنا ثابت ہوگا نہ حد جاری ہوگی۔
 ۴۲۳ زنا کی شہادت میں وقت کا اختلاف ہوا شہادت مردود ہوگی۔
 ۱۲۳ جہالت ہے۔
 ۱۲۳ عورت کو خود اپنے معاملے میں بایں معنی قاضی بتانا کہ اس کا حکم مثل حاکمِ شرع نافذ ہے صریح جہالت ہے۔
 ۱۲۳ جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ فاسق ہیں جو اللہ تعالیٰ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ کافر ہیں۔
 ۱۲۴ غلط میں عورت نے مہر معاف کیا پھر انکاری ہو کر حد ادا کر دینی کہتے ہوئے قاضی کے پاس شوہر پر دعویٰ کر دیا تو قاضی ذمہ شوہر پر مہر کو ثابت قرار دے گا، معاملہ باطنی قاضی حقیقی عالم الغیب و الشهادۃ کے سپرد ہے۔
 ۴۲۲ قاضی ظاہر پر فیصلہ کرے گا۔
 ۴۲۲ شوہر حجاج نہ کرے نہ طلاق دے تو قاضی شوہر کو ان دو باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے گا اگر نہ مانے قید کرے گا پھر نہ مانے تو مار کی سزا دیگا۔
 ۴۲۹ عَدَمِ اَدَاءِ نَفَقَہِ کی صورت میں قاضی جبر نہ کریگا۔
 ۴۵۰ شافعی قاضی بسبب عجزِ نفقہ تفریق کا حکم احناف کے نزدیک بھی نافذ نہ ہوگا۔
 ۴۲۳ قاضی حنفی اپنے مسلک کے خلاف حکم نہیں کر سکتا

- ۴۷۶ اگر کرے گا تو نافذ نہ ہوگا۔
 ۴۷۷ شوہر نان و نفقہ سے عاجز ہو تو کیا قاضی کو زوجین میں تفریق کا حق ہے۔
 ۴۸۰ شوہر نفقہ نہ ادا کرے تو قاضی اس کو مجبور کرے گا یا نفقہ دے یا طلاق دے۔
 ۴۸۰ منزل من اللہ کے خلاف فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔
 ۶۱۸ عقائد و کلام
 ۱۳۷ بندہ تغیر حکم شرع کی قدرت نہیں رکھتا۔
 ۱۹۷ حرام قطعی کو حلال کہنا فقہی حکم کے مطابق قطعی کفر ہے۔
 ۱۹۷ طلاق مغضط کے بعد عورت کو شوہر کے لئے حلال قرار دینے والے مفتیوں کی بیویاں ان پر حرام ہوتی ہیں۔
 ۱۹۷ ان پر تجدید اسلام اور تجدید نکاح لازم ہے۔
 ۲۹۷ بہت سے احکام الہی تعبیدی ہیں اور جو معقول یعنی ہیں ان کی حکمتیں بھی من و تو کی سمجھ میں نہیں آتیں۔
 ۲۹۷ احکام الہیہ میں چون و چرا اور یہود و سوا لوں کا دروازہ کھولنا علوم و برکات کا دروازہ بند کرنا ہے۔
 ۳۱۵ عام روافض زمانہ کافر و مرتد ہیں۔
 ۳۳۹ جو اللہ پر بھروسہ کرے اللہ اس کو مخلوق سے بے پروا کرتا ہے۔
 ۴۷۴ اللہ و رسول سے زنا کی اجازت مانگنی کفر ہے۔
 ۴۷۴ رزق اللہ پر ہے شوہر رازق نہیں۔
 ۵۵۴ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکال دے گا اور اُسے وہاں سے رزق پہنچائے گا۔
- ۴۷۴ جہاں سے اسے گمان بھی نہ ہوگا۔
 ۴۷۵ جو اللہ پر بھروسہ کرے تو اللہ اسے کافی ہے۔
 ۴۸۰ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کا کام آسان کر دے گا۔
 ۴۸۰ اللہ سچا ہے اور اس کے وعدے سچے ہیں شیطان جھوٹا ہے اور اس کے ڈراوے جھوٹے ہیں۔
 ۶۱۸ شراب پینا گناہ کبیرہ اور اس کو حلال جاننا کفر ہے۔
 ۴۸۶ اسلام کا احتمال بعید ہوتے ہوئے بھی کسی پر کفر کا حکم نہیں لگانا چاہئے۔
 ۴۸۸ شوہر کے کسی قول یا فعل سے جب تک کفر ثابت نہ ہو جائے عورت کے نکاح سے نکلنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔
 ۴۸۸ اُس شخص کا حکم جو یہ کہے کہ نہ میں مسجد میں آتا ہوں نہ اس کی تعمیر میں کوئی درہم دیتا ہوں میرا مسجد میں کیا کام ہے۔
 ۵۳۲ مرنے کے بعد جو حیات ملتی ہے وہ دنیوی حیات کا غیر ہے۔
 ۵۳۲ حیات ایک ایسا عارضہ ہے جس کو بعینہا واپس لانا ممکن نہیں۔
 ۵۳۲ روح اور حیات ایک دوسرے کے مغایر ہیں۔
 ۵۵۴ اہلسنت کے نزدیک توبہ کو قبول کرنا واجب اصلی نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہوتا۔
 ۵۵۴ ماترید یہ کے نزدیک مطیع کو سزا دینا محال عقلی ہے۔

- ۵۶۸ سالانہ باندھنا فعل ہے۔
- ۵۵۴ کسی کو باندھنا خود ابقار نہیں بلکہ مستلزم ابقار ہے۔
- ۵۶۸ ابقار ہے۔
- ۵۷۴ صفات الہیہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات۔
- ۵۶۷ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کو بھوت خانہ کالی گھر کی مثل کہنا گستاخی و توہین و کلمہ کفر ہے۔
- ۵۸۳ نذر والے کی نیت اگر یہ ہو کہ منت ماننے سے مقدّر بدل جائے گا اور تقدیر کا نوشتہ پلٹ جائے گا، تو یہ اعتقاد فاسد ہے اور ایسی نذر سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔
- ۶۰۳ اولیاء کرام کے علوم غیبیہ۔
- ۶۰۳ اولیاء اللہ جانوروں کی گفتگو سمجھتے ہیں۔
- ۶۰۴ اولیاء اللہ کے تصرفات و علوم غیبیہ۔
- ۶۰۴ ولیوں کے قدحوں پر گرنا اور قدمبوسی کرنا۔
- ۶۰۵ اللہ تعالیٰ اولیاء سے کوئی چیز مخفی نہیں رکھتا۔
- ۶۰۵ دلی خطرہ پر ولی کی نظر۔
- مجموعہ خطب مولفہ مولوی عبدالحی کے وہ اشعار جو استفتاء میں مذکور ہیں موافق اہلسنت نہیں ہیں۔
- ۶۰۸ زنا و مسلہ اور کافہ سب کے ساتھ حرام ہے،
- ۶۲۳ زنا و کافہ کو جو حلال قرار دے تو کفر ہے۔
- ۵۶۸ گنتوں اور شوروں کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کہنا سخت و شنیع جملہ ہے، توبہ اور تجدید اسلام کرے۔
- ۶۲۷ کافروں کا نسب حضرت آدم علیہ السلام سے
- معتزلہ کے نزدیک توبہ کو قبول کرنا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔
- ۵۵۴ توبہ کو قبول کرنا محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔
- ۵۵۴ ابقا جو کہ حی و قیوم کا فعل ہے محققین کے نزدیک وجودی ہے۔
- ۵۶۷ امام الحرمین، امام رازی اور قاضی ابوبکر باقلانی کے مذہب پر ابقاء عین وجود ہے نہ کہ وجود پر امر زائد، لہذا ابقار بمعنی ایجاد ہوگا۔
- انتم کشف و شہود کے مذہب پر ابقار جو اہر سمیت ہر چیز کے امثال کے تجدید کا نام ہے لہذا اس مذہب پر ابقار ہر لمحہ امثال کے ایجاد کا نام ہے۔
- ۵۶۷ خالق و باری کی طرح صفت قیوم کا اطلاق بھی غیر اللہ پر جائز نہیں بلکہ اس پر علماء نے تکفیر کی ہے۔
- ۵۶۷ ایسی چیز کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا جو اس کے شایان شان نہ ہو یا جمالت، نقص اور عجز کی نسبت اس کی طرف کرنا یا صفات مختصہ باللہ کا اطلاق غیر اللہ پر کرنا کفر ہے۔
- ۵۶۷ جو ابقار بشر کی طرف سے ہو وہ ترک ازالہ کا نام ہے (نہ کہ ایجاد کا)۔
- ۵۶۸ جو ابقاء بشر کی صفت ہے وہ عدم فعل ہے نہ کہ فعل۔
- ۵۶۸ اس شبہہ کا ازالہ کہ کبھی انسانی ابقار فعل سے بھی حاصل ہو جاتا ہے جیسے زید کو گھر میں لا کر زنجیر سے باندھنا، توبہ زید کو گھر میں باقی رکھنا،

منقطع ہے۔

کفار کو گتے اور شور کرنے والے پر کوئی الزام نہیں

کیونکہ کافر تو گتوں اور شوروں سے بھی بدتر ہیں۔

حرام قطعی کا استحسان کفر ہے۔

عورت نے کہا خدا جانے آپ کو فلاں گھر سے کیوں

عشقی ہے، مرد نے کہا خدا جانے اس پر

عورت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں یہ جملہ

کفر نہیں۔

علم الہی سے کسی شے کی نفی اس علم سے نفی ہے

کہ واقع ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا۔

تین شخصوں کو ہلکا جاننے والا منافق ہے، ایک

وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا، دوسرا عالم،

تیسرا بادشاہ اسلام عادل۔

مرتکب کبیرہ کے اسلام اور نکاح میں خلل

نہیں آتا۔

عالم کے ساتھ سُورۂ ادنیٰ سے مستحق تعزیر ہے،

یہ کہنا کہ خدا شرک کو بھی بخش دے گا یا یہ کہن

”آیات و احادیث کچھ نہیں“ صریح کفر ہے۔

حکم کفر کا اطلاق تارکِ صلوٰۃ پر حدیث شریف

میں ہے یہ مسئلہ فقہیہ نہیں کلامی ہے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سادہ اور

پیر کا آداب و القاب کے ساتھ سُورۂ ادنیٰ ہے،

اور پیر کی عظمت حضور سے زیادہ ہو تو کفر ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بعض صفات کو کریم

اپنے مستفیضوں اور خادموں اور غلاموں پر پر تو

ڈال دیا جیسے علیم، حلیم اور بشیر و نذیر وغیرہ۔ ان

صفات کی تجلی جس میں محقق ہو اس پر ان صفات

کے اطلاق میں حرج نہیں۔

سیر

نماز روزہ سے مضحکہ کرنے والا اسلام سے

خارج ہو جاتا ہے اور اس کی بیوی نکاح سے

نکل جاتی ہے۔

تغیر مدخلہ کا شوہر اسلام سے خارج ہو جائے تو

وہ بلا عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے

عدت لازم نہیں۔

مرتد و مرتدہ کا نکاح کسی ملت و مذہب والے

سے نہیں ہو سکتا، نہ مومنین سے نہ کفار سے۔

قیام حدود کے لئے اسلامی حکومت اور امام

درکار ہے۔

جس شہر میں کوئی عالم دین دار ہو تو امور مسلمین

میں اسی کی رائے معتبر ہوگی اور چند علماء ہوں

تو اہل علم علمائے بلد کو حق ہے۔

اگر غیر مسلم حکومت مسلمانوں کے مذہبی معاملات

میں آزادی کسی حد تک محدود کر دے تب بھی

جہاں تک آزادی ہے اس پر کاروائی لازم ہے۔

جس عورت نے مرتدہ ہونے کا ارادہ کیا وہ اسی

وقت مرتدہ ہو گئی۔

مقاماتِ مقدسہ کی تصویر چھانٹ کر گندگی میں ڈالنا

اگر وہابی عقائد کی بنیاد پر ہو کہ یہ سب بدعت ہے،

۶۵۶

۶۵۹

۶۶۵

۶۷۰

۶۷۱

۶۷۳

۶۷۴

۶۷۵

۶۷۶

۱۴۲	چوتھی خطار۔	تو جہل و گمراہی ہے اور ان مقامات کی تحقیر مقصود
۱۴۳	پانچویں خطار۔	ہو تو کفر ہے۔
۱۴۳	دیوبندی مفتی کی جہالت کے شرح و قایہ کی عبارت	دیوبندوں کی تصویریں تزیین کے لئے لگائے تو
۱۴۳	کو نہ سمجھ سکا۔	گناہ کبیرہ اور تعظیم معبودان کفار مقصود ہو تو کفر ہے۔
۱۴۳	چھٹی خطار۔	عورت کو نماز و روزہ سے روکنا اور شراب پینے پر
۱۴۴	ساتویں خطار۔	مجبور کرنا یونہی ہو تو گناہ کبیرہ شدیدہ اور فرضیت صلوة
۱۴۴	آٹھویں خطار۔	یا حرمت فحش کے انکار کے طور پر ہو تو کفر ہے۔
۱۴۴	نویں خطار۔	استخفاف شرع کفر ہے۔
۱۴۵	دسویں خطار۔	
۱۴۶	گیارہویں خطار۔	رد بد مذہبیاں
۱۴۶	بارہویں خطار۔	ایک دیوبندی مفتی کے غلط اور جہالت صریحہ پر مشتمل
۱۴۶	تیرہویں خطار۔	فتویٰ کا زور دار اور مدلل ردِ بلیغ۔
۱۴۶	تودھویں خطار۔	دیوبندی مفتی کی جہالتوں میں سے پہلی جہالت
۱۴۸	پندرہویں خطار۔	کا بیان۔
۱۴۸	سولہویں خطار۔	دوسری جہالت کا بیان۔
۱۴۹	سترہویں خطار۔	تیسری جہالت کا بیان۔
۱۸۰	اٹھارہویں خطار۔	چوتھی جہالت کا بیان۔
۱۸۱	انیسویں خطار۔	پانچویں جہالت کا بیان۔
۱۸۲	بیسویں خطار۔	چھٹی جہالت کا بیان۔
۱۸۳	اکیسویں خطار۔	ساتویں جہالت کا بیان۔
۱۸۴	دیوبندی گمراہی کا جوش۔	دیوبندی مولوی وجیہ اللہ کے فتویٰ کا پچیس وجوہ
	دیوبندی تعلیم نے قرآن و حدیث اور ائمہ قدیم و	سے ردِ بلیغ۔
۱۸۴	جدید کا اجاع پس پشت ڈال دیا۔	دیوبندی فتویٰ کی پہلی خطار۔
	دیوبندی مقصد شریعت کو پامال اور جاہلیت کے	دوسری خطار۔
۱۸۹	ظلم و ستم کو دوبارہ زندہ کر رہے ہیں۔	تیسری خطار۔

۶۱۹

منع ہے۔

منطق

اگر کوئی شئی معدوم ہو تو اس کی نفیض موجود

۱۴۳

ہوتی ہے۔

۱۵۱

عدم بے سلب کی مستحق نہیں ہوتا۔

۱۵۲

عموم سلب بوجہ ایجاب جزئی صادق نہیں رہتا۔

۱۴۶

ہوتا ہے۔

۱۴۶

کلیت معقولات ثانیہ میں سے ہے۔

۱۴۶

طبعی قضیہ ذہنیہ ہوتا ہے نہ کہ خارجیہ۔

۱۴۶

دخول مطلق قضیہ طبعیہ کا موضوع ہے اور وہ

۱۴۹

اسی وقت تک منتفی نہیں ہوتا جب تک جمیع

۵۴۰

افراد دخول منتفی نہ ہو جائیں۔

۵۴۰

نکلنے کا حکم نہ دینا اور نہ نکلنے کا حکم دینا یہ دونوں

۵۴۰

چیزیں آپس میں منافی نہیں۔

۵۴۰

وجودی چیز عدمی چیز کی قسم نہیں بن سکتی۔

نحو

فعل متعدی بغیر مفعول بہ کے مستحق

۵۴۴

نہیں ہوتا۔

دع

نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دُعا پڑھنا

۳۶۴

حدیث میں آیا ہے۔

۱۹۰

بانیسویں خطار۔

۱۹۲

دیوبندی تعلیم کی حدیث سے مخالفت۔

۱۹۲

تیسویں خطار۔

ہزار ہا عبارات دیوبندی مفتی کی گمراہی کے بطلان

۱۹۲

پر شاہد ہیں۔

۱۹۵

دیوبندی تعلیم ائمہ اُمت کے مخالف ہے۔

۱۹۵

چوبیسویں خطار۔

۱۹۵

دیوبندی مفتی کی انتہائی غباوت اور گمراہی۔

۱۹۶

نجدیت کی بدعتی اور کج فہمی۔

۱۹۶

پچیسویں خطار۔

دیوبندی مجتہدین کی دین اور شریعت میں نئی

۱۹۴

بدعت۔

وہابی گمراہ بے دین مسئلہ طلاق ثلاثہ میں غلط

۲۰۴

کرتے اور حرام کو حلال ٹھہراتے ہیں۔

دیوبندی حضرات دیوبہالت کے ایسے اسیر ہیں

۵۴۱

کہ سوال سمجھے بغیر اپنا اجتہاد ہی جواب

۵۴۱

دے دیتے ہیں۔

مفتی دیوبند کے جواب پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا

۵۴۳

تبصرہ۔

دیوبندی مفتی کی جہالت کہ رکھنے اور چھوڑنے

۵۴۳

میں فرق نہ سمجھ سکا۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز

۵۴۳

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی عبارتوں کے پندرہ عظیم

۶۰۴

وہابیت کُش فوائد۔

دیوبندی عقیدہ والے مرتدین ہیں ان سے میل جول

توبہ و استغفار

تم سے صحبت کروں تو ماں سے زنا کروں، اس قول

۲۸۹ سے توبہ و استغفار لازم آتا ہے اور بس۔

۶۴۹ توبہ کے لئے ندامت اور گناہ سے تبری ضروری ہے۔

شوہر سے بد زبانی ناشکری ہے جس پر عورت کو

۶۴۹ توبہ چاہئے۔

ترغیب و ترہیب

شرع مطہر میں مفتری کی سزا سلطان اسلام کے

۱۲۴ یہاں اٹھی کوڑے ہیں۔

شرعیات مطہرہ پر افتراء اللہ عز و جل پر افتراء ہے

۱۲۴ جو بے ایمان ہی کر سکتا ہے۔

لوگوں میں بد بخت ترین وہ شخص ہے جو دوسرے

۱۶۹ کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کر دے۔

دیوث اگر توبہ نہ کرے تو اس پر بخت حرام اور

۲۳۷ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہوتی ہے۔

حدیث کی رو سے تین اشخاص جنت میں نہیں جائیں گے،

۲۳۷ ماں باپ کو ناحق اذیت دینے والا اور دیوث

اور مردوں والی وضع بنانے والی عورت۔

۲۳۷ شرابی جنت میں نہیں جائے گا۔

زوجة مفقودہ اور اس کے محارم کو ہدایت و نصیحت۔

۳۴۰ جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو

منسوب کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور

سب آدمیوں کی لعنت ہے، اللہ تعالیٰ قیامت

۳۹۱ کے دن اس کا نہ فرض قبول فرمائے گا نہ نفل۔

مترکب کبیرہ کا جہل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے

۳۷۸ خارج نہیں کرے گا بلکہ خود دوسرا گناہ کبیرہ ہے۔

عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جاہل کا گناہ دوسرا

۳۷۸ گناہ ہے۔

اللہ کی لعنت ہے اس پر جو ماں اور اس کے

۴۱۱ بچے میں جدائی ڈالے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

کہ جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اس نے

مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ

۴۱۱ عز و جل کو ایذا دی۔

عقموں کو ڈھال بنانے والوں کی قرآن عظیم میں

۴۹۹ نہایت آئی ہے۔

طلاق مبغوض اور گناہ مبغوض ہے۔

۵۵۶ صلح و اشتی محبوب اور شرعاً مطلوب ہے۔

۵۷۶ سہمہ پر قائم رہنے والوں پر طعنہ کرنے والوں کے

۵۷۹ اسلام میں فرق آنے کا خطرہ ہے۔

قرآن شریف اٹھا کر عہد کرنا اور پھر توڑ دینا قرآن شریف

کی توہین ہے جس پر بہت جلد توبہ صادقہ کرے

۶۱۰ ورنہ عذاب عظیم و الیم اور نارنجیم کا منتظر ہے۔

۶۱۱ شرابی کی آخری سزا کا بیان۔

بغیر ویکھے کسی مسلمان پر تہمت لگانا کہ اس نے

اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا سخت حرام قطعی اور

گناہ کبیرہ ہے، ایسی تہمت لگانے والا سخت

۶۱۲ عذاب الہی کا مستحق ہوتا ہے۔

- ۶۲۶ دیوث پر جنت حرام ہے۔
۶۲۷ بلا وجہ شرعی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی۔
۶۲۸ مسلمان کو کافر کہنے پر سخت وعید۔
۶۲۹

حظر و اباحت

- ۱۲۵ زوجہ کو شوہر سے برگشتہ بنانا شیطان کا کام ہے۔
۱۲۶ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان عالی ہے
کہ جو کسی مرد سے اس کی زوجہ کو برگشتہ کرے وہ
ہمارے گروہ سے نہیں۔
۱۲۷ طلاق کی قسم کھانا شرعاً ناپسندیدہ ہے۔
۱۲۸ طلاق کی قسم کھانا مومنانہ نہیں منافقانہ فعل ہے۔
۱۲۹ وعظ کیسے واعظ کو کرنا چاہئے۔
۱۳۰ جو کسی بات پر قسم کھالے پھر دیکھے کہ اس قسم کا
خلاف بہتر ہے تو وہی بہتر کام کرے اور قسم کا
کفارہ دے لے۔
۱۳۱ اغراض فاسدہ کے لئے وعظ ضلالت اور یہود
نصاری کی سنت ہے۔
۱۳۲ تاہل کے وعظ کہنے کی مذمت احادیث کریمہ سے۔
۱۳۳ کیسے واعظ کو وعظ کہنے کی اجازت نہیں۔
۱۳۴ بیوی اب باپ ہی کے یہاں رہے گی اور موجودہ
آئندہ اولاد کی وہی مالک ہوگی اور باپ کے گھر
بیٹے نفقہ پائے گی، یہ سب شرطیں خلافت شرع
مردود ہیں۔
۲۱۵ شوہر اگر اپنے پاس بلانا چاہے تو عورت کو باپ
- ۲۱۶ کے گھر رہنے کا کوئی اختیار نہیں۔
۲۱۷ عورت شوہر کے پاس آنے سے انکار کرے تو
نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی۔
۲۱۸ بے علم کو علماء سے صرف حکم شریعت دریافت کرنا
چاہئے نہ یہ کہ صفحہ وسط جانچے۔
۲۱۹ عورت کو ناپ چکانے کی اجازت دینا حرام قطعی
ہے اور ایسا کرنے والا شوہر دیوث ہے۔
۲۲۰ شوہر طلاق مغلطہ دے کر منکر ہو گیا عورت کو
طلاق کا یقین ہے تو جیسے ہو سکے اس سے دُور
بھاگے اور اس پر قادر نہیں تو وبال شوہر ہے۔
۲۲۱ صوم و صلوٰۃ کی پابندی لڑکی بدخصلت اور بے نماز
شوہر سے بیزار ہو کر غلغلا کرنا چاہتی ہے، کیا شرعاً
ایسا کر سکتی ہے۔
۲۲۲ بیوی کو ماں کہنے والا گنہگار اور دروغ گو ہے۔
۲۲۳ اگر کفارہ ظہار کی ادائیگی سے قبل شوہر نے وطی
کی تو استغفار کرے اور فقط ظہار کا کفارہ دے۔
۲۲۴ میاں بیوی کا آپس میں ایک دوسرے کو ماں بیٹا
کہہ لینا لغو ہے اور یہ کلام باعث گنہ گاری ہے۔
۲۲۵ عورت کا پستان منہ میں لے لینا کچھ نہیں۔
۲۲۶ مرد کو بیوی کا دودھ پینا حرام مگر نکاح میں
خلل نہیں آتا۔
۲۲۷ عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسرے
مرد کے ساتھ رہنا یا اس کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے۔
۲۲۸ دورانِ عدت بیوے سے نکاح بلکہ نکاح کی گفتگو بھی حرام ہے۔
۲۲۹ سوائے شوہر کے عورت کو کسی کے لئے تین دن

- ۲۹۸ سے زائد سوگ جائز نہیں۔
 ۳۰۰ شرع مطہرہ بگمانی کو سخت حرام فرماتی ہے۔
 ۳۰۱ زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں، نہ اس کے لئے کوئی عدت۔
 ۳۰۰ موطوءہ بیوی کی عدت گزرنے سے قبل اس کی بہن سے نکاح ناجائز و حرام ہے۔
 ۳۰۹ منکوحہ غیر کو بے طلاق اپنے پاس رکھنے والا فاسق معان ہے۔
 ۳۱۶ معتمدہ غیر سے لاعلمی میں نکاح کر کے صحبت کی تو صحبت حرام ہے لیکن گناہ نہ ہوگا۔
 ۳۱۷ متوفی عنہا زوجہ عدت میں بضرورت صرف دن میں باہر جاسکتی ہے۔
 ۳۱۷ عدت کے اندر نکاح حرام ہے۔
 ۳۱۹ جب تک عدت نہ گزرنے تک نکاح، نکاح کا پیغام دینا حرام قطعی ہے۔
 ۳۱۹ کسی کو پیسے دے کر اس کی بیوی کو طلاق دلوانا تاکہ خود اس سے شادی کرے یہ رشوت ہے۔
 ۳۱۹ پیش از انقضائے عدت نکاح قطعاً ناجائز و حرام ہے اور ان پر جہا ہونا فرض ہے۔
 ۳۲۳ عدت وفات میں عورت شوہر کے مکان سے باہر نہیں جاسکتی، ہاں جو عورت کسب معاش کے لئے مجبور ہو وہ دن میں باہر جائے اور رات اسی گھر میں گزارے۔
 ۳۲۷ کن مجبوریوں کے سبب عورت کو عدت وفات میں گھر سے نکلنے کی اجازت ہے۔
 ۳۲۸ عدت کے اندر نکاح کا پیغام حرام ہے۔
 ۳۲۱ عتد وفات میں عورتوں کو کیا چیزیں منع ہیں۔
 ۳۲۲ عدت کے اندر نکاح کا پیغام حرام ہے۔
 ۳۲۲ عورت کا غیر شخص کے پاس ٹھہرنا حرام ہے۔
 ۳۰۹ معتمدہ وفات کو کن حالات میں موضع عدت سے منتقل ہونے کی اجازت ہے۔
 ۳۲۲ معتمدہ کے نکاح میں جتنے لوگ اس سے واقف ہو کر شریک و ساعی ہوئے سب حرام عظیم میں مبتلا ہوئے۔
 ۳۵۹ عورت کو بلا وجہ شرعی گھر سے نکالنے پر شوہر گنہ گار ہوگا۔
 ۳۶۱ عدت کے اندر نکاح حرام ہے۔
 ۳۶۳ کتاب بہشتی زیور کا دیکھنا حرام ہے اس میں بہت مسائل غلط اور بہت باتیں گمراہی کی ہیں۔
 ۳۶۶ دوسرے کی عورت بھگائے جانے والا زانی ہے، مسلمان اس سے قطع تعلق کریں اور اس دوران جو بچے پیدا ہوئے اُن کا نسب اصل شوہر سے ثابت ہے۔
 ۳۷۷ بے ثبوت قطعی شرعی کسی کو زانی قرار دینا درست نہیں۔
 ۳۸۱ باوجود فراش صحیح بچہ کو ولد الحرام قرار دینا ناجائز ہے۔
 ۳۸۱ عورت لڑکے کے نامحرم سے شادی کرے تو اُس لڑکے کو ماں کی پرورش سے نکال لیا جائیگا لیکن ماں سے ملنے جلنے کو روکنا حرام ہے۔

- ۴۱۹ عورت آٹھویں دن اپنے والدین کے یہاں بے اذن زوج بھی جاسکتی ہے۔
- ۴۲۰ والدین کے علاوہ دیگر محارم کی زیارت کو عورت سال میں ایک مرتبہ جاسکتی ہے چاہے شوہر اجازت دے یا نہ دے۔
- ۴۲۱ وعدہ پر جبر نہیں۔
- ۴۲۲ بد فعلی کرنے والی عورت اپنے جرم کے مطابق مستحق حد یا تعزیر ہوگی شوہر اس کے اس فعل پر راضی نہ ہو اور اس کے حقوق واجبہ میں کوتاہی نہ کرے تو اس پر کوئی وبال نہیں۔
- ۴۲۳ جن کے نفقہ ذمے ہوں ادا نہ کرنا سخت گناہ ہے۔
- ۴۲۴ عورت کے نفقہ کا بوجھ دوسرا اٹھاتا ہو تب بھی مستثنیات کے علاوہ بیوی شوہر کی اجازت کے بغیر کہیں نہیں جاسکتی۔
- ۴۲۵ عورت والدین کی زیارت کو آٹھویں دن اور دیگر محارم کے یہاں سال بعد ایک دن بلا اذن شوہر بھی جاسکتی ہے بشرطیکہ رات شوہر کے پاس آجائے۔
- ۴۲۶ عورت کے لئے شوہر کی طرف سے کہیں جانے کی ممانعت واجب العمل ہے۔
- ۴۲۷ شوہر کشتی پر آمادہ ہو اور نفقہ نہ ادا کرے تب بھی عورت شوہر کے گھر ہی رہے۔
- ۴۲۸ عورت پر واقعی اندیشہ فساد ہو تو شوہر قید خانے میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے۔
- ۴۲۹ ناشزہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں۔
- ۴۳۰ غلبہ خواہش پر قابو پانے کے لئے روزے رکھے جائیں۔
- ۴۳۱ مادر زن کا شوہر سے نصف آمدنی مانگنا ظلم ہے جبکہ یہ مقدار نفقہ زن سے زائد ہو۔
- ۴۳۲ عورت آٹھویں دن دن بھر کے لئے اپنے والدین کی ملاقات کے لئے بے اذن شوہر بھی جاسکتی ہے۔
- ۴۳۳ غیر محارم کے یہاں عورت شوہر کی اجازت سے بھی نہیں جاسکتی۔ شوہر اگر اجازت دے گا تو گنہگار ہوگا۔
- ۴۳۴ زید آورہ بدچلن ہے، علاوہ انہیں بیوی کے نان و نفقہ کا کفیل بھی نہیں ہو سکتا تو بیوی کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار ہے یا نہیں۔
- ۴۳۵ وفاء وعدہ پر جبر نہیں۔
- ۴۳۶ عورت شوہر کی نافرمانی کرے تو سخت گنہگار ہے۔
- ۴۳۷ عورت سے زنا مرتحق ہونے کے باوجود مرد پر واجب نہیں کہ اسے طلاق دے۔
- ۴۳۸ مسجد کی طرف بلائے جانے کے جواب میں کہتا ہے کہ میں شراب خانے شراب پینے جا رہا ہوں، تو کیا حکم ہے۔
- ۴۳۹ عورتوں کو ہوائے نفس کا اتباع کرنا اور اسے کسی امام کے سر رکھنا کوئی دین نہیں۔
- ۴۴۰ ایک عورت کا شوہر فوری طرح بیوی کا حق ادا نہیں کر سکتا اور بوجہ جہالت طلاق بھی نہیں دیتا

- تو وہ عورت کیا کرے۔ ۴۹۳
- کفارہ میں دیا جانے والا کپڑا ایسا ہونا چاہئے جو تین ماہ سے زیادہ چل سکے اور تمام بدن ڈھکے۔ ۴۹۹
- قصداً جھوٹی قسم کھانا گناہ ہے۔ ۴۹۹
- انجن والوں نے باہم حلف اٹھایا جو نماز نہ پڑھے اس پر اتنا جرمانہ، جو جرمانہ نہ دے اس کو انجن سے نکال دیا جائے گا، یہ تعزیر شرعی نہیں، نہ اس میں حرج ہے۔ ۵۰۶
- بلا وجہ شرعی قسم توڑنا حرام ہے، ہاں خلاف میں خیر ہو تو قسم اگر کفارہ دے۔ ۵۰۷
- دھوکا دے کر حج کا جھوٹا ارادہ ظاہر کیا اور اس ذریعہ سے لوگوں سے روپیہ لیا تو سخت مجرم ہے۔ ۵۰۹
- کسی مسلمان پر بدگمانی جائز نہیں۔ ۵۱۰
- قتل سے بُرا ہے۔ ۵۱۰
- جھوٹی بات پر قرآن مجید کی قسم کھانا یا اٹھانا سخت عظیم گناہ کبیرہ ہے۔ ۵۱۲
- سچی بات ہو تو قسم بھی کھا سکتے ہیں اور قرآن بھی اٹھا سکتے ہیں۔ ۵۱۲
- چند شخصوں نے مسجد کے اندر کہا کہ جو شخص بیٹی پر روپیہ لے یا قرضدار کے یہاں کھانا کھائے تو کلمہ شریف اور قرآن شریف سے پھرے، اس کا کاغذ بھی لکھا گیا، بعد ازیں کاغذ پھاڑ ڈالا اور وہی کام کرنے لگے، ان کا کیا حکم ہے۔ ۵۱۴
- بیٹی پر روپیہ لینا اور قرضدار کے یہاں کھانا اگر قرض کے دباؤ سے ہے تو ناجائز ہے۔ ۵۱۸
- جو وعدہ کیا اس سے پھرنا ہرگز نہیں چاہئے، قرآن شریف میں اس پر سخت وعید فرمائی گئی ہے۔ ۵۸۱
- اپنے کاروبار میں غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے متعین حصہ مثلاً سولھواں حصہ برائے ایصالِ ثواب مقرر کیا تو اس رقم کو ہر دینی کام میں صرف کر سکتے ہیں۔ ۵۸۲
- چھل تنوں کی منت کی شرعی صورت اور فاضل لہو و لعب کا ردِ بلوغ۔ ۵۸۳
- میلاد مبارک اور گیارھویں، احباب کو کھانا کھلانے مساجد میں شیرینی لے جانے یا نمازیوں کو کھلانے کی نذر فقہی نہیں لہذا امیر فقہ سب کھا سکتے ہیں۔ ۵۸۴
- مکر کی منت مافی تو اس کی قیمت کا گوشت بھی دے سکتے ہیں۔ ۵۸۹
- میلاد شریف کی منت ماننا کیسا ہے۔ ۵۹۰
- مجلس میلاد شریف کے طریقہ رائجہ حریم شریفین پر ہو اعلیٰ مستحبات سے ہے۔ ۵۹۰
- مسلمان پر بدگمانی جائز نہیں۔ ۵۹۱
- منت شرعی کا گوشت نہ تو خود کھا سکتا ہے نہ اپنی اصل اور قرعہ کو کھلا سکتا ہے اور نہ ہی کسی بائمی یا غنی کو کھلا سکتا ہے۔ ۵۹۴
- قالم کے پاس بیٹھنے سے قرآن مجید نے منع فرمایا۔ ۶۱۵
- سزا وہی ہے جو مطابقی شرع ہے اس کے خلاف کی خواہش گاری ناجائز ہے۔ ۶۱۸

- زانی کے نکاح پر زنا سے کوئی اثر نہیں پڑتا مگر یہ کہ اس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے اپنی زوجہ کی ماں یا بیٹی سے زنا کرے۔
- ۶۱۸ توبہ کے بعد زانی و زانیہ سے میل جول میں عرج نہیں۔
- ۶۱۹ عورت کے زنا پر شوہر راضی نہ ہو تو اس پر کچھ الزام نہیں۔
- ۶۱۹ جو لوگ زنا میں سماعی ہوں یا بعد زنا بلا توبہ زانی و زانیہ کے حامی ہوئے وہ بھی مستحق سزائے شریعت ہیں۔
- ۶۱۹ کسی عورت کے ساتھ کسی نے زنا کیا شوہر نے ازراہ چشم پوشی سزا نہ دلوائی، یہ فعل مجھو ہے۔
- ۶۲۰ زنا کاروں پر توبہ فرض ہے۔
- ۶۲۰ زانی اور زانیہ اپنی کرتوت سے باز نہ آئیں تو ان کا بائیکاٹ کیا جائے۔
- ۶۲۱ مسلمان پر ہمت رکھنا افعالِ شنیعہ سے ہے۔
- ۶۲۱ بھابھوچ سے مذاق اور ہاتھ پائی حرام ہے، شوہر جان بوجھ کر چشم پوشی کرتا ہے تو "دقوت" ہے۔
- ۶۲۱ کسی کے عزیز و اقارب اس کو فحاشی و بے حیائی سے منع نہیں کرتے تو شریکِ گناہ اور مستحقِ عذاب ہیں۔
- ۶۲۱ جائز سے نابالغ نے مجامعت کی تو تنبیہ کی جائے اور بالغ نے ایسی حرکت کی تو سزا دی جائے اور جائز کو ذبح کر کے جلادیا جائے۔
- ۶۲۱ ہر شخص پر اس کی وسعت کے مطابق بڑے کام سے روکنا ضروری ہے اس میں کوتاہی نہ کرے، اور متعلقہ شخص باز نہ آئے تو اس پر کوئی الزام نہیں اور راضی ہو تو خود مجرم، اس سے بھی قطع تعلق کیا جاسکتا ہے۔
- ۶۲۸ ازالہ منکر اگر بغیر قتل کے حاصل ہو سکتا ہے تو قتل کی اجازت نہیں۔
- ۶۳۳ زنا کا سبب باب ازالہ منکر ہے اور ازالہ منکر اللہ عز و جل کے لئے ہوتا ہے لہذا اس میں محامض اجنبی عورتیں برابر ہیں۔
- ۶۳۳ بلاوجہ شرعی کسی مسلمان کو یا عالم کو مردود، آؤ وغیرہ کہنا ناجائز و ایذا دینا حرام ہے۔
- ۶۳۴ مومن وہ ہے جس کے ہمسائے اس کی ایذاؤں سے آمان میں ہوں۔
- ۶۳۵ کسی مسلمان کو اس کے پیشہ کے سبب سے حقیر جاننا برا ہے۔
- ۶۳۶ مسلمان کے مال کا نقصان اور اس کی ہتکِ عزت بلاوجہ شرعی حرام ہے۔
- ۶۳۶ نماز پڑھانے کے لئے تنبیہ و تفہیم چاہئے مار پیٹ کا وقت نہیں ہے۔
- ۶۳۶ بھائی ہونے کی نفی کی، اگر کوئی سلوک ایسا بھی کیا ہو تو نفی کر سکتا ہے ورنہ تین گناہوں کا مرتکب ہے۔
- ۶۳۸ کذبِ صریح، قطعِ رحم اور ایذائے مسلم کبیرہ گناہ ہیں۔
- ۶۳۸ جملہ اچھا بُھا فلاں کے چوری ہوگی کے احکام۔

قصاص

تاجی قتلِ مسلم سخت کبیر گناہ اور قاتل پر قصاص لازم ہے۔

۶۲۹

سیاست

سیاست کا حق سلطان کو ہے۔

۶۲۹

زانی اور زانیہ کو قتل کرنے کی اجازت غیر سلطان کو

۶۲۹

کس صورت میں ہے۔

سیاست قتل غیر امام کے لئے جائز نہیں، اور امام

کو بھی صرف ان کبار میں قتل جائز ہے جو متعدی

الضرر ہوں، صغائر یا کبار غیر متعدی الضرر میں

۶۲۱

قتل جائز نہیں۔

مصارف

نذر کے روپے اپنے اصول، فروع، زوج،

۵۹۴

زوجہ اور سیتہ کو نہیں دے سکتے۔

اپنی تجارت میں سولھواں حصہ اللہ تبارک و تعالیٰ

۵۹۵

کے لئے نذر کیا اس کے مصارف کیا ہوں گے۔

بے الفاظ نذر زبان سے کہا کہ اپنے منافع تجارت

سے سولھواں حصہ نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ

کے لئے صرف کیا کروں گا تو اس سے محفل میلاد،

گیا رحوی شریف، افطاری رمضان اور اپنے

والدین و سادات علماء کی خدمت سب کچھ

۵۹۵

کر سکتا ہے۔

۶۲۸

حسد حرام ہے۔

کسی کے نقصان پر عداوت کے سبب سے خوش

ہونا عداوت کے تابع ہے، اگر عداوت مذمومہ

تو یہ بھی قبیح و مذموم، اور اگر عداوت محمودہ ہے

جیسے اعداء اللہ سے دشمنی، تو اس میں

۶۲۸

حرج نہیں۔

بلا وجہ کسی مسلمان کو سخت و سست کہنا

۶۵۰

حرام ہے۔

سیتہ، عالم بلکہ مرشد زادہ کو سخت و سست

۶۵۰

کہنا تو اور شدید ہے۔

مسلمانوں کو بلا وجہ شرعی مردود یا ابلیس کہنا

۶۵۲

سخت حرام ہے۔

مسلمان کو ایذا دینے کی مذمت ستر آن

۶۵۲

حدیث سے۔

بلا وجہ شرعی جو شخص دوسروں کو مردود، کافر کے تو

اس کو اس فعل سے توبہ اور شخص متعلقہ سے معافی

۶۵۲

مانگنی ضروری ہے ورنہ وہ فاسق معان ہے۔

۶۵۶

گمراہ و بددین فتنہ پرور کو شیطان کہہ سکتے ہیں۔

۶۵۶

مومن صالح کو شیطان کہنا شیطان کا کام ہے۔

نفیات

عورتوں کی غالب عادت یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر

۲۵۰

کا نکاح ثانی پسند نہیں کرتیں۔

بسا اوقات عورتیں فرقت کے بعد بھی اپنے سابق خاوند

۵۶۳

کی دوسری شادی سے غلگین ہوتی ہیں۔

۴۳۵ خبر گیری کرے یا طلاق دے دے۔

بیوی کو معنی رکھنے والا شوہر گنہگار اور صریح حکم قرآن کا خلاف کرنے والا ہے۔

۴۳۵ عورت کو رخصت کر اگر اپنے پاس رکھنا شوہر کا شرعی حق ہے، نفقہ اسی کے بدلہ میں ہے، اپنے اس حق کو شوہر خود بھی ساقط نہیں کر سکتا۔

۴۳۷ باپ کا اپنی بیٹی کو بلا وجہ شرعی شوہر کے گھر جانے سے روکنا ظلم ہے۔

۴۳۶ عورتوں کے حقوق سے متعلق آیات قرآنیہ۔ عورت کا سکنی شوہر پر واجب ہے اس کو معلقہ کی طرح چھوڑ دینا حرام ہے اور گاہ گاہ اس سے صحبت کرنا بھی واجب ہے۔

۴۳۶ عورت کے اذن و رضا کے بغیر چار مہینے تک ترک جماع بلا عذر صحیح شرعی ناجائز ہے۔

۴۳۶ ضرور تمند باپ کی خدمت کر سکتا ہے اور نہیں کرتا ہے تو لڑکا عاق ہے۔

۴۵۳ بعد اوائے مہر عورت مطلقاً پابند شوہر ہے اس میں کوئی قید و تخصیص اوائے نفقہ و تکفل حرج کی نہیں۔

۴۵۵ طلاق کے بعد مہر و نفقہ عدت کے علاوہ عورت کا کوئی حق نہیں، بعد طلاق زندگی بھر کے نفقہ کا اقرار نامہ وعدہ ہے جس کو پورا کرنا چاہئے، لیکن یہ واجب نہیں۔

۴۲۰ عورت کو بلا وجہ شرعی نان و نفقہ نہ دینے والا شوہر ظالم و گنہگار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے۔

۴۲۰ شوہر پر فرض ہے کہ بیوی کے نان و نفقہ کی

اگر خاص الفاظ نذر زبان سے ادا کئے تو اب والدین، سادات اور اغنیاء کو نہیں دے سکتا، دیگر محتاجوں کو دے سکتا ہے اگرچہ اس کی پھوپھی خالہ، چچا، ماموں اور بہن بھائی ہوں۔

۵۹۶ مال زکوٰۃ اور مال نذر محتاج طالب علموں کو بھی دے سکتے ہیں خواہ کپڑے بنا دے خواہ اناج یا کھانا انھیں دے کر مالک کر دے، ہاں گھر میں بٹھا کر کھلانے سے زکوٰۃ و نذر ادا نہ ہوگی۔

۵۹۶ مؤذن کی تنخواہ میں نذر یا زکوٰۃ محسوب نہیں ہو سکتی ہاں اگر بلا تنخواہ اذان دیتا ہے اور محتاج ہے تو دے سکتے ہیں۔

۵۹۶ جو مصرف زکوٰۃ ہے وہی مصرف نذر ہے۔

حقوق العباد

مجبوس دینی کو شرعی حکم ہے کہ اپنی عورت کو طلاق دے دے۔

۴۴۲ شوہر کو عورت کے اپنے پاس رکھنے کا حق شرعاً حاصل ہے، اس حق کو خود شوہر بھی کسی اقرار نامہ کے ذریعہ باطل نہیں کر سکتا۔

۴۱۷ ظالم شوہر کے ظلم سے بچنے کے لئے عورت کو انتقال سکونت کے مطالبہ کا حق ہے۔

۴۲۰ عورت کو بلا وجہ شرعی نان و نفقہ نہ دینے والا شوہر ظالم و گنہگار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے۔

۴۲۰ شوہر پر فرض ہے کہ بیوی کے نان و نفقہ کی

فرائض

۲۵۱ اذن کا علم قول سے ہوگا اور محبت و بغض کا نہیں۔

۲۵۲ اذن و رضا کا فرق۔

۲۶۰ حنفی مذہب سے منسوب ایک من گھڑت مسئلہ کا رد۔

۲۶۰ از روئے قرآن مجید کسی کی ماں وہی ہے جس نے اسے جنا ہے۔

۲۶۰ عالمگیری کی دو عبارتوں کی توضیح۔

۳۰۵ متوفی عنہا زوجه کے بارے میں ایک عجیب تجزیہ۔

۳۳۰ زید کا دادا پٹھان تھا اور دادی اور والدہ سیدانی اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان۔

۳۶۱ سبطین کریمین کی اولاد سید ہے نہ کہ بناتِ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کہ وہ اپنے والدین کی طرف نسبت کی جائیں گی۔

۳۶۱ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دو سال سے زائد بچہ شکم مادر میں رہنے کی روایت۔

۵۰۵ حلف کی ایک عبارت کی توضیح۔

۵۱۵ مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے بطور تحقیق و تنقیح چند امور پر تنبیہ۔

۵۱۵ مصنف علیہ الرحمۃ کی طرف سے ائمہ کی مختلف عبارات میں تطبیق۔

۵۳۵ تطفل علی الشامی۔

۵۴۳ ردالمحتار کی ایک عبارت کی توضیح و تشریح۔

۵۵۱ علامہ ساجانی پر تطفل۔

۵۷۷ اصول النشاشی اور فصول کی ایک عبارت کی تشریح۔

حیض والی عورت طلاق کے ایک مہینہ بعد نکاح کرے تو نکاح عدت کے اندر ہو اور ایسی عورت کو نکاح سے وراثت کا حق نہ پہنچے گا، اور مہر مثل اور مستحق سے جو کم ہو وہ پائے گی۔

نکاح فاسد و باطل میں تواریث جاری نہیں ہوتا بلکہ استحقاق ارث نکاح صحیح سے ہوتا ہے۔

بہیز اور مہر عورت کا ترکہ ہے۔

عورت شوہر اور والدین چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا ترکہ چھ سہام ہو کر تین سہم شوہر، دو سہم پدر اور ایک مادر کو ملے گا۔

۳۲۰

۳۲۱

۳۳۰

۳۶۱

۵۰۵

۵۱۵

۵۳۵

۵۴۳

۵۵۱

۵۷۷

متفرقات

علماء سور کے بارے میں ایک شخص اور شیطان کے درمیان گفتگو کا واقعہ۔

ایک مسئلہ تعلیق میں اقوال علماء کے درمیان محاکمہ و درمختار کی ایک عبارت کی توضیح۔

ایک نکتہ بدیعہ۔

مکابرہ کا کوئی علاج نہیں۔

اردو زبان میں کسی شے کا ثبوت پہنچانا اور کوئی شے ثبوت کو پہنچانا، ان دونوں میں فرق ہے۔

عدم رضا اور ترک استرضاء میں بہت فرق ہے۔

دل ہر وقت ایک حال پر نہیں رہتا کیونکہ القلب ینتقلب۔

۲۳۵

۲۴۸

۲۴۹

۵۸۴	میں بنکروں کو مومن کہنا ان کی سلیم الطبعی کی وجہ سے ہوگا اور اس لفظ کو بطور طعن استعمال کرنا دوہرا گناہ ہے۔	چہل تن چالیس شہدار ہیں۔
۶۴۵	مثلاً اور مانند میں بہت فرق ہے۔	اہل و عیال اور اولاد کو جو کچھ کھلایا جاتا ہے اہل بیت میں اس پر صدقہ کا اطلاق آیا ہے۔
۶۵۰	سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، ایسا فی کایمان جبواٹیل، یوں کیوں نہیں منہ مایا، ایسا فی مثل ایمان جبواٹیل۔	آبرو اتارنا زنا کے لئے خاص نہیں ماریٹیٹ کے لئے بھی بولا جاتا ہے۔
۶۵۰	امام محمد نے جامع صغیر وغیرہ کتب جو بروایت امام ابو یوسف حضرت امام اعظم سے روایت کیں	گناہ تین قسم کے ہیں؛ ہلکے، جو حد کی حد تک نہ ہوں۔ حد سے بڑھے ہوئے، کہ حد بھی اس کا کفارہ نہ ہو سکے۔ اور متوسط، کہ حد سے پاک ہو جائیں۔
۶۵۵	ان امام ابو یوسف کو کنیت سے کیوں یاد نہیں کیا۔	اصلاً ہر مسلمان مومن ہے، بعض اطراف کے عرف



باب تعلیق الطلاق

(تعلیق طلاق کا بیان)

مسئلہ از ضلع مظفر پور ڈاک خانہ رائے پور سب ڈویژن سیٹاٹھی مقام گوری دروازہ سرفراز علیا
مرسلہ ایوب علی خاں صاحب ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

زوج زید نے عقب میں زوجہ ہندہ کے بمقابلہ بچہ کے سوگند کھائی کہ ہم اپنے برادر خالد سے کار زمینداری نہ کرائیں گے اگر کرائیں تو اس کی زوجہ کو طلاق ہے، بعد چند روز کے زید نے برادر موصوف سے کام نہ کر لیا اس صورت میں زوجہ ہندہ مطلقہ ہوگی یا نہیں؟ اور اگر ہوگی تو کون سی دلیل مطلقہ ہونے کی ہے کیونکہ اللہ جل جلالہ نے اپنے کلام مجید فرقان حمید میں کسی جگہ ذکر اس قسم کی سوگند کا نہیں کیا، اگر بچہ دسوگند ہندہ مطلقہ ہوئی تو کون سی صورت نکاح قائم رہنے کی ہے اور اس سوگند میں کفارہ ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں زوجہ پر ایک طلاق پڑ گئی، اس کی دلیل اجابۃ المدین ہے کہ جب طلاق کسی شرط پر مشروط کی جائے تو اس شرط کے واقع ہو جانے سے واقع ہو جائے گی،

فی الہدایۃ اذا اضافہ الخ شرط
وقع عقب الشرط مثل ان یقول
لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق
ہدایہ میں ہے کہ اگر طلاق کو شرط کی طرف منسوب کیا ہو
تو وہ شرط کے پائے جانے کے بعد واقع ہوگی، مثلاً
یوں کہے "اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے"

وهذا بالاتفاق - یہ ضابطہ متفق علیہ ہے۔ (ت)

بلکہ وہ آیہ کریمہ الطلاق مرتین وغیرہ سے ثابت ہے،
فان الآيات ذكرت الطلاق بالاطلاق فشمّل
المنجز والمعلق۔ کیونکہ آیات میں مطلق طلاق کا ذکر ہے جو مشروط اور
غیر مشروط دونوں طلاقیں کو شامل ہے (ت)

اسے سوگند یعنی عین کنا ایک اصطلاح علمی ہے جس کا پتا آیہ کریمہ یا ایہا النبی لم تحرم ما احل الله لك
الی قوله قد فرض الله لكم تحلة إيمانكم (اے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم! اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے
جو حلال فرمایا اسے آپ کیوں حرام فرماتے ہیں) تا اللہ تعالیٰ کے ارشاد: بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے
قسموں کو حلال فرمانا فرض فرمایا ہے۔ (ت) سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہاں بھی تحریم حلال ہے اور آیت میں تحریم حلال
ہی کو عین فرمایا،

على ما بينه المحقق على الاطلاق في الفتح
قبيل باب اليمين في الدخول والسكنى اقول
وللعبد الضعيف ههنا كلام ذكرته على
هامشه - جیسا کہ محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں دخول و سکنی
کے باب سے تھوڑا پہلے بیان فرمایا، اقول (میں
کتا ہوں) یہاں اس عبد الضعیف کو اعتراض ہے جس
کو میں نے اس کے حاشیے پر ذکر کیا ہے۔ (ت)

بلکہ تعلیق طلاق پر حلف کا اطلاق حدیث میں بھی وارد ہے، ابن عساکر حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما حلفت بالطلاق مومن ولا استخلفت
به الا منافق به مومن طلاق کی قسم نہیں کھاتا اور طلاق کی قسم نہیں لیتا
مگر منافق۔ (ت)

مگر اس سوگند میں کفارہ نہیں کفارہ اللہ عزوجل کی قسم میں ہے نہ مجبور و سوگند طلاق واقع ہوگی بلکہ بعد وقوع شرط
واقع ہوگی۔ نکاح قائم رہنے کی صورت یہ ہے کہ شرط واقع نہ ہو یا اگر ایک یا دو طلاق رجعی کی سبب گند ہے تو
بعد وقوع شرط رجعت کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ الہدایہ باب الایمان فی الطلاق المکتبۃ العربیۃ کراچی ۳۶۵/۲

لہ القرآن الکریم ۱/۶۶ کتاب الیمین من الاقوال موسسۃ الرسالۃ بیروت ۱۶/۶۸۹
لہ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن انس حدیث ۶۳۴۰ کتاب الیمین من الاقوال

مسئلہ ۴۴ از ملک آسام ضلع جورہاٹ ڈاک خانہ کٹنگٹا بمقام سرائے مرسلہ سید صفار الدین

۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں :

سوال اول : زید نے اپنی پہلی زوجہ ہندہ کے نکاح کے قبل وعدہ کیا تھا کہ اگر بلا اجازت اس زوجہ مسمی بہ ہندہ کے نکاح ثانی کروں تو زوجہ ثانی کو تین طلاق، اس صورت میں کیا حکم ہے ؟

سوال دوم : زید نے بروقت نکاح اپنی زوجہ ہندہ سے یہ شرط کی کہ اگر بلا اجازت تیرے نکاح ثانی کروں تو تیرے کو تین طلاق۔

سوال سوم : زید نے قبل نکاح کے یہ شرط کی کہ میں اگر بلا اجازت اس منکوحہ کے نکاح ثانی کروں تو میرا نکاح باطل، اس صورت میں کس بی بی کو طلاق ہوگی ؟ بتینواتوجروا۔

الجواب

جواب سوال اول : اللہم ہدایۃ الحق والصواب (یا اللہ ! حق و صواب کے لئے رہنمائی فرما۔) صورت مستفسرہ میں تعلیق صحیح ہوگی۔

لوجود الاضافة الى سبب الملك وهو النكاح ولا يضر كونه قبل نكاح الاولى اذ ليس المعلق طلاقها حتى يحتاج الى ملكها او الاضافة اليه او الى سببه بل طلاق الاخرى و قد اضافه الى نكاحها۔

طرف اضافت ضروری ہو بلکہ یہ دوسری عورت کی طلاق کی تعلیق ہے جس کو اس کے نکاح کی طرف مضام کیا گیا ہے۔ (ت)

درمختار میں ہے :

شرطه الملك حقيقة كقنه او حكما كمنكوحته او معتدته او الاضافة الى الملك كان ملكك عبدا او ملكتك او نكحتك امة ملخصا۔

ثبوت تعلیق کی شرط حقیقی ملکیت جیسا کہ لونڈی یا محلی ملکیت جیسا کہ منکوحہ بیوی یا عدت میں مصروف بیوی یا ملکیت کی طرف اضافت ہو، مثلاً یوں کہ اگر میں عبد کا مالک بن جاؤں یا تیرا مالک بن جاؤں یا تجھ سے نکاح کروں اہل ملخصاً (ت)

ردالمحتار میں ہے :

الاضافة اليه بان يكون معلقا بالملك كما
مثل وكقوله ان صورت خروج لى او بسبب
الملك كالنكاح اى التزويج وكالمشراء اهـ

ملکیت کی طرف اضافت جیسے ملکیت کے ساتھ معلق
کرنا جیسا کہ مثال بیان ہوئی اور یہ کہ اگر تو میری بیوی ہو جائے
یا ملکیت کے سبب کی طرف اضافت ہو یعنی نکاح کی
طرف نسبت ہو، مثلاً یوں کہ ”جب میں نکاح کروں، یا خریدوں“ (ت)
مگر قبل نکاح ہندہ اُس کے لئے کچھ اثر نہیں کہ شرط وہ نکاح ہے جو نکاح ہندہ سے ثانی ہو پس اگر پیش از
نکاح ہندہ کسی عورت سے بے اجازت ہندہ نکاح کرے گا اُسے طلاق نہ ہوگی نہ بعد موت ہندہ اس کا اثر
باقی رہے گا کہ شرط اذن ہندہ ہے اور میت صالح اذن نہیں تو بعد موت ہندہ جس سے نکاح کرے گا اس پر
بھی طلاق نہ ہوگی کہ اب وہ تعلیق ہی نہ رہی،

فان امكان البر بشرط بقاء اليمين ايضاء عند
الطرفين كما هو شرط انعقادها عندهما
رضي الله تعالى عنهما۔

کیونکہ قسم کے پورا ہونے کا امکان قسم کے باقی
رہنے کیلئے بھی امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ عنہما کے
نزدیک اس طرح شرط ہے جس طرح کہ ان کے ہاں
یہ امکان قسم کے تحقق کے لئے شرط ہے (ت)

فتح القدير میں ہے :

اذ احلف لا يعطيه حتى يا ذن فلان فبات
فلان ثم اعطاه لم يحنث اهـ مثله في
سرد المحتار عن البحر۔

جب کسی نے یہ قسم اٹھائی کہ میں فلاں کو یہ چیز دوں گا
جب تک دوسرا فلاں اجازت نہ دے، اور دوسرے
فلاں کے فوت ہو جانے کے بعد دے تو قسم ٹوٹے گی ا
اسی کی مثل ردالمحتار میں بحر سے منقول ہے (ت)

ہاں بقاء میں نکاح ہندہ کچھ شرط نہیں یہاں تک کہ اگر ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہو جائے اگرچہ طلاق
مغلط سے تاہم جب تک وہ زندہ ہے اگر بے اُس کے اذن کے نکاح ثانی کرے گا زوجہ ثانیہ پر تین طلاقیں
پڑ جائیں گی،

فان المرأة لاحكم لها على بعل
عورت کا کوئی حکم خاوند پر لازم نہیں، خاوند کے لئے

فحال الزوجية وعد معها سواء بخلاف
الرجل فانها تحتاج شرعا الى
اذنه في خروجها وغيره
من امور كثيرة مادامت الوصلة باقية فاذن
الرجل في مثل قوله لا تخرج الا باذني
يتصرف الى ذلك المعهود والمثبت
بالشرح اما هو فلم تحتج الى اذنها الا
بالعقود ولم يفصل فيه فلينتظم اذنها
مادامت حية وان زال النكاح .

زوجیت اور عدم زوجیت دونوں حال برابر ہیں اس
کے برخلاف بیوی کے لئے خاوند کا حکم لازم ہے کیونکہ
بیوی باہر نکلنے اور دیگر امور میں خاوند کی اجازت کی
شرعاً محتاج ہے جب تک زوجیت باقی ہے تو خاوند
کا بیوی کو یہ کہنا کہ تو میری اجازت کے بغیر باہر نہ نکل
اسی عرف اور شرعی ضابطہ کی طرف پابندی ہے لیکن
خاوند تعلیق کے ماسوا بیوی کی کسی اجازت کا
محتاج نہیں ہے اور یہاں خاوند نے کوئی تفصیل
بیان نہیں کی لہذا بیوی سے نکاح ختم ہو جانے کے بعد
بھی خاوند بیوی کی زندگی بھر میں اجازت کے بغیر دوسری عورت سے نکاح کرے گا تو دوسری کو طلاق ہو جائیگی۔

ردالمحتار باب اليمين في الضرب والقتل

لوقال لامرأته كل امرأة اتزوجها بغير
اذنك فطالق فطلق امرأته طلاقاً بائناً او
ثلثاً ثم تزوج بغير اذنها طلقت لانه لم
يتقيد يمينه ببقاء النكاح لانها انما تقيد
به لو كانت المرأة تستفيد ولاية الاذن
والمنع بعقد النكاح اه فتح اى بخلاف
النزوح فانه يستفيد ولاية الاذن بالعقد
وكذا اسب الدين كما في الذخيرة .

اگر خاوند نے بیوی کو کہا میں جس عورت سے بھی تیری
اجازت کے بغیر نکاح کروں تو اس کو طلاق ہوگی
اب خاوند نے بیوی کو طلاق بائنہ یا تین طلاقیں
دے دیں اس کے بعد اس نے کسی عورت سے پہلی
بیوی کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی
کیونکہ اس نے قسم میں اجازت کو بیوی کے نکاح سے
مقید نہ کیا تھا، اور یہ اجازت نکاح کے ساتھ
مقید تب ہوتی جب عورت اپنے نکاح کی وجہ سے
یعنی اس کے برخلاف خاوند کو نکاح کی وجہ ولایت اذن
خود بخود حاصل ہو جاتی ہے، اور ایسے قرض دینے والے کو خود بخود قرض لینے والے پر ولایت حاصل ہو جاتی
(کہ جب چاہے مطالبہ کرے) جیسا کہ ذخیرہ میں ہے۔ (د)

پس حاصل حکم یہ کہ اگر بعد نکاح ہندہ بحالت حیات ہندہ اگرچہ بعد طلاق ہندہ بے اذن ہندہ کسی

عورت سے نکاح کرے گا تو نکاح کرتے ہی فوراً وہ زوجہ ثانیہ میں طلاقوں سے مطلق ہو جائے گی مگر اس کا اثر صرف ایک بار ہو کر ختم ہو جائے گا یعنی اس کے بعد اگر پھر اور نکاح بے اذن ہندہ کرے گا اگرچہ بعد حلالہ اسی زوجہ ثانیہ سے، تو اب طلاق نہ ہوگی کہ تعلیق میں تعیم نہ تھی کہ جتنے نکاح بے اذن کرے سب میں طلاق پڑے، لہذا صرف ایک بار پر انتہا ہو کر آئندہ کچھ اثر نہ ڈالے گی،

فی التنبیہ تنحل الیمین اذا وجد الشرط تنویر میں ہے کہ قسم ایک دفعہ شرط کے پائے جانے سے ختم ہو جاتی ہے الایہ کہ اس نے قسم میں کلماً

(جب بھی) کا لفظ استعمال کیا ہو تو قسم ختم نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم: اگر یہ شرط ایجاب و قبول سے پہلے کی اگرچہ اس کے متصل بلا فصل ہی ایجاب قبول واقع ہوئے جب تو محض باطل و بے اثر ہے لعدم الملك والاضافۃ جمیعاً (ملکیت اور اس کی طرف اضافت بھی نہ ہونے کی وجہ سے۔ ت) پس اگر سو نکاح بے اجازت ہندہ کرے گا ہندہ پر طلاق نہ ہوگی اور اگر بعد ایجاب و قبول کی اگرچہ فوراً بلا تاخیر تو یقیناً صحیح ہوگی لوقوعہ فی الملك (ملکیت میں وقوع کی وجہ سے۔ ت) اب جب تک ہندہ اس کے نکاح یا عدت طلاق غیر مغلط میں بے اجازت ہندہ نکاح ثانی کرے گا ہندہ پر تین طلاقیں ہو جائیں گی۔

فی الدر المختار الصریح یلحق الصریح و در مختار میں ہے: صریح طلاق، صریح اور بائنہ کو البائن بشرط العدة الصریح ما لا یحتاج لاتی ہو سکتی ہے بشرطیکہ وہ پہلی بائنہ کی عدت میں الی نية، بائنہ کا واقعہ بہ اور جمیعاً، فتح واقع ہو۔ صریح وہ ہوتی ہے جس میں نیت کی ضرورت فیمنہ الطلاق الثلاث فیلحقہما اھ ملخصاً۔ نہ ہو خواہ اس سے رجعی طلاق پڑے یا بائنہ پڑے، فتح، تو اسی قبیل سے مغلطہ طلاق ہے تو یہ رجعی اور بائنہ دونوں کو لاحق ہو سکتی ہے، اھ، ملخصاً (ت)

ہاں اگر اس نکاح ثانی سے پہلے ہندہ کو طلاقیں ایک یا دو دیں اور عدت گزر گئی اور اسی حالت میں کہ وہ اس کے نکاح سے باہر ہے بے اس کی اجازت کے نکاح ثانی کیا تو ہندہ پر طلاق نہ ہوگی کہ اس حالت میں وہ طلاق کی عمل ہی نہیں اور اس نکاح ثانی سے وہ تعلیق ختم ہو جائے گی یہاں تک کہ اب اگر ہندہ سے پھر نکاح کرے اور اس کے بعد کتنے ہی نکاح بے اجازت ہندہ کرے تو ہندہ پر طلاق نہ ہوگی، یونہی

اگر ہندہ کو قبل از نکاح ثانی تین طلاقیں دے دیں تو اب کسی صورت میں نکاح ثانی بے اجازت ہندہ سے ہندہ پر طلاق نہ پڑے گی اگرچہ یہ نکاح اس وقت کرے جبکہ ہندہ بعد حلالہ اس کے نکاح میں آچکی ہو لانتہاء التعلیق بتنجیز الثلاث (تین غیر معلق طلاقوں کے باعث تعلیق ختم ہونے کی وجہ سے) ہدایہ میں ہے :

نہ وال الملك بعد اليمين لا يبطلها لبقاء محلہ فبقی اليمين ثم ان وجد الشرط في حلکة انحلت اليمين ووقع الطلاق وان وجد في غير الملك انحلت اليمين لوجود الشرط ولم يقع شيء لانعدام المحللة او لمخصصا۔ جبکہ طلاق نہ ہوگی کیونکہ طلاق کا محل یعنی نکاح ختم ہو چکا ہے اور ملخصاً (ت) فتح میں ہے :

لو طلقها فانقضت عدتها بعد التعلیق بدخول الدار ثم تزوجها فدخلت طلقته ولا بد من تقييد عدم البطلان بما نهى الملك بما دون الثلاث اما اذا طلقها ثلاثا فتزوجت بغيره ثم عادت فدخلت لا تطلق على ما سياتي الله مختصراً قلت والاقى هو قول الهداية ان قال لها ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا ثم قال لها انت طالق ثلاثا فتزوجت غيره ودخل بها ثم رجعت الى الاول فدخلت الدار لم يقع شيء۔ اگر خاوند نے دخول دار سے طلاق کو معلق کرنے کے بعد بیوی کو طلاق دے دی اور عدت بھی گزر گئی، اور اس کے بعد دوبارہ اس سے نکاح کیا اور اب وہ گھر میں داخل ہوئی تو اب شرط پائے جانے کی وجہ سے طلاق واقع ہوگی، اور زوال ملکیت سے قسم و یمین کے عدم بطلان کو تین سے کم طلاقوں سے عقیدہ کرنا ضروری ہے اس لئے کہ اگر تین طلاقیں دیں اور حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح کیا تو اب گھر میں داخل ہوئی تو طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ عنقریب آئے گا اور مختصراً، میں کہتا ہوں عنقریب آنے والی عبارت ہدایہ کی ہے جو یہ ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاق

۳۶۶/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	باب الایمان فی الطلاق	لہ الہدایۃ
۴۵۰/۳	نوریہ رضویہ سکھر	" " "	لہ فتح القدر
۳۶۹/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	" " "	لہ الہدایۃ

اس کے بعد خاوند نے بیوی کو بغیر تعلیق تین طلاقیں دے دیں اور کہا تجھے تین طلاق۔ اس کے بعد مطلقہ نے حلالہ شریعہ کے بعد دوبارہ پہلے سے نکاح کیا اور اب گھر میں داخل ہوئی تو کوئی طلاق نہ ہوگی۔ (ت)
 اور اگر زید نے یہ شرط نفس ایجاب و قبول میں کی تو اس کی دو صورتیں ہیں، اگر پہلے زید نے کہا کہ میں تجھے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر تیری بے اجازت کے نکاح ثانی کروں تو تجھ پر تین طلاق، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا، تو اس کا حکم مثل صورت اولیٰ ہے یعنی شرط محض باطل و بے اثر ہے کہ جب تک ہندہ نے قبول نہ کیا تھا وہ اس کی زوجہ نہ ہوتی تھی تو اس کی تعلیق پر بے حصول ملک یا اضافہ بہ ملک اسے کچھ اختیار نہ تھا۔ اور اگر پہلے ہندہ نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا، زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر بے تیری اجازت الیٰ آخرہ تو شرط صحیح ہوگی اور وقوع طلاق کے وہی احکام ہوں گے جو اوپر گزرے کہ جب کلام اول جانب ہندہ سے تھا تو یہ تعلیق بعد تحقق ایجاب و قبول و ثبوت زوجیت متحقق ہوئی اور اس وقت اسے اختیار کامل تھا، خانیہ و بزازید و عمادیہ و بحر و بحر وغیرہ میں ہے،

الفاظ امام فقیہ النفس کے ہیں کہ ایک شخص نے ایک عورت کو کہا میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تو طلاق والی ہے یا اس شرط پر کہ طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہے۔ اس کے متعلق امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جامع میں ذکر فرمایا کہ یہ نکاح صحیح ہے اور طلاق کی شرط باطل ہے اور بیوی کو طلاق کا اختیار بھی نہ ہوگا۔ اس پر فقیہ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر خاوند نے ابتداء کرتے ہوئے کہا ”میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تجھے طلاق ہے“ تو پھر مذکور حکم یعنی نکاح صحیح اور طلاق باطل ہے اور اگر عورت ابتداء کرتے ہوئے کہے میں نے اپنے آپ کو تجھ سے نکاح دیا اس شرط پر کہ مجھے طلاق ہو تو خاوند نے جواب میں کہا میں نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہو کر طلاق ہو جائے گی کیونکہ خاوند کی طرف سے ابتداء کرنے میں طلاق اور تفویض، نکاح سے قبل

واللفظ للامام الاجل فقیہ النفس
 رجل تزوج امرأة على انها طالق
 او على ان امرها في الطلاق
 بیدھا ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 في الجامع انه يجوز النكاح و الطلاق
 باطل ولا يكون الامر بیدھا، قال
 الفقیہ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ
 هذا اذا بدأ الزوج فقال تزوجتك
 على انك طالق وان ابتداءت
 المرأة فقالت زوجت نفسي منك على
 اني طالق فقال قبلت جاز النكاح
 ويقع الطلاق لان البداية
 اذا كانت من الزوج كانت
 الطلاق والتفويض
 قبل النكاح فلا يصح

اما اذا كانت البداية من قبل المرأة يصير التفويض بعد النكاح لان الزوج لما قال بعد كلام المرأة قبلت والجواب يتضمن اعاد ما في السؤال صار كانه قال قبلت على انك طالق او على ان يكون الامر بيدك فيصير مفضوذا بعد النكاح احد باختصار اقول انت تعلم ان كلام المرأة لا عبرة بها في هذا الباب انما جاء الصحة من قبل تقديره في قبول الزوج لاجل ان السؤال معاد في الجواب فاذا وقع فيه تحقيقا كان اولي بالصحة كما يرشدك اليه قوله رحمه الله تعالى قال قبلت على انك طالق الخ وبما افاد في الخانية ظهر الفرق بين البدايتين كما اوضحناه فيما علقناه على هذا المحتسار وان كان خفي على العلامة الشامي رحمه الله تعالى.

ہوئی تو طلاق کی شرط صحیح نہ ہوئی، لیکن عورت کی طرف سے ابتداء ہوئی تو پھر طلاق کی تفویض نکاح کے بعد ہوئی کیونکہ جب زوج نے عورت کی کلام کے بعد جواب میں "میں نے قبول کیا" کہا، تو چونکہ جواب میں سوال کا اعادہ معتبر ہوتا ہے تو گویا خاوند نے یوں کہا کہ "میں نے نکاح قبول کیا اس شرط پر کہ تجھے طلاق ہو یا طلاق کا معاملہ تیرے اختیار میں ہو" تو یوں نکاح پہلے ہو گیا اور تفویض طلاق بعد ہوئی اور اختصاراً - اقول (میں کہتا ہوں) آپ کو معلوم ہے کہ طلاق کے معاملہ میں عورت کی بات کا اعتبار نہیں ہوتا لیکن یہ طلاق خاوند کے نکاح کو قبول کرنے پر خاوند کی طرف سے مقدر ہوئی کیونکہ خاوند کے جواب

میں سوال کا اعادہ معتبر ہے، تو جب سوال چھیٹتا ہو

تو سخت نکاح پر طلاق کا مرتب ہونا بطریق اولیٰ

ابو جیسا کہ ابوليث رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول کہ خاوند

کا "قبول ہے" کہہ کر کہنا اس شرط پر کہ تجھے طلاق ہے الخ، تیری رہنمائی کر رہا ہے، اور خانہ کا یہ بیان دونوں ابتداؤں میں فرق کو واضح کر رہا ہے جیسا کہ ہم نے اس کو ردالمحتار کے حاشیے میں واضح کیا ہے اگرچہ یہ فرق علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ پر مخفی رہا۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

لو قال لها تزوجتك

على ان امرك بيدك فقبلت
جاء النكاح و لغا الشرط
لان الامر انما يصح

اگر مرد کسی عورت کو کہے کہ میں نے تجھ

سے اس شرط پر نکاح کیا کہ طلاق کا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے، تو عورت نے قبول کر لیا، اس صورت میں نکاح صحیح اور شرط لغو ہوگی کیونکہ طلاق کا

فی الملك او مضافا اليه ولم يوجد واحد
منهما بخلاف ما صرفت الامر صار
بيد هاهما مقارنا للصيرورتها منكوحه اه
نهر، والحاصل ان الشرط صحيح اذا
ابتدأت المرأة لا اذا ابتداء الرجل
ولكن الفرق خفي الخ - والله تعالى اعلم -

اختیار دینا نکاح میں یا نکاح کی طرف منسوب کرنے میں
درست ہو سکتا ہے جب کہ یہاں دونوں باتوں میں
کوئی بھی موجود نہیں ہے اس کے برخلاف جب
عورت ابتداء کرے تو پھر اختیار طلاق عورت کو ہوی
بننے سمیت ہوا، اھ، نہر۔ حاصل یہ ہے کہ اگر عورت
ابتداء کرے تو شرط صحیح ہوگی اور اگر مرد ابتداء کرے
تو شرط صحیح نہ ہوگی، لیکن مخفی رہا، الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

جواب سوال سوم : دوسری کو مگر انہیں شرائط سے جو جواب اول میں گزریں کہ پہلا وہ نکاح جو بعد
نکاح ہندہ بھیات ہندہ اگرچہ بعد افتراق ہندہ بے اجازت ہندہ کسی عورت سے کرے گا اس عورت کو طلاق
ہوگی، اصل یہ ہے کہ یہ لفظ کہ ”تومیرا نکاح باطل، محل و محمل تھا“ کہ اس میں بیان نہ کیا کہ کون کس کا باطل
اگر بعد نکاح ہندہ یہ الفاظ کہتا یا قبل نکاح یوں کہا ہوتا کہ اگر ہندہ سے نکاح کروں اور اس کے بعد
کسی عورت سے بے اس کی اجازت کے نکاح ثانی کروں تو میرا نکاح باطل، تو اسے اختیار تھا کہ زوجہ
اولیٰ یا ثانیہ جس کی طرف چاہے پھیر دے کہ دونوں اس تعلیق تطلیق کی صلاح تھیں،

الاولیٰ لتحقق الملك وفي الاخری کالآخری
فیہما المحصول الاضافة -

پہلی کو اس لئے کہ وہ ملکیت نکاح میں ہے اور
دوسری کے لئے اس کے لئے کہ یہ پہلی کے بعد
دوسری ہے اور اضافت نکاح موجود ہے (ت)

فتح القدیر پھر ہندیہ میں ہے :

لو قال لامرأة ان تزوجت عليك ما عشت
فالطلاق على واجب ثم تزوج عليها تقع
تطليقة على واحدة منهما يصرفها الى
ایہما شاء اھ ملخصاً -

اگر کسی عورت کو کہا ”جب تک تو زندہ ہے تجھ پر نکاح
کروں تو تجھ پر طلاق واجب ہے“ اس کے بعد
خاوند نے اس پر دوسرا نکاح کر لیا تو یہ طلاق ان
بیویوں میں سے ایک پر پڑ جائے گی، دونوں میں سے
جس کی طرف چاہے طلاق کو پھیرے اھ ملخصاً (ت)

۵۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرجعة	۱۷ رد المحتار
۲۲۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل ثالث فی تعلیق الطلاق الخ	۱۸ فتاویٰ ہندیہ
۲۳۴/۱	نول کشور لکھنؤ	باب التعلیق	۱۹ فتاویٰ قاضیخان

یہاں کہ قبل نکاح ہندہ یہ لفظ کہا اور اس میں نکاح ہندہ کی طرف وہ اضافت بھی نہیں جو یہاں کام دے یعنی صریح الفاظ شرط کہ زن معینہ میں اسی کی حاجت ہے معنی شرط کافی نہیں،
 کما فی الفتح وغیرہ قال فی الدرر یکتف معنی الشروط الا فی المعینۃ باسم او نسب او اشارۃ الخ۔
 جس طرح فتح وغیرہ میں ہے، ذکر میں کہا کہ شرط کا معنی کافی ہے ماسوائے نام یا نسب یا اشارہ کے ساتھ معین کردہ عورت کے۔ (ت)

غرض کہ صرف نکاح ثانیہ کی طرف اضافت اور صحت تعلیق کے سے وجود ملک یا اضافت بملک لازم تو ہندہ اس تعلیق کی اصلاً محل نہیں، لاجرم زوجہ ثانیہ متعین ہو گئی، بالجمہ ہندہ اس تعلیق میں اجنبیہ محض ہے بخلاف ثانیہ، تو اجنبیہ کی طرف پھرنے کی کوئی راہ نہیں،

لما فیہ من اہمال الکلام ہو محترم عنہ کیونکہ اس میں کلام کو مہمل بنانا لازم آتا ہے جبکہ اس سے حتی الامکان بچنا ہوتا ہے (ت) مہما ممکن اعمالہ۔

یہ تو ایسا ہوا جیسے اپنی عورت اور ایک اجنبیہ کو ملا کر کہا میں نے تم دونوں میں سے ایک کو طلاق دی خواہی خواہی اس کی عورت ہی پر طلاق پڑے گی اجنبیہ کی طرف پھرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا کہ اُسے طلاق دینا اس کے قابو میں نہ تھا،

فی الہندیۃ لوضم الف امراتہ امرأۃ اجنبیۃ وقال احدکم طالق او قال هذه طالق او هذه لا تطلعت امرأۃ الا بالنیۃ لان الاجنبیۃ محل لذلك خبرا و ان لم تکن محلا له انشاءً وهذه الصیغۃ بحقیقتہا اخبار ولو قال فی هذه الصورۃ طلقت احدکم طلقت امرأۃ من غیرنیۃ ذکرۃ فی طلاق الاصل
 ہندہ میں ہے، اگر خاوند اپنی بیوی کے ساتھ اجنبی عورت کو ملا کر کہے تم دونوں میں سے ایک کو طلاق، یا یوں کہا اس کو یا اس کو طلاق ہے، تو اس کی بیوی کو بغیر نیت کئے طلاق نہ ہوگی، کیونکہ اجنبی عورت اگرچہ انشاء طلاق کے لئے محل نہیں لیکن طلاق کی خبر و حکایت کا محل ہے جبکہ خاوند کا کلام حقیقتہً خبر ہے، یاں اگر یوں کہے میں نے تم دونوں میں سے ایک کو طلاق دی، تو بیوی کو نیت کے بغیر طلاق ہو جائے گی، اس کو مبسوط کے طلاق میں ذکر

وانت تعلم ان التعليق انشاء التعليق وان
الاولى ليست محللا له لترك الاضافة
فوجب الصوف الى المحل لابقاء العمل وهذا
كله واضح جدا، والله تعالى اعلم۔

کیا ہے اھ، آپ کو معلوم ہے کہ معلق کرنا، تعلیق کا
انشاء ہے، جبکہ اجنبیہ اس کا محل نہیں کیونکہ وہ نہ نکاح
میں ہے اور نہ اس سے نکاح کی طرف نسبت ہے
اس لئے محل کی طرف پھیرنا ضروری ہے تاکہ کلام بمقصد
بن سکے اور یہ تمام خوب واضح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے بعض ہزار روپیہ کے نکاح کیا اور
قبل نکاح درمیان نکاح کے یہ شرط کی کہ نصف مہر یعنی پانسو روپیہ اگر عند الطلب زوجہ ادا نہ کروں تو ہندہ پر تین
طلاقیں ہیں، پس نکاح کے بعد ہندہ مذکور نے روپیہ طلب کیا زید نے روپیہ مذکورہ اس وقت ادا نہ کیا اور شرط
مذکورہ ایجاب میں ہوا تھا اور ایجاب بجانب عورت سے اور قبول بجانب مرد سے اب اس صورت میں ہندہ
پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں ہندہ پر تین طلاقیں ہو گئیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے:

تزوج علیٰ انہا طالق ذکر محمد بن حاتم رحمہ اللہ
تعالیٰ انہ یجوز النکاح والطلاق باطل
قال الفقیہ ابو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ ہذا
اذ ابدأ الزوج فقال تزوجتک علیٰ انک
طالق وانت ابتدأت المرأۃ فقلت
نزوجت نفسی منک علیٰ انی طالق فقال
قبلت جاز النکاح ویقع الطلاق والہ
تعالیٰ اعلم۔

مرد نے کہا میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں
کہ تجھے طلاق ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا تو نکاح صحیح اور طلاق باطل ہوگی۔ فقہ
ابولیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ جب ہے کہ یہ بات
خاوند پہلے کہے، اگر عورت ابتداء کرتے ہوئے
یوں کہائیں میں نے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں اس
شرط پر دیا کہ مجھے طلاق ہو، تو خاوند کے قبول کرنے
پر نکاح صحیح ہو کر طلاق ہو جائے گی الخ۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ازدر اس محلہ جمگنڈی مسیت مکہ مرسلہ مولوی عبدالرزاق صاحب ۷ محرم ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص حنفی نے عین مضاف کی ہو اس طرح پر

کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہے و طلاق ہے، آیا اس کو تقلید مذہب شافعی کی جائز ہے تاکہ وہی اس عورت کی بلا تردید ہو جائے کیونکہ عند الشافعی یمن مضاف میں طلاق نہیں واقع ہوتا، کما فی الدر المختار فی المجتبیٰ عن محمد، جیسا کہ در مختار میں ہے کہ مجتبائی میں امام محمد رحمہ اللہ فی المضافۃ لایقع وبہ افتی ائمۃ خوارزم انتہی و هو قول الشافعیؒ یا نہیں۔
ائمۃ خوارزم کا فتویٰ ہے اھ، یہی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے یا نہیں۔ (ت)

الجواب

ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے کہ یمین مضاف منعقد ہے اور ایسی صورت میں نکاح کرنے ہی فوراً طلاق بائن ہو جائے گی، وہ روایت ضعیفہ کہ مجتبائی میں امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جس کا پانا بیان کیا قطع نظر اس سے کہ زاہدی چنداں موقوف فی النقل نہیں وہ خود بھی اس کے ضعف کا معترف ایسی روایات شاذہ ساقطہ پر فتویٰ دینا جائز نہیں و ہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ نہ مفتی کو اس روایت پر افتا کی مجال، نہ کسی کو اس پر نفل حلال۔ در مختار میں عبارت منقولہ سائل کے بعد ہے: ہذا یعلم ولا یفتی بہ (اس کو معلوم کر لیا جائے لیکن اس پر فتویٰ نہ دیا جائے۔ ت) رد المحتار میں ہے: فی البزازیة وعن الصدرا قول لا یحل لاحد ان یفعل ذلک وقال الحلواني یعلم ولا یفتی بہ لثلاث یتطرق الجہال الی ہدم المذہب اھ بحر۔
بزاز یہ میرے اور صدر سے مروی ہے میں کہتا ہوں کہ کسی کو یہ کام حلال نہیں، اور حلوانی نے فرمایا معلوم کر لیا جائے لیکن اس پر فتویٰ نہ دیا جائے تاکہ جاہل لوگ مذہب کے خلاف نہ مصروف ہو جائیں اھ بحر۔ (ت)

اُسی میں ہے:

فلیس للمفتی الافتاء بالروایۃ الضعیفۃ وكونہا افتی بہا کثیر من ائمۃ خوارزم مفتی کو ضعیف روایت اختیار نہیں کرنی چاہئے، اور ائمہ خوارزم کا اس پر فتویٰ اس کے ضعف کو

۲۳۱/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب التعلیق	۱۰ در مختار
			۱۱ ایضاً
۲۹۶/۲	الطباعۃ المصریۃ بمصر	"	۱۲ رد المحتار

لا ينفى ضعفها ولذا اتقد من الصداس
انه لا يحل لاحدان يفعل ذلك وكذا
ما تقد من الحلواني من انه يعلم
ولا يفتي به فلو تثبت هذه الرواية عن
محمد وكانت صحيحة لبنوا المحكم عليها
ولم يحتاجوا الى بنائه على مذهب الشافعي
فهذا يدل على انها رواية شاذة كما يشير
اليه كلام المجتبى المار

ختم نہیں کر سکتا، اسی لئے صدر سے منقول گزرا
کہ کسی کو یہ کام حلال نہیں، اور یوں ہی علامہ حلوانی
سے منقول گزرا کہ اس کو جان لیا جائے مگر فتویٰ
نہ دیا جائے، تو اگر یہ بات امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
سے صحیح ثابت ہو تو پھر چاہئے تھا کہ اس قول محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ کو مبنی حکم بناتے اور امام شافعی
کے قول کے محتاج نہ ہوتے، اس سے معلوم ہوا
کہ یہ روایت شاذ ہے جیسا کہ اس پر گزشتہ
مجتبے کا کلام اشارہ کر رہا ہے۔ (ت)

پھر اگر مخلص چاہے تو کچھ تعلیق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاجت نہیں، خود اپنے مذہب میں مخلص
موجود ہے مثلاً صورت مستفسرہ میں اس عورت سے نکاح کر لے، نکاح کرتے ہی طلاق پڑ جائے گی اور
از انجا کہ عورت غیر مدخولہ ہے اور اس نے تین طلاقیں بتفریق ذکر کی ہیں کہ طلاق ہے و طلاق ہے و
طلاق ہے لہذا ایک ہی واقع ہوگی

فالدرا المختار وان فرق بوصف او خبر
او جمل بعطف او غيره بانت بالاولى
لا الى عدة ولذا لم تقع الثانية بخلاف
الموطوءة حيث يقع الكل
دوسری طلاق واقع نہ ہوگی اس کے برخلاف اگر و طلی شدہ بیوی کو ایسے کہا تو سب طلاقیں واقع
ہوں گی۔ (ت)

پس اسی وقت پھر اس سے نکاح کر لے اب طلاق نہ پڑے گی کہ عین ایک بار سے کھل گئی،
في التنوير الفاظ الشرط انت و اذا و
اذا ما وكل و كلما و متى و متى ما
تنویر میں ہے، عربی شرط کے الفاظ یہ ہیں: ان،
اذا، اذا ما، كل، كلما، متى، متى ما،

تنحل الیمن اذا وجد الشرط مبررة
 الا في كلما فانه ينحل بعد الثلاث
 ان تمام الفاظ کی شرط جب پائی جائے تو قسم ختم ہو جائے گی
 ماسوائے لفظ "کَلَمًا" کیونکہ اس میں شرط تنہا
 طلاق کے بعد ختم ہوگی۔ (ت)

مگر اتنا ہوگا کہ عورت پر صرف دو طلاق کا مالک رہے گا کہ ایک تو نکاح پیش میں پڑ چکی اب اگر کبھی دو طلاقیں
 دے گا مغلف ہو جائے گی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی ذی علم کے سامنے تذکرہ کہے کہ میں نے یوں حلف کر لیا ہے
 مجھے نکاح فضولی کی حاجت ہے یا کیا اچھا ہوتا کہ کوئی شخص بے میری توکیل کے بطور خود میرا نکاح اُس سے
 کر دے تا ذی علم مذکور خود یا کسی اور سے کہہ کر عورت کا نکاح اس سے کر دے جب اس شخص کو نکاح کی خبر پہنچے
 یہ زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کوئی فعل ایسا کرے جس سے اُس نکاح موقوف کی اجازت ہو جائے، مثلاً عورت کو مہر
 بھیج دے یا لوگوں کی مبارکباد قبول کرے کہ اس صورت میں نکاح ہو جائے گا اور طلاق اصلاً واقع نہ ہوگی،

في رد المحتار عن البحر عن البزازیة ينبغی
 ان یحییٰ الی عالم ویقول له ما حلف و
 احتیاجہ الی نکاح الفضولی فیزوجہ العالم
 امرأة و یحبیز بالفعیل فلا یحتمش
 وکذا اذا قال لجماعة لی حاجة الی نکاح
 الفضولی فیزوجہ واحد منهم اما اذا قال
 لرجل اعقد لی عقد فضولی یکون توکیلاً^۱
 کی ضرورت کو پیش کرے تو اس جماعت میں کوئی شخص خود اس کا نکاح کر دے البتہ خاص کسی شخص کو فضولی بننے
 کے لئے نہ کہے، کیونکہ کسی کو کہنا کہ تو فضولی بن میرا نکاح کر دے، تو یہ فضولی نہ ہوگا، بلکہ یہ تو اس کو وکیل
 بنانا ہوا، اھ۔ (ت)

مسئلہ از سیما پور ۶ رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ زن و شوہر باہم نزاع لفظی واقع ہوا اُس پر شوہر نے
 کہا تو میری چیز کھائے تو طلاق ہے، شوہر کی مراد اس سے نقصان نکاح کی ہرگز ہرگز نہیں ہے غصہ میں

ایک مہل لفظ زبان سے نکل گیا اب زوجہ شوہر کی دی ہوئی کوئی چیز نہ لیتی ہے نہ کھاتی ہے نہ پہنتی ہے نہ قریب آتی ہے، اور کہتی ہے کہ مجھ کو یہ خوف ہے کہ اگر میں کھاؤں گی تو بچہ پر شرعی نقصان پڑ جائے گا، شوہر اس امر سے قطعی انکار کرتا ہے اُس کا بیان ہے کہ غصہ میں میرے منہ سے نکل گیا ہے ہرگز میری یہ مراد نہ تھی بقسم شرعی کہتا ہے، یوم عقد سے گا ہے اُس نے ایسا لفظ بہ منہ سے نہیں نکالا ہے۔ یَتَيْنُوا تَوْنَجُورُوا۔

الجواب

اگر الفاظ اسی قدر تھے جو مذکور ہوئے جن میں کچھ ذکر نہیں کہ کون طلاق ہے کس پر طلاق ہے، اور ایسی حالت میں شوہر کا بقسم بیان کہ ان الفاظ سے میں نے طلاق زوجہ کی نیت نہ کی، تو صورت مذکورہ میں بموجب روایات کثیرہ فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ برازیہ و فتاویٰ ہندیہ و فتاویٰ ذخیرہ و محیط امام بریان الدین وقفیہ و بحر الرائق و در مختار و غیرہ ان الفاظ سے نکاح پر کوئی اثر نہ اب ہے نہ آئندہ کسی چیز کے کھانے سے پیدا ہوا و بنظر دقیق احتیاط یہ ہے کہ اگر الفاظ یہی تھے کہ میری چیز کھائے الخ جب تو جو چیز کھانے سے پہلے زوجہ کو شوہر بہیہ کرے کہ اب میری چیز کھانا صادق نہیں، اور اگر لفظ وہ ہیں جو کرامت نامہ میں ارشاد ہوئے کہ اب اگر میری لائی ہوئی کھائے الخ تو علاج یہ ہے کہ خود کوئی چیز نہ لائی جائے نوکریا عزیز یا غیرہ اور اسے منگو کر دی جائے، یہ احتیاط صرف کھانے میں ہے اس کے سوا پہننا بولنا قریب آنا جانا وغیرہ کسی فعل سے کوئی اثر ضرر نہیں اور ایک بار سہواً خواہ قصداً ایسا واقع ہو جائے کہ خلاف شرط کھانا عمل میں آئے تو الفاظ مذکورہ سے بنظر احتیاط بھی صرف ایک طلاق رجعی کا حکم ہوگا کہ عدت کے اندر فقط زبان سے اتنا کہہ دینا کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا کفایت کرے گا، اس کے بعد وہ شرط باطل ہو جائے گی جو چاہے اور جتنی بار چاہے شوہر کی چیز اُس کی لائی ہوئی کھائے ہرگز طلاق نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا یہ وہ مفصل فتویٰ ہے جس کا ذکر پیش لفظ میں گزر چکا ہے، یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ تھا، اس مسئلہ کی اہمیت اور اس باب سے متعلقہ ہونے کے پیش نظر اس مقام پر جلد ہذا میں شامل کر لیا گیا ہے۔

مسئلہ از انبئہ ضلع سہارن پور مرسلہ فضل کریم انصاری
بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ فضل کریم نے اپنی زوجہ سماء حسینہ بی کو بلایا، اس کی والدہ نے بھیجنے سے انکار کیا، فضل کریم اس کے پاس گیا اور سمجھایا، جب دیکھا کہ وہ راضی نہیں ہوتی تو اس سے کہا کہ ”اگر آج آپ عصر تک اپنے گھر نہ آئیں تو میں آپ کو اپنے نکاح سے علیحدہ کر دوں گا“ اور اثنائے راستہ میں ہنگام واپسی مکان خسر خود صدیقی احمد یا تارو زوجہ خود کے مل جانے پر اس سے بھی فضل کریم نے کہا کہ ”اُن کو سمجھا کر بھجوا دو میں کہہ آیا ہوں کہ عصر تک اپنے گھر نہ آئیں تو میں اپنے نکاح سے علیحدہ کر دوں گا“۔ اس پر اہالی زوجہ نے اس کو روک رکھا اور لفظ یہ بتائے کہ فضل کریم یہ لفظ کہہ گیا تھا کہ ”اگر آپ عصر تک اپنے مکان میں نہ آئیں تو میری طرف سے جواب ہے“ اور یہ الفاظ فضل کریم نے بحالت غیظ و غضب کہے تھے نیز یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ فضل کریم نے باہر از مکان خسر خود تارو زوجہ خود سے کہا تھا کہ ”معافی نامہ مہر میرے پاس لکھا رکھا ہے اور میں کہہ آیا ہوں کہ“ اگر عصر تک آپ اپنے گھر نہ آئیں تو میری طرف سے جواب ہے“۔ فضل کریم ان الفاظ سے منکر ہے نیز بخلف شرعی کہتا ہے کہ ”بالقرض لفظ یوں ہوں یا کچھ ہوں جو کچھ بھی میں نے کہا تھا اس سے زوجہ نہ کورہ کو طلاق دینے کی نیت میری نہ تھی“ اس پر بعض صاحبان نے بے تحکیم فضل کریم

عہ یعنی جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مصنف حفظ الایمان جن کی نسبت حسام الحرمین شریفین میں علماء کرام
حرمین شریفین کا حکم مشہور و معروف ہے ۱۲

(بوجہ مراسم تلباس مسماۃ حسینہ بی) تایا مذکور کے بلالانے پر بطور خود حکم ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ فیصلہ لکھ دیا کہ زوجہ فضل کریم مسماۃ حسینہ بی پر ایک طلاق بائن ہوگئی اور اس صورت میں کہ فضل کریم نے لفظ "جواب ہے" کہا تھا نیت فضل کریم کی حاجت نہیں، اور زوجہ حسینہ بی اپنے معاملہ میں قاضی ہے، اور یہ بھی لکھا کہ فضل کریم شہادت پیش کرنے سے قاصر رہا حالانکہ منجانب حسینہ بی اُس کے رشتہ دار گواہ جو ثقہ اور عادل ہیں پیش ہوئے اگرچہ فیصلہ مذکور میں شہادت پیش کرنے سے قاصر رہا حالانکہ منجانب حسینہ بی اس کے رشتہ دار گواہ جو ثقہ اور عادل ہیں پیش ہوئے اگرچہ فیصلہ مذکور میں شہادت پیش شدہ غیر محدود صورت کے ساتھ ہے لیکن ایک اقربا حسینہ بی سے معلوم ہوا کہ تایا مذکور و چچی و تائی زوجہ مذکور نے اور اُن کی ایک ماما غیر پردہ نشین نے بیان مسماۃ حسینہ بی کی تائید کی ہے۔ قابل استفسار یہ امور ہیں کہ یہ فیصلہ کرنا اور صورت مذکورہ میں طلاق کا حکم دینا شرعاً حق ہے یا باطل، اور عورت کو اس موقع پر کیا سمجھنے کا حکم ہے وہ خود قاضی ہو سکتی ہے یا نہیں، اور جن لوگوں نے ایسا فیصلہ دیا اُن کی نسبت کیا حکم ہے اور ان ہر دو اقوال میں فضل کریم شوہر کا قول معتبر ہے یا زوجہ حسینہ بی اور اس کے اقربا مذکورہ کا، اور ان ہر دو الفاظ سے شرعاً کسی قسم کی طلاق مذکورہ بالا صورت میں عائد ہوگی یا نہیں، مدلل مرقوم فرمائیں بیتوا توجروا۔ احقر فضل کریم انصاری ساکن انبٹھ ضلع سہارنپور

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

صورت مستفسرہ میں ہرگز حکم طلاق نہیں، یہاں شرعاً فضل کریم کا قول معتبر ہے کہ حسینہ طلاق کی بیعت ہے اور فضل کریم اُس سے منکر، اور قاعدہ شرع ہے کہ القول للمنکر والبیئۃ علی المدعی (منکر کی بات معتبر ہے اور گواہی مدعی کے ذمہ ہے۔) اگر اس نے یہی لفظ کہے تھے کہ "نکاح سے علیحدہ کر دوں گا" جب تو ظاہر ہے کہ یہ نرا وعدہ ہے اور وعدے سے طلاق نہیں ہوتی۔ جو اہر الا خلاط میں ہے؛ طلاق میکنم طلاق بخلاف قولہ کم لا نہ طلاق میکنم، حال ہونے کی وجہ سے طلاق ہے اس کے بخلاف یتمحض الاستقبال ہے طلاق کم کہا تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ محض استقبال ہے (ت)، اور اگر بالفرض اس نے وہی لفظ کہے ہوں جو اہالی زن بیان کرتے ہیں تو جبکہ وہ عدم نیت طلاق پر حلف کرتا ہے حکم طلاق محض باطل و خطا ہے، اولاً لفظ جواب اگرچہ اردو میں بمعنی ترک تعلق بھی آتا ہے جس کے سبب طلاق سے کنایہ ہو سکتا ہے

نوکر کو جواب دے دیا یعنی برخاست کر دیا مگر وہ اُردھے مغلے بلکہ فارسی میں بھی بمعنی رد و انکار و عدم قبول شائع وائع ہے گدارا جواب داد (فقیہ کو جواب دے دیا۔ ت) یعنی اس کا سوال رد کیا، دینے سے انکار کر دیا، زید سے فلاں کام کو کہا اُس نے جواب دے دیا یعنی نہ مانا، قبول نہ کیا، عمر سے کوئی درخواست کی اُس نے کہا میری طرف سے جواب ہے یعنی مجھے منظور نہیں۔ مخلص کاشی راست سے

دریں زمانہ گدارنگ می تواند بست اگر ز خواجہ ممسک جواب میگیرد
(اس زمانہ میں گدار اگر اپنے ڈنگ کا بختہ ہے اگرچہ بخل والا جواب بھی دے دے۔ ت)

فصیح الملک سے

نامہ برکتنا ہے اب لاتا ہوں دلبر کا جواب سن چکا میں چار دن پہلے مقدر کا جواب
اس قسم کے محاورات نظم و نثر میں بکثرت ہیں۔

تو کلمہ یقیناً صالح رد ہے، اور جو کلمہ صالح رد ہو مطلقاً ہر حال میں محتاج نیت ہے اگرچہ حالت غضب ہو اگرچہ حالت مذاکرہ طلاق ہو۔ درمختار میں ہے:

الحالات ثلثة رضی و غضب و حالات تین ہیں، رضا، غصہ اور مذاکرہ طلاق،
مذاکرہ و الکنايات ثلث ما یحتمل اور کلمات تین ہیں، رد کا احتمال یا گالی کا احتمال
الرد او ما یصلح للسب اولاً و لا فی رکھا، ہو یا ان دونوں کا احتمال نہ رکھا ہو، قورض
الرضی تستوقف الثلثة علی نية کی صورت میں تینوں احتمال ہو سکتے ہیں جس کی نیت کریگا
للاحتمال و فی الغضب الاولات و فی وہی ہوگا اور غصہ کی صورت میں پہلے دونوں اور مذاکرہ کی صورت
مذاکرہ الطلاق الاول فقط۔ میں صرف پہلا احتمال یعنی رد ہو سکتا ہے۔ (ت)

اور جب وہ حلف کے ساتھ نیت کا انکار کرتا ہے تو یقیناً اس کا قول مانا جائے گا۔ نہ قاضی حکم طلاق دے سکتا ہے نہ عورت اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ سکتی ہے۔ درمختار میں ہے:

والقول له بیسینہ فی عدم النية و یکفی قسم کے ساتھ خاوند کی بات معتبر ہوگی اور بیوی کا گھر میں
تحلیفہا له فی منزله۔ اس سے قسم لے لینا کافی ہے۔ (ت)

لایقہم ولو قال ایک طلاق یقہ۔

مرو نے اسے مارا اور کہا "فی الحال طلاق" طلاق نہ ہوگی اور اگر کہا "فی الحال تجھے طلاق" طلاق ہو جائیگی۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

سراجہ قال "ان خوریم ونبیند خوریم زنان مابستہ" ثم قال له سراجہ بعد ما سکت "بستہ طلاق" فقال الرجل "بستہ طلاق لا تطلق امرأته لانه لما فرغ من الكلام وسکت ساعة كان هذا ابتداء الكلام ليس فيه اضافة الى شيء" محیط پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

ایک شخص نے کہا "ہم نے روٹی کھائی اور نبیند پی ہماری عورتوں کو تین" پھر جب چپ رہا دوسرے نے اس سے کہا "تین طلاقیں" تو جواب میں اس نے کہا "تین طلاقیں" طلاق نہ ہوگی کہ جب پہلی بات کہہ کر کچھ دیر چپ رہا تو اب یہ ابتدائی کلام ہوا اور اس میں کسی طرف اضافت نہیں۔

سئل شیخ الاسلام الفقیہ ابو نصر عت سکران قال لامرأته اتریدون ان اطلقک قالت نعم فقال بالفارسیة اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سه طلاق قومی واخرجی من عندی و هو یزعم انه لم یرد به الطلاق قال قول قوله کابیان ہے کہ اس نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تو اس کا قول معتبر ہے۔

یعنی امام شیخ الاسلام فقیہ ابو نصر سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے نشہ میں کہا "کیا تو چاہتی ہے کہ میں تجھے طلاق دے دوں" اس نے کہا "ہاں" مرو نے کہا "اگر تو میری جو رو ہے ایک طلاق دو طلاق تین طلاق" اٹھائیسے پاس سے دور ہو اور اس کا بیان ہے کہ اس نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تو اس کا قول معتبر ہے۔

امام اجل قاضی خاں نے فرمایا : لانه لم یضف الطلاق الیهما

اس کا قول اس لئے معتبر ہوا کہ اُس نے ان لفظوں میں طلاق کو عورت کی طرف نسبت نہ کیا تھا یعنی یوں نہ کہا تھا کہ اگر تو میری عورت ہے تو تجھے ایک طلاق دو طلاق تین طلاق۔

فتاویٰ ذخیرہ پھر فتاویٰ علیگیریہ میں ہے :

سئل نجم الدین عمن قالت له امرأته مرا

امام نجم الدین رحمہ اللہ تعالیٰ سے سوال ہوا ایک شخص

۴۶/۲	مکتبہ حبیبیہ کوسٹ	کتاب الطلاق	۱ خلاصۃ الفتاویٰ
۲۱۵/۲	نوکشور لکھنؤ	"	۲ فتاویٰ قاضی خاں
۳۸۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق باللفاظ الفارسیة	۳ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۹/۲	نوکشور لکھنؤ	باب التعلیق	۴ فتاویٰ قاضی خاں

برگ با تو باشیدن نیست مرا طلاق ده فقال
النزوج چوں تو روی طلاق داده شد و قال
لم انوال طلاق هل يصدق قال نعم۔
سے اس کی عورت نے کہا "تیرے ساتھ میرے پہنے
کا فائدہ نہیں مجھے طلاق دے دے" شوہر نے کہا
"تجھ جیسی کو طلاق دے دی گئی" اور کہا ہے میری
نیت طلاق کی نہ تھی کیا اس کا قول مانا جائیگا۔ فرمایا ہاں۔

فتاویٰ امام قاضی خاں پھر فتاویٰ بزاز میں ہے :

قال لهما لا تخرجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق
فخرجت لا یقع لعدم ذکر حلفه بطلاقها و
یحتمل الحلف بطلاق غیرها فالقول له بینه
طلاق کا حلف کر چکا ہوں ممکن ہے کہ اور کسی کی طلاق کا حلف کیا ہو تو جب وہ اس عورت کو طلاق دینے کی
نیت سے منکر ہے اس کا قول معتبر ہے۔

در مختار میں ہے :

لم یقع لتركه اضافة اليها
اس صورت میں طلاق اس لئے نہ ہوئی کہ عورت
کی طرف طلاق کی اضافت نہ کی۔

کتاب معتمدہ میں اس مسئلہ کی سندیں بہت بکثرت ہیں اور تمام محققین ہمارے رسالہ الکاس الدہاق
باضافة الطلاق (۱۳۱۳ھ) میں ہے تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے کہ جس شخص نے خود حکم بن کر یہاں
حکم طلاق دیا اور حینہ کے نکاح سے نکلنے کا فیصلہ کیا وہ اس کا محض جبل و ظلم و زعم باطل تھا۔ وہ حکم جہالت
اور وہ فیصلہ بطالت اور وہ حکم بن بیٹھنا افرار و ضلالت۔

اولاً اُس نے اپنی جہالت سے لفظ "جواب ہے" کو محتمل دشنام ٹھہرا کر اس بنا پر کہ یہ الفاظ
فضل کریم نے بجالت غیظ و غضب میں کہے تھے قضاء و قوع طلاق کا حکم دیا اور نہ جانا کہ وہ محتمل رد ہے اور جو
لفظ محتمل رد ہو اس سے کسی حالت میں بے نیت طلاق نہیں ہو سکتی نہ دیانۃ نہ قضاۃ۔ ہدایہ میں ہے :
فی حالة الغضب یصدق فی جمیع غصہ کی حالت میں مذکورہ تمام صورتوں میں قائل کی تصدیق

۳۱۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالانفاذ الظاہریۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۴۰/۴	" " "	کتاب الایمان	لہ فتاویٰ بزاز علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ
۲۱۸/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	کتاب الطلاق باب الصریح	لہ در مختار

ذلك لاحتمال الرد
کافی میں ہے :

کی جائے گی کیونکہ رد کا احتمال ہے۔ (ت)

في مذكرة الطلاق يقع الطلاق في سائر
الاقسام قضاء الاصل يصلح جوابا وردا فانه
لا يجعل طلاقا -
قضاء مذکرہ طلاق میں تمام صورتوں میں طلاق واقع ہو جائیگی
لیکن جن صورتوں میں جواب اور رد ہونے کا
احتمال ہو ان صورتوں میں طلاق نہ ہوگی۔

(ت)

ثانياً اُسے نہ سوجھا کہ لفظ اضافت سے خالی ہے تو بحال انکار نیت حکم طلاق ناممکن ہے اگرچہ خود
لفظ طلاق ہوتا جیسا کہ مسائل مذکورہ میں گزرا، نہ کہ لفظ "جواب" کہ کنایہ ہے اور وہ بھی محتمل رد و انکار۔
محیط میں ہے :

لا يقع في جنس الاضافة اذ العینو لعدم
الاضافة اليها -
یعنی جنس اضافت میں جب طلاق کو عورت کی طرف
اضافت نہ کرے طلاق نہ ہوگی جب تک شوہر
نیت نہ کرے۔

ثالثاً اُس نے عورت کو خود اپنے معاملے میں قاضی بتایا اس کا اگر یہ مطلب کہ عورت خود حاکم ہے اور اُس
کا حکم مثل حکم قاضی شرع نافذ و ناطق ہے جب تو صریح جہالت ہے، ہاں جہاں کے مرد خود حکم بن بیٹھتے ہوں وہاں
کی عورتیں اگر خود قاضی بن بیٹھیں تو کیا عجب۔ اور اگر یہ مراد کہ الفاظ طلاق میں عورت کو دبی سمجھنا چاہئے جو عام لوگوں اور
قاضی کو کہ دل کا حال اللہ جانتا ہے یہ سب ظاہر پر عمل کرنے والے ہیں تو ہم درمختار و رد المختار و فتاویٰ قاضیخانہ
فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ ذخیرہ و فتاویٰ بزازیرہ و فتاویٰ محیط و بحر الرائق و کافی شرح وافی و ہدایہ کے
نصوص جلیلہ سنا چکے کہ اس صورت میں جبکہ شوہر بکلف منکر نیت ہے، قاضی بھی طلاق نہیں ٹھہرا سکتا تو عورت
کیا چیز ہے۔

رابعاً اُس کی جہالت کا صاف واضح نمونہ وہ ہے کہ فضل کریم شہادت پیش کرنے میں قاصر رہا وہ
اتنا بھی نہیں جانتا کہ یہاں فضل کریم مدعا علیہ ہے اور حسینہ مدعیہ ہے مدعا علیہ کو شہادت کی کیا حاجت جس کے

پیش کرنے سے اسے قاصر کیا جائے۔

خاصاً حکم بننے میں اگر اس نے یہ زعم کیا کہ فضل کریم نے اُسے حکم کیا اور وہ واقع میں ایسا نہ تھا تو اس نے ایک مسلمان پر افتراء کیا اور شرع مطہر میں مفتری کی منہ اس سلطان اسلام کے یہاں اسی کوڑے ہیں۔ ولعذاب الاخرة اکبر من الاولیٰ اور بیشک آخرت کا اور سخت تر، اور اگر یہ ٹھہرایا کہ گو فضل کریم نے مجھے حکم نہ کیا مگر شریعت نے بے رضا و حکیم خود حکم بن بیٹھنا اور فیصلہ کر دینا جائز کیا ہے اور ایسا فیصلہ شرعاً صحیح و نافذ ہوتا ہے تو اس نے شریعت مطہرہ پر افتراء کیا، اور شریعت مطہرہ پر افتراء اللہ عز و جل پر افتراء ہے اور اللہ عز و جل پر افتراء بے ایمان ہی کرتا ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے، انما یفتی الذین لا یدعونہم لایؤمنون جھوٹے افتراء وہی باندھتے ہیں جو مسلمان نہیں۔

سادہ سناؤ جانتا تھا کہ شرع مطہر سے اس صورت میں حکم طلاق نہیں ہو سکتا اور پھر دانستہ خلاف حکم شرع حکم کیا جب تو ان آیات کریمہ سے اپنا حکم معلوم کرے کہ:

من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الظالمون، جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں،
من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الفسقون، جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ فاسق ہیں،
من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون، جو اللہ کے اتارے پر حکم نہ کریں وہ کافر ہیں۔

جب حکم شرع پر حکم نہ کرنے والوں کے لئے یہ احکام ہیں جو دانستہ حکم شرع کے خلاف کریں اور اُسے حکم شرع بتائیں ان پر کس درجہ سخت تر ہوں گے، اور اگر نہ جانتا تھا اور بے علم فتویٰ دیا تو اپنا حکم اس حدیث سے لے:

افتوا بغیر علم فضلو واضلوا،
دواہ الائمة احمد و البخاری و مسلم و الترمذی
و ابن ماجہ عن عبد اللہ بن عمرو
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
بے علم فتویٰ دیا تو آپ بھی گمراہ ہوئے اور اوروں کو بھی گمراہ کیا (اسے امام احمد، بخاری، مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

۱۔ القرآن الکریم ۲۶/۳۹
۲۔ " ۱۰۵/۱۶
۳۔ " ۴۴ تا ۴۷
۴۔ صحیح مسلم کتاب العلم باب رفع العلم و قبضہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۴۰/۲

اور اس حدیث سے معلوم کرے :

من افقی بغیر علم لعنتہ ملئکة السماء
والارض لیسواہ ابن عساکر عن امیر المومنین
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔

جو بغیر علم کے فتوے دے اس پر آسمان وزمین کے
فرشتے لعنت کرتے ہیں ۔ (اسے ابن عساکر نے
امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا ۔ ت)

بلکہ نظر الواقع صورتِ حاضرہ میں دونوں شقیں موجود ہیں ، یہ حکم بن بیٹھنے والا خلافتِ شرع حکم دینے والا جہل
بھی ہے ، اس کا جہل خود اس کے اس حکم ہی سے ہم نے بوجہ ظاہر کر دیا ، اور دیدہ و دانستہ خلافتِ مائزل
حکم کرنے والا بھی ہے کہ ابھی چند روز ہوئے بمقدمہ حاجی بنیا علی بجنوری اس نے یہی جہالت کی تھی اور اس پر
دارالافتاء سے تنبیہ کی گئی حکم صحیح بتایا گیا پھر سائل کے مقرر سوال بغرض دفع اوہام جہال پر دوبارہ مفصل
فتویٰ مرسل ہوا تو حکم شرع اگر جب نہ جانتا تھا اب معلوم تھا اور پھر قصداً اس کا خلافت کیا ، والعیاذ
باللہ تعالیٰ ۔

سابعاً اس نے یہ ما انزل اللہ کا خلافت اپنی کسی خانگی بات میں نہ کیا بلکہ ایک مسلمان کی
زوجہ کو ناحق ناروا اس کے نکاح سے خارج ٹھہرایا اور شوہر سے برگشتہ بنایا اور یہ شیاطین کا کام ہے ۔
اللہ عزوجل فرماتا ہے :

ولکن الشیاطین کفر وایعلمون الناس
السحر الی قولہ تعالیٰ فیتعلمون منہما
ما یفرقون بہ بین المرء و نر و جہ ۔
شیاطین کا فرہیں لوگوں کو جادو سکھاتے ہیں
(الی قولہ تعالیٰ) جس سے مرد اور اس کی عورت
میں جدائی ڈالتے ہیں ۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
لیس منامن خبیب امرأۃ علی نر و جہائیکہ
سواہ ابوداؤد و الحاکم بسند صحیح عن
جو کسی مرد سے اس کی زوجہ کو برگشتہ کرے وہ
ہمارے گروہ سے نہیں (اس کو ابوداؤد اور حاکم

لے کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن علی حدیث ۲۹۰۱۸ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۰/۱۹۳

لے القرآن الکریم ۱۰۲/۲

لے ایضاً

لے سنن ابوداؤد و کتاب الطلاق باب من خبیب امرأۃ علی زوجہا آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۲۹۶

صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
فقیر محمد شمس علی عفی عنہ



المجواب صحیح
عبد النبی نواب مرزا رضوی عفی عنہ



تصدیقات علمائے بدایوں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلیاً ومسلماً

اگر زوج نے فقط یہی لفظ کہے تھے کہ اگر عسکر تک نہ آئیں تو نکاح سے میں تم کو علیحدہ کر دوں گا تو یہ تو فقط وعدہ ہے طلاق سے تعلق ہی کیا۔ اور اگر یہ لفظ کہے تھے کہ میری طرف سے جواب ہے تو یہ کیا یہ طلاق میں داخل ہو سکتا ہے مگر جب شوہر بکلف کہتا ہے کہ میری نیت نہ تھی تو اسی کا قول معتبر ہے جیسا کہ مجیب البیب نے کتاب رد المحتار وغیرہ سے ثابت کیا ہے، بہر حال صرف انہیں کلمات کی بناء پر باوجود حلف شوہر کے عدم نیت طلاق پر حکم طلاق بائن دے دینا از روئے کتب فقہ حنفی صریح غلطی ہے کما فصلہ المجیب المصیب، واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ حررہ عبد الرسول محب احمد القادری عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح وصواب

محمد عبد المقتدر القادری عفی عنہ مدرسہ قادریہ بدایوں

الجواب صواب والمجیب شاب

هذا هو التحقيق وبالاتباع حقيق



صحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب
عبد النبی محمد ابراہیم القادری عفی عنہ



تصدیقات علمائے شاہجہانپور

هذا الجواب صحيح والمجيب نجيب
محمد سليمان عفی عنہ

ما اجاب الفاضل المجيب فهو صحيح بالتحقيق
العبد الفقير محمد رياست علی عفی عنہ

موافق روایات مذکورہ بالا اطلاق واقع نہیں ہوئی۔
کتبہ عیدہ المسکین غلام محی الدین عفی عنہ



الجواب صحيح

العبد محمد فراست اللہ عفی عنہ



تصدیقات علمائے دہلی

صورت مسئلہ میں طلاق بائن واقع ہونے کا فتویٰ باوجود انکار اور حلف فضل کریم کے بیشک غلط ہے،
صحیح یہی ہے جو مجیب صاحب نے تحریر فرمائی ہے، باقی رہی یہ بات کہ غلطی محض نے اگر عہد ایدہ کارروائی کی
والحیاء باللہ، تو بلا ریب مستحق عذاب الہی ہے، اور اگر سہواً اُن سے غلط فتویٰ سرزد ہو گیا ہے اور وہ صاحب علم
ہیں اہل افتاء ہیں تو اس صورت میں عفو کے مستحق ہیں۔

الجواب صحیح محمد پر دل مدرس مدرسہ نعمانیہ دہلی

سیف الرحمن مدرس اول مدرس مدرسہ فتحپوری دہلی



الجواب صحيح محمد عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ دہلی
الجواب صحيح محمد نسیم احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

للہ در المجيب اللبيب محمد کرامت اللہ عفا عنہ دہلوی

الجواب صحيح والمجيب مصيب جبيب المسكين عفی عنہ سابق مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

الجواب صحيح محمد نسیم احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

اصاب من اجاب محمد میاں عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی

ذلك كذلك ابو محمد محمد دینار علی الرضوی الحنفی عفا اللہ عنہ وعن والديه

تصدیقات علمائے میرٹھ

جواب مذکور الصدر درست ہے اور جواب میں جو عبارات بطور نقل تحریر فرمائی ہیں وہ جواب کی صحت کو آفتاب کی طرح روشن کرتی ہیں، یہ عبارت کہ ”اگر آپ عصر تک اپنے مکان پر نہ آئیں تو میری طرف سے جواب ہے“ قابل غور ہے، واضح ہو کہ لفظ ”جواب“ اردو زبان میں لفظ مشترک ہے اور لفظ مشترک بدون بیان احناف کے نزدیک قابل عمل نہیں، اگر کسی آدمی نے وصیت کی کہ ثلث مال میرے موالی کو دینا اور وصیت کنندہ کا آزاد کرنے والا ہے اور وہ بھی ہے جس کو وصیت کنندہ نے آزاد کیا ہے تو احناف کے نزدیک وصیت باطل ہے اور وجہ بطلان کی بیان کرتے ہیں کہ لفظ موالی مشترک ہے معلوم نہیں کہ حکم کا ذہن اس کے ادراک سے کیوں بے نصیب رہا، اور باوجود انکار و عدم اضافت جواب طلاق بابت نہ کا بار فضل کریم کی گردن میں کیوں چسپاں کر دیا، آخریں باد بریں ہمت مردانہ او، پس فیصلہ حکم کا جہالت پر مبنی ہے اور طریق احناف سے خارج ہے میں فقہائے احناف کی عبارات نقل کر کے طول دینا نہیں چاہتا، جواب میں جو عبارات تحریر فرمائی ہیں وہ کافی ہیں بلکہ عند الانصاف کفایت سے زائد ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

احمد علی عفی عنہ مدرس مدرسہ میرٹھ

جواب صحیح ہے

عبد اللہ خاں مدرس مدرسہ اسلامی شہر میرٹھ

اندر کوٹ



تصدیقات علمائے احمد آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الرؤف الرحیم

اقابعد، بندہ نے اول سے آخر تک اس فتوے کو پڑھا، حضرت مولانا مولوی حامی دین متین جناب احمد رضا خاں صاحب عم فیضہ الصوری والمعنوی نے اس میں دریائے تحقیق بہا دیا ہے، اب جس میں مادہ ایمان ہے اس کے واسطے سوائے تسلیم کے اور اس کے حکم کو سر پر چڑھانے کے چارہ نہیں، اور جو لوگ اس فتوے کے خلاف حکم کرتے ہیں ان کے حال کو خاکسار اپنے احباب کو سمجھاتا ہے ان پر وحی شیطان کی نازل ہوتی ہے اس کی خبر رب العالمین اپنے کلام مجید میں دیتا ہے؛

اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن کئے ہیں آدمیوں اور جنوں میں کے شیطان کہ ان میں ایک دوسرے پر خفیہ ڈالتا ہے بناوٹ کی بات دھوکے کو۔ (ت)

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطٰنِ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِيۡۤ اِلٰى بَعْضِهِمْ خُرُوفَ الْقَوْلِ غَرُّوْا

وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی :

وَيَحْسِبُوْنَ اَنَّهُمْ عَلٰی شَيْءٍ ؕ اَلَا اَنَّهُمْ هُمُ الْكَذٰبُوْنَ ۝
اَسْتَحُوْذُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطٰنُ فَاتْلُوْهُمْ ذِكْرَ اللّٰهِ ۝
اُولٰٓئِكَ حِزْبُ الشَّيْطٰنِ ؕ اَلَا اِنَّ حِزْبَ الشَّيْطٰنِ هُمُ الْخٰسِرُوْنَ ۝

اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ انھوں نے کچھ کیا، سنتے ہو بیشک وہی جھوٹے ہیں، اُن پر شیطان غالب آگیا تو انھیں اللہ کی یاد بھلا دی، وہ شیطان کے گروہ ہیں سنا ہے بیشک شیطان ہی کا گروہ ہا میں ہے۔ (ت)
ایک عزیز نے شیطان کو فارغ بیٹھا اور گمراہ کرنے اور حق سے ہٹانے کے کام سے مطمئن پایا تو عزیز نے اس سے وجہ پوچھی تو شیطان لعین نے کہا اس وقت کے علمائے سنی اس کام میں میرے بڑے مددگار ہیں اور مجھے اسی کام سے انھوں نے فارغ کر دیا اور حقیقت یہی ہے کہ اس زمانے میں دین و شریعت کے امور میں جو سستی اور مداہنت اور ہر کوتاہی جو دین و ملت کی ترویج میں ظاہر ہو رہی ہے یہ تمام علمائے سنی کی نحوست اور بدیہی کی وجہ سے ہے۔ (ت)

عزیزے شیطان لعین راوید کہ فارغ نشسته است و از تفصیل و اغوا خاطر جمع ساخته آن عزیز سر آئرا پر سید لعین گفت کہ علمائے سوائی وقت دیریں کار با من خود مدد عظیم کردند و مرا ازین مہم فارغ ساختند و الحق دیریں زمان ہر سستی و مداہنتی کہ در امور شرعیہ واقع شدہ است و ہر قوتی کہ در ترویج ملت و دین ظاہر شدہ است ہمہ از شومی علمائے سنیست و فساد نیات ایشان ہے۔

یہ عبارت راقم نے مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس اللہ سرہ العزیز کی جلد اول کے ص ۹۳ مکتوب ۳۲ سے نقل کی ہے، اب جو لوگ شیطان کی وحی پر چلنا چاہتے ہیں وہ اپنے نفس کی شامت سے حزب الشیطان ہو جائیں ان کے جلائے اور سزا دینے کے واسطے اللہ تعالیٰ نے جہنم تیار کر رکھی ہے، اور جو شیطان

۱۱۲/۶ لے القرآن الکریم

۱۸-۱۹/۵۸ لے

۱۸ مکتوبات امام ربانی مکتوب سی و سوم

نو کشور مکتوب

۴۴/۱

کفر کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ پر ایمان لاتے ہیں اُن کی فہمائش کے لئے علمائے ربانین نے حکم شریعت مدلل لکھ دیا ہے
 فساد الحق الاضلال (پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی۔ ت) حضرت رب العزت تبارک و تعالیٰ
 اس تحریر پر تنبیہ کو سبب ہدایت اپنے بندوں کا کرے آمین ثم آمین هذا ما عندي، واللہ تعالیٰ اعلم
 و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

صحیح الجواب



حررہ المفقتر الی ربہ القیم عبد الرحیم بن پیر بخش السنی
 الحنفی القادری النقشبندی الاحمد آبادی المدرس الاول
 فی المدرستہ القادریۃ



الجواب صحیح

نعم الجواب وجہ التحقيق



تصدیقات علمائے جبلپور

ما اجاب مولانا امام المحققین لہو الحق المبین
 کتبہ الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق الرضوی الجبلپوری
 کان اللہ تعالیٰ لہ



ان هذا لہو الحق والحق لا تباع احق
 کتبہ ادون عباد اللہ ذی الجلال والاکرام الراصد الی
 لطفہ محمد عبد السلام السنی الحنفی القادری الرضوی
 الجبلپوری غفر لہ



تصدیقات علمائے مراد آباد

فحجہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

بے شک فضل کریم کا قول معتبر ہے جس حالت میں کہ وہ حلف کر رہا ہے کیونکہ وہ مدعا علیہ ہے، اور اس کے الفاظ طلاق نہیں ہیں۔ کما صرحہ العلامة المصیب دامت برکاتہم اور اگر ایالی زن کے بیان کردہ الفاظ بھی ثابت ہو جائیں تو بھی حکم طلاق جہل محض ہے، حضرت مجدد مائتہ حاضرہ متع اللہ المسلمین ببرکات انفسہ نے جو تحقیق فرمائی ہے بالکل حق و صواب ہے۔ جزاء اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

محمد نعیم الدین عفی عنہ

الجواب صحیح و صواب العبد المسکین محمد عیاد الدین عفی عنہ

واضح ہو کہ صورت مسئلہ میں جو فضل کریم نے اپنی زوجہ حبیبہؓ کے حق میں کہا کہ آپ آج اپنے گھر میں نہ آئیں تو میں آپ کو اپنے نکاح سے علیحدہ کر دوں گا انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ ایقار طلاق کا وعدہ ہے اس میں طلاق کا وعدہ ہے اس میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ پھر اگر وہ مسماۃ اپنے گھر میں نہ آئی جب بھی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں محض ایقار طلاق کا وعدہ ہے اور بعد نہ آنے اس کے فضل کریم سے ایقار طلاق کے کوئی کلام (الفاظ) قوع میں بھی نہ آئے بلکہ پیرایہ وعدہ ہی میں رہے لہذا اطلاق شرعاً اصلاً ثابت نہیں ہوئی اور نہ اُس عورت نے اپنے زوج فضل کریم سے سوال کیا تھا نہ اس کے متعلقین نے کہ تو اس کو طلاق دے دے تاکہ یہ صورت نہ کہہ طلاق کی ہوتی، اور لفظ ”جواب“ کو جو کلام دوسرے فضل کریم میں واقع ہوا یعنی اگر آپ عصر تک مکان پر نہ آئیں تو میرا جواب ہے لیکن یہ کلام دوسرا بعد دیر کے اس نے کہا اور فضل کریم زوج مسماۃ مذکورہ کا ان الفاظ سے انکار ہے اور نیز حلف شرعی سے کہتا ہے یوں ہی ہوا جو کچھ ہو میں نے اُس سے زوجہ مذکور کو نیت طلاق کی نہیں کی تھی، بعض متعلقین مسماۃ مذکورہ نے بیچارے فضل کریم کے ذمہ زبردستی سے اس لفظ کو چپکا دیا اور کسی ملّا نے نا فہمی اپنی سے مفہوم طلاق بائن کا سمجھ کر حکم طلاق بائن کا دیا۔ اور بر تقدیر فرض اگر اس نے یہ لفظ کہا ہے جب بھی طلاق بائن نہیں ہوتی،

اولاً اس واسطے کہ یہ لفظ بعد دیر کے کہا پھر یہ کلام کلام جدید ہے اور اضافت اس میں

الشیء ناپدید ہے۔

قال قاضی خان فی فتاویٰ سر جبل قال تان
 خوریم ونبینہ خوریم زنان ما بسہ ثم قال
 لہ رجل بعد ما سکت بسہ طلاق
 فقال الرجل بسہ طلاق لا تطلق امرأتہ
 لانہ لما فرغ عن الکلام وسکت ساعة
 کانت هذا ابتداء کلام لیس فیہ
 اضافة الی شیء یلہ

قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا ایک شخص نے کہا
 ہم نے روٹی کھائی اور نبینہ پیا ہماری عورتوں کو تین،
 پھر کچھ دیر بعد اس کو ایک شخص نے کہا "تین طلاقیں"
 تو اس نے کہا "تین طلاقیں" تو اس کی بیوی کو
 طلاق نہ ہوئی کیونکہ جب خاموش ہو کر کچھ دیر کے
 بعد کہا تو یہ نیا کلام ہے اور اس میں اضافت
 کسی کی طرف نہ پائی گئی۔ (ت)

ثانیاً یہ کہ لفظ "جواب" موضوع واسطے طلاق کے نہیں ہے بلکہ یہ ایک ہندی کلمہ ہے کہیں بمعنی ترک و
 رد کے آتا ہے، چنانچہ زید نے عمرو سے کچھ مانگا اس نے جواب دیا یعنی رد کیا کچھ نہ دیا خالی ہاتھ چلا گیا، دوسرا یہ
 کہ خالد نے مثلاً بحر سے سوال کیا نماز میں کتنے فرض اور کتنے واجب ہیں؛ اس کا جواب دے دیا یعنی اس کے
 سوال کو تسلیم کر کے اس کا جواب دیا یعنی رد نہ کیا بتلادیا اتنے فرض ہیں اتنے واجب ہیں۔ اور کبھی ایک شئی کے
 مقابلہ میں دوسری شئی تیار کی جائے اس کو ہندی میں جواب کہتے ہیں، مثلاً ایک شخص نے مکان بنایا اور اس
 میں چار در اور چار طاق محاذی ایک دوسرے کے بنائے اس کو اردو میں ایک دوسرے کا جواب کہتے ہیں۔
 اور یہ بھی مفہوم لفظ جواب کا ہو سکتا ہے کہ اگر تم اپنے گھر نہ آئیں تو ہمارا بھی جواب ہے یعنی ہم بھی تمہارے گھر
 نہ آئیں گے۔ اور یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے کہ تم ہم سے اگر قرینہ نیک سے اور حسن معاشرت سے رہو گی تو ہم بھی
 اُسی قاعدہ سے رہیں گے اگر تم ہم سے کرشمی رکھو گی ہم بھی کرشمی رکھیں گے۔ اور یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے کہ پہلے اس
 سے اُس مخاطب نے اپنے زوج فضل کریم سے کوئی چیز مانگی ہو تو اس کے دینے میں سکوت کیا اور وہ رنجیدہ ہو کر
 اپنے گھر چلی گئی، جب اس نے اس مستماتہ سے جا کر کہا کہ تم اپنے گھر چلو اس نے نہ مانا تو اس کے مقابلہ میں
 زوج نے کہا کہ ہمارا بھی جواب ہے، تو اس طرح سے یہ لفظ جواب اردو میں چند معنی میں مستعمل ہوتا ہے
 تو پھر لفظ جواب سے خاص کر طلاق بائن کا مفہوم سمجھنا دلیل نافی کی ہے،

كما حققه الفاضل المحقق الكامل
 جناب مولانا احمد رضا خان صاحب
 دام مجدہم بعد التی والقیاما ترک
 لہ فتاویٰ قاضی خان

جیسا کہ اس کی تحقیق فاضل محقق کامل جناب مولانا
 احمد رضا خان صاحب دام مجدہ نے فرمائی
 بہر صورت انھوں نے اس معاملہ میں تحقیق میں
 مطبع نوکشور بکھنؤ

المحقق المذكور من التحقيق في هذا الامر شيئاً لعل الله يحدث بعد ذلك امراً - والله اعلم وعلمه اكمل واتم -

کوئی کمی نہ چھوڑی ، ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی مزید سبیل پیدا فرما دے ، واللہ اعلم و علمہ اکمل و اتم۔ (د)

عبدالباری

قد اضل المجيب السابق في فهمه ضللاً بعيداً وقد صار في سردة المحقق المذكور مولناً مصيباً -

پہلے مجیب اپنے فہم میں زیادہ بھٹک گئے اور ان کے جواب اور رد میں محقق مذکور نے درست فرمایا۔ (د)

کتبه المعتصم بحبل الله الاحد محمد ابوالفضل المدعو بفضل احمد

تصدیقات علمائے لاہور

الحق لا شك فيه ، محمد عبد العزيز عفي عنه مدرس مدرسه نعمانيه لاہور

هذا الجواب صحيح والمجيب نجيب ، محمد يار عفي عنه امام مسجد طلائى لاہور بقلمه

هذا هو الحق ، فقير محمد شفيق بگوى خفي نقشبندى خطيب مسجد شاہى لاہور

هذا هو الحق المبين ، الراجى الى الله العليم ، المسكين الله دين مدرس اول مدرسه نعمانيه لاہور

الجواب صحيح ، محمد ذاكر بگوى عفي عنه مدرس اول حميديه

الحق لا يتعداه المومنون ، عبيد اصغر على المدارس العربيه

المجيب مصيب فيما اجاب قلته دره فيما اجتهد واصاب ، كتبه العبد الضعيف المسكين

محمد اكرام الدين البخارى عفي عنه البارى مشهور بواعظ الاسلام حال خطيب وامام فى مسجد نواب وزيرخان

رحمه الله الملك المنان لاہور۔

تصدیقات علمائے ممبئی

بسم الله الرحمن الرحيم ، حامداً ومصلياً و مسلماً ، جو کچھ اعلم حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت

مظلّم العالی نے صورتِ مسئلہ میں طلاق کے عدم وقوع کی نسبت ارشاد فرمایا ہے اور جابر عکم کے فیصلہ باطلہ کی نسبت فرمایا: ”تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے کہ جس شخص نے خود عکم بن کر یہاں حکم طلاق دیا اور حسینہ کے نکاح سے نکلنے کا فیصلہ دیا وہ اُس کا محض جہل و ظلم و زعم باطل تھا وہ حکم جہالت اور وہ فیصلہ بطلالت، وہ عکم بن بیٹھن اقرار و ضلالت۔“ یہ سب صحیح ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے جاہل مضل سے دُور رہیں اور اس کے ایسے باطل فیصلہ پر ہرگز ہرگز عمل نہ کریں۔

حررہ العبد الفقیر محمد عسمر الدین السنی الحنفی القادری الہزاروی عفا اللہ تعالیٰ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو کچھ کہ اعلیٰ حضرت امام المسلمین مراد المؤمنین مولانا و سیدنا احمد رضا خان صاحب مظلّم العالی نے عدم وقوع طلاق کے بارے میں تحریر فرمایا ہے سب صحیح ہے اور اُس حکم جاہل کا فیصلہ یا نکل لغو و قبیح ہے۔

حررہ الاحقر محمد عبدالرزاق السنی الحنفی القادری المقدری عفا اللہ تعالیٰ عنہ

حامداً و مصلیاً و مسلماً

اما بعد خاکسار امید وار رحمت پروردگار نے یہ جواب کاشف حجاب عجب العجاب من اولہ الی آخرہ بنظر غور دیکھا، الحمد للہ دربارہ عدم وقوع طلاق وضوح حق نے سرور دیا حق تعالیٰ جل شانہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت واقف حقیقت مروج شریعت مجتہد طریقت حکیم الامت علامہ زمان و قہار مریگان مولانا و بالفضل اولنا مولوی احمد رضا خان صاحب مظلّم العالی کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے اور جمیع اہلسنت و جماعت کو اس پر عمل کی توفیق بخشے، آمین ثم آمین!

حررہ حافظ عبدالحلیم السنی الحنفی القادری امام مسجد جامعی محلہ بمبئی

ما اجاب المجیب اللیب فہو فیہ مصیب - حررہ خادم الشرع القاضي

اسمعیل الجلمانی الشافعی عفا اللہ تعالیٰ عنہ وعن والدیہ وعن استاذیہ

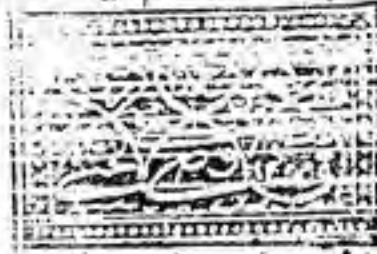
وعن جمیع المؤمنین، آمین یا رب العالمین!

تصدیقات علمائے پبلی بھیت

مجدد مائتہ حاضرہ صاحب حجت قاہرہ اعلیٰ حضرت مولانا و سیدنا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب

امام اہلسنت کا جواب بتوفیق رب الارباب عین صواب ہے فقط۔

فقیر قادری وصی احمد عفی عنہ خادم حدیث و مدرسۃ الحدیث



حضرت امام المحققین و راس المدین مولانا ویا الفضل اولنا المولوی محمد احمد رضا خان صاحب
وام شمس فیوضہ مشرقہ و مازال قمر افادانہ مضیئاً کا جواب عین صواب ہے۔

العبد البوسراج عبدالحق عفی عنہ تلمیذ مولانا ویا الفضل اولنا المولوی

محمد وصی احمد محدث سورتی عم فیضہ العلی

الجواب هو الصواب

محمد فضل حق عفی عنہ خادم مدرسہ رحمانیہ پبلی بحیثیت



مسئلہ ۹ ازبنگالہ ضلع نواکھالی ڈاک خانہ بیگم گنج مرسلہ مولوی عبدالمجید صاحب شنوپوری

۱۶ محرم الحرام ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بی بی کو بعد نماز مغرب کے کساکہ
اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو دو طلاق ہے بعد وہ بی بی عشاء کی نماز نہیں پڑھی، فجر سے لے کر نماز شروع کی،
اور وہ شخص بعد فجر کے رجعت بھی کر لیا ہے، پھر چند برس کے بعد وہ شخص اور دو طلاق بلا شرط دیا اب یہ شخص
کا رجعت کرنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ دو طلاق سابق اور یہ دو طلاق مجموعہ چار طلاق ہوئی، اب یہ طلاق
ہو کر محرمہ ابدی ہوئی یا نہ، اور سابق دو طلاق کو جب نماز پر شرط کیا اور نماز بھی نہ پڑھی یعنی عشاء کی،
تو طلاق ہوگی یا نہ، بینوامع الدلیل (دلیل کے ساتھ بیان کئے۔ ت)۔ بعض عالم کہتے ہیں

اول جو طلاق نماز پر شرط کیا تھا نہیں واقع ہوگی کیونکہ قول زوج کا "اگر نماز نہ پڑھے گی" مستقبل کی طرف اشارہ ہے اور مستقبل تاحیات کے لئے ہوتا ہے، اور ثانی جو دو طلاق بلا شرط ابھی دیا ہے اس کے لئے رجعت جائز ہے اور دوسرے طرف کے علماء کہتے ہیں اب رجعت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ سہ طلاق ہو کر مغلط ہو گئی ہے اس وجہ سے کہ اول جو دو طلاق شرط نماز پر کیا تھا تاحیات پر موقوف نہیں ہے کیونکہ زوج کی مقصود اور نیت یہ ہے کہ زوجہ کبھی نماز نہ چھوڑے، اور تاکید حکم شرع پر کرتا ہے اگر ایک وقت نماز چھوڑے گی تو امر صادق آویگی، اور رامپور کے بعض علماء کہتے ہیں اول دو طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ طلاق رجعی کو جب شرط پر معلق کرتا ہے تو بائن ہو جاتا ہے اور بائن کے لئے در مدت نکاح جدید چاہئے جب نکاح جدید در مدت نہ کیا اور مدت گزر گیا اب بعد ہا طلاق دینا صحیح نہیں ہے فقط اول و وزن طلاق واقع ہوں گی اور بعد کے طلاق کی ملک نہیں ہے۔

الجواب

اللهم لك الحمد اسألك هداية الحق والصواب (اے اللہ! تیرے لئے حمد ہے، میں تجھ سے حق اور صواب کی رہنمائی طلب کرتا ہوں۔ ت) فقیر نے ہر سہ فریق علمائے بنگالہ و بعض علمائے رامپور کے اقوال مذکور اور دلائل مزبور مطالعہ کئے جہاں تک اپنی نظر قاصر کا مبلغ ہے حکم خیر الامور اور وسطیہ (درمیانی چیز بہتر ہے۔ ت) ان میں قول وسط عدل و وسط و صحیح و بے غلط ہے۔ فریق سوم کا زعم تو محض باطل و بے اصل ہے تعلیق ربط مضمون جملہ بمضمون آخر ہے نہ کہ ضبط مضمون بر ربط آخر ان دخلت الدار فانت طالق (اگر تو گھر میں داخل ہو تو تجھے طلاق۔ ت) کہنے والے نے انت طالق کے مفاد شرعی کو دخول دار پر معلق کیا تو ہنگام دخول اسی مفاد کا نزول ہو گا نہ کہ مفاد سے عدول۔ اور قطعاً معلوم کہ اس کا مفاد نہیں، مگر طلاق رجعی یہاں تک کہ اگر انت طالق کہے تو طلاق بائن کی نیت کرے جب بھی رجعی ہوگی کہ وہ تغیر حکم شرع پر قدرت نہیں رکھتا۔ تنویر میں ہے :

صريحه كطلقتك وانت طالق ومطلقة
يقع بها واحدة رجعية وانت نوى
خلافها۔
صريح طلاق یہ ہے "میں نے تجھے طلاق دی، تو طلاق
والی ہے، تو مطلقہ ہے" جیسے الفاظ ہیں، ان
الفاظ سے ایک رجعی طلاق ہوگی اگرچہ نیت اس کے
خلاف بھی کرے۔ (ت)

ہذا یہ میں ہے :

انت طالق ومطلقة وطلقتك فهذا يقع به
الطلاق الرجعي ولا يفترق الى النية وكذا اذا
نوى الابانة لانه قصد التنجيز ما علقه
الشرع بانقضاء العدة فيرد عليه (ملخصاً)
تجھے طلاق، تو مطلقہ ہے، میں نے تجھے طلاق دی،
ان الفاظ سے رجعی طلاق ہوگی اور کسی نیت
کی ضرورت نہیں ہے۔ یونہی اگر ان الفاظ سے بائنہ
طلاق کی نیت کرے تب بھی رجعی ہی ہوگی کیونکہ شریعت
نے ان الفاظ سے طلاق بائنہ کو عدت ختم ہونے تک معلق رکھا ہے جبکہ طلاق دینے والے نے فی الحال نافذ
ہونے کی نیت کی ہے اس لئے بائنہ نہ ہوگی (ملخصاً)۔ (ت)

ہمارے علماء کرام کے نزدیک وقت حلول شرط نزول جزائیوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تک بالجر ۱۰ منجر
واقع ہوا اور ظاہر ہے کہ انت طالق کا حکم ہرگز مفید نہ ہوگا مگر طلاق رجعی کا۔ فتح القدیر میں ہے،
انه ينزل سبباً عند الشرط كما نه عند الشرط
اوقع تنجيزاً۔
کیونکہ طلاق کا سبب شرط پائے جانے پر وارد ہوتا
ہے گویا کہ شرط پائے جانے پر وہ طلاق بول کر نافذ
کر رہا ہے۔ (ت)

نظائر ان بعض علماء کو ایک عبارت درمختار نے دھوکا دیا کہ اذا غراب طلاق بالصریح میں فرمایا،
لوقال انت طالق على ان لا رجعة لي
عليك له الرجعة وقيل لا جوهره ورجح
في البحر الثاني وخطاً من افتى بالرجعي
في التعاليق وقول الموثقين تكون طالقاً
طلقة تملك بهما نفسيهما۔
اگر کہا "تجھے اس شرط پر طلاق ہے کہ مجھے رجوع کا
اختیار نہیں، تو اس کو رجوع کا حق باقی ہوگا۔ بعض
نے کہا اس کو رجوع کا حق نہیں ہے، جوہرہ۔ بحر میں
دوسرے قول کو ترجیح دے کر کہا کہ جس نے معلق طلاق
میں رجوع کا فتویٰ دیا اس نے خطا کی ہے، اور پختہ کار
لوگ فرماتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں ایسی طلاق ہوگی جس میں اختیار بیوی کو ہوگا کہ وہ نکاح دوبارہ کرے یا
نہ کرے یعنی بائنہ طلاق ہوگی۔ (ت)

اس عبارت میں جملہ "خطاً من افتى" کے معنی سمجھ لے کہ علامہ بحر صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ
نے مطلقاً تعلیقات میں طلاق رجعی ماننے کو خطا ٹھہرایا حالانکہ یہ محض سوائے فہم یا قلت تدبر سے ناشی ہے یہاں

۳۲۹/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	باب ایقاع الطلاق	لہ الهدایۃ
۲۴۵/۳	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب الایمان فی الطلاق	لہ فتح القدیر
۲۲۲/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الصریح	لہ درمختار

خاص صورت یہ زیر بحث ہے کہ جائے معلق میں وصف مفید بیہودت مذکور ہو، مثلاً:

ان دخلت الدار فانت طالق طلاقاً لا مرجعة
لی عليك فيه یا ان تفعل کذا تکن طالقاً
طلقة تملك بها نفسها۔

عبارت در میں وقول الموثقین بالجوزیر فی داخل (قول الموثقین جر کے ساتھ التعالیق پر داخل "فی" کے تحت ہے۔ ت) اور التعالیق کا عطف تفسیری ہے، بحر۔ رد المحتار میں ہے:

قوله وخطاء ای نسبة الی الخطاء، وقوله و
قول الموثقین بالجرح قال ح عطف تفسیر
علی التعالیق، قلت واصل المسئلة
التي ذکرها صاحب البحر، وقد
الف فیها رسالة ایضاً ہی انت سرجلا
قال لزوجته متی ظهر لی امرأة غیرک
فانت طالق واحدة تملکین بها نفسک،
ثم ظهر له امرأة غیرها فاجاب فیها
بانه بائن ورد من ائمتنا مرجعاً
(ملخصاً)

اس کا قول کہ خطاء" یعنی اس کو
خطا کی طرف منسوب کیا، اور اس کا قول "قول
الموثقین" جر یعنی زیر کے ساتھ، قراب اس کا تعالیق
پر عطف تفسیری ہوگا۔ قلت اصل مسئلہ وہ ہے جس کو
صاحب بحر نے ذکر کیا اور اس پر رسالہ بھی لکھا ہے
کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر تیرے سوا کوئی میری
بیوی معلوم ہو جائے تو تجھے ایک طلاق ہے جس میں تجھے
اپنا اختیار ہوگا، اس کے بعد اس شخص کی دوسری
بیوی معلوم ہوئی تو بحر والے نے جواب دیا کہ یہ طلاق
بائن ہوگی، اور انھوں نے اس شخص کا رد بھی کیا
جس نے اس کے رہی ہونے کا فتویٰ دیا (ملخصاً) (ت)

نود علامہ بحر کی عبارت سنئے کہ در سے روشن تر ہے بحر میں فرماتے ہیں،

فی الجوہرة انت قال انت طالق علی انه
لا مرجعة لی عليك یلغو و یملک
الرجعة وقیل تقع واحدة بائنة اه
وظاهر ما فی الهدایة ان
المذهب الشافعی فانه قال

جوہرہ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ تجھے
طلاق ہے اس شرط پر کہ مجھے رجوع اختیار نہ ہوگا،
تو ایسی میں رجوع نہ ہونے کی شرط لغو ہوگی، اور
اس طلاق پر خاوند کو رجوع کا اختیار باقی رہے گا،
اور بعض نے کہا ہے کہ یہ ایک بائنہ طلاق ہوگی اھ

جبکہ ہدایہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرا قول راجح ہے، کیونکہ انھوں نے یوں فرمایا کہ جب طلاق کو ایسے وصف سے موصوف کیا جائے جو شدت اور زیادتی پر دلالت کرے تو وہ طلاق بائنہ ہوتی ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ طلاق رجعی ہوگی بشرطیکہ بیوی سے دخول کر چکا ہو کیونکہ اس نے صریحاً ایک طلاق کو بائن کے وصف سے موصوف کیا ہے جو کہ خلاف مشروع ہے لہذا یہ وصف لغو ہوگا، جیسا کہ کوئی یوں کہے کہ تجھے طلاق ہے اس شرط پر کہ مجھے رجوع کا اختیار نہ ہوگا تو رجوع کا حق باقی رہے گا اور طلاق رجعی ہوگی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مقابل میں ہمارے دلیل یہ ہے کہ خاوند نے طلاق مذکورہ کو ایسے وصف سے موصوف کیا جس کا اس میں احتمال بن سکتا ہے اور جس مسئلہ پر آپ نے قیاس کیا یعنی رجوع نہ کرنے کی شرط، تو ہمارے لئے وہ ایسے نہیں ہے بلکہ وہ طلاق بائنہ ہے اور غنایہ میں حنفی مسلک کی تائید میں فرمایا کہ مذکورہ صورت میں بائنہ طلاق نہ ہونا ہم تسلیم نہیں کرتے بلکہ

ایک طلاق بائنہ ہوگی اور غنایہ کے علاوہ فتح القدیر، غایۃ البیان اور تبیین میں ایسے ہی ہے، اور آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ حنفی مذہب میں طلاق بائنہ ہوگی، جن لوگوں کو مذہب کی خبر اور سمجھ نہیں انھوں نے یہاں استدلال کیا ہے کہ "قول الموثقین فی التعالیق" سے مراد یہ ہے کہ اگر خاوند بیوی کو کہے کہ "تجھے ایک طلاق جس میں تجھے اپنا اختیار حاصل ہے" تو اس میں طلاق بائنہ نہ ہوگی، اس پر انھوں نے دلیل یہ دی کہ اگر کوئی بیوی کو کہے کہ تجھے ایک طلاق ہے اس شرط پر کہ مجھے رجوع کا اختیار نہ ہوگا، تو یہ بھی رجعی طلاق ہوگی، حالانکہ ان لوگوں کا یہ بیان واستدلال خطا ہے، اور میں نے اس بات کو تفصیل سے رسالہ میں لکھا ہے اور ملخصاً (ت)

واذا وصف الطلاق بضرب من الشدة و
الزيادة كان بائناً وقال الشافعي يقع
رجعياً اذا كان بعد الدخول، لانه وصفه
بالبينونة خلاف المشروع فيلغو كما اذا
قال انت طالق على ان لا مرجعة لك
عليك ولنا انه وصفه بما يحتمله ومسئلة
الرجعة ممنوعة اه، قال في العناية اى
لا نسلم انه لا يقع بائناً بل تقع واحدة
بائنة اه وهكذا في فتح القدير وغاية
البيان والتبيين فقد علمت ان
المذهب وقوع البائن وقد تمسك به
بعض من لا خبرة له ولا دراية بالمذهب
على ان قول الموثقين في التعاليق تكون
طالفاً طلاقاً تملك بها نفسها لا يوجب
البينونة مستنداً لبائنه لو قال انت طالق
على ان لا مرجعة كان رجعياً، وهو
خطأ وقد اوسعت الكلام فيها في
رسالة اه ملخصاً۔

لے بحر الرائق

فصل انت طالق

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۹۱/۳

نیز علامہ بجر کے اُس رسالہ میں جس کا حوالہ رد المحتار اور خود بجر الرائق میں گزرا یہاں وقوع بائن کی علت زیادہ لفظ تملك بها نفسها بیان فرمائی نہ یہ کہ نفس تعلیق موجب مینونت ہے رسالہ مذکورہ میں بعد بیان صورت واقعہ فرماتے ہیں :

وقع الطلاق بما ينبئ على الزيادة وهو قوله تملك بها نفسها فيكون بائنا وان كان صريحاً في البدائع البائن ان يكون بحروف الابانة او بحروف الطلاق لكن موصوفاً بصفة تبني عن البيونة اهـ ولا شك ان قوله تملك بها نفسها يكون بالبائن لا بالرجعي في فتح القدير ليس في الرجعي ملكها نفسها وفي البدائع لا تملك نفسها الا بالبائن اهـ مختصراً۔
اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور بدائع میں ہے کہ عورت اپنے نفس کی مالک صرف بائن طلاق سے بنتی ہے۔ یہ مختصراً۔ (ت)

یہاں طلاق کا وقوع 'زائد الفاظ یعنی' وہ اپنے نفس کی مالک ہوگی' کے ساتھ ہوگا، لہذا یہ طلاق بائن ہوگی، اگرچہ صریح طلاق مذکور ہے، بدائع میں ہے کہ کسی جدائی والے لفظ یا لفظ طلاق کو جدائی والے کسی لفظ سے موصوف کر دیا جائے، تو یہ بائن طلاق ہوگی اہ، اور اس میں شک نہیں کہ عورت کو اپنے نفس کا اختیار بائن طلاق سے حاصل ہوتا ہے رجعی سے نہیں ہوتا۔ فتح القدير میں ہے کہ رجعی طلاق میں عورت کو اپنے نفس کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور بدائع میں ہے کہ عورت اپنے نفس کی مالک صرف بائن طلاق سے بنتی ہے۔ یہ مختصراً۔ (ت)

مطلقاً تعلیق سے بائن کا وقوع علاوہ اُن دلائل واضح کے کہ صدر کلام میں معروض ہوئے صمد با فروع منصوصہ فی المذہب سے باطل ہے۔ اسی درمختار میں ہے،

علق الثلث بالوطء حنث بالتقاء المختانين ولم يجز العقر بالبيث بعد الايلاج ولم يصريه مراجعاً في الطلاق الرجعي الا اذا اخرج ثم اولج فيصير مراجعاً۔
خاوند نے اگر طلاق مغفہ کو طوطی معلق کیا تو وطی کے ابتدائی مرحلہ میں دو قوں شرمگاہوں کے ملنے پر ہی طلاق ہو جائے گی اور دخول کے بعد وقفہ پر بیوی کے لئے جوڑا (عقر) لازم نہ ہوگا اور نہ ہی اس کو طلاق رجعی میں رجوع قرار دیا جائے گا، ہاں اگر دخول کے بعد شرمگاہوں کے جدا ہونے کے بعد دوبارہ دخول کیا تو رجوع قرار پائے گا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے ،

قوله في الطلاق الرجعي ای فیما اذا كانت
المعلق علی الوطئ طلاقا رجعیاً۔
ماتن کا قول کہ ”رجعی طلاق میں“ یہ وہ صورت ہے
جس میں رجعی طلاق کو وطئ کے ساتھ معلق
کیا ہو۔ (ت)

اسی طرح بحسب الرائق و ہدایہ و فتح القدیر و عامر مکتبہ مذہب میں ہے۔ خود رسالہ مذکورہ
علامہ زین میں بعد بیان صورت واقعہ کہ زوج نے کہا تھا ،

متی ابرايتی من مہرک فانت طالق الخ
جب تو مجھے مہر سے بری کر دے تو تجھے
طلاق ہے الخ (ت)

اور اثبات بینونت بوجہ زیادت صفت متقدمہ بیان فرمایا ،

فان قلت لم یجعلہ بائناً بسبب اشتراط
الابراء من المہر فان الطلاق
الموقع فی مقابلة الابراء یكون بائناً ، وعللہ
فی التجنیس بانہ یقع بعوض وهو لہ
ام قلت فی مسئلتنا جعل الطلاق معلقاً
بالابراء شرطاً لہ لاعوضاً ، فلذا لم یجعلہ
بائناً الا ان یوجد نقل یدل علی ذلک ام
ملتقطاً۔

اگر تو اعتراض کرے کہ مہر سے بری کرنے کی شرط پر
طلاق کو تم نے بائنہ کیوں نہ بنایا ، کیونکہ ابراء کے
مقابلہ میں طلاق بائنہ ہوتی ہے نہ کہ شرط سے ،
بجائیں میں اس کی وجہ یہ بتائی کہ اس صورت میں
یہ طلاق ایسے عوض کے مقابلہ میں جو غائب ہے حتیٰ میں بائنہ کی گئی ہے
کہ اس مسئلہ میں طلاق کو ابراء سے معلق کیا گیا ہے
جس میں ابراء کو شرط بنایا ہے عوض نہیں بنایا ،
اسی لئے تو ہم نے اس کو بائنہ نہیں بنایا الا یہ کہ
کوئی نقل اس پر مل جائے جو اس پر دلالت کرے ام ملتقطاً۔ (ت)

نیز فتح القدیر میں زیر مسئلہ آیتہ قریباً انت طالق ان لم اطلقک (اگر تجھے طلاق نہ دوں تو تجھے
طلاق ہے۔ ت) ارشاد فرمایا ،

الطلاق یتحقق منہ ایاس بموتہا
واذا حکمنا بوقوعہ قبل موتہا
کہ طلاق سے مایوسی عورت کی موت سے ہی
ہو سکتی اور جب ہم بوی کی موت قبل وقوع طلاق کا حکم

علی قولہم الايمان مبينة على الالفاظ لا على الاعراض تالیف کیا۔ تخلص الجامع الكبير للامام ابی عبد اللہ
صدر الدین محمد بن عباد میں ہے،

وبالعرف يخص ولا يزداد حتى خص الرأس
بما يكبس ولم يرد الملك في تعليق طلاق
الاجنبية بالدخول له
عرف سے تخصیص ہو سکے گی اور لفظ کے مفہوم پر زیادتی
نہ ہو سکے گی چنانچہ سرجھوٹے جانے والی سری سے غرض
ہوگا اور اجنبی عورت کی طلاق کو گھر میں داخل ہونے
کی تعلیق میں ملکیت مراد نہیں ہو سکتی۔ (ت)

علامہ علاء الدین ابوالحسن علی بن بلبان بن عبد اللہ فارسی اس کی شرح تحفۃ الخریص فی شرح التخصیص

میں فرماتے ہیں،

رجلان تساوما ثوبا فحلف المشتري انه
لا يشتريه بعشرة فاشتراه باحدا
عشر حنث في يمينه ، ولو كان
المحالف البائع لا يبيعه بعشرة فباعه
باحدا عشر لم يحنث ، وهذا
لأن البيع بالعشرة نوعان بيع
بعشرة مفردة وبيع بعشرة
مقرونة بالزيادة ففي المشتري
مطلق لا دلالة فيه على تعيين
أحد النوعين فكان مرادة
العشرة المطلقة ، أما البائع
فمرادة البيع بعشرة مفردة
بدلالة الحال اذ غرضه ان
يزيده المشتري على العشرة
ولم يوجد شرط حنثه وهو

دو حضرات نے کپڑے کا ایک سودا کرتے ہوئے ،
گفتگو میں خریدار نے قسم اٹھائی کہ میں اسے دس
میں نہ خریدوں گا ، اس کے بعد اس نے گیارہ کا
خرید لیا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی ، اور اگر فروخت
کرنے والا قسم اٹھائے کہ میں اسے دس میں فروخت
نہ کروں گا ، اس کے بعد اس نے گیارہ کا فروخت
کر دیا تو بائع کی قسم نہ ٹوٹے گی ، یہ اس لئے کہ دس
سے فروخت کرنے کے دو معنی ہیں ، ایک یہ کہ
صرف دس سے فروخت کرنا اور دوسرا معنی یہ کہ اس
دہائی کے ساتھ کوئی اکائی بھی ہو ، تو مشتری کے حلف
میں مطلق دس ہے جس میں دونوں قسموں میں سے
کسی ایک کے معین کرنے پر کوئی قرینہ نہیں ہے ،
لہذا یہاں دس مطلق مراد ہوں گے یعنی صرف دس
یا دس سے کچھ اکائی کے ساتھ زائد ، دونوں معنی ہیں
کوئی بھی ہو لیکن فروخت کرنے والے کی قسم میں صرف

جاننا چاہیے کہ متکلم جب کوئی کلام کرتا ہے تو اس کی غرض اس کلام کا حقیقی معنی ہوتا ہے اور کبھی مجازی معنی ہوتا اور کبھی لفظ سے خارج کوئی اور معنی غرض بنتا ہے۔ اول کی مثال، جیسے مشتری کا کہنا کہ میں اس سے نہ خریدوں گا تو یہاں مشتری کی غرض یہ ہے کہ دس درہم دینے سے باز رہنا ہے یہ محض دس ہوں یا بیع اکافی ہوں بیع کے عوض نہ دے گا، اور عرف بھی یہی ہے تو یہاں حلف میں غرض اور عرف دونوں حقیقی معنی میں مجتمع ہیں، لہذا یہاں اگر مشتری نے گیارہ میں خریدا تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اس نے مطلق دس مراد لئے تھے جبکہ یہ دس، گیارہ میں بھی موجود ہے۔ دوسرے کی مثال، جیسے بائع کچے کہیں دس درہم سے نہ فروخت کروں گا یہاں اگر اس نے نو میں فروخت کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی، کیونکہ اس کلام سے بائع کی غرض یہ ہے کہ دس سے زائد یعنی دس مراد لئے کے بدلے فروخت کرے گا، نو اس کی

میں نہیں ہے لیکن اس کی کام میں نو نہ ہو نہیں

سے نہ ہو نہ ہو وقت اور عرف میں نہ ہو نہ ہو وضع

نہیں ہے تو دس بول رہا ہوں اولیٰ

لفظ سے خارج کسی اور معنی کو مراد لینا ہے جبکہ حلف میں محض غرض کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ لفظ کا اعتبار ضروری ہے، کیونکہ غرض مخصوص تو بن سکتی ہے لیکن زیادتی پیدا نہیں کر سکتی جبکہ تخصیص لفظ کی صفت ہے لہذا لفظ کا اعتبار ضروری ہے محض غرض کافی نہیں ہے، تو جب لفظ عام ہو اور غرض خاص ہو تو پھر

اعلم ان الغرض الذى يقصده المتكلم بكلامه قد يكون معنى اللفظ الذى تكلم به حقيقة او مجازا وقد يكون امرا اخر خارجا عن اللفظ ، فالاول كقوله لا اشتريه بعشرة فغرض المشتري منع نفسه من التزام العشرة في ثمن ذلك المبيع سواء كانت عشرة مفردة او مقرونة بزيادة والعرف ارادة ذلك ايضا ، فهنا اجتمع الغرض والعرف في لفظ الحالف فاذا اشترى باحد عشر حدث لانه اراد العشرة المطلقة وهي موجودة في الاحد عشر، والثاني كقوله لا ابعد بعشرة فبما عده بتسعة لا يحدث لان غرض البائع ان يبيعه باكثر من عشرة ، ولا يريد بيعه بتسعة لكن التسعة لم تذكر في كلامه لان العشرة لم توضع للتسعة لالغة ولا عرفا ، فغرضه الذى هو قصده من هذا الكلام خارج عن اللفظ، والعبرة في الايمان للالفاظ لا لمجرد الاغراض لان الغرض يصلح مخصصا لا مزيدا ، والتخصص من عوارض الالفاظ فاذا كانت اللفظ عاما والغرض الخصوصي اعتبر ما قصده

کالرس فی لا اکل س اُسا، فان لفظہ عام
والغرض منہ خاص کما مر و اعتبار
هذا الغرض لا يبطل اللفظ لانه بعض
ما وضع له اللفظ اخص مختصراً
نہیں ہے، کیونکہ یہ لفظ کے معنی کا ایک خاص حصہ ہے، اخص مختصراً۔ (ت)

وتمامہ فیہ یمنین الفور جسے خاص فکر بلند شریا پیوند امام الامہ مالک الامہ کاشف الغمہ سراج الامہ سیدنا
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استنباط فرمایا اور دیگر امام کرام قدس سرار ہم نے بحکمہ الفقہاء
کلہم عیال علی ابی حنیفۃ (تمام فقہاء، ابو حنیفہ کی عیال ہیں، کے حکم سے۔ ت) اس جناب کا اتباع
کیا اس کے مسائل اسی اصل جلیل تخصیص بالغرض پر مبنی ہیں متون و شروح و فتاویٰ مذہب میں صد ہا
فروع اس پر مبنی ہیں مثلاً:

(۱) عورت باہر جانے کو ہوتی، شوہر نے کہا باہر جائے تو تجھے پر طلاق، عورت بیٹھ گئی اور دوسرے
وقت باہر گئی، طلاق نہ ہوگی۔ تنویر و درمیں ہے:

شرط للمخت فی قوله ان خرجت مثلاً قالت
طالق او ان ضربت عبدك فعبدي حر
لمريد الخروج والضرب فعله فور الان
قصد المنة عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار
الایمان علیہ و هذه تسبی یمین الفور
تقر دا ابو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
یا ظہار ہا ولہ یمین الخلفہ احدیہ

یمین فور ہے جس کے اظہار اور بیان میں امام ابو حنیفہ متقدم ہیں اور کسی نے ان کی مخالفت نہ کی۔ (ت)
رفع القدر وغنیہ ذوی الاحکام ورد المختار میں ہے:
تھیأت للخروج فحلف لا يخرج فاذا
بیوی باہر نکلنے کو تیار تھی کہ خاوند نے حلف اٹھایا

جلسۃ ساعة ثم خرجت لا يحدث ، لا ت
 قصده منعها من الخروج الذي
 تهيأت له ، فكانه قال ان خرجت الساعة ،
 وهذا اذا لم يكن له نية فان نوى شيئا عمل
 به .
 کہ اگر تو با ہر نکلے تو تجھے طلاق ہے ، تو بیوی بیٹھ گئی اور کچھ
 دیر بعد نکلی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ خاوند کا مقصد وہ نکلا
 ہے جس کے لئے وہ تیار تھی اور اس نکلنے سے منع کرنا
 مقصود تھا ، پس گویا خاوند نے یوں کہا کہ تو اب نکلی
 تو تجھے طلاق ہے ۔ یہ حکم تب ہوگا جب خاوند نے کوئی

نیت نہ کی ہو ، اور اگر اس نے کوئی نیت کی ہو تو اس پر عمل ہوگا ۔ (ت)

(۲) زید نے عمرو سے کہا ”میرے ساتھ کھانا کھا لو“۔ عمرو : ”میں کھاؤں تو عورت مطلقہ ہو“۔ کل زید کے ساتھ
 کھانا کھایا طلاق نہ ہوگی ۔ تنویر و در ،

وكذا في حلفه ان تغديت فكذا بعد
 قول الطالب تعال تغد معي شرط للحنث
 تغديه معه ذلك الطعام المدعو اليه .
 یوں ہی اگر کھانے پر دعوت دینے والے کے جواب میں
 کوئی کہے ”اگر میں کھانا کھاؤں تو بیوی کو طلاق ہے“
 تو یہاں بھی طلاق ہونے کیلئے جس کھانے پر دعوت دی گئی
 اسی کو دعوت دینے والے کے ساتھ کھانا شرط ہے (ت)

(۳) عورت کو جماع کے لئے بلایا اس نے انکار کیا ، شوہر نے کہا اگر میرے پاس اس کو ٹھہری میں آئے تو
 تجھ پر طلاق ، عورت آئی مگر اس وقت مرد کی شہوت ساکن ہو چکی تھی ، تو طلاق ہوگی ، اشباہ و در ،

ان للتراخي الا بقرينة الفور ومنه طلب
 جماعها فابت فقال ان لم تدخل معي البيت فانت طالق
 قد نخلت بعد سكوت شهوته حنث .
 لفظ ”ان“ تراخی کے لئے استعمال ہے مگر جہاں
 فور کا قرینہ پایا جائے تو تراخی مراد نہ ہوگی ، اسی فور
 پر قرینہ کی مثال یہ ہے کہ خاوند نے بیوی کو جماع کیلئے

طلب کیا تو بیوی کے انکار پر خاوند نے کہا اگر تو میرے کمرے میں داخل نہ ہوئی تو طلاق ہے ۔ تو فوراً داخل
 نہ ہوئی بلکہ خاوند کی شہوت و خواہش ختم ہونے کے بعد داخل ہوئی تو طلاق ہو جائے گی ۔ (ت)

(۴) حاکم نے حلفت کیا کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش آئے اور میں خبر نہ دوں تو عورت طلاق ہے بد معاش
 آیا اور اس نے حاکم کو خبر دی اس وقت کہا کہ وہ معزول ہو گیا تھا طلاق ہوگی ۔ تنویر :

۸۴/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الیمین فی الدخول والخروج الخ	۱۰ رد المحتار
۲۹۸/۱	مطبع مجتبائی دہلی	” ” ”	۱۱ در مختار
۲۹۹/۱	”	” ” ”	۱۲ ”

حلفہ وال لیعلمنہ بكل داعی دخل البلد تقید
بقیام ولایتہ لہ

شہر کے حاکم نے ایک ملازم سے حلف لیا کہ شہر میں داخل
ہونے والے ہر بد قماش کی مجھے اطلاع دے گا، تو یہ
حلف اس حاکم کی ولایت قائم رہنے تک مقید ہے (ت)

در مختار میں ہے :

بیان لکون الیمین المطلقۃ تصیر مقیدۃ
بدلالة الحال وینبغی تقید یمینہ بفور علمہ۔

اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہ یہ مطلق حلف کو
حال کی دلالت کی وجہ سے مقید ہونے کی مثال ہے

اس میں یہ بھی قید ہوگی کہ وہ ملازم معلوم ہونے پر فوراً اطلاع دے گا۔ (ت)
تبیین الحقائق میں ہے :

ثم ان الحالف لو علم الداعی ولم
یعلمہ لم یحث الا اذا مات هو او المستحلف
او عزل یتلہ

اگر حلف اٹھانے والے کو بد قماش کا علم ہو جائے اور وہ حاکم
کو مطلع نہ کرے تو قسم صرف حلف یتلہ حلف لینے والے
کی موت یا حاکم کے معزول ہو جانے پر ٹوٹے گی (ت)

فتح القدیر میں ہے :

ولو حکم بانعقاد هذه للقول لیرکن بعید انظرا
الی المقصود وهو العبادۃ لزجرہ و
دفع شرہ یتلہ

اگر اس حلف کو فوری ہونے کا حکم دیا جائے تو بعید
نہ ہوگا کیونکہ حاکم کا مقصد بد قماش کو فوری سزا دینا
اور اس کے شر کا دفع کرنا ہے۔ (ت)

(۵) دائن نے مدیون سے حلف لیا کہ تیرے بے اذن باہر نہ جاؤں گا یہ حلف بقائے دین تک رہے گا
بعد ازاں ابرا اذن کی حاجت نہیں۔ تنویر و درمیں ہے :

قرض خواہ نے مقروض یا مقروض کے بنائے ہوئے
ضامن سے حلف لیا کہ تو میری اجازت کے بغیر شہر
سے باہر نہ جائے گا، تو یہ حلف قرض اور ضمانت کی

لو حلف رب الدین غریبہ او الکفیل یا مر
المکفول عنہ انت لا ینخرج من البلد
الا باذنہ تقید بالخروج حال قیام الدین

لہ در مختار باب الیمین فی الضرب والنقل وغیر ذلک مطبع مجتہاتی دہلی ۲۱۳/۱

لہ ایضاً
لہ تبیین الحقائق کتاب الایمان مسائل متفرقة مطبعہ کبری امیریہ بولاق مصر ۱۶۱/۴
لہ فتح القدیر کتاب الایمان مسائل متفرقة مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۴۶۸/۴

بقا تک مقید قرار پائے گا، قرض یا ضمانت ختم ہو جانے کے بعد حالف کو اجازت کی ضرورت نہ رہے گی (ت)

(۶) قسم کھائی عورت بے میرے اذن کے باہر نہ جائے گی، یہ قیام زوجیت تک محدود ہے۔ تنویر و در

میں ہے،

لو حلف لا تخرج امرأته الا باذنه تقيد بحال خاوند نے قسم اٹھائی کہ بیوی اجازت کے بغیر باہر نہ جائے گی، تو یہ حلف بھی زوجیت کے قیام تک محدود ہو گا۔ (ت)

(۷) وہی مسئلہ کہ دس کو نہ بیچوں گا اور گیارہ کو بیچا جائے نہ ہوا اگرچہ گیارہ میں دس موجود ہیں کہ مراد خاص قسم کے دس یعنی تنہا بلا زیادت تھے۔ یہ سب تقیدیں اور عام کی تخصیص صرف بنظر اغراض متعارفہ ہوتی ہیں کہ یمین کی بنا ہی عرف پر ہے ولہذا امام ہمام ابن الہمام نے عبارت مذکورہ ہدایہ کی شرح میں (جہاں ارشاد ہوا تھا کہ عدم بے سلب کلی محقق نہ ہو گا) فرمایا:

کما قولہ فی ان لم ات البصوة اعطاء نظیر والمراد ان کل شرط بیان منفی حکمہ کذلک، وهو ان لا یقع الطلاق او العتاق اذا علق بہ الا بالموت لما ذکرنا و زاد فیہا حافی البیہقی بالغین المعجمۃ قال اذا قال لامرأته ان لم تخبرینی بكذا فانت طالق ثلاثا فهو علی الابد اذا لم یکن ثم ما یدل علی الفور انتھی، ومن ثم قالوا لو اراد ان یجامع امرأته فلم تطاوعه فقال ان لم تدخلی معی فانت طالق قد خلت بعد ما سکنت شہوتہ طلقت، لان مقصودہ من الدخول کان قضاء الشہوة وقد فاتت

اس کا قول، جیسا کہ، اگر میں بصرہ میں نہ آؤں تو، یہ نظیر ہے، جس سے مراد یہ ہے جو شرط بھی لفظ ان کے ساتھ ذکر کی جائے تو اس کا حکم یونہی منفی رہے گا یعنی اس کے ساتھ طلاق یا عتاق کو معلق کیا گیا ہو تو شرط کے منفی ہونے پر موت سے پہلے قسم ٹوٹے گی، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے اور پھر اس پر ایک اچھی قید بڑھائی کہ ممتنی (غین کے ساتھ) میں کہا کہ خاوند نے بیوی سے کہا کہ تو اگر مجھے فلاں خبر نہ دے تو تجھے تین طلاقیں ہوں گی، تو اگر فور پر کوئی قرینہ نہ ہو تو یہ قسم ابدی ہوگی اور اسی قبیل سے یہ ہے کہ خاوند نے بیوی کو جماع کے لئے طلب کیا تو بیوی نے اطاعت نہ کی تو کہا اگر تو میرے پاس کمرے میں نہ آئی تو تجھے طلاق، اگر بیوی فوراً نہ آئے بلکہ خاوند کی شہوت اور

خواہش ختم ہونے کے بعد آئی تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلب کا مقصد اپنی شہوت کو پورا کرنا تھا جو اب ختم ہو گئی ہے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ ہمارے مسئلہ دائرہ میں بھی اس حلف سے شوہر کی یہ فرض نہیں کہ عورت اپنی مدۃ العمر میں کبھی کسی وقت کسی طرح دوسجدے کر لے اور بری ہو جائے بلکہ یقیناً بحکم عرف دلالت حال اس سے پابندی نماز مقصد ہے تو جس طرح عورت کا باہر جانا مطلق تھا لفظ شوہر میں کوئی قید نہ تھی کہ اس وقت ہو یا کب ہو مگر بد لالت حال خاص اس وقت کا خروج معتبر ہوا جس طرح کلام عمر میں کھانا مطلق تھا کہ آج ہو یا کل یہ کھانا ہو یا اور مگر بحکم عرف خاص اس وقت یہ کھانا زید کے ساتھ کھانا ملحوظ رہا جس طرح عورت کا کوٹھڑی میں شوہر کے پاس آنا عام تھا کہ اس شہوت موجودہ کی بقا میں ہو یا عمر میں کبھی کسی حالت میں ہو اور عدم تحقق نہ ہو مگر اخیر جزء حیات شوہر یا زن میں اور جبکہ کوٹھڑی میں شوہر کے پاس آئی اگرچہ زوال شہوت کے بعد تو عدم صادق نہ آیا اور بشرط مفاد لغوی لفظ لازم تھا کہ طلاق واقع نہ ہو لیکن بد لالت حال خاص وہ آنا مقصود رہا جو اس شہوت کی قضا کے لئے مطلوب تھا اور اسی کی انتہا پر شرط تحقق اور طلاق واقع مانی گئی و قس علیٰ ہذا، اسی طرح یہاں بھی اگرچہ عشرہ مفردہ و مقرونہ کی مانند نماز پڑھنا بھی دو قسم ہے، ایک ملتزم کہ پابندی کے ساتھ ہو دوسرا اس کا غنیمت یا دو قسم ہے، ایک مبریٰ ذمہ جس میں فرض نماز کا مطالبہ ذمے پر نہ رہے، دوسرا اس کے خلاف اور فعل بعینہ ان لم تدخلی (اگر تو میرے پاس نہ آئی۔ ت) مذکور کی طرح حکم مکہ میں ہے اور نکرہ نیز نفی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ ایجاب جزئی کہ صبح کی نماز پڑھی صادق نہ رہا مگر بحالت دلالت حال واجب ہے کہ قسم اول یعنی صلاة ملتزمہ مبرئہ مراد ہو اور اس کا انتفاء ایک وقت کی نماز فرض عمداً بلا عذر شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے تو لازم ہوا کہ جب عورت نے اس حلف کے بعد نماز عشرہ نہ پڑھی صبح صادق طالع ہوتے ہی اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں جیسے وہاں سکون شہوت ہوتے ہی عورت مطلقہ ہو گئی تھی بلکہ اگر شوہر نے یہ لفظ اس وقت کہے تھے کہ ہنوز وقت مغرب باقی تھا اور عورت ادا پر قادر تھی تو شفیق ڈویتے ہی دو طلاقیں ہو گئیں، ہمارے علمائے تصریح فرماتی ہے کہ اگر عورت سے کہا تو نماز ترک کرے تو تجھے طلاق، عورت نے ایک نماز قصداً قضا کی طلاق ہو جائے گی اگرچہ اس قضا کو ادا بھی کر لے، درمختار میں ہے،

قال ان ترک الصلوة فطالق فصلتها قضاء
طلقت علی الاظهر، ظہیریۃ۔
بیوی کو کہا اگر تو نے نماز ترک کی تو تجھے طلاق ہے، اب
اگر عورت نے نماز قضا کی تو زیادہ واضح قول یہی ہے
کہ طلاق ہو جائیگی، ظہیریہ۔ (ت)

یہ حکم اس لفظ میں ہے جہاں الصلوٰۃ معرف باللام ہے جس میں کلام ہوگا کہ عرفاً تارک الصلوٰۃ کہتے ہیں اور ہمارا مسئلہ دائرہ تو حکم تحقیق مذکور ان ترک صلوٰۃ (اگر تو نماز چھوڑے - ت) بلالام کے مثل ہے یعنی اگر تو ایک نماز چھوڑے تو طلاق ہے، یہاں قضا کرنے سے وقوع طلاق میں کیا شک ہو سکتا ہے صاف بتا دیا کہ اس کی مراد وہی صلاۃ خاصہ ملزمہ معنی اس پر دلیل واضح اُس کا وقت صبح رجعت کرنا ہے اگر وہ معنی مراد ہوتے جو فریقِ اول نے زعم کئے تو پیش از وقوع رجعت کے کیا معنی تھے اور امثال مقام میں نیت شوہر اگرچہ دلالت حال کے خلاف بھی ہو وہی معتبر رہتی ہے۔ امام محقق علی الاطلاق وغیرہ علماء کا ارشاد و گزرا کہ،

هذا اذا لم يكن له نية فان نوع شيئا
عمل به۔
یہ جبکہ کہ اس نے نیت نہ کی ہو اگر اس نے کوئی نیت کی ہو تو اس پر عمل ہوگا۔ (ت)

تو جہاں دلالت حال و نیت دونوں متوافقی ہیں نہ اُس دلالت کو مانیں نہ شوہر کی نیت اور اپنی طرف سے ایک معنی تراش کر اس پر عمل کیجے کس قدر فقہ سے بعید بلکہ قابلیت التفات سے دُور ہے، اور اوپر واضح ہو چکا کہ یہ دونوں طلاقیں رجعی تھیں، لاجرم عورت بعد رجعت بدستور ملکِ نکاح میں باقی اور آئندہ طلاق کی محل رہی اب کہ شوہر نے چند سال بعد دو طلاقیں اور دیں ایک تو لغو ہو گئی کہ حدِ شرع سے مجاوز تھی اور ایک اُن پہلی دو کے ساتھ مل کر تین طلاقیں مغالطہ ہو گئیں جن سے عورت حرامِ ابدی تو نہیں ہو سکتی ہاں بے حلالہ اب اس شخص کے نکاح میں آنے کے قابل نہ رہی، هذا ما ظہری والعلم بالحق عند ربی (یہ وہ ہے جو مجھے معلوم ہوا، حق تو میرے رب کے ہاں ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

آکد التحقیق باب التعلیق

(باب تعلیق کے متعلق تحقیق انیق)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ از بنگالہ موضع نواکھالی ڈاک خانہ بیگم گنج مرسلہ عبدالمجید صاحب از رامپور

۶ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

بگرامی خدمت فیض درجت مجمع الفضائل منبع الفواضل، کاشف دقائق شرعیہ، واقف حقائق عقلیہ و نقلیہ، محی السنۃ النبویہ، مروج الاحادیث المصطفویہ، صاحب التحقیقات الرائقہ، زبدۃ السعادات الفائقہ، اعلیٰ جنابنا مولانا المولوی شاہ احمد رضا خاں صاحب دام افضا لام۔ بعد ازلے تسلیمات فراواں و کورنشات بیکراں معرض آن خدمت یہ ہے جناب حضور نے جو فتوائے طلاق معلق بالصلوہ کی تحریر فرما کر ارسال فرمائے تھے بندہ گم گشتہ نے ملک کو بھیج دیا اور سب علمائے موافقین و مخالفین نے دیکھ کر بہت خوشنودیں حاصل کیں بلکہ سب علماء متفق ہو کر سبب فرماں فتوائے موصوف کے زوج احمد سے زوجہ مغفلہ کو علیحدہ کیا تھا اور اس پر بہت دن گزر گئے مگر مولوی وجیہ اللہ جو دیوبند سے عنقریب تحصیل کر کے گھر کو گئے اُس نے زوج احمد کو کہا کہ تمہارا زوجہ مطلقہ مغفلہ نہیں ہوئی تم ہماری رائے پر چلو تو ہم فتوائے ہند کو مردودہ کر دیں گے، چنانچہ احمد علی بھی بوجہ نفع اپنے کے اور بوجہ تعلیم اپنے قول سے منکر ہو گئے یعنی جو پہلے تعلیم

کے منکر اور تخصیص کے راجح، اب بعد چندیں مدت اپنی نیت ظاہر کرتے ہیں کہ نیت ہمارا علی الابد کے لئے ہے اور مولوی وجیہ اللہ نے اس وقت کے نیت کے مطابق ایک فتویٰ بھی لکھا ہے وہی فتویٰ آپ کی خدمت عالی میں ارسال کرتا ہوں اور فتویٰ تحریر کر کے احمد علی کو مدعی بنا کر کچہری میں مقدمہ دائر کئے ہیں بعد اس کے فتویٰ اور آنحضور کی تحریر مبارک دونوں کچہری میں پیش ہوا اور مولوی وجیہ اللہ کو اور اس طرف کے علماؤں کو حاکم نے طلب کیا اور دونوں فتویٰ کے مطلب حاکم کو سمجھا دئے مگر مولوی وجیہ اللہ نے حضور کے فتویٰ پر اور مذہب کے قیل وقال ناشائستہ بیان کیا مگر حاکم کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں ہوا اور حاکم نے خود کہا کہ جناب مولیٰ شاہ احمد رضا خاں صاحب کو میں خوب جانتا ہوں اور ان کی حالت مجھے خوب معلوم ہے اور دیوبند کے علمائے لاندہ مذہب کو بھی معلوم ہے کہ میں ہند کی سیر کرنے والا ہوں۔ مولوی وجیہ اللہ نے کہا کہ صاحب زجر و تنبیہ بغرض نصیحت طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی، اور دلالت حال و عین انفرادی کا شرعاً کچھ اعتبار نہیں ہے، اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ طلاقیں مغفلت واقع ہو گئیں تاہم بوجہ رجعت کے ادین طلاق باطل بعد وجود طلاق بلا شرط دیا ہے اس کے لئے رجعت جائز ہے، اور دلیل بھی بیان کیا اس وجہ سے حاکم کے دل میں خدشہ پیدا ہوا حاکم نے اس طرف کے علماؤں کو فرمایا کہ آپ لوگ مولانا موصوف کے سینے دن کے اندر مولوی وجیہ اللہ کا رد جواب منگوائیے ورنہ یہ شبہ کس طرح دور ہو سکتا ہے اور حاکم نے سینے روز مقدمہ کا حکم مؤخر کر دیے، اگنوں دست بستہ ہو کر عرض کرتا ہوں کہ آپ از روئے مہربانی و شفقت گزاری کے پندرہ یا سولہ روز کے اندر جواب تحریر فرمادیجئے اور ہم لوگوں کو بجز غم سے خلاص کر لیجئے ورنہ جمیع علماء کی بلکہ ملک ہند کی بھی بدنامی کی بات ہے، زیادہ کیا عرض کروں۔ عرض گزار خادم عبد المجید عطار اللہ عنہ

نقل فتویٰ مولوی وجیہ اللہ دیوبندی با شذہ بنگالہ

سوال : چہ فرمائیے علمائے دین و رازداران شرع متین کہ در حاضران مجلس بحضور علماء وغیرہم کہ احمد علی بزبان خود اقرار نمود کہ من دامن از وجہ ام برائے نماز خوانی تا کید و زجر می کردہ بودم و برائے نماز خوانی چند قواعد نماز تعلیم ہم کردم لیکن بعد رونے چند بوقت مغرب مرز و جہم را گفتم کہ تو نماز بخوان زن مذکورہ سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین و رازداران شرع متین کہ حاضرین مجلس علماء وغیرہم کی موجودگی میں احمد علی نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میں ہمیشہ اپنی بیوی کو تاکید اور تنبیہ کرتا رہا ہوں اور نماز پڑھنے کا طریقہ سکھاتا رہا ہوں لیکن چند روز بعد مغرب کے وقت میں نے بیوی سے کہا کہ نماز پڑھو تو بیوی نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ مجھے فرصت نہیں ہے،

ابا و انکار کرد و گفت کہ مرا فرصت نیست ازیں وجہ
گفتم کہ اگر تو نماز نگزاری بر تو دو طلاق معلق
دادم کہ بزبان بنگالہ (دیلام) و در لغت اردو
(دیامیں) استعمال کنند بعدہ زن مذکورہ نماز
عشا بخواند و قضا ہم نہ گزارد و نماز فجر بخواند بعد
فجر رجعت ہم کرد و بعد سائے بلا شرط دو طلاق
آں زوجہ مذکورہ را ایضا ہم داد و احمد علی
بمجلس مذکور علماء و غیر ہم نیت بوقت بیان تعلیم و
تخصیص ہر دو منکر بود بل قرینہ برائے تخصیص
راجع اما بعد شش ماہ بہت تعلیم مخفی و بوجہ
نفع خود بگوید کہ نیت برائے دائم و علی الابدست
اکنون از روتے شرع شریف اقرارش صحیح بود یا
چون بگوید کہ زجر و تنبیہ برائے تعدد للصلوة طلاق
واقع نمی شود بلکہ معنی آں وعدہ طلاق شود و وعدہ
طلاق طلاق واقع نمی شود بگوید کہ قول زوج بخوان
صیغہ امر بر دلالت حال راجع لیکن فورثا بہت
نمی شود بلکہ فورثا ہیچ اعتبار نیست بر تقدیر
تسلیم کہ طلاقین اولین بوجہ رجعت باطلست
کہا ہوا المعروف اکنون ہر حال برائے زوج
احمد علی رجعت صحیح است آیا شکش فی
الواقع ہمیں سنت یا زوجہ احمد علی بہ سہ
طلاق شدہ مغلطہ شدہ بیتنوا با التفصیل
اندریں صورت کہ زوج احمد علی بزبان خود
اقرار مے کند کہ روزے بعد ادا کے نماز
مغرب مرزد جبہ خود را بسبب تارک الصلوۃ

اس پر میں نے اسے کہا "اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھ پر
دو طلاقیں معلق طور پر دیتا ہوں" یہ بات
بنگالی زبان میں (دیلام) جس کا اردو میں معنی
(میں نے دیا) ہے، کہا، اس کے بعد بیوی نے
عشا کی نماز ادا نہ کی اور نہ قضا کی اور پھر فجر کی
نماز پڑھی، فجر کے بعد اس نے رجوع کر لیا، اور
اس کے ایک سال بعد خاوند نے اس بیوی کو
دو طلاقیں بغیر شرط پھر دے دیں، احمد علی مذکور نے
علماء کی مجلس مذکورہ میں بیان دیتے ہوئے بیوی
کو نہ نماز پڑھنے پر طلاق کو معلق کرنے میں تعلیم و تخصیص
کی نیت کا انکار کیا بلکہ تخصیص کا قرینہ راجع معلوم
تھا، لیکن اس کے چھ ماہ بعد ہمارے محافلوں
کے مجھانے اور اپنے فائدے کو ملحوظ رکھتے ہوئے
اس نے کہا کہ میں نے تو دائمی وابدی کوئی نماز
نہ پڑھنے کی نیت سے کہا تھا (یعنی کوئی خاص نماز
نہیں بلکہ زندگی میں نماز نہ پڑھنے کی نیت سے طلاق
دینے کی بات کی تھی) کیا اب اس کا یہ استدلال
درست ہے یا کیا ہے، اور اب کوئی کہتا ہے کہ
اس نے بیوی کو نماز کا عادی بنانے کے لئے یہ
بات بطور تنبیہ اور ڈانٹ کی تھی اور یہ طلاق نہیں ہے
بلکہ طلاق کا وعدہ تھا جبکہ طلاق کا وعدہ طلاق
نہیں ہوتی، اور کوئی کہتا ہے کہ خاوند کا بیوی کو کہنا
کہ "نماز پڑھ" صیغہ امر ہے جس کی حال پر دلالت
واضح ہے لیکن یہ ہمیں فورثا بہت نہیں ہے بلکہ
فورثا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے

کہ پہلی دو طلاقیں رجعی تھیں تو اس کے رجوع کیلئے
کے بعد وہ دونوں طلاقیں ختم اور باطل ہو گئیں
جیسا کہ مشہور ہے لہذا اب دوسری بار دو طلاقوں
کے بعد اب احمد علی خاوند کا دوبارہ رجوع کرنا
صحیح ہے۔ کیا یہ باتیں درست ہیں یا پہلی دونوں
طلاقوں کے بعد دو طلاقوں سے احمد علی کی بیوی
کو تین طلاقیں یعنی مغلطہ طلاق ہو گئی ہے تفصیل
سے بیان کیجئے۔ خلاصہ اس سوال کا ہے کہ احمد علی
خاوند نے خود اقرار کیا کہ ایک روز نماز مغرب
ادا کرنے کے بعد اس نے اپنی بیوی کو نماز کی تارک
ہونے پر ڈانٹ اور سختی سے سمجھایا اور پھر معتدل
مزاجی اور مستقل مزاجی سے ڈانٹ کے طور پر
کہا نماز پڑھ اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق
ہیں، جبکہ وہ بیوی نماز کی نیت اور کوئی سُورت
اچھی طرح نہیں جانتی غرضیکہ بیوی نے عشا کی نماز بھی نہ پڑھی پھر فجر کی نماز کے لئے اس نے وضو کیا تاکہ
نماز پڑھے، نماز کے لئے کھڑی ہوئی تو خاوند نے اس کو نماز کی نیت اور سُورۃ سکھائی اور اس نے
نماز پڑھی، اس سے دو تین روز بعد محلہ کے مولوی صاحب کو طلب کر کے احمد علی نے بیوی سے رجوع
کیا، تو اس صورت میں رجوع کرنے پر احمد علی کے لئے اس کی بیوی حلال ہوئی یا نہیں، پھر اس کے
چند ماہ بعد مزید دو طلاقیں بلا شرط اس کو دیں کیا یہ تسلیم کر لینے پر پہلی دو طلاقیں واقع ہو گئی تھیں تو ان
سے رجوع کر لینے پر کیا وہ پہلی طلاق کا عدم اور باطل ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسری طلاقوں کے
بعد اس کا بیوی سے رجوع کرنا اور ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں، بیان کیجئے۔

الجواب: یقیناً احمد علی کی بیوی اس پر حلال
رہی کیونکہ اس صورت میں مطلقاً کوئی طلاق نہ ہوئی
اور نہ ہی تجدید نکاح اور نہ ہی رجعت کی کوئی ضرورت
ہے، ہاں احتیاط کریں تو اور بات ہے، احمد علی کا

زجر و توبیح کر دکشاں کشاں تا آنکہ باعہدال طبع و
استقلال مزاج بطریق زجر و توبیح گفت کہ تو نماز بخوان اگر نماز
نخوانی ترا دو طلاق و آں زن نیت نماز و سورہ
بخوبی ندانستی غرض آنکہ زن عشا بخواند بوقت
فجر وضو کردہ برائے گزاردن نماز فجر استا دشویش
نیت و سورۃ تعلیم کر دو وے نماز خواند بعد
دوسرہ روز میانجی محلہ را طلبیدہ رجعت نمود
در صورت کذا نیتہ زوجہ اش برائے وے حلال
ماند یا چہ و بعد چند ماہ دو طلاق بلا شرط
ایضا بر آں زوجہ مذکورہ اش دادہ است
آیا کہ اگر تسلیم کردہ شود کہ اول طلاقین واقع شدہ
بر تقدیرش بوجہ رجعت اول طلاقین باطل شد
یا چہ، و اکنون رجعت کردہ از زوجہ مذکورہ
استماع گرفتن رواست یا نہ؟ بیتنوا۔

الجواب: البتہ زوجہ اش برائے وے حلال
ماند چہ در صورت مطلق طلاق واقع نشد
نہ حاجت تجدید نکاح نہ رجعت ہم
و احتیاطاً امرے دیگر قولہ

اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق اولاً گویم کہ ایں قول تعلیق طلاق نیست بلکہ وعدہ طلاق دادن است زیرا کہ میان تو طلاق و طلاق و ترا طلاق فرق است در اول وصف زن است و محمول بروے و در ثانی طلاق ایقاع زوج است پس دریں قول فصل ایقاع زوج ضرور مخذوف است در تنجیز معنی ترا طلاق ترا طلاق داوم است و در صورت تعلیق یعنی اگر ایں کار کنی ترا طلاق معنی آن ترا طلاق خواہم داد ہست چہ در تعلیق شرط و جزا ہر دو خودند و جزا ہمیشہ مستقبل مے شود و لہذا معنی پس دریں مقام مطلب اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق خواہم داد ہست و خواہم در فعل ایقاع مخذوف است و پیدا است اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق خواہم داد وعدہ طلاق دادن است نہ تعلیق طلاق و از وعدہ طلاق طلاق واقع نشود و ایں مطلب از خود نگر فتم بلکہ احمد علی خود میگوید کہ من بہ نیت طلاق دادن نگفتم بلکہ بطریق زجر و تہدید تنبیہ بغرض تہذیب و اصلاح گفتم و طلاق دادن در دلم مطلقاً منظور نشد و ظاہر است کہ وعدہ طلاق مفید ایں دعاست و باغراض متکلم خوب چسپاں و مقتضائے قرنیہ ہم بچسپس است۔

ثانیاً گویم قولہ تو نماز بخوان اگر

کہنا اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق۔ اس کے متعلق میں کہتا ہوں، اولاً یہ تعلیق طلاق نہیں بلکہ وعدہ طلاق ہے کیونکہ تو طلاق، تو طلاق والی، اور تجھے کو طلاق، ان تینوں میں فرق ہے۔ پہلی عورت کی صفت اور اسی پر محمول ہے۔ دوسری میں خاوند کا طلاق دینا ہے، لہذا اس میں خاوند کا طلاق دینا ضرور مخذوف ہے جب شرط سے معلق ہو یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ تجھے کو میں نے طلاق دی ہے، اور اگر شرط سے معلق ہو مثلاً یہ کہ اگر تو یہ کام کرے تو تجھے طلاق ہے تو اس کا معنی طلاق کا وعدہ ہے کہ تجھے طلاق دوں گا کیونکہ تعلیق میں شرط و جزا دونوں ہوتے ہیں اور جزا ہمیشہ مستقبل میں ہوتی ہے خواہ معنی ہوا میں مطلب ہے کہ اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے میں طلاق دوں گا کیونکہ ”دوں گا“ یہاں فعل میں مخذوف ہوگا، تو ظاہر ہوا کہ میں کہتا اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق دوں گا تو یہ طلاق دینے کا وعدہ ہوا نہ کہ تعلیق طلاق ہوا، جبکہ طلاق کے وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی، یہ مطلب میں نے خود نہیں نکالا، بلکہ احمد علی خود کہتا ہے کہ میں نے یہ بات طلاق دینے کے ارادے سے نہیں کہی بلکہ ڈانٹ اور زجر کے لئے کہی ہے تاکہ بیوی نماز کی عادی بن جائے اور طلاق دینے کا میرے دل میں خیال تک نہ تھا، تو ظاہر ہوا کہ یہ صرف طلاق دینے کا وعدہ تھا یہی بات احمد علی کے قول سے حاصل ہوئی، اور متکلم کی غرض کے یہی مطابق ہے اور قرنیہ بھی یہی بتاتا ہے۔

ثانیاً میں کہتا ہوں کہ احمد علی کا بیوی کو یہ

نماز نخوانی ترا دو طلاق تعلیق طلاق ست
 اگرچہ از مطلب متکلم فرسنگھا دورست معنی
 آن ترا دو طلاق ہست باید دانست کہ تعلیق
 طلاق معلق ہر سہ گونہ است و ہر یک دو گونہ است
 جانب وجود و جانب عدم مجموعہ شش قسمت
 ست فعل الزوجین وجوداً و عدماً
 وفعل الغیر وجوداً و عدماً کما
 لا یخفی من شرح الوقایع
 دریں جا معلق بہ فعل عدمی زوجہ است
 یعنی نماز نخواندن و معنی التعلیق
 ربط حصول مضمون جملہ ای
 جزا بحصول مضمون جملہ
 آخری ای الشرط فاذا وجد
 الشرط وجد المشروط وكذا اذا
 فات الشرط فات المشروط وهذا
 یعم الصورة الستة کلھا من
 غیر فرق پس ہر گاہ این قول تعلیق
 طلاق مسلم نشت حالانکہ این قول مطلق
 ست مقید بوقت دون وقت نیست و
 عندئذ متکلم نیز معتاد للصلوة شدن
 زوجہ است و اما پس تخصیص نماز عشا نہ فجر
 وغیرہ از کجا آمد و قرینہ بین الفور ہم مفقود
 بل اعتبار نیست چہ قائل باعتبار
 مزاج و استقلال طبع بغیر غصب
 بطریق نصیحت مے گفت

کہنہ کہ "تو نماز پڑھ، اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے
 دو طلاق" اس کو تعلیق قرار دیا جائے، اگرچہ
 احتمال متکلم کے مقصد سے کوسوں دور ہے، تاہم
 دو طلاق درست ہوں گی، لیکن معلوم ہونا چاہئے
 کہ طلاق کو کسی شرط سے معلق کرنا تین طرح ہوتا
 ہے پھر ہر ایک کی دو دو صورتیں ہوتی ہیں، شرط
 کا وجود، دوسری شرط کا عدم ہے تو مجموعی چھ صورتیں
 بنیں۔ وہ شرط خاوند کا فعل یا بیوی کا فعل،
 وجود یا عدم، اسی طرح اگر وہ شرط کسی غیر کا فعل
 ہو تو وجود یا عدم ہوگا، جیسا کہ شرح وقایہ میں
 واضح ہے۔ یہاں زیر بحث صورت میں شرط
 بیوی کا فعل عدم ہے یعنی اس کا نماز نہ پڑھنا،
 اور تعلیق کا معنی یہ ہے کہ ایک جملہ کے مضمون کو
 دوسرے جملے کے مضمون یعنی جزاء کے جملہ کو شرط
 کے مضمون جملہ سے معلق کرنا ہے، تو جب شرط
 پائی جائے گی تو جزاء بھی پائی جائے گی، اور جب
 شرط نہ پائی جائے تو جزاء بھی نہ پائی جائے گی۔
 یہ بات سب صورتوں کو شامل ہے جن میں کوئی فرق
 نہیں لہذا جب احمد علی کے قول کو تعلیق تسلیم کریں
 حالانکہ یہ قول مطلق ہے اور کسی وقت کے ساتھ
 مقید نہیں ہے، اور متکلم کی غرض صرف بیوی کو
 نماز کا عادی بنانا ہے تو یہاں کسی نماز عشا یا
 فجر کی کوئی تخصیص نہ ہوگی کہ اس کی کوئی وجہ نہیں
 اور نہ ہی یہ بین فور بنتی ہے کیونکہ احمد علی نے
 معتدل مزاجی غصہ کے بغیر مستقل مزاجی سے یہ بات کہی

اور نصیحت کے طور پر کہی ہے، تو یہ بین فور کیسے ہو سکتی ہے تاکہ احمد علی کے اس قول کو قریب ترین دقت کی نماز سے مخصوص کیا جائے، اس نے اس کو تعلیق طلاق ہی کہا جائے گا اور وہ بھی مطلق ہے اور قاعدہ ہے کہ مطلق کو اپنے اطلاق پر باقی رکھا جائے اور مقید کو قید سے پابند کیا جائے، لہذا کسی نماز سے بھی مطلق نماز کا وجود ہو سکتا ہے یعنی نماز کا فرد پایا جائے تو مطلق نماز کا تحقق ہو جائے گا، یونہی مطلق نماز کا عدم عمر بھر تمام نمازوں کے لئے جائز رہتا ہے، مطلق الصلوٰۃ کا وجود اور انتفاء ایک فرد کے وجود اور نفی سے ہوتا ہے یہی فرق ہے جو منطقی حضرات مہملہ قدماۃ اور قضیہ طبعیہ کے موضوع کے بارے میں بیان کرتے ہیں یعنی مطلق الشیء قضیہ مہملہ قدماۃ کا موضوع اور الشیء المطلق قضیہ طبعیہ کا موضوع ہے، پس یہاں شرط میں نماز مطلقہ کا عدم ہے جس کی نفی اور عدم کے لئے متکلم کے تعلیق کے وقت سے لے کر موت سے تھوڑا قبل تک تمام نمازوں کے معدوم ہونا ضروری ہے جبکہ یہاں نماز مطلقہ کا عدم نہیں پایا گیا کیونکہ احمد علی کی بیوی نے صرف ایک نماز نہیں پڑھی اس کے بعد اس نے فجر کی نماز اور باقی نمازیں پڑھیں اور نماز کی عادی ہو گئی، تو واضح ہوا کہ نماز مطلقہ کے عدم کا نہ ہونا نماز مطلقہ کے عدم کا عدم ہے، اور نماز مطلقہ کے عدم کا عدم نماز مطلق کا وجود ہے تو اس طرح نماز مطلق کا تحقق ہوا اور نماز مطلقہ کا عدم معدوم ہوا حالانکہ طلاق عدم نماز مطلقہ سے معلق ہے جو منطقی ہے، اور جب شرط منطقی ہو جائے تو

بین الفور از کجا برخاست تا ایں قول را مخصوص با قرب الاوقات للصلوة گرداند بلکه ایں تعلیق طلاق ست پس مطلق طلاق مانده چه قاعده اصول ست المطلق یجری علی اطلاقه والمقید یجری علی تقييده و وجود صلاۃ مطلق صادق آید بسبب وجود صلاۃ ما یعنی یک صلاۃ بطریق فرد منتشر و عدم صلاۃ مطلق صادق آید بسبب عدم جمیع افراد صلاۃ در مدت العسر و وجود مطلق الصلوٰۃ متحقق شود بسبب تحقق وجود فرد ما و منتفی باستفائے فرد ما هذا هو الفرق بین مطلق الشیء والشیء المطلق و بین ست فرق میان موضوع مہملہ قدماۃ و موضوع قضیہ طبعیہ مطلق الشیء یعنی مطلق الصلاۃ موضوع مہملہ قدماۃ والشیء المطلق یعنی الصلاۃ المطلقہ موضوع قضیہ طبعیہ است پس در اینجا معلق بعدم صلاۃ المطلقہ ست و آن بسبب عدم جمیع افراد نماز از زبان متکلم بالتعلیق تا قبل موت متحقق شود و عدم صلاۃ مطلق منافی زیرا کہ زوجہ احمد علی صرف در آن روز نماز نخواند و نماز فجر خواند متعود یا صلاۃ گشت ہویدا است کہ انتفائے عدم صلاۃ مطلق عدم صلاۃ مطلق ست و عدم عدم صلاۃ مطلق وجود صلاۃ مطلق ست پس وجود صلاۃ مطلق متحقق و عدم صلاۃ مطلق معدوم وفاتت حالانکہ آن شرط و معلق بہ بود و فوت شد فاذا فامت الشرط

مشروط بھی بنتی ہوگا، یہی مطلوب ہے، پس طلاق نہ ہوئی۔ یہ جو کچھ تحریر ہوا صرف احمد علی کے اقرار میں گفتگو تھی، اور اب ہم مطلوب کو فقہی دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔ عالمگیریہ کی جلد دوم صفحہ ۵۹۹ میں ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی فعل کے عدم پر جو دو محل میں ہو تو دونوں میں سے جس محل میں قسم پورا ہونے کی شرط پائی جائے اس کو پیش نظر رکھا جائے گا اور جب شرط فوت ہو تو پھر قسم کا ٹوٹنا متعین ہوگا اس قاعدہ کی رو سے ہماری بحث میں قسم پورا ہونے والی موجود ہے وہ فوت نہیں اس لئے حنث یعنی قسم نہ ٹوٹے گی، نیز اسی میں ہے اگر خاوند نے بیوی کو کہا "اگر تو مجھے یہ کپڑا نہ دے اور تو گھر میں داخل ہو جائے تو بچے طلاق ہے" تو اس صورت میں اس وقت تک طلاق نہ ہوگی جب تک کپڑا نہ دینا اور گھر میں داخل ہونا نہ پایا جائے یعنی دونوں باتیں پائی جائیں تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں، جبکہ کپڑا نہ دینے والی بات خاوند یا بیوی میں سے کسی ایک کے مرنے یا اس کپڑے کے ختم ہو جانے تک باقی رہے گی اور قسم نہ ٹوٹے گی، اسی طرح یہاں بھی نماز مطلقہ کا عدم، عورت کے مرنے سے تھوڑا پہلے تک باقی رہے گا اور قسم نہ ٹوٹے گی بلکہ عورت کے مرنے سے ایک گھڑی پہلے جب یہ نماز مطلقہ کے عدم کا احتمال ختم ہو جائے گا

فات المشروط وهو المدعا، پس طلاق واقع نشد آنکہ در سبک تحریر کشیدہ شد صرف گفتگو و نفس عبارت اقرار بود حالا اثبات مطلوب بادلہ فقیہہ میگویند در عالمگیریہ جلد دوم ص ۵۹۹ آورد الاصل ان الیہین متی عقدت علی عدم الفعل فی محلین ینظر فیہما الی شرط البر و عند فوات شرط البر یتعین الحنث و ما سخن شرط البر فانت نشد پس حنث متحقق نشود و ایضا هناك مسطور لو قال ان لم تعطین هذا الثوب و دخلت الدار لم یقع الطلاق حتی یجتمع امرات دخول الدار و عدم الاعطاء و عدم الاعطاء و انما یتحقق بموت احدھما و بهلاك الثوب و ہمچنین عدم الصلاة المطلقة قبیل موت زن مذکورہ متحقق تو اس شد قبل آن نے و ایضا فیہ ص ۶۵ رجل قال لامرأتہ ان لم تصل الیوم رکعتین فانت طالق فحاضت قبل ان تشرع فی الصلاة او بعد ما وصلت رکعة،

حکایت الشیخ الامام شمس
الائمة الحلوات انه کانت
يقول ان کانت وقت الحلف
الى وقت الحيض مقدار ما يمكنها
ان تصلي ركعتين تنعقد
اليمين عند الكل وتطلق له درين
عبارة قيد اليوم وركعتين موجودت ولما
حكش معيار حکم ما نحن فيه شد فافترا
ولا تشکوا وايضا فيه ص ۶۴۱
ما جيل ضرب ما جلا ضربا
وجيعا فقال المضروب اگر من
نزلت وکتم فامراته کذا فمضى
نما مات ولم يجاز قالوا هذا
لا يقع على المجاناة الشرعية
من القصاص او الاضرار او
التعزير او نحوه وانما يقع
على الاساءة باى وجه يكون
فان نوع الفور فهو على الفور
وان لم ينو يكون مطلقا کذا
في فتاوى قاضى خاتمه
اين صورت مطابق صورت ما نحن
فيه ست فرق لفظي آنکه سزائے

تب قسم ٹوٹے گی۔ نیز اسی کے صفحہ ۶۵۱ پر ہے کہ
ایک شخص نے اپنی بیوی کو کہا "اگر تو آج نماز دو
رکعتیں نہ پڑھے تو تجھے طلاق ہے" تو اس عورت کو
نماز شروع کرنے سے قبل حیض آجائے یا ایک
رکعت پڑھنے کے بعد حیض آجائے تو شیخ شمس لاکھ
حلواتی سے منقول ہے کہ اگر خاوند کی قسم اور حیض آنے
کے درمیان اتنا وقت تھا کہ وہ نماز دو رکعتیں پڑھ سکتی
تھی تو بالاتفاق یہ قسم صحیح ہوگی اور عورت کو طلاق
ہو جائے گی، چونکہ اس مسئلہ میں "آج کے دن"
اور "دو رکعتوں" کی قید ہے اس لئے یہ مسئلہ اور
زیر بحث مسئلہ مختلف ہو گئے جن کا حکم بھی مختلف
ہوگا، لہذا اعتراض کی گنجائش نہیں ہے۔ نیز اسی
صفحہ ۶۴۱ پر ہے: ایک شخص نے دوسرے کو ضرب
لگائی تو مضروب نے کہا اگر میں اس کو سزا نہ دوں تو
بیوی کو فلاں طلاق، تو کچھ وقت گزر جانے کے باوجود
اس نے سزا نہ دی (یعنی سزا سے مراد شرعی سزا
قصاص یا تعزیر یا تادیب نہیں بلکہ کوئی تکلیف پہنچانا
مراد ہے) تو اس قسم والے نے اگر عین فور کی نیت کی تو
فور اس ضرب کے وقت سزا مراد ہوگی اور اگر کوئی
نیت نہ کی ہو تو پھر مطلق سزا مراد ہوگی یعنی کسی وقت
بھی سزا دینا مراد ہوگی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں میں
مذکور ہے یہ مسئلہ بجائے زیر بحث مسئلہ کے موافق ہے

و نے مکتم معلق بہ فعل عدمی زوج ست در
مانحن فیہ اگر نماز سخوانی معلق بہ فعل عدمی
زوجہ است حکم ہر دو یکے ست کما مر
ہمچنین حکم اگر نماز سخوانی تراد و طلاق انت
نوعی الفور قہو علی الفور و انت
لم یزکوت مطلقا لیکن احمد علی
نیت فور بخود نہ قرینہ فور یافتہ شود
پس یمین مطلق باقی ماند فی شرح الوقایہ
ص ۲۸ انت کذا انت لم اطلقک
یقع فی آخر عمرک زیرا کہ
طلاق ندادن در آخر عمر صادق آید
ورنہ ہر وقت احتمال طلاق ہست ہمچنین
نماز خواندن در آخر عمر صادق آید
ورنہ نماز خواندن ہر وقت در مدۃ العمر
محمل ست وفي القہستانی ص ۲۹
ویقع فی الاصح آخر
العمر او قبیل موتہ او موتہا
وفي النوادر لا یقع بموتہا
فی قوله انت طالق و انت
لم اطلقک ہمچنین آں اگر زن قبیل
موت نماز نہ خواند بروئے دو طلاق رجعی
واقع شود مانحن فیہ چنان نیست بلکہ

صرف لفظی فرق ہے کہ یہاں "نماز نہ دوں" ہو کہ خواند
کے فعل کا عدم ہے کے ساتھ معلق کیا گیا ہے اور
ہمارے زیر بحث مسئلہ میں "نماز نہ پڑھنے" کو جو کہ
بیوی کے فعل کا عدم ہے کو معلق کیا گیا ہے۔ لہذا
دونوں مسئلوں کا حکم ایک ہے جیسے گزرا چنانچہ یہی حکم بیوی کے
نماز نہ پڑھنے پر ہو گا کہ اگر خاوند نے یمین فور کی نیت
کی فوری مراد ہوگی۔ اور اگر یمین فور کی نیت نہ کی ہو
قوعام اور مطلق یعنی نماز کسی بھی وقت نہ پڑھنا مراد
ہوگا، لیکن احمد علی نے فوری یمین مراد نہیں لی اور
نہ ہی یمین فور کا یہاں کوئی قرینہ ہے، لہذا یہ قسم
مطلق مراد ہوگی اور بعد میں بھی باقی رہے گی۔
شرح وقایہ کے صفحہ ۴۸ پر ہے: خاوند نے بیوی کو
کہا "اگر میں تجھے طلاق نہ دوں تو تجھے طلاق ہے"
تو یہ قسم عمر بھر کے لئے ہے، اگر عمر بھر طلاق نہ دی تو
موت کے قریب آخری گھڑی میں طلاق ہوگی کیونکہ
اس وقت معلوم ہوگا اس نے عمر بھر طلاق نہ دی
ورنہ زندگی میں ہر وقت طلاق کا احتمال تھا، تو
اسی طرح یہاں "نماز نہ پڑھنے کی شرط" کا وقوع عمر
کے آخر میں ہوگا ورنہ زندگی میں ہر وقت نماز پڑھنے
کا احتمال موجود ہے۔ قہستانی ص ۲۹ میں ہے
کہ اصح قول یہ ہے کہ عمر کے آخری حصہ میں خاوند یا
بیوی کی موت سے ایک گھڑی قبل شرط کا وقوع

معلوم ہوگا، اور نواور میں ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو کہا ”تجھے طلاق اگرچہ میں طلاق نہ دوں“ تو بیوی کے مرنے پر طلاق نہ ہوگی، اسی طرح اس مسئلہ میں بیوی مرنے سے قبل نماز نہ پڑھے گی تو اس کو دو طلاقیں رجعی ہوں گی جبکہ زیر بحث صورت میں بیوی نے نماز نہ چھوڑی بلکہ اس وقت سے لے کر آج تک وہ نماز کی عادی اور پابند ہے۔ قاضی خاں ص ۳۴۱ میں ہے کہ اگر خاوند نے کہا ”بیب میں تجھے طلاق دوں تو تجھے طلاق اور جب تجھے نہ دوں تو تجھے طلاق“ اس صورت میں عورت کے مرنے پر اس کو طلاق ہوگی اور اس کی عمر کی آخری گھڑی میں دو طلاقیں ہوں گی یہ تمام بحث مدعی کے ثبوت کے لئے تائید ہے۔ اسی میں ص ۲۲۹ پر ہے کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر میں اس نیزے کے سر پر تجھ سے جماع نہ کروں تو تجھے طلاق ہے۔ اس صورت میں جب تک خاوند اور بیوی زندہ ہیں اور نیزہ بھی موجود ہے طلاق نہ ہوگی یا کسی کے مرنے یا نیزے کے ختم ہو جانے پر طلاق ہوگی، تو زیر بحث مسئلہ بھی ایسا ہی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ احمد علی کی بیوی کو پہلی دو طلاقیں ہو گئی ہیں تو تب بھی ان سے رجوع کر لینے پر وہ کالعدم ہو گئیں جس طرح کہ بائنہ طلاق کے بعد اگر تجدید نکاح کر لیں اور اس کے بعد طلاق

آن زن ازاں تاریخ تائیس دم متعودہ گشت فی قاضی خاں ص ۳۴۱ ولو قال اذا طلقك فانت طالق و اذا لم اطلقك فانت طالق فلم يطلق حتى ماتت طلقت ثنتين في آخر جزء من اجزاء حياته ایں ہمہ ثبوت مدعاست ایضاً فیہ ص ۲۲۹ رجل قال لامرأته انت لم اجمعا علی سراس هذا الرمح فانت طالق فما دام احيين والرمح قائم لا يحدث و قبیل موت احدہما یا بعد ضیاع رمح عانت شود بکذا ما نحن فیہ واللہ تعالیٰ اعلم، اگر تسلیم کردہ شود کہ طلاقین اولین واقع شد نہ تا ہم بوجہ رجعت باطل چنانکہ بعد طلاق بائن اگر تجدید نکاح کند بعدہ ایضا طلاق دہد طلاقین اولین باطل شوند و بعد تجدید نکاح اگر طلاق دہد آن در حساب کردہ آید نہ طلاق قبل تجدید نکاح بچنین بعد رجعت اول طلاق باطل است کما فی

الدر المختار لو طلقها سر جعيا فجعله
 بائنا او ثلثا وسد المختار قوله قبل الرجعة
 لانه بعد ها يبطل عمل الطلاق فيتعدّر
 جعلها بائنا او ثلثا هكذا في الخطاوي
 ازيں عبارت خوب واضح شد طلاقين اولين بوجہ
 رجعت باطل ست اكنون برائے طلاق بلا شرط
 رجعت صحيح است وهو المدعى - والله
 تعالى اعلم ، المستخرج محمد وجيه الله -
 ممکن رہے گا، طحاوی میں یوں ہے : اس عبارت سے خوب واضح ہو گیا کہ احمد علی کی بیوی کی پہلی دونوں طلاقیں
 رجعت کی وجہ سے کالعدم ہو جائیں گی۔ اب اس کے بعد کسی شرط کے بغیر دی ہوئی طلاق پر رجوع کرنا صحیح ہوگا،
 یہی مطلوب ہے ، واللہ تعالیٰ اعلم - مسئلہ کا حل پیش کرنے والا محمد وجیہ اللہ -

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب يا ربنا
 اتق اعدوك من همزات الشيطان
 واعوذ بك رب ان يحضرون
 در صورت مستفسرہ زن احمد علی از جلالہ
 نکاحش بدر رفت و نہ آنچنان کہ مجبور
 تجدید نکاح باز زن او توان شد بلکہ تحصیل
 لازم ست و بے توسط شوہر دیگر حرمت
 جازم قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل
 له من بعد حتى تنكح زوجا غيره حالانکہ
 میں شیطان کے غرور سے تیری پناہ چاہتا ہوں،
 اور اے رب! شیطانوں کی موجودگی سے تیری پناہ
 چاہتا ہوں، مسئلہ صورت میں احمد علی کی بیوی
 اس کے نکاح سے خارج ہوگئی اور اب تجدید نکاح
 سے بھی حلال نہ ہوگی بلکہ حلالہ ضروری ہے اور دوسرے
 شخص سے نکاح کے بغیر قطعی حرام رہے گی، اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا ہے ، اگر تیسری طلاق دے دے تو
 تو اس کے بعد بیوی حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ دوسرے

احمد علی بتعلیم کے ادعائے ارادہ عموم میکند یعنی
آنکہ اگر تو درہم عصر خودت بیچ گاہ پیراموں نماز
نکردی و در مدت حیات یک نماز ہم ادا نہ کنی بر تو
دو طلاق باشد حیلہ ایست کاسدہ و بہانہ
ایست بس فاسدہ کہ غیر طفلان بنحیر بیچ
عاقبتے بچوئے نحر و مقصود وعظ و زجر آں می باشد
کہ پابند نماز شود و ہمیں معنی در مستفہم عرف کہ
مبنائے ایمان ست مفهوم شود نہ آنکہ در مدت العمر
یک سجدہ پسندست اگر ترا بینم کہ مرے داز دنیا
رخت بردی و بیچ گاہ یک سجدہ الہ نکردی آنگاہ
بدم واپسین کہ خود از نکاح من بروں مے روی
بر تو دو طلاق باشد ایں معنی کہ اضحیٰ کہ بیش
نیست نہ نہار نہ مراد قائلان مے باشد
و نہ مفهوم اہل عرف و زبان و خود احمد علی
صبح آں شب بکار روائی عملی خود مراد
خودش کہ آشکارا بود آشکارا تر
نمود کہ چون زن نماز عشاء نگزارد بامداد آں
رجعت نمود اگر قصد آں بودے کہ حالا
بآموزگاری دستان سازاں دامن نماید
طلاق برکہ بود و رجعت از چہ فرمود ازین
ہمہ واضحات گزشتن و گزاشتن و
بہر تحلیل فرج حرام نظر بر فریب و حیلہ
گماشتن کار مسلمان نیست و ہم ازین حیلہ
حیلہ قصد وعدہ از ہم پاشد بل بہر حیلہ
کہ فسوسازے حالاترا شد عمل بامدادی

شخص سے نکاح نہ کرے، اب احمد علی نے کسی کے
سکھانے پر جو حیلہ گھڑا اور کہا کہ عموم کا ارادہ کیلئے
یعنی تمام عمر کبھی کہیں کوئی نماز بیوی نہ پڑھے اور تمام
عمر ایک نماز بھی نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں، یہ
حیلہ جھوٹ اور خالص فاسد بہانہ ہے جس کو بخیر
بچوں کے علاوہ کوئی عقلمند تسلیم نہیں کرے گا جبکہ
مقصود یہ ہے کہ بیوی کو نماز کا پابند بنانے کے لئے
نصیحت اور ڈانٹ کے طور پر بات کی گئی ہے لوگوں
کے عرف میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ بیوی کو نماز کا پابند
بنانے کے لئے کوئی نماز ترک کرنے پر اس کو دو طلاقیں
ہوں گی، نہ یہ کہ تیرا ایک سجدہ ہی پسند ہے اور
اور جب تو مرنے لگی اور دنیا سے رخصت ہوتی
ہو گی تو مجھ کوئی ایک سجدہ نہ کیا اور دنیا سے
واپس جلتے ہوئے جبکہ از خود نکاح ختم ہو رہا ہو
تو تجھے دو طلاقیں ہوں گی، یہ معنی تو مذاق کے سوا
کچھ بھی نہیں اور نہ ہی ایسی بات کرنے والوں کا
ہرگز یہ مقصود ہوتا ہے اور نہ ہی اہل زبان اور
اہل عرف یہ معنی سمجھتے ہیں۔ احمد علی نے رات کی
کار روائی جو کہ پہلے واضح تھی اس کو صبح مزید
واضح کرتے ہوئے بیوی کے عشاء کی نماز رات
کو نہ پڑھنے پر دو رجعی طلاقیں کے بعد صبح اس نے
رجوع کیا، اگر اس کا مقصد وہی تھا جو حیلہ سازوں
نے اس کو سکھایا تو عشاء کی نماز نہ پڑھنے سے
طلاق نہ ہوتی تو رجوع کیسا اور کس سے رجوع
کیا، اس تمام واضح چیز کو نظر انداز کرنا اور

احمد علی ہمدانی خراسانی و قولہ ایں بیچارہ
 بے علم چہ داند فقیر سخن ازاں در رد معلّم
 اومی راند و بچناں ابطال طلاق بہ رجعت کہ ایں
 کلمہ ملعونہ از زبانش ہماں بتعلیم ضلال برآمد
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
 حکم مسئلہ در فتوائے جلیلہ سابقہ ہر چہ
 تمام تر روشن شدہ است اینجا تسکیناً
 للہوا جس و توہیناً للوسادس
 والدسائس حرفے چند نافع و
 سودمند در رد فتوائے دیوبند بزرگایم
 و امید توفیق از حضرت عزت عز و علا
 و ابریم، ایں طرفہ فتوی جامع المخطا و الطغوی
 کہ اثر دیوبندیش از ہر سطرش ہویدا و جان
 ہماں دیوبندیان بر حرف حرفش شیدا
 بملاحظہ آمد، تو بادہ دیوبندیان در تحلیل
 سدام خدا بہ تسویل نفس پردغا، چہ ستم
 اعجز ہا بکار برد کہ کہن مشقان دیوبند را
 نیز رد و نفی با زار برد تفصیل منقضی تطویل،
 لہذا بر ماقول و کفی تعویل و حاشا ردوئے
 سخن نہ بر بچو ناشناسان فن بلکہ مقصود نصیح
 عوام مومنان است تا مبادا با غوائے کئے
 حرام خدا را حلال پسندار دو کلمات خطا
 و ضلال حتی کہ تکذیب صریح کلام ذی الجلال
 را سہل انگارند والعیاذ باللہ العزیز
 الرحیم، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

فریب اور غلط جملہ سے حرام شرکگاہ کو حلال کرنا
 مسلمانوں کا کام نہیں ہے، نیز یہاں یہ جملہ کرنا کہ
 احمد علی نے وعدہ طلاق کا قصد کیا ہے، خود بخود
 ختم ہو گیا بلکہ وہ تمام جیلے جو کار سازوں نے آئے
 سکھائے ہیں ان سب کو خود احمد علی نے صبح
 رجوع کی کارروائی سے باطل قرار دیا اور اس عجیب
 بیچارے بے علم کو کیا معلوم ہے، یہ فقیر اس کے
 استاذ کے رد میں بیان کرتا ہے اور یونہی استاذ
 کے سکھائے ہوئے اس کلام میں کہ رجوع کرنے
 سے پہلی طلاقیں باطل ہو گئی ہیں جو کسی گمراہ کے
 یہ کہانے پر اس کی زبان نے استعمال کی ہیں کا
 رد کیا جائے گا۔ ان گمراہ کلمات پر لا حول ولا قوۃ
 الا باللہ العلی العظیم ہی برہمی جاسکتی ہے مسئلہ
 صورت کا جواب مذکور کلمات سے مکمل ہو گیا ہے
 تاہم شکوک کو ختم کرنے اور دوسو سوں کو مٹانے کیلئے
 دیوبندی کے فتویٰ کے رد میں کچھ کلام کی جائے
 تو مفید اور سودمند ہوگی جس کے لئے میں اللہ تعالیٰ
 سے توفیق کا خواستگار ہوں۔ یہ ردی فتویٰ
 جو گمراہی اور غلطیوں کا مجموعہ ہے اس کی ہر سطر
 سے دیوبندیت اور جہالت نمایاں ہو رہی ہے اور
 اس کے ہر حرف سے دیوبندیوں کا سرمایہ ملاحظہ
 کیا جاسکتا ہے، دیوبندیوں کا یہ نیا تماشہ جو
 اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ کو حلال بنانے کے لئے
 من گھڑت فریب سے پُر ہے۔ ان عجوبوں پر ظلم یہ
 کہ دیوبند کی کہنہ مشق شخصیات بھی بازار کی رد و

ثابت ہوئے، ضرورت سے زائد بات موجب قلیل ہوگی لہذا ہم پر قلیل اور کافی کو پیش کرنا مناسب ہے، ان جیسے نا سمجھ لوگوں سے ہرگز رٹے سخن نہیں ہے بلکہ اہل ایمان کو نصیحت مقصود ہے تاکہ کہیں کسی کے بہکانے پر اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو حلال نہ سمجھ لیں، اور غلط و گمراہی کی باتیں حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کے صریح کلام کی تکذیب ہیں پر سہل انگاری سے کام نہ لیں، العیاذ باللہ العزیز الرحیم، ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

عزیزان نہایت ہوشیار بے صبری نہیں چاہئے، تیز رفتار شہسوار قلم کو حرکت میں آنے دو اللہ تعالیٰ کے فضل سے میدان صاف اور بیان واضح ہو جائے گا کہ اس عجیب و غریب سچا ہے نے دیوبندی اثر کی بنا پر قرآن پاک کی نص قطعی کی تکذیب اور مومنوں کے ائمہ کرام رضوان اللہ علیہم کے اجماع کی خلاف ورزی کس طرح کی ہے اور وہ بھی حرام شرمگاہ کو غیر کے لئے حلال کرنے کے لالچ میں جرات کر کے شرمساری اپنے ذمے لے لی ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سچا ارشاد روایت فرمایا جس کو بہت ہی نے شعب الایمان میں روایت کیا ہے

کہ لوگوں میں سب سے بڑا بد بخت وہ شخص ہے جو غیر کی دنیا کے لئے اپنی آخرت خراب کرے والعیاذ باللہ سب العلمین، اب ہم چند تنبیہات مفیدہ، اس عجیب فتویٰ کی چند غلطیوں پر آگاہی کے لئے ذکر کریں گے تاکہ بے پر عاقل اور غافل لوگ

العلی العظیم۔ عزیزان ہلہ ہشیار دے شباب زدگی بناید شہسوار خامہ برق بار را بچالش آمدن و ہید بجلہ تعالیٰ حالاحالی شود و بیان بہ عیاں رسد کہ سچا رہ از اثر دیوبندی چسپاں تکذیب نص قطعی قرآن و فرق اجماع ائمہ مومناں علیہم الرضوان نمود و بطبع آنکہ مگر فرجے حرام را برائے دیگرے حلال نماید حیا در ملا بر روئے خودش کشود و قد صدق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیما یرویہ عنہ ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عند البیہقی فی شعب الایمان من اسوء الناس منزلة من اذهب آخرتہ بدنیاء غیرہ، والعیاذ باللہ سب العلمین ہمانا چیدہ چیدہ و تنبیہات عدیدہ مفیدہ بر چند خطایاتے ایں فتویٰ نوچا ویدہ آگاہی دہیم تا عاقلان پے برند و غافلان خبردار شوند و خطایاں اگر توفیق یا بندہ دگر رہہ بچسپاں کور کورانہ نروند و باللہ التوفیق و وصول التحقیق۔

خبردار ہو جائیں اور خط کار اگر توفیق پائیں تو دوسروں کے کورانہ راستے کو نہ اپنائیں، توفیق اور حق تک رسائی اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ (ت)

اول آنکہ فرق طلاق را تبدیل صورت سوال ر فرخواست سوال کہ ایس حب آمدہ بود لفظش آں بود کہ "ایک شخص نے اپنی بی بی کو بعد نماز مغرب کے کہا کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو دو طلاق ہے۔" و تعلیم سوال دیو بندی آپنماں ساخت کہ باعتبار طبع استقلال مزاج بطریق زجر و تنبیہ گفت کہ نماز بخوان اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق بجائے تو دو طلاق، ترا دو طلاق نمود تا بزعم باطل خودش اودان تصدیق بر آوردہ وعدہ طلاق نماید و بدناں طبع گزہ از کار احمد علی کشاید و پیدا است کہ تبدیل صورت بعد اطلاع بر حکم شرعی نمی باشد مگر از راہ مکر و خدع، باز سائل ماکہ دوبارہ ایس سوال فرستاد نقاب از رومے و ستاں ایس ہوا پرستاں کشادہ کہ لفظ خاص احمد علی بزبان بنگالہ "دیلام" کہ صراحتہ بمعنی دادم ست نوشت و بساط اختراع وعدہ بکسر در نوشت۔

اول یہ کہ طلاق کے نشان کو سوال کی صورت میں تبدیلی کر کے مٹانا چاہا، یہاں جو سوال آیا اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو نماز مغرب کے بعد کہا اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو دو طلاق ہے۔ اور دیو بندی کی تعلیم سے سوال یوں بنادیا، ایک شخص نے اعتدال طبع اور مستقل مزاجی سے زجر اور تنبیہ کے طور بیوی کو کہا کہ تو نماز پڑھ، اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق دیوں اس نے تو دو طلاق کی بجائے تجھے دو طلاق بنادیا، تاکہ اپنے باطل زعم میں وہ تعلیق طلاق سے نکال کر وعدہ طلاق بنا سکے اور لاپرواہی کے انہوں سے احمد علی کی کارروائی کی گرہ کو کھولے، اور واضح بات ہے کسی شرعی حکم کے معلوم ہونے پر سوال کی صورت کو تبدیل کرنا صرف مکر و فریب ہی کہلا سکتا ہے۔ پھر جس نے ہمارے پاس بارہ سوال بھیجا ہے اس نے ان نفسانی خواہشات پرستوں کی داستان سے پردہ ہٹا دیا ہے کہ احمد علی نے جو لفظ خاص اس موقع پر بنگالی زبان میں استعمال کیا ہے وہ "دیلام" ہے جو کہ صراحتہ "میں نے دی" کے معنی میں ہونا لکھا ہے اور وعدہ کی اختراعی صورت بالکل ختم کر دی۔ (ت)

دوم "تو طلاق اور تجھے طلاق" کا فرق خود اپنی طرف سے
 من گھڑت بنایا، اس بیچارے کو تعلیق کی انشاء اور
 انشاء کی تعلیق کا فرق معلوم ہو سکا، جبکہ عرف میں پہلا
 یعنی تعلیق کی انشاء مقصود و متعارف ہے نہ کہ دوسرا
 اور پھر ہر جہز کو استقبال خود لازم ہے مثلاً یہ کہنا کہ
 "تو اگر یوں نہ کرے تو طلاق ہے" اس کا معنی یہ
 ہے کہ "تو مطلق ہو جائے گی" اور انشاء بھی یہی ہوگا
 نہ کہ کوئی بعد میں جدید انشاء ہوگا، اور طلاق صادر ہونے
 کے اعتبار میں خاوند کی صفت ہوتی ہے جس کو طلاق
 دینے والا ہے تعبیر کرتے ہیں۔ اور یونہی وہ وقوع کے
 اعتبار سے بیوی کی صفت ہوتی ہے جس کو مطلقہ سے
 تعبیر کرتے ہیں یعنی خاوند کے لئے طلاق مصدر بمعنی
 للفاعل اور بیوی کے لئے وہی طلاق مصدر بمعنی للمفعول
 بن جاتا ہے تو یہاں "ہو جائے گی" کی تقدیر بننے کی
 نہ کہ "میں دوں گا" کی تقدیر بننے کی۔ اور اگر حرف یہ
 لحاظ ہو کہ یہ بیوی کی صفت خاوند کے فعل کے تعبیر
 بن گئی ہے تو بات نہ بنے گی اور اس سے خاوند کے
 جدید آئندہ فعل اور طلاق کا وعدہ نہ بن سکے گا، پس
 خاوند کا یہ کہنا کہ "اگر یہ ہو جائے تو طلاق" بھی بروقت
 انشاء ہے کیونکہ طلاق جس کا معنی ہٹانا اور کھولنا ہے
 بھی خاوند کے فعل کا نام ہے جو کہ ضروری ہے، بلکہ
 کوئی لفظ طلاق بھی خاوند کے فعل سے بے نیاز نہیں
 ہو سکتا، پس اگر اس لحاظ سے اس کو وعدہ والا معنی
 قرار دیا جائے تو پھر تعلیق کے لئے کوئی صورت
 نہیں سکے گی مثلاً کوئی یوں کہے "تو طلاق ہے" تو وہ کہہ سکتا ہے کہ اس کا معنی یہ ہے تو مطلقہ ہو سکے گی اور ابھی

دوم فرقے کہ در تو طلاق و ترا طلاق از پیش خویش
 بر آو و محض ایجا و بندہ است بیچارہ در انشاء
 تعلیق و تعلیق انشاء فرق نمی داند مقصود و مفہم عرف
 اول ست نہ ثانی و معنی استقبال خود لازم ہر جہز است
 چنانکہ در قولش اگر چنان کہی تو طلاق بمعنی آنست کہ
 مطلقہ شوی ہم یایں انشاء نہ بانشاء جدید کہ آن وقت
 وعدہ ابدائش میدہد پچنان در قولش اگر چنان کہی ترا
 طلاق معنی همان ست کہ ترا طلاق شود ہمیں انشاء
 نہ بانشاء موعودہ طلاق آنچنان کہ صد و ترا و صفت
 مرد ست کہ از و بمصدر بمعنی للفاعل اے مطلقیت باکسر
 تعبیر کند پچنان وقوعاً صفت زن کہ از و بمصدر بمعنی للمفعول
 اعنی مطلقیت بانفع نشان دہد پس مقدر خواهد شد بود
 نہ کہ خواہم داد اگر مجرد ملاحظہ آنکہ ایں صفت زن بے فعل
 شوی صورت نہ بند و مشعر فعل جدید موعود و مفید معنی
 وعدہ شود پس ایں خود در قول او اگر چنان شود تو طلاق
 نیز نقدہ وقت ست زیرا کہ از طلاق بمعنی رفع کہ فعل
 زوج ست اور انیز ناگزیر ست بلکہ بیچ لفظ ازیں
 معنی بے نیاز نبود پس اگر ایں ملاحظہ موجب معنی
 وعدہ شدے ہمانا بیچ تعلیق صورت نہ بے مثلاً
 در تو طلاق نیز تو اں گفت کہ معنی آنست کہ تو مطلقہ
 خواہی شد و مطلقہ نیست مگر آنکہ بروئے ایقاع
 طلاق نمودہ شود پس معنی آن شد کہ بر تو ایقاع طلاق کردہ
 خواہد شد و پیدا ست کہ ایں وعدہ طلاق نیست بالجملہ ایں
 و سوسہ و فقرہ جہاں بے بیش نیست۔

نہ بن سکے گی مثلاً کوئی یوں کہے "تو طلاق ہے" تو وہ کہہ سکتا ہے کہ اس کا معنی یہ ہے تو مطلقہ ہو سکے گی اور ابھی

احمد علی اگر ازیں کید عظیم آگئی داشتے صبح گاہ چہرا تخم
رجعت کا ختہ۔

پنجم باز کہ باعتراف حق گزائید سخن لغو و بے سود
چا دیدن گرفت کہ معلق برسد گونہ است و قسم را قسمت
دانستہ میگوید مجموعہ شش قسمت است حالانکہ اس تقسیم
را در مسئلہ ارثہ و غلظت اینجا و فرق حکم میان قسم و قسم
نیست خود شریعی سراید هذا القسم الصورة الستة
کلهامن غیر فرق ہو شمندر رسیدن ست کہ چون اینجا
ہر قسم را حکم یکے ست ذکر این تقسیم از چہ رو در میان آمد
جزینکہ بینندہ و اند کہ جناب اجتہاد مآب را کا ہے
بر شرح و قایم ہم نظر افتادہ است و لومع عدم
الفہم۔

ششم شان الہی نظارہ کردنی ست کہ خود در
ضمن باطل نادانستہ لب بچی می کشاید و باز از خطب
بر جذب می گزاید مردش آن بود کہ اس تعلیق را دائم نماز
چسپاں نماید تا بوقوع صلوٰۃ و لومرۃ زن را تحفظ از
طلاق بدست آید از ہمیں رو منطق الطیر خود را فرج
نمود و مطلب را کشاں کشاں برآں منزل آورد کہ اگر
از زن احمد علی یک نماز ہم پیش از مرگ واقع شد و ا
طلاق نیست حالانکہ اس جا خود می گوید حیث لا یشرع
راہ حق می پویند کہ غرض متکلم نیز معتاد للصلوٰۃ شدن زوجہ
ست و اما سبحان اللہ اس شتر گرگی ہیں غرض متکلم
آن بود کہ زوجہ و اما معتاد نماز شود یا آن شد کہ
زن در مدۃ العمر یک سجدہ بجا آورد گو در سائر عمر
خود شریع رؤئے قبلہ میارہیں تفاوت رہ از کجا

احمد علی اس عظیم منکر کو سمجھتا تو صبح کو رجوع
کیوں کرتا۔

پنجم پھر حق کے اعتراف سے گریز کرتے ہوئے لغو اور
بے سود معاملہ میں الجھ گیا کہ "معلق تین قسم پر ہے" اور قسم کو
تقسیم سمجھ کر کہتا ہے "مجموعہ چھ قسم ہے" حالانکہ زیر بحث مسئلہ
میں اس تقسیم کا کوئی دخل نہیں ہے اور یہاں اقسام
میں کوئی فرق نہیں ہے اور خود کہتا ہے کہ یہ حکم تمام
چھ اقسام کو شامل ہے، اس عقلمند سے کوئی ٹوچے
کہ جب سب کا حکم ایک ہے تو پھر اس تقسیم کو کس
وجہ سے درمیان میں لایا گیا سوائے اس کے کہ دیکھنے
والے کو معلوم ہو جائے کہ جناب مجتہد صاحب کی نظر
شرح و قایم پر بھی پڑی ہے اگرچہ سمجھ نہیں آتی۔

ششم خدا کی شان دیکھئے کہ باطل کے ضمن میں
غیر شعوری طور پر حق زبان سے نکل گیا اور پھر دوبارہ
گھڑے میں گر گیا، اس کا مقصد تو یہ تھا کہ اس تعلیق کا
تعلق دائمی ترک نماز سے بنائے تاکہ ایک نماز بھی پڑھ
لینے پر بیوی کو طلاق سے تحفظ مل سکے، اسی بنا پر
اپنی منطق کو استعمال کرتے ہوئے مطلب کو کھینچ تان کر
اس منزل پر لے آیا کہ اگر احمد علی کی بیوی مرنے سے قبل
ایک نماز بھی پڑھ لے تو طلاق نہ ہوگی حالانکہ یہاں ارثہ
کو غیر شعوری طور پر پاتے ہوئے کہتا ہے کہ متکلم کی غرض
بھی یہی ہے کہ اس کی بیوی دائمی طور پر نماز کی عادی ہو جائے
سبحان اللہ! اس شتر کی چال دیکھئے کہ یہ متکلم کی غرض
بیوی کو دائمی نماز کا پابند بنانا ہے یا یہ غرض ہے کہ پوری
عمر میں ایک سجدہ بجا لائے اگرچہ باقی عمر بھر قبلہ رو نہ ہو

یہ تفاوت دیکھئے کہاں سے کہاں پہنچ گیا۔
 ہشتم جب خود معترف شدہ کہ غرض متکلم دامنہ خود گزیر
 نماز کا دائمی پابند بنانا ہے۔ تو عشا یا فجر کی نماز وغیرہ
 کی تخصیص کہاں سے آئی، تمہارا اور ہمارا اجتہاد بھی
 یہی کہتا ہے کہ غرض نماز کا دائمی عادی بنانا ہے جس
 میں کسی نماز کی تخصیص نہیں ہے جو نماز بھی شرعی عذر کے
 بغیر ترک کرے گی طلاق ہو جائے گی، وہ نماز عشا ہو
 یا فجر، جب عشا کی نماز کا وقت ختم ہو جائے اور یروی
 نے نماز وقت میں ادا نہ کی تو اس کو طلاق ہو گئی۔

ہشتم اس اعتراف کے باوجود کہ متکلم کی غرض دائمی نماز
 کا عادی بنانا ہے، یہ کہنا کہ "قرینہ عین خود بھی مفقود ہے"
 کیسے درست ہو سکتا ہے۔ لیکن دیوبند کے
 اجتہاد میں ہو سکتا ہے کیونکہ یروی کو ہمیشہ نماز کا عادی بنا
 کا مطلب جن کے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ تمام عمر میں ایک
 نماز کے علاوہ کوئی نماز نہ پڑھے (ان کے ہاں یہ بھی
 ہو سکتا ہے) لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

نہم یمین الفور کی تخصیص غصہ اور بے اعتدالی طبع سے
 کرنا بھی دیوبند کا اجتہاد ہے، جبکہ مذہب کی کسی کتاب
 میں اس تخصیص کا کوئی نشان نہیں ہے، گزشتہ
 چند معتمد علیہ کتب کے فتاویٰ جلیلیہ کی کچھ مثالیں گزری
 ہیں ان کو آنکھیں صاف کر کے دیکھیں تاکہ ان کے دل سے
 تخصیص کی غبار نکل سکے، چوتھی مثال میں فرمایا گیا ہے
 کہ اگر حاکم نے قیم اٹھائی کہ "اگر کوئی بد معاش شہر
 میں داخل ہوا تجھے سزا نہ دوں تو یروی کو طلاق ہے"
 یہ بھی عین فور ہے حالانکہ یہاں غصہ اور اشتعال طبع

تاکجا۔
 ہشتم خود معترف شدہ کہ غرض متکلم دامنہ خود گزیر
 زن بہ نماز ست می گوید پس تخصیص نماز عشا و فجر وغیرہ
 کجا آمد اجتہاد نا بمانیز ہمیں می گویم کہ غرض قعود دائم است
 تخصیص هیچ نماز نیست، ہر نمازیکہ عدا بلا عذر
 شرعی ترک و ہد طلاق شود عشا باشد یا فجر چوں وقت
 عشا گزشت و زن نماز گزاشت و ادا نکرد طلاق
 شدہ۔

ہشتم با اعتراف آنکہ غرض متکلم قعود دائم است
 ایں چنانہ زنی کہ قرینہ عین الفور ہم مفقود مگر از باب
 اجتہاد دیوبند خواهد بود یا ہمانا معنی معقاد و صلوة
 شدن زوجه دامنہ آن باشد کہ در ہر عمر و در ہر حال
 ادا نہ کند و لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

نہم تخصیص عین الفور بصورت غضب بے اعتدالی
 طبع نیز از اجتہادات دیوبند یہ است کہ در کتب مذہب
 ازاں نشانے نیست در فتوای جلیلیہ سابقہ چند مسئلہ
 اش از کتب معتمدہ مذکورہ است چشم مالیدہ آنجا بیند
 کہ غبار این تخصیص از دلش بنشیند و در مثال چہارم
 فرمودہ اند حاکم حلف کرد اگر در شہر بد معاش آید و
 ترا جزانہ دہم زن طلاق شدہ باشد ایں نیز از باب
 عین الفور است اینجا کہ ام غضب و اشتعال طبع بود
 مگر جناب اجتہاد مآب از وجہ تسمیہ عین الفور یک وجہ

رہا ملاحظہ فرمودہ گمان بردہ باشند کہ مشتبہ و مشتبہ بہ یکے
ست و مناسبت تسمیہ لازم حقیقت شئی ست و ایں خود از
اثر تعلیم دیوبندی دور نیست۔
مناسبت شئی کی حقیقت کو لازم ہوتی ہے، یہ بھی تو دیوبندی تعلیم کے اثر کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔

وہم ازین جاتا قول وھکذا ما نحن فیہ واللہ
اعلم کہ دو ثلث تحریر او می شود اگر فتوائے جلیلہ
سابقہ را چشم عقل و فہم دیدن توانستے ازینہم یا وہ لکھتیا
معاف داشتے ایں معنی کہ ظاہر مفاد لغوی لفظ
تعلیق طلاق بر عدم دائم نماز ست در فتوائے جلیلہ
بالفاظ جزیلہ قلیلہ ادا شدہ بود باز تخصیص بالفرض
بر وجہ سمت ایضاح تافت کہ آفتاب حق بے حجاب
سحاب تافت و خود اینکس نادانستہ ایمان آورد کہ
غرض متکلم نیز معنادار للصلوۃ شدن زوجہ است و انما
پس حق روشن شد و پردہ از جہالت دیوبندیہ برافاد
دیں دو ثلث تحریر بے تحریر ہرچہ جاوید ہمہ لغو و ضائع
رفت کہ حاجت التفات نما نہ کہلا میخفی علی کل
عاقل فضلاء عن فاضل ایں الفاظ مختصرہ
فتوائے جلیلہ سابقہ را کہ فعل حکم نکرہ میں ہے اور
نکرہ حیر نفی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ
ایجاب جہتی کہ صبح کی نماز پر بھی صادق نہ رہا با تقریر
طویل پرشانی اینکس باید سنجیدہ و باز تحقیق حق نا صبح
را کہ مگر حکم دلالت حال واجب ست کہ خاص قسم
اول یعنی صلوۃ ملتر مہ میرہ مراد ہو اور اس کا انتفا

وجود نہیں ہے مگر اس مجتہد صاحب نے عین فور کی
وجہ تسمیہ کے وجہ میں سے ایک وجہ کو دیکھ کر گمان کر لیا کہ
مشتبہ اور مشتبہ بہ ایک ہی چیز ہیں اور وجہ تسمیہ کی
وہم یہاں سے لے کر اس کے اس قول ہمارے
زیر بحث مسئلہ میں ایسے ہی ہے واللہ اعلم ہم
جو کہ اس کی تحریر کا دو تہائی حصہ سے کے متعلق اگر
پہلے مذکور فتاویٰ جلیلہ کو عقل و فہم کی آنکھ سے دیکھ لے
اس کی یہ تمام یا وہ کوئی ختم ہو جائے اور تعلیق طلاق کا
لغوی معنی جس کا مفاد ظاہر دلالت کر رہا ہے کہ اگر
تو نماز نہ پڑھے گی "کا مطلب دوام نماز کا عدم ہے
یعنی کوئی ایک نماز نہ پڑھے، مذکورہ فتاویٰ جلیلہ کے
الفاظ نے پھر پورا انداز میں اس کو بیان کر دیا ہے
پھر نماز فرض کی تخصیص واضح انداز میں بادل سے
بے حجاب سورج کی طرح روشن ہو گئی ہے، اور خود
اس شخص نے نادانستہ طور پر اعتراف کر لیا کہ "متکلم کا
مقصد یہی کہ دائمی نماز کا پابند بنانا ہے" پس حق
واضح ہو گیا اور دیوبندی کی جہالت سے پردہ اٹھ گیا،
اور اس کی دو ثلث تحریر بے تحقیق تمام یہاں لغو و ضائع
ہو گئی اور اس کی طرف التفات کی ضرورت نہیں جیسا کہ
کسی بھی عقلمند پر مخفی نہیں ہے جیسا کہ کسی فاضل پر مخفی رہے
مخزنشتہ فتاویٰ جلیلہ کے مختصر الفاظ کو کہ فعل حکم نکرہ میں ہے
اور نکرہ حیر نفی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ

ایجاب جزئی کہ صبح کی نماز نہ پڑھی، صادق نہ رہا۔ کو اپنی طویل پرانگندہ تقریر کے مقابل میں اس شخص کو دیکھنا چاہئے اور پھر اس کے بعد واضح حق کو کہ مگر حکم دلالت حال واجب ہے کہ خاص قسم اول یعنی صلوٰۃ ملزمہ میری مراد ہو اور اس کا استثناء ایک وقت کی نماز فرض عدا بلا عذر شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے اس حلف کے بعد عشاء نہ پڑھی، صبح صادق طالع ہوتے اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں، کو یہ شخص اپنے اس اعتراف کے ساتھ کہ مشکلم کی غرض بھی سب کو دائمی طور پر نماز کی عادی بنانا ہے، ملاکر دیکھے تو بخدا بتائے کہ حق کے چہرہ پر کوئی پردہ باقی رہتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں رہتا، بشرطیکہ دیوبندی تعلیم نے اس کی عقل کو دیوبندی یعنی شیطان کا غلام نہ بنایا ہو۔

یا زوہم مسکین بیچارے مسکین نے کبھی دیوبند کے مدرسہ میں الفاظ میرزا ہد بر ملا جلال را ترجمہ شیعہ یا شد بشارت پر بد قسمتی سے منطق کی بات شروع کر دی اور دیوبندی فقہاء بہت بنا دی اور مذکورہ فتاویٰ جلیلہ کا مطلب جو وضاحت کے اصول پر بہت اچھی طرح واضح ہو چکا تھا اس کو اپنی نامعقول منطق سے ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے اگرچہ محققین نے عدۃ المدققین علامہ سید میرزا ہد مرہوم کی بعض مشہور تصنیفات کا کثیر و جود سے رد کیا ہے یہ بیچارہ اپنی کوتاہ نظری کی وجہ سے محققین کی بیان کردہ وجہ سے محروم رہ کر سید ہد کی تقلید جامد پر ہی انحصار کر سکا۔ اسے معلوم نہیں کہ قضیہ طبعیہ کا موضوع کلیت کا معروض ہوتا ہے اور کلیت معقولات ثانیہ میں سے ہے جس کا وجود صرف ذہنی ہوتا ہے، لہذا یہ طبعیہ صرف قضیہ ذہنی ہوتا ہے

ایک وقت کی نماز فرض عدا بلا عذر شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے تو لازم ہوا کہ جب عورت نے اس حلف کے بعد عشاء نہ پڑھی صبح صادق طالع ہوتے ہی اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں با اعتراف اینکس کہ غرض مشکلم نیز معتاد للصلوٰۃ شدن زوجہ است دامما باید دید تو و بخدائے تو بیچ پردہ بر چہرہ حق ماندہ است حاشا شام حاشا بشرط آنکہ تعلیم دیوبندی عقل ترا دیوبندی یعنی بندی دیوبندہ باشد۔

مشکلم کی غرض بھی سب کو دائمی طور پر نماز کی عادی بنانا ہے، ملاکر دیکھے تو بخدا بتائے کہ حق کے چہرہ پر کوئی پردہ باقی رہتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں رہتا، بشرطیکہ دیوبندی تعلیم نے اس کی عقل کو دیوبندی یعنی شیطان کا غلام نہ بنایا ہو۔

یا زوہم مسکین بیچارہ کہ در مدرسہ دیوبند گا ہے الفاظ میرزا ہد بر ملا جلال را ترجمہ شیعہ یا شد بشارت بخت منطق بر رخت فقہاء دیوبندی بست و مطلب را کہ در فتوائے جلیلہ سابقہ با حسن طریقہ اصول ایضاح یافتہ بود با حسن طرق معقول نامعقول خودش اثبات خواست و با آنکہ محققین اس تدقیق ذائع عمدۃ المدققین سید زہد مرہوم را بوجہ کثیرہ رد فرمودہ اند بیچارہ دست نظر قاصر از انہا کوتاہ داشتہ بر تقلید جامد سید زہد پسند نمود و نہ داشت کہ موضوع قضیہ طبعیہ معروض کلیت است و کلیت از معقولات ثانیہ پس قضیہ ذہنیہ باشد نہ خارجیہ و نہ ہا راں مرتبہ از وجود خارجی بوسے نشود نہ بوجود فردے واحد نہ بوجود جمیع افراد فی الخارج بلکہ بوجود فردے فی الخراج مستلزم وجود انتزاعی اس مرتبہ ہم نتوان شد

فان المتنوع تابع للامتزاع فمالمتنوع له وجود ولو وجد ما يلزم الانتزاع منه آیا نہ مبنی کہ ایس مرتبہ بے لحاظ ماہیت مع الاطلاق ای فی العنوان دون المعنون صورت نہ بند پس بے لحاظ لا حفظ بجز وجود فرد فی الخارج چساں وجود ذہنی پزیرد۔

چیز، انتزاع کے تابع ہوتی ہے تو جب تک انتزاع نہ کیا جائے اس کا وجود نہیں ہوتا اگرچہ وہ چیز موجود تھی جس سے انتزاع کیا جاسکتا ہو، کیا غور نہیں کرتے کہ یہ مرتبہ ماہیت کے ساتھ اطلاق کو ملحوظ رکھے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا یعنی اطلاق کا لحاظ صرف عنوان میں ہو معنون میں نہ ہو، تو کسی فرد کے محض خارج میں لحاظ کرنے والے کے لحاظ کے بغیر پائے جانے سے ذہنی وجود کس طرح پیدا ہو سکے گا۔

دوازہم مراد از وجود طبیعت موضوع طبیعیہ وجود خارجی است یا وجود ذہنی اول را خود او شایا نیست و دوم در گرد وجود فرد نبود کہ بانتفائے افراد منتفی شود۔

دوازہم قضیہ طبیعیہ کے موضوع کے لئے طبیعت کے وجود سے مراد خارجی وجود یا ذہنی وجود ہے وجود خارجی تو خود طبیعت کے شایاں نہیں، اور ذہنی وجود مراد ہو تو وہ حاصل نہیں کیونکہ یہ افراد سے متعلق نہیں، مگر وہ افراد کے انتفا سے منتفی ہو جائے۔

سیزدهم الشئ المطلق کے مرتبہ میں عموم، کلیت اور اطلاق ملحوظ ہوتا ہے، اس میں افراد کے احکام سرایت نہیں کرتے تو اس مرتبہ کے متعلق یہ کہنا کہ ایک فرد کے وجود سے موجود یا ایک فرد کے انتفا سے منتفی ہو جانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

چہاردهم اگر بفرض باطل طبیعیہ را خارجیہ گویم پس وجود طبیعت بوجود ہر یک از افراد متعاقبہاں نحو وجود دست کہ بوجود فرد اول عارض شود یا غیر آں ولو بالا اعتبار اول باطل است کہ تحصیل حاصل است و علی الثانی چون بوجود ہر فرد نحو سے از وجود عارض شود بانتفائے آں فرد ہما نحو وجود منتفی شود پس

چہاردهم اگر بفرض باطل طبیعیہ را خارجیہ گویم پس وجود طبیعت بوجود ہر یک از افراد متعاقبہاں نحو وجود دست کہ بوجود فرد اول عارض شود یا غیر آں ولو بالا اعتبار اول باطل است کہ تحصیل حاصل است و علی الثانی چون بوجود ہر فرد نحو سے از وجود عارض شود بانتفائے آں فرد ہما نحو وجود منتفی شود پس

انتفاء بتفائے ہر فرد و تفردہ ای حکم میان مطلق
الشیء والشیء المطلق ضائع برآید۔
انتفاء سے طبیعت کو حاصل شدہ وجود منتفی ہوگا، تو لازم آئے گا کہ ہر فرد کے انتفاء سے طبیعت کا انتفاء ہو جائے
تو اس حکم میں مطلق الشیء اور الشیء المطلق کا فرق فضول ہوگا۔

پانزدہم ایرادات قاہرہ بریں تفرقہ بارہ درکلمات
زائرہ ملک العلماء بحر العلوم قدس سرہ مطالعہ کن
غرض بالقدر مایستعلی بالمقام این ست کہ احمد علی
زن خود را گفت اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق پس بالبدہتہ
مقصود او نماز سے ست کہ خواندن و گزاردن و ادا
نمودن و در خارج بر روئے کار آوردن را شایاں
بود نہ نماز سے کہ وجودش محض ذہنی و اعتباری
باشد و قابلیت ایقاع و ادا اصلانہ در پس محال
ست انچہ گفتہ کہ مراد درینجا الصلوۃ مطلقہ یعنی
موضوع قضیہ طبعیہ است و یہ بطلان ہر انچہ
برو متفرع کردہ واضح شد فان فساد المبہنی
فساد البناء۔

شانزدہم ہنگام تحقق شرط بر عدم حث نہ خفائے شد
کہ محتاج بہ نقل بودے فاما مجتہد دیوبند کمال سلیقہ
خود را در جلوہ دادن خواست و عبارت علیگیری الاصل
ان الیمین متی عقدت علی عدم الفعل فی
محلیں ینظر فیہما الی شرط البطلان کہ ازیں محمل
بیعلاقہ بودہر سند نمود مسکین اگر آں واضحہ را
در محل لائی اون تراستی دید کاش ہم ازینجا بر فقرہ

پانزدہم اس فرق پر مضبوط اعتراضات کا مطالعہ
ملک العلماء بحر العلوم کے کلام میں کرو۔ زیر بحث مقام
سے متعلق غرض یہ ہے کہ احمد علی نے اپنی بیوی کو کہا کہ
اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں، پس بالبدہتہ
معلوم ہے کہ اس کا مقصد وہ نماز ہے جو خارج میں
پڑھی اور ادا کی جاسکے، نہ وہ نماز جس کا وجود محض
ذہنی اور اعتباری ہو اور خارج میں پڑھنے اور ادا
کرنے کے قابل نہ ہو، تو یہ کہنا کہ یہاں صلوۃ مطلقہ
مراد ہے جو قضیہ طبعیہ کا موضوع ہے، محال ہوگا، اس کے
بطلان کے بعد وہ تمام باتیں باطل ہو گئیں جو اس پر
متفرع کی گئی ہیں، یہ واضح بات ہے، کیونکہ مبنی کے
فساد سے بناء کا فساد ہوتا ہے۔

شانزدہم عدم فعل کی شرط کے پائے جانے پر حث کا پایا جانا واضح
بات ہے جس پر کسی نقل کی ضرورت نہ تھی، لیکن
دیوبندی مجتہد بڑے سلیقہ سے اپنا جلوہ دکھانا چاہتا ہے
اور اس کا یہاں عالمگیری کی عبارت "کہ قاعہ یہ ہے
کہ اگر قسم کا تعلق ایسے عدم فعل سے ہو جس کا تحقق
دو محل سے ہو تو دونوں میں قسم پورا ہونے کی شرط کو
دیکھا جائے گا" کو بطور سند پیش کرنا بے علاقہ

وعند فوات شرط البیتین المحتث کہ بہ تکلف متکلف بطور مفہوم مخالفت بالمقصود او موافقی می توان شد قناعت کوئی تعلیق یمین بہ دو محل را دریں محل چہ مقام و محل۔
مقصد کے موافقی تھی، تو اس مفہوم مخالفت کا تکلف کر لیتا، جبکہ قسم کو دو محلوں سے معلق کرنے کا یہاں کیا مقام تھا۔

ہم مقدم آئندہ از علمگیری مسئلہ ان لم تعطینی هذا الثوب باز مسئلہ ان لم اطأك مع هذه المقنعة آورد و مسکین در میان ایں دو مسئلہ مسئلہ کہ ہمیں علمگیری از محیط از فتاویٰ امام فقیہ ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آورد و از بے بصیری نہ دید یا دید و از بے بصیری نہ فہمید یا فہمید و از راہ مغالطہ عوام قطع و بریدہ گزیدہ ہیں کہ در ہمیں سطور علمگیری چہ می فرماید فی فتاویٰ ابی اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ اذا اراد الرجل ان یجامع امرأته فقال لہا ان لم تدخل معی فی البیت فانت طالق فدخلت بعد ما سکتت شہوتہ وقع الطلاق علیہا وان دخلت قبل ذلك لا تطلق کذا فی المحيط اینجا چہ نہ گوید کہ محلف علیہ عدم دخول مطلق ست و دخول

ہم مقدم ہم یہ کہ عالمگیری کا مسئلہ کہ بیوی کو کہا اگر تو مجھے یہ کپڑا نہ دے تو طلاق۔ اور پھر دوسرا مسئلہ، اگر میں تجھ سے وطن نہ کروں اس طرحی کتا تجھ کو اس کفایت دینے والا مسئلہ کے ساتھ ذکر کیا اور اس غریب نے ان مذکورہ دونوں مسئلوں کے درمیان عالمگیری کا محیط سے اور اس کا امام فقیہ ابواللیث سمرقندی سے منقولہ مسئلہ کو ذکر کیا اور بے بصیری میں دیکھا نہیں یا دیکھا ہے تو بصیرت نہ ہونے کی وجہ سے سمجھا نہیں یا سمجھا ہے تو عوام کو مغالطہ دینے کے لئے قطع و بریدہ کر دی، دیکھے عالمگیری کی انہی سطروں میں کیا بیان کیا ہے کہ فتاویٰ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے کہ خاوند نے بیوی سے مجامعت کا ارادہ کرتے ہوئے بیوی کو کہا کہ اگر تو میرے ساتھ اندر کمرے میں داخل نہ ہوئی تو مجھے طلاق ہے، اس کے بعد عورت اس وقت داخل ہوئی جب خاوند کی شہوت ختم ہو گئی تو بیوی کو طلاق ہو گئی، اور اگر

۴۲۹/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ ان واذا	لہ فتاویٰ ہندیہ
۴۳۱/۱	" "	" "	" "
۴۳۰/۱	" "	" "	" "

مطلق موضوع قضیہ طبیعت و او متنی نشود مگر بانقائے
 جمیع افراد دخول و ایں بند مگر بعد دم دخول اصلاً
 تا حصول موت احد ہائیس دخول گاہے متحقق شود اگرچہ
 بعد وہ سال عدم دخول مطلق متنی گردد و شرط حنث
 صورت نہ بند۔

اور تمام افراد دخول متنی نہ ہوں گے مگر اس وقت جب کبھی دخول نہ پایا جائے اور یہ بات خاوند بیوی
 دونوں میں سے ایک کے مرنے پر معلوم ہو سکے گی تو جب دخول متحقق ہو خواہ دس سال بعد پس وقت دخول مطلق کا
 عدم متنی ہو جائے گا، اور قسم کے ٹوٹنے کی شرط کے پائے جانے کی صورت نہ بنے گی۔

ہیچکیم باز از علمگیر مسئلہ ان لم تصل الیوم
 رکعتین فانت طالق فحاضت قبل ان
 تشرع فی الصلوۃ او بعد ما صلت رکعتہ
 آورد کہ اگر از وقت یمین تا آغاز حیض زمانے بود کہ
 دو رکعت را گنجائش دارد مطلقہ شود و اس مسئلہ را
 بظاہر منافی بمسئلہ دائرہ انگاشتہ سنگ
 تطبیق و توفیق بر سر اجتهاد بری دارد کہ دریں عبارت
 قید الیوم و رکعتین موجود است لهذا عکس معنی
 ما نحن فیہ شد فافترقا ولا تشکوا و نمی داند
 کہ دریں جہت اصلاً نہ در مسائل افراق نہ در حکم
 تغیر صلوۃ رکعتین فی الیوم نیز طبیعت کلیہ دارد و
 انتقائے شئی بانقائے جمیع افراد شود چون روزگشت
 و بیع فردا از افراد صلوۃ دو رکعت در آن متحقق نہ شد
 شرط بر متنی گشت و حنث رونمود و توہم آنکہ شوہر
 الیوم گفت و بجا آوردی دو رکعت در مدۃ العصر

ہیچکیم بچہ عالمگیری کا مسئلہ ذکر کیا کہ خاوند نے
 بیوی کو کہا اگر تو آج دو رکعتیں نماز نہ پڑھے تو تجھے
 طلاق، اس کے بعد بیوی کو نماز شروع کرنے سے
 قبل حیض آگیا یا ایک رکعت پڑھنے کے بعد حیض آگیا،
 تو بتا کہ اگر قسم اور نماز شروع کرنے کے درمیان
 آنا وقت تھا کہ دو رکعتیں نماز پڑھ سکے، تو بیوی کو
 طلاق ہو جائے گی، اس نے اس مسئلہ کو ظاہری
 طور پر زیر بحث کے منافی بتایا اور تطبیق و توفیق کا
 پتہ اجتہاد کے سر پر اٹھا کر کہا اس مسئلہ کی عبارت
 میں "آج" اور "دو رکعتوں" کی قید ذکر کی گئی ہے
 لہذا اس مسئلے کا حکم ہمارے زیر بحث کے حکم سے
 مغایر ہے۔ لہذا دونوں مسئلے جدا ہیں اور تمھارا
 اعتراض نہ ہو، اس کو معلوم نہ ہوا کہ اس وجہ کی
 بنا پر مسائل میں اختلاف اور نہ ہی حکم متغیر ہوا آج
 دو رکعتیں نماز کی بھی طبیعت کلیہ ہے اور کسی چیز کا

بہج روزے از روز پائے عمر اینجا بسندہ کند ہمیت
 کہ بیج غیر دیوبندی را عارض نتوان شد اگر چہ
 در غایت جبل و عنادت باشد حاجت رخصت مگر
 بقیاس عقول عالیہ دیوبندیہ افتاد باز رکعتیں واجب
 تفرقہ دانستن طرہ ہر اس۔

”آج“ کا لفظ کہا ورنہ ”دو رکعتیں پڑھنے“ کا عمر بھر میں سے کوئی دن بھی ہو سکتا تھا تو یہ وہم دیوبندی کے علاوہ
 کسی کو خواہ کتنا ہی جاہل اور غبی ہو کہ کوالاتی اور عارض نہیں ہو سکتا، لہذا صرف دیوبندی عقول عالیہ کو ہی اس
 وہم کو دف کرنے کی حاجت محسوس ہوئی، پھر اس پر طرہ یہ کہ اس نے دو رکعتوں کو بھی وجہ فرق بتایا۔

نور و ہم باز بکمال ذہوشی مسئلہ اگر سزا دے
 نکم فام سزا تہ کتا، آورد اگر نیت فور کند بر فور
 باشد ورنہ مطلق و خودش گفت کہ ای صورت مطابق
 مانحن فیہ است و اعتراف کرد کہ بچہ نہیں حکم اگر نماز
 نخوانی ترا دو طلاق ان نوی الفور فہم و علی الفور

تایں جانادانستہ بخت رجوع آورد باز ز حسم نامندل
 را چارہ کار بہاں مکارہ وانکار جست لیکن احمد علی
 نیت فور نکردہ نہ قرینہ فور یافتہ شد سبحان اللہ قرینہ
 فور از کلام خودت پرس کہ خواہر زادہ خالہ تو بالاحیہ
 گفتہ است کہ غرض متکلم نیز معتاد للصلوۃ شدن زوجہ
 است دامن و نیت احمد علی ہم باید کار بایداد
 احمد علی در باب کہ چون زن نماز عشا نگزارد و صبح
 رجعت نمود اگر نیت فور نبودے رجعت از کدام
 راہ رونمودے، الحمد للہ کہ حق واضح ست فاما
 مکارہ را چہ علاج۔

پوچھ کہ اس کی بیوی کرات کو عشا کی نماز نہ پڑھنے پر طلاقوں سے صبح رجوع کر لیا، اگر فور کی نیت نہ ہوتی تو
 سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ ان و اذا نورانی کتب خانہ پشاور ۴۴۶/۱

رجوع کرنے کا کیا جواز تھا، الحمد للہ حق تو واضح ہے مگر مکابہ کا کیا علاج ہے۔

بستم باز از شرح وقایہ وقہستانی وقاضی خاں، قہستانی اور شرح وقایہ
سے نقل کرتے ہوئے، مسئلہ ”تجھے طلاق ہے اگر
تجھے طلاق نہ دوں“ اور مسئلہ ”اگر اس نیزے کے
سر پر تجھ سے جماع نہ کروں تو طلاق ہے کو ذکر کر کے کہا کہ
ان مسئلوں میں فقہاء نے آخر عمر اور نیزے کی بقا
تک مہلت دی ہے اور تمام وہ مقدمات مسئلہ جن کو
فقہائے کرام نے اپنے فتاویٰ جلیلہ میں بہت اچھے
انداز سے واضح کر کے ہدایہ، فتح القدر کی عبارات
سے مستند کیا ہے ان کو بار بار یہ ذکر کرتا ہے اور
واضح کو بے مقصد واضح اور تحصیل حاصل کرتا چلا جاتا
ہے اور بلند پایہ نکتہ جس کو تلخیص الجامع البکیر، شرح
تلخیص علامہ فاسی، انقراض الاعتراض، تنویر
الابصار، درمختار، فتح القدر، شربلایہ، رد المحتار،
اشباہ و نظائر اور تبیین الحقائق وغیرہ کے حوالہ
سے مستفاد کیا گیا ہے، کو مسلسل نظر انداز کر رہا ہے
اور باطل کے درپے ہے، یارب! کیا کہا جائے،
دیکھی چیز کو دکھانا آسان ہے اور صد بار دیکھی
چیز سے بند آنکھ اور دیدہ کو نا دیدہ بنانے والے کیلئے
کیا چارہ کیا جائے۔ کیا آپ نے شرح وقت یہ بلکہ
خود وقایہ میں یہ مسئلہ کبھی نہیں دیکھا کہ جب بیوی باہر

مسئلہ انت کذا ان لم اطلقک لمسئلہ انت
لم اجمعت علی اس هذا الوجه می آرد کہ تا آخر
عمر و تا بقائے نیزہ مہلت دادہ اند و ہاں مقدمہ
مسئلہ را کہ خود در فتوائے جلیلہ سابقہ با وضوح وجہ و احسن
بیان با ستناد عبارات ہدایہ و فتح القدر رنگ
ایضاح یافتہ بود بار بار ایضاح واضح می جوید و تحصیل
حاصل می پوید و از نکتہ بدیعہ رفیعہ کہ بحوالہ ما کے تلخیص
الجامع البکیر و شرح تلخیص للعلامة الفاسی انتقاض
الاعتراض و تنویر الابصار و در مختار و فتح القدر و شربلایہ
رد المحتار و اشباہ و نظائر و تبیین الحقائق وغیرہ یا
افادہ شدہ بود چشم می پوشد و باطل می گوید یارب
مگر ایں را چہ گفتہ آید ما دیدہ را دیدہ کشودہ سہل
ست آنکہ صد بار دیدہ دیدہ پوشیدہ و دیدہ نا دیدہ
ساختہ اورا چارہ کہام، بارے مگر در شرح وقایہ
بلکہ خود وقایہ ایں مسئلہ ندیدی کہ شرط للحنث فی ان
خرجت وانت ضربت (فانت طالقت)
لمسئدۃ خروج او ضرب عبد فعلہما
فومر او در قہستانی فیہ اشارۃ الی ما تفرد
بہ ابو حنیفۃ رحمہ اللہ فی استنباطہ

۴۴/۲	مطبع مجتہبی دہلی	بیان لغویہ التعلیق قبل التزوج	۱ شرح وقایہ
۲۲۸/۱	نو لکھنؤ	باب التعلیق	۲ فتاویٰ قاضی خاں
ص ۸۶	نور محمد کتب خانہ تجارت کراچی	فصل حلف الفعل	۳ مختصر الوقایہ فی مسائل الہدایہ

من اتمام اقسام اليمين فانت سلفه قسموها
الى المؤبدة لفظاً ومعنى ، والمؤقتة
كذلك مثل لا فعل كذا ولا افعله
اليوم ثم زاد الامام اتماماً ما سمي بيمين
الفور او يمين الحال مباحي المؤبدة
لفظاً والمؤقتة معنى كما مر (ملخصاً) و
ورقاضي خاں سكران ضرب امرأته فخرجت
من داره فقال انت لم تعودى
الى فانت طالق وكانت ذلك عند
العصر فعادت اليه عند العشاء قالوا
يحدث في يمينه لان يمينه تقع على الفور
وان قال لم انو الفوس لا يصدق
قضاء ، وفي المرأة اذا قامت للتحريم
فقال الزوج انت خرجت فانت طالق
وجلست ثم خرجت بعد ذلك بساعة
لا يحدث في يمينه ، مگر ايس بحپارگان
چو کنند کہ تعلیم نجدیت در شرآن و حدیث
نیز بمصدق افتمونون ببعض الكتاب و
تکفرون ببعض تط کار میکنند ولا حول ولا
قوة الا بالله العلی العظیم۔
واپس بیٹھ گئی اور تھوڑی دیر بعد نکلی تو قسم نہ ٹوٹے گی ، یہ بیچارے کیا جانیں ان کو تو قرآن وحدیث کی تجدی علم

جانے کو یا غلام کو مارنے کے لئے تیار ہو تو اس
وقت اس کو کہنا کہ تُو باہر نکلی یا تُو نے مارا تو تجھے
طلاق ہے تو یہ دونوں یمن فور ہیں۔ امام قسٹانی نے
فرمایا کہ اس مسئلہ میں اشارہ ہے کہ امام ابوحنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسموں کے اقسام مکمل فرمانے
میں اپنے استنباط میں تفرقہ فرمایا ہے کیونکہ آپ
قبل اسلام نے یمن کو صرف لفظاً ومعنی مؤبدہ
اور مؤقتہ پر تقسیم فرمایا تھا مثلاً میں یہ نہ کروں گا، اور
میں آج یہ نہ کروں گا۔ پھر امام صاحب نے لفظاً و
معنا مؤبدہ اور مؤقتہ پر ایک قسم زائد بیان کی جس کو
بین فور یا بین حال کہا جاتا ہے یہ قسم لفظاً مؤبدہ ہے اور معنا مؤقت ہے
جیسا کہ پہلے گزرا قاضی خاں میں ہے کہ ایک نشے والے نے اپنی بیوی کو
کو پیٹا تو وہ باہر نکلی گئی تو اس نے کہا اگر تو واپس
میرے پاس نہ آئی تو تجھے طلاق ہے ، یہ واقعہ عصر
کے وقت ہوا تو بیوی اس کے پاس عشاء کے وقت
لوٹ آئی ، اس پر فقہاء نے فرمایا قسم ٹوٹ گئی ، کیونکہ
یہ اس کی قسم یمن فور تھی اگر وہ کہے کہ میں نے فور
کی نیت نہیں کی تھی تو قاضی اس کی تصدیق نہ کریگا ،
اور اس مسئلہ میں کہ بیوی باہر نکلے گی تو خاوند نے
کہہ دیا کہ اگر تُو نکلی تو تجھے طلاق ہے ، اس پر بیوی

ہے، اور پھر بعض کتاب مانتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو، کے مصداق عمل کرتے ہیں، لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

بست ویکم تا اینجا جملات دیوبندیہ بود حال ضلالت دیوبندیہ جو شش زد و بیباک بے ادراک کلمہ گفت کہ بدیا یا نتوان شست کہ اگر تسلیم کردہ شود کہ طلاقین اولیں واقع شدند تا ہم بوجہ رجعت باطل الی قوله اکنون برائے طلاق بلا شرط رجعت صحیح است انا لله وانا الیہ راجعون ۵ ص

آدمیاں گم شدند ملک گرفت اجتہاد

تعلیم دیوبندی دریں قرآن عظیم و حدیث کریم و اجماع ائمہ حدیث و قدیم ہمد را یکسر پس پشت انداخت و بزور زبان و زور بہتان بمصداق ارشاد حضور سیدہ الایما علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیام کہ یستحلون الخ شرمگاہ زنان را حلال خواہند گرفت فرج حرام را حلال ساخت قال اللہ تعالیٰ عزوجل الطلاق مرتین فامساک بمعروف او تسریح باحسان الی قوله تبارک و تعالیٰ فان طلقھا فلا تحل له من بعد حتی تنکح من وجبا غیوۃ یعنی طلاق کہ بعد وے اختیار رجعت است ہمیں تا دو بارست کہ شوی را در مازن ن بخونی یا آزاد کردن بر نیکنوی اختیارست پس اگر بعد اینها طلاق دگر دہد

بست ویکم یہاں تک دیوبندی جہالتیں تھیں اب دیوبندی گمراہی نے جو شش مارا اور بے سوچے سمجھے بے دریغ ایسا کلمہ کہہ دیا کہ تمام دریا بھی اس کو صاف نہ کر سکیں، اور کہا کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ پہلی دو طلاقیں واقع ہو گئی ہیں تب بھی احمد علی کے رجوع کر لینے پر وہ باطل ہو گئی ہیں، اور آخر میں کہا کہ اب غیر مشروط طلاق کے بعد اس کا رجوع صحیح ہے انا لله وانا الیہ راجعون۔

آدمی ختم ہو گئے اب فرشتہ اجتہاد شروع کر رہا ہے۔ دیوبندی تعلیم نے یہاں پر قرآن و حدیث اور ائمہ قدیم و جدید کے اجماع کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اور زبان و بہتان کے زور پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد ”عورتوں کی حرام شرمگاہ ہوں کو حلال کریں گے“ کے مصداق اس کا ارتکاب کیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا دو طلاقیں ہوں تو پھر خوبصورتی سے رجوع کر کے روک لو یا نیکی کے طور پر آزاد کر دو۔ اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے قول ”پس اگر تیسری طلاق دے دی ہو تو یہی اس کے لئے حلال نہیں تا وقتیکہ یہی کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے“ تک یعنی جس

علہ و علیہ یہاں مستودہ میں بیاض ہے ۱۲

زن مراد احوال نبود تا باشوئے دگر بخواب نشود ائمہ
تفسیر و حدیث سبب نزول کریمہ چنان آوردہ اند کہ پیش
ازین طلاق را عدد دے محدود و محدود نبود ہر
قدر بار شوئے خواستے طلاق دادے و رجعت یا
کردے و آنکہ اضرار زن خواستے طلاق دادے
تا آنکہ چوں عدش بر سر گذشتن آمدن رجعت کردے
باز طلاق دادے باز در قرب انقضائے عدت
رجعت نمودے و همچنان کردے تا آنکہ گاہ کہ دلش خواستے
بیچارہ زن بایں کار معلقہ باندے نہ رہے رفتن
نہ روئے ماندن، زن ازین معنی بحضور بارگاہ رسالت
فریاد آورد آنگاہ آیت کریمہ نزول فرمود و بعد از طلاق
اختیار رجعت نماید و کار زن بدست زن شد، امام
بنوئی در تفسیر معالم التنزیل فرمود قولہ تعالیٰ
الطلاق مرتین روی عن عروۃ بن الزبیر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کانت الناس فی
الابتداء یطلقون من غیر حصر ولا عدد
وکانت الرجل یطلق امرأته فاذا قام بہت
انقضاء عدتها راجعہا ثم طلقہا کذلک
ثم راجعہا یقصد مضار تہا فقلت ہذا
الایۃ الطلاق مرتین یعنی الطلاق
الذی یمثل الرجعة عقبہ مرتان
فاذا طلق ثلثا فلا تحل لہ الا بعد
نکاح مزوج آخر، امام رازی در تفسیر کبیر

طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے وہ دوبار طلاق ہے
کہ جس میں خاوند کو اختیار ہے کہ بیوی کو روک رکھے یا
نیکی کے ساتھ آزاد کرتے ہوئے طلاق دے دے، اس
کے بعد اگر طلاق دے گا تو بیوی اس کے لئے حلال
نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ بیوی کسی دوسرے شخص سے نکاح
نہ کرے۔ ائمہ تفسیر و حدیث نے اس آیت کریمہ کا شان
نزول یوں بیان فرمایا کہ اسلام سے قبل طلاق کی کوئی تعداد
یا حد مقرر نہ تھی بلکہ خاوند جتنی بار بھی طلاق دے کر رجوع
کرنا چاہتا کر لیتا، اور جب بیوی کو تنگ کرنا مقصود ہوتا
تو طلاق دے کر عدت ختم ہونے کے قریب وہ رجوع
کر لیتا اور رجوع کے بعد پھر طلاق دیتا اور عدت کے
خاتمہ کے قریب رجوع کر لیتا اور جتنی بار دل چاہتا کرتا
بیوی بیچاری لشکر کر رہ جاتی اس کے لئے آزادی یا
آبادی کا کوئی طریقہ نہ رہتا، اسی پریشانی میں ایک
عورت دربار رسالت میں حاضر ہوئی اور فریاد کی تو
اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی، اور تین طلاقیں کے
بعد رجوع کا اختیار ختم ہو گیا اور بیوی خود مختار ہو گئی۔
امام بنوئی نے تفسیر معالم التنزیل میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
کا ارشاد الطلاق مرتین الخ "الایۃ کا شان نزول
یہ ہے جس کو حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے بیان فرمایا کہ لوگ ابتداء میں بے شمار اور لاتعداد
طلاقیں دیتے تھے، اور کوئی بھی شخص بیوی کو طلاق دے کر
عدت ختم ہونے کے قریب رجوع کر لیتا اور پھر طلاق

فرمود المسئلة الاولى كانت الرجل في
الجاهلية يطلق امرأته ثم يراجعها
قبل ان تنقضى عدتها و لو
طلقها الف مرة كانت القدرة على
المراجعته ثابتة له فجاءت
امراة الى عائشة رضی اللہ
تعالیٰ عنہا فشکت ان زوجها
يطلقها و يراجعها بضارها
بذلك فذكرت عائشة
رضی اللہ تعالیٰ عنہا ذلك
لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
عليه وسلم فنزل قوله
تعالیٰ الطلاق مرتان
و تفسیرات احمدیہ ست لما كانت عدد
الطلاق في الجاهلية غير مقرر
على وتيرة واحدة حتى انه
لو طلقها عشرة يمكنه مراجعتها
وكان يراجعها وقت انقضاء العدة
ثم يطلقها و يراجعها حتى
ان جاءت امراة الى عائشة
رضی اللہ تعالیٰ عنہا تشكو من
مراجعة زوجها ثم تطليقها
ثم و ثم هكذا فعرضت الى

دے دیتا اور یوں بار بار کرتا رہتا جس کا مقصد بیوی
کو تنگ کرنا تھا تو یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی، یعنی وہ طلاق
جس کے بعد خاوند رجوع کر سکتا ہے وہ دوبار ہے اور
جب تین طلاقیں پوری کر دے تو اس کے لئے بیوی
حلال نہ ہوگی مگر بیوی دوسرے شخص سے نکاح کرے
تو اس کے بعد حلال ہو سکے گی۔ امام رازی نے تفسیر
کبیر میں فرمایا: مسئلہ اولیٰ، یہ کہ، جاہلیت میں مرد
بیوی کو طلاق دے کر پھر عدت کے خاتمہ کے قریب
رجوع کر لیتا اور اس طرح ہزار طلاق بھی ہوتی تب بھی
خاوند کو رجوع کا اختیار رہتا، تو ایک عورت حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں آئی اور اس نے اپنے
خاوند کی شکایت کی کہ وہ طلاق دے کر عدت ختم
ہونے سے قبل رجوع کر لیتا ہے اور تنگ کر رہا ہے تو
حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہ واقعہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیان کیا تو اس پر یہ آیہ کریمہ
نازل ہوئی الطلاق مرتان، الآیۃ تفسیرات احمدیہ
میں ہے کہ چونکہ جاہلیت میں طلاق کا کوئی قیود نہ تھا
حتیٰ کہ کوئی بھی شخص دس طلاقیں دے کر بھی پھر رجوع
کر لیتا اور عدت ختم ہونے کے قریب رجوع کر کے پھر
طلاق دے دیتا، حتیٰ کہ ایک عورت نے حضرت
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس
آکر اپنے خاوند کی شکایت کرتے ہوئے کہا کہ وہ
بار بار طلاق دیتا اور رجوع کر لیتا ہے، تو حضرت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فنزل قوله تعالى الطلاق مرتان
 فامساك بغيره وف اتسريح باحسان
 یعنی ان الطلاق الرجعی الذی
 يتعلق به الرجعة مرتان ای اثنتان
 لا اثلاث فبعد ذلك امساكها
 بغيره وف اتسريحها كذلك وهذا
 امر بصيغة الخبر كأنه قيل طلقوا
 الرجعی مرتین وهذا التوجيه
 المذكور فی الحسینی والزاهدی والبیضاوی
 والتلویح وهو الموافق لمذهب الشافعی و
 ابی حنیفة جمیعاً، ترمذی وابن مردویه وحاکم
 بافاده یصح وبیهقی در سنن از أم المؤمنین عائشة صدیقة
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کنند قالت کان الناس
 والرجل یطلق امرأته ما شاء ان یطلقها و
 هی امرأته اذا اراد رجوعها وهی فی العدة و
 ان طلقها مائة مرة او اکثر حتی قال رجل
 لامرأته والله لا اطلقک فتبینین منی
 ولا اؤویک ابد ا قالت وكيف ذلك قال
 اطلقک فکلما همت عدتک انت تنقضی
 ما جعلتک فذهبت المرأة حتی دخلت
 علی عائشة فاخبرتها فسکت
 عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا حتی

عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہ بات حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے عرض کی، تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی،
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، الطلاق مرتان الاثمة، یعنی
 وہ طلاق جس کے بعد رجوع کرنا جائز ہے وہ دو بار
 طلاق ہے اس سے زائد نہیں، اس کے بعد بھلائی سے
 بیوی کو پاس رکھنا ہوگا یا نیکی کے ساتھ آزاد کرتے ہوئے
 آخری طلاق دینا ہوگی۔ اور تفسیر حسینی، زاهدی،
 بیضاوی اور تلویح نے یہی تفسیر بیان کی جو امام شافعی
 اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ دونوں کے مذہب
 کے موافق ہے۔ ترمذی، ابن مردویه، حاکم بافادہ یصح او
 بیهقی نے اپنی سنن میں حضرت ام المؤمنین عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، انھوں نے فرمایا
 کہ لوگ اپنی بیوی کو جس جہ سے طلاق دیتے اس کے
 باوجود وہ بیوی رہتی جبکہ وہ عدت کے دوران رجوع
 لیتا، اگرچہ سو مرتبہ یا اس سے بھی زائد طلاق دے چکا
 ہوتا، حتیٰ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو کہا کہ خدا کی قسم
 میں تجھے طلاق نہ دوں کہ توجہا ہو جائے اور نہ ہی تجھے
 پاس رکھوں تو ہمیشہ ایسے ہی رہے گی، بیوی نے پوچھا
 وہ کیسے؟ تو اس نے کہا میں تجھے طلاق دے کر عدت
 ختم ہونے سے قبل جب عدت ختم ہونیوالی
 ہوگی تو رجوع کر لوں گا، تو اس عورت نے ہمارے حضرت
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ شکایت کی، یہ سن کر
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خاموش ہو گئیں حتیٰ کہ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے تو انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس بات پر مطلع کیا جس پر آپ نے سکوت فرمایا حتیٰ کہ یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی الطلاق مرتین الخ، نیز ابن مردودہ اور بیہقی نے حضرت اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی، آپ نے بیان کیا کہ بیوی کو طلاق دینے اور پھر رجوع کرنے کا کوئی ضابطہ نہ تھا، کوئی بھی بیوی کو طلاق دے کر عدت ختم ہونے سے قبل رجوع کر لیتا اور خاوند بیوی میں کوئی خائلی جھگڑا جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے ہوتا تو خاوند کہتا خدا کی قسم میں تجھے نہ خاوند والی اور نہ غیر خاوند والی بناؤں گا، اس کے لئے وہ بیوی کو طلاق دے کر عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کر لیتا اور بار بار ایسے کرتا، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیہ کریمہ نازل فرمائی الطلاق مرتین الخ، جس میں تین طلاقیں مقرر کر دی گئی ہیں، جس میں سے ایک اور دو کے بعد رجوع کا حق دیا گیا ہے اور تیسری کے بعد رجوع نہیں ہوگا تا وقتیکہ بیوی کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے۔ ابو داؤد، نسائی اور بیہقی نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ابتداء میں مرد کو طلاق دینے کے بعد حق باقی تھا اگرچہ تین یا تین سے زائد طلاقیں دیتا، تو اس کو مفسوخ کر کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا الطلاق

جاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاخبرته فکت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی نزل القرآن الطلاق مرتین فامساك بمعروف او تسريح باحسان، نیز ابن مردودہ و بیہقی از اُم المؤمنین روایت آرد، قالت لم یکن للطلاق وقت یطلق امرأته ثم یراجعها مالم تنقض العدة وکانت بین رجل و بین اہله بعض ما یکون بین الناس فقال واللہ لا ترکک، لا ایما ولا ذات نروج فجعل یطلقها حتی اذا کدت العدة ان تنقضی راجعها ففعل ذلك مرارا فانزل اللہ فیہ الطلاق مرتین فامساك بمعروف او تسريح باحسان فوقت لہم الطلاق ثلاثا یراجعها فی الواحدة و فی الثنتین و لیس فی الثالثة رجة حتی تنکح نرجا غیرہ، ابو داؤد و نسائی و بیہقی از عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت دارند ان الرجل کانت اذا طلق امرأته فهو احرى یرجعها وان طلقها ثلاثا ففسخ ذلك فقال الطلاق مرتین فامساك بمعروف

۱۲۳/۱	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب الطلاق الشذات	۱ جامع الترمذی
۳۳۳/۴	دار صادر بیروت	باب ما جاء فی امضاء الطلاق	۲ السنن الکبری للبیہقی
۲۴۴/۱	مکتبہ آیۃ اللہ العظمی قم، ایران	تحت آیۃ الطلاق میزان	۳ تفسیر درغفور بجوالہ ابن مردودہ و بیہقی

او تسریح باحسان، اجلہ ائمہ مالک و شافعی و
عبد بن حمید و ترمذی و ابن جریر و ابن ابی حاتم و بیہقی از
عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آرنند قال کان الرجل
اذا طلق امرأته ثم اسر تجعها قبل ان
تنقضی عدتها کانت ذلک له وان طلقها
الف مرة فعمد من رجل الى امرأته
فطلقها حتی اذا ما جاء وقت القضاء عدتها
اسر تجعها ثم طلقها ثم قال و الله
لا اویک الی ولا تحلیت لی ابدا فانزل
الله تعالی الطلاق مرتین فامساک
بمعروف و تسریح باحسان
مسلمان دے انصاف و ہیہ تعلیم دیو بندی
چہاں مقصود شریعت و حکم آیت را برہم
میزند و ظلم و ستم جاہلیت را از سر نو
تازہ می کند اگر طلاق پیشین رجعت باطل شود
و بعد او شوئے را از سر اختیار سہ طلاق
بدست ماند چنانکہ اس کس زعم نمود پس
لا حرم ہما آتش جاہلیت بکاسہ اندرست
و انسداد طلے کہ خداے خواست معاذ اللہ
باطل و بے اثر، ہر کہ خواہد ہزار بار
طلاق دہد و ہر بار رجعت کند طلاق بائے
دادہ نادادہ شود و اختیارات نامتناہیہ بدست

مرتین فامساک بمعروف و تسریح باحسان،
امام مالک، امام شافعی، عبد بن حمید، ترمذی، ابن جریر
ابن ابی حاتم و بیہقی ان اجلہ ائمہ کرام نے حضرت عروہ
بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ابتدا میں
مرد کو اختیار تھا کہ وہ طلاق کی عدت ختم ہونے سے قبل
رجوع کر لے اگرچہ وہ ہزار طلاقیں بھی دے دے، تو
ایک مرد نے بیوی کو طلاق دے کر عدت ختم ہونے
کے قریب رجوع کر لیا اور پھر طلاق دے دی پھر کہا کہ
خدا کی قسم میں تجھے نہ رکھوں گا نہ دوسرے کے لئے بھی
حلال ہو سکے گی، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیہ کریمہ نازل فرمائی
الطلاق مرتین فامساک بمعروف و تسریح
باحسان، اب مسلمانوں کو انصاف سے غور کرنا چاہیے
کہ دیوبندی کس طرح شریعت کے مقصد اور آیہ کریمہ کے
حکم کو پامال کرتے ہیں اور جاہلیت کے ظلم و ستم کو
دوبارہ تازہ کر رہے ہیں، اگر پہلی طلاقیں رجوع کرنے
سے باطل ہو جائیں اور خاوند گھنٹے سرے سے دوبارہ
تین طلاقیں کا اختیار مل جائے جیسا کہ یہ شخص کہہ رہا ہے
تو لازمی طور پر جاہلیت کی آگ محفوظ رہے گی اور اللہ تعالیٰ
نے جس ظلم کو ختم کرنا چاہا ہے وہ سب باطل اور
بے اثر ہو کر رہ جائے گا اور جاہلیت دوبارہ عود
کر آئے گی اور جو شخص بھی ہزار بار طلاق دے کر رجوع
کرتا رہے تو رجوع سے پہلی طلاق کا ہونا نہ ہوتا برابر

عن عبید اللہ عن نافع عن
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نحوہ وقال فی آخرہ قال عبید اللہ
قلت لنافع ما صنعت التظلیقہ قال واحدا
اعتد بہا، وعن سالم بن عبد اللہ عن عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن ابیہ وفیہ کان
عبد اللہ طلقها تطلیقہ فحسبت من طلاقہا
وراجعہا عبد اللہ کما امرہ رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وفی لفظ اخر قال قال
ابن عمر فراجعتہا وحسبت لہا التظلیقہ السی
طلقیقہا، وعن ابن سیرین عن یونس بن جبیر
عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہ امر ان
یراجعہا قال قلت افحسبت علیہ، قال فہ او ان
عجز واستحقت، وعن انس بن سیرین قال قلت
فاعتدت بثلک التظلیقہ التی طلقت وہی
حائض، قال مالی لا اعتد بہا وان کنت عجزت استمقت
بلکہ عبد الحئی اشبلی وراحکام، وبہقی ودرمن از عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کردند ان النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم قال ہی واحداۃ اینست منعت
تعلیم دیوبندی با حدیث کریم۔

میں فرمایا تو بتا اگر وہ رجوع کئے بغیر عاجز ہو جائے یا
حماقت کرے یعنی رجوع نہ کرے تو کیا طلاق نہ ہوگی اور
سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد اللہ بن عمر سے راوی
ہیں کہ میں نے اسے ایک طلاق شمار کیا۔ اور صحیح مسلم میں
عبید اللہ نافع سے اور وہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
اسی کی مثل روایت کی اور اس کے آخر میں ہے کہ
عبید اللہ نے کہا کہ میں نے نافع کو کہا کہ تو نے اس طلاق
کو کیا خیال کیا، تو انہوں نے کہا میں نے اسے ایک
شمار کیا۔ اور سالم عبد اللہ سے انہوں نے عبد اللہ بن
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے، انہوں نے اپنے والد
سے روایت کی ہے اور اس روایت میں ہے
کہ عبد اللہ نے بیوی کو ایک طلاق دی تو میں نے اس
کو طلاق شمار کیا اور اس نے رجوع کر لیا جیسا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے اسے فرمایا۔ اور دوسرے الفاظ میں
ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میں نے بیوی سے رجوع
کر لیا اور میں نے جو طلاق دی اس کو میں نے ایک
طلاق شمار کیا، اور ابن سیرین، یونس بن جبیر سے وہ
ابن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی کہ فرمایا کہ رجوع کرنے
کا حکم فرمایا، میں نے پوچھا کہ یہ طلاق شمار ہوگی؟

تو فرمایا اور کیا۔ رجوع سے عاجز ہو جائے یا حماقت کرتے ہوئے رجوع نہ کرے تو کیا طلاق نہ ہوگی؟

۴۶۱/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب تحریم طلاق الحائض	لے و لے و لے صحیح مسلم
۴۶۱/۱	" " "	" " "	ہے صحیح مسلم
"	" " "	" " "	ہے
۳۲۴/۴	دار صادر بیروت	باب ما جاء فی طلاق السنتہ و طلاق البدعہ	لے السنن الکبریٰ

انس بن سیرین سے مروی ہے انھوں نے کہا کیا آپ نے وہ طلاق شمار کی جو حالت حیض میں آپ نے دی ہے تو انھوں نے مجھے فرمایا شمار نہ کرنے کی وجہ کیا ہو سکتی اگر میں عاجز ہو جاؤں یا حاقث کر دو کیا نہ ہوگی، جبکہ عبدالحق اسطبلی نے احکام میں اور بیہقی نے سنن میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود فرمایا یہ ایک طلاق ہے، یہ ہے دیو بندی تعلیم کی حدیث کی مخالفت۔

بست وسوم قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره۔
در تفسیر جلالین ست فان طلقها الزوج بعد الثنتين۔ در جمل و نمود اعی سواء كانت قد راجعها ام لا۔ ایں حکم کہ اطلاق آیت مراد و متناول ست یہ یکس از علمائے اُمت را در و خلاف نیست کتب فہمہ بلا خلاف مطلقا ثلاث را مثبت حرمت غلیظہ گویند و زہار در ہیچ کتابے بوءے ازیں وسوسہ نجسہ نیست کہ بعد رجعت طلاق اول در حساب نمی ماند و شوہر از سر سر طلاق را مالک می شود عبارات ہزار در ہزار بر بطلان ایں ضلالت شاہد ست تنبیہ غافل و تعلیم جاہل را ہمیں مسئلہ دوارہ در کتب بسند ست کہ در کفر الدقائق و بحشر الرائی فرمودند (کلما ولدت فانت طالق فولدت ثلثة فی بطون

بست وسوم اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر خاوند تیسری طلاق دے دے تو وہ اس کے لئے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی اور شخص سے نکاح نہ کرے۔ تفسیر جلالین میں ہے اگر خاوند دو طلاقیں کے بعد تیسری طلاق دے۔ اور تفسیر جمل میں مزید ہے کہ رجوع کر چکا ہو یا نہ۔ مطلب یہ ہے کہ تیسری طلاق کا یہ حکم مطلق ہے ہر صورت کو شامل ہے۔ اس میں علمائے اُمت میں سے کسی نے اختلاف نہیں کیا کتب فہمہ بھی بلا اختلاف تین طلاقیں کو مطلقاً حرمت غلیظہ کے لئے مثبت بیان کرتی ہیں، اور ہرگز کسی کتاب میں بھی اس پلید و وسوسہ کی بوثبت نہیں ہے کہ رجوع کے بعد پہلے دی ہوئی طلاق کا عدم ہو جاتی ہے اور خاوند نئے سرے سے پوری تین طلاقیں کا مالک ہو جاتا ہے اور ہزار ہا عبارات اس گمراہی کے بطلان پر شاہد ہیں، غافل کی تنبیہ اور جاہل کی تعلیم کے لئے اس مسئلہ کا تمام کتب میں دائر ہونا کافی سند ہے۔ کفر الدقائق اور بحشر الرائی میں فرماتے ہیں کہ خاوند نے کہا جب بھی

لہ القرآن ۲/۲۳۰

۲ تفسیر جلالین تحت الطلاق مرتان ملک سراج دین اینڈ سنز کشمیری بازار لاہور ص ۳۵
۳ تفسیر جمل (الفتوحات الالہیہ) تحت الطلاق مرتین مصطفیٰ البابی مصر ۱/۱۸۵

تو بچہ جنے تو تجھے طلاق ہے، اس کے بعد بیوی نے
نئے نئے محل پر تین بچے جنے، تو دوسرا بچہ اور تیسرا
بچہ پہلی اور دوسری طلاق سے رجوع قرار پائے گا
اس لئے کہ پہلے بچہ سے جو طلاق ہوئی اس سے دوسرے
بچے کی وجہ سے رجوع ہوا، اور یونہی دوسرے بچے
سے جو طلاق ہوئی اس سے تیسرے بچے کی وجہ سے رجوع
ثابت ہوا جبکہ تیسرے سے جو طلاق ہوئی وہ تیسری طلاق
ہے جس سے حرمت غلیظہ ہوگئی، تبیین الحقائق میں
فرمایا، یہ اس لئے کہ جب پہلے بچے کی وجہ سے
طلاق ہوئی پھر جب اس کے بعد نئے محل سے دوسرا بچہ
پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ نئے نطفہ سے پیدا ہوا ہے جس
سے رجوع ثابت ہوا اور دوسری طلاق ہوگئی، پھر جب
تیسرا بچہ پیدا ہوا تو اس بیان مذکور سے دوسری طلاق
سے بھی رجوع ثابت ہوا اور تیسری طلاق ہوگئی اور بیوی
حرمت غلیظہ کے طور پر حرام ہوگئی اور شرح ملامسکین
میں فرمایا کہ دوسرے بچے کی پیدائش سے پہلی طلاق سے
اور تیسرے بچے کی پیدائش سے دوسری طلاق سے
رجوع ہوا اور تیسری طلاق ہوگئی جس کے بعد رجوع کئے
چارہ نہ رہا۔ تنویر الابصار اور درمختار میں ہے کہ خاوند
نے بیوی کو کہا کہ توجیب بھی بچہ جنے تو تجھے طلاق ہے،
تو اس نے تین محل کے ساتھ تین بچے جنے تو تین طلاق

فالولد الثاني والثالث الرجعة (لوقوع
الطلاق بالاول وتثبت الرجعة بالثاني
والثالث ويقع بكل طلاقه اخرى فتحرم
حرمة غليظة، وتبين الحقائق فرمود
لانها بولادة الاول وقع عليها
الطلاق ثم اذا جاءت بولد
آخر من بطن آخر علم
انه من علوق حدث
فتثبت به الرجعة وتقع طلاقه
اخرى بولادته ثم اذا
جاءت بالثالث تبين انه
كان راجعها بوقوع الثانية
لما قلنا وتقع طلاقه الثالثة
بولادته فتحرم عليه حرمة
غليظة امة مختصرا، وشرح مسکین فرمود
(فالولد الثاني) يصير به مراجعا
في الطلاق الاول (والثالث) يصير
في الطلاق الثاني (الرجعة)
ويقع الطلاق الثالث بولادة الولد الثالث
ولاسبيل الى الرجعة، وتنویر الابصار ودرمختار فرمود
في كلما ولدت فانت طالق فولدت ثلث بطون

۵۵ / ۴	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الرجعة	۱۔ بحر الرائق
۲۵۶ / ۲	المکتبة الاميرية بولاق مصر		۲۔ تبیین الحقائق
۱۶۹ / ۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الرجعة	۳۔ شرح کنز المناسکین علی حاشیة فتح المعین

ہو جائیں گی، یوں کہ دوسرا بچہ پہلی طلاق سے اور تیسرا بچہ دوسری طلاق رجوع قرار پائے گا اور تین طلاقیں مکمل کئے کی وجہ سے ہو جائیں گی۔ مگر اگر درمیان میں فرمایا کہ جب بیوی کو کہا کہ توجیب بھی بچہ جنے تجھے طلاق ہے تو اس نے ہر بار نئے حمل سے تین بچے جنے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور دوسرا اور تیسرا بچہ رجوع ثابت کر دے گا، طلاق الابرار اور مجمع الانہر میں منسایا، بیوی کو کہا، جب بھی توجیبہ جنے تو تجھے طلاق ہے تو اس نے مختلف حملوں میں تین بچے جنے تو دوسرا اور تیسرا بچہ رجعت ثابت کریں گے اور تین طلاقیں مکمل ہو جائیں گی، تیسرے بچے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کی ضرورت ہوگی۔ وقایہ اور اس کی شرح میں ہے، جب بھی بچہ جنے، کہنے پر تین مختلف حملوں میں تین بچے جنے پر بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی اور دوسرا بچہ پہلی طلاق سے جیسا کہ تیسرا دوسری طلاق سے رجوع ثابت ہوگا۔ غایۃ البیان اور ذخیرۃ العقبے میں منسایا کہ یاد رکھو مذکورہ صورت میں تین طلاقیں ہو جائیں گی اور تینوں بچوں کے نسب اس خاوند سے ثابت ہوں گے اور بیوی پر تیسرے بچے کی ولادت کے بعد عدت تین حیض ہوگی۔

تقع الثلاث والولد الثاني سرجعة فی الطلاق الاول، وتطلق به ثانيا كالولد الثالث، فانه سرجعة فی الثاني وتطلق به ثلاثا بكلمة، درغزو درر فرمود لوقال (كلما ولدت فانت طالق فولدت ثلاثة ببطون يقع) طلقات (ثلاث) والولد الثاني والثالث سرجعة (در طلق الابجر ومجمع الانهر فرمودند) (كلما ولدت فانت طالق فولدت ثلاثة في بطون فالثاني والثالث سرجعة و تتم) الطلقات (الثلاث بولادة الثالث) فحتاج الى نرجع اخر، در وقتايد و شرح ان فرمودند في كلما ولدت فولدت ثلاثة ببطون تقع الثلاث والولد الثاني سرجعة كالثالث، و در غایۃ البیان و ذخیرۃ العقبے فرمودند اعلم انہا تطلق ثلاثا و یثبت نسب الاولاد من الزوج و علیہا العدة بثلاث حیض بعد ولادة الولد الثالث، در اصلاح واليضاح

۲۳۹/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الرجعة	۱۔ در مختار
۳۸۶/۱	مطبع احمد کمال اسکاتہ دار سعادت بیروت	باب الرجعة	۲۔ الدرر الحکام فی شرح غرر الاحکام
۴۳۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۳۔ طلق الابجر ومجمع الانهر
۱۱۶/۲	مطبع مجتبیٰ دہلی	"	۴۔ شرح الوقایہ
۲۱۳/۲	مطبع نوکشتور کانپور	"	۵۔ ذخیرۃ العقبے

اصلاح و ایضاح میں فرمایا کہ جب بھی تو بچہ جنے تو بچے
طلاق، کہنے پر جب تین بچے یکے بعد دیگرے عمل سے
پیدا ہو جائیں تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور
دوسرا بچہ رجوع ثابت ہوگا جیسا کہ تیسرا بچہ
دوسری طلاق سے رجوع ثابت ہوگا۔ امام اجل
صدر شہید نے امام محمد کی جامع صغیر کی شرح میں فرمایا
کہ مذکورہ صورت میں جب تیسرا بچہ جنا تو دوسرے
بچے کی طرح یہ بھی طلاق سے وطی کے بعد رجوع ثابت
ہوگا، اور تیسرے بچے کی ولادت سے آخری طلاق
ہو جائیگی جس کے بعد رجوع نہ ہو سکے گا کیونکہ تین طلاقیں
مکمل ہو گئیں۔ خزانۃ المفتین میں اختیار شرح مختار کی

علامت سے بیان فرمایا کہ مذکورہ صورت میں تین طلاقیں ہو جائیں گی اور دوسرا بچہ پہلی طلاق سے جس طرح
تیسرا دوسری طلاق رجعت ثابت ہوگا۔ یہ ہے دیوبندی تعلیم ائمہ اہل سنت کے مخالف۔ ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

بست و چهارم اس کی انتہائی غباوت اور
غمازی اس کا یہ کہنا ہے کہ جس طرح طلاق بائنہ
کے بعد دوبارہ نکاح کرے تو اس کے بعد بھی طلاق
دے دے تو پہلی دو طلاقیں کالعدم ہو جاتی ہیں اور
دوبارہ نکاح کے بعد اگر طلاق دے تو وہ حساب میں
آئے گی اور دوبارہ نکاح سے پہلے دی ہوئی شمار نہ ہوگی
اسی طرح رجوع کے بعد پہلی طلاق کالعدم ہو جاتی ہے

فرمودند فی کلاما ولدت فولدت ثلثہ ببطون
یقے ثلث والولد الشافی مرجعة
کالثلث امام اجل صدر شہید در شرح جامع صغیر
امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمود لما ولدت الولد
الثلث صار مرجعا یقض بالوطی بعد الطلاق
ووقع آخر بالولادة ولا رجعة بعد ذلك
لانه ثم الثلاث۔ در خزانۃ المفتین برمز اختیار
شرح مختار فرمود یقع ثلاث والولد الشافی
رجعة کالثلث اینست مخالفت تعلیم دیوبندی
بالئمہ اُمت ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
العظیم۔

بست و چهارم از غایت غباوت و غمازیست
اوست قول او چنانکہ بعد طلاق بائن اگر تجدید نکاح
کنہ بعد ایضا طلاق دہد طلاقیں اولین باطل شوند و
بعد تجدید نکاح اگر طلاق دہد آن در حساب کردہ آید
نہ طلاق قبل تجدید نکاح، بچنین بعد رجعت اول طلاق
باطل است آفریں باو چہ خوشش اصوات خارجہ از
سوراج قم اوست کہ دہن از آواز پُر و ذہن از معنی

اصلاح و ایضاح

۱۰ حاشیہ علی الجامع الصغیر
۲۰ خزانۃ المفتین
۳۰ فصل فی الرجعة
۴۰ بحوالہ صدر الشہید باب الرجعة مکتبۃ الیوسفی کھنؤ
۵۰ م ۵۹
۱۳۶/۱

تھی، دیپچارہ چہ کند کہ هنوز ازین نوہ و سہا منقصہ دیوبندیت را با مطلب و معنی جفت نکرده اند، کہ ام دو طلاق پیشین ست کہ بطلاق بائن بعد تجدید نکاح باطل می شود و چون طلاق قبل تجدید نکاح نزد تو خود در حساب نیست بطلانش بر طلاق بائن بعد تجدید چہ موقوف باشد و اگر از کسے شنیدہ است کہ بائن بہ بائن لاحق نشود ایں خود عام نیست باز عدم لحوق بطلان اول را چہرا موجب شود باز مبنائش حل بر اخبارست در رجعی بعد رجعت اورا چہ کار است باز اگر باشد بطلان یکے باشد نہ ہر دو و بقطع نظر از جملہ وجوہ امر جامع میان رجعت بعد رجعی و طلاق بائن بعد تجدید نکاح بعد بائن چیست مگر آنکہ بد عقلی و کج فہمی لائق نجدیت و تعلیم دیوبندی است۔

نہ کہ دو کا، اور ان تمام وجوہ سے قطع نظر، رجعی کے بعد میں کون سا جامع امر ہے، اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ نجدیت کی بد عقلی اور کج فہمی اور دیوبندی تعلیم ہے۔

بست و پیچیم از استنادش بمسئلہ در مختار طلقھا سر جعیاً فجعلہ بائناً و ثلاثاً مع عبارت رد المحتار و طحاوی لانہ بعدھا یبطل عمل الطلاق چہ جائے شکوے کہ بحجہ ہوشاں و بیہوشاں در بطلان طلاق و بطلان عمل اگر فرق نکنند منزائے ایشاں فاما ہر مسلم عاقل را مسلم و معقول ست کہ بر رجعت عمل طلاق مرتفع می شود نہ آنکہ طلاق کردہ ناکردہ گردد و از

بست و پیچیم در مختار کے مسئلہ کہ رجعی طلاق دے کر اس کو بائنہ یا تین کرنا، اس کے ساتھ رد المحتار اور طحاوی کی عبارت کہ اس لئے کہ اس کے بعد طلاق کا عمل باطل ہو جاتا ہے، کو دلیل بنانا، ان مدہوش اور بیہوش لوگوں کا جو بطلان طلاق اور بطلان عمل میں فرق کر سکیں، کیا شکوہ کیا جائے، یہ انہی کو لائق ہے، لیکن ہر عاقل مسلمان جانتا ہے کہ رجوع سے طلاق کا

اس پر آفرین کہ منہ کے سوراخ سے کیا اچھی آواز نکال رہا ہے، اس کا منہ آواز سے پُر اور ذہن فہم سے خالی ہے، یہ بچارہ کیا کرے کہ ابھی دیوبندیت کی تھی نویلی دلہن سے مطلب و معنی میں جفتی نہیں ہے، کون سی دو طلاقیں پہلے ہیں جو طلاق بائنہ کے بعد دوبارہ نکاح سے کالعدم ہو جاتی ہیں۔ جب تیرے پاں دوبارہ نکاح سے قبل والی طلاق کالعدم ہو جاتی ہے تو اس کا کالعدم ہونا دوبارہ نکاح سے طلاق بائنہ پر کیونکر موقوف ہو گا؟ اگر کسی سے یہ سن لیا ہے کہ بائنہ کے بعد بائنہ لاحق نہیں ہو سکتی تو یہ عام قاعدہ نہیں ہے تو پھر پہلی طلاق کو بطلان کے لاحق ہونے کی وجہ کیسے ہوا، پھر اسکا طینی اخبار ہو چکے تو رجعی طلاق کے بعد رجوع سے کیا قلعی ہے، پھر اگر ہو بھی تو ایک کا بطلان ہونا چاہئے

بست و پیچیم در مختار کے مسئلہ کہ رجعی طلاق دے کر اس کو بائنہ یا تین کرنا، اس کے ساتھ رد المحتار اور طحاوی کی عبارت کہ اس لئے کہ اس کے بعد طلاق کا عمل باطل ہو جاتا ہے، کو دلیل بنانا، ان مدہوش اور بیہوش لوگوں کا جو بطلان طلاق اور بطلان عمل میں فرق کر سکیں، کیا شکوہ کیا جائے، یہ انہی کو لائق ہے، لیکن ہر عاقل مسلمان جانتا ہے کہ رجوع سے طلاق کا

عمل ختم ہو جاتا ہے نہ کہ طلاق ختم ہو جاتی ہے اور کالعدم ہو جاتی ہے۔ ہم نے مسئلہ کو مفصل طور پر واضح کر دیا ہے اس سے زائد طوالت کی ضرورت نہیں ہے۔

بالجملہ حاصل کلام یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ احمد علی کی بیوی کو تین طلاقیں ہو چکی ہیں، دیوبندی مجتہدین کے حلال کرنے کا جو دغیر حلال کے حلال نہ ہوگی، بلکہ یہ کہ ”بعد والی رجعت سے پہلی طلاقیں کالعدم ہو جاتی ہیں“، یہ ان کی دین اور شریعت میں نئی بدعت ہے، حتیٰ یہ ہے کہ حرام قطعی کو انہوں نے حلال کہہ دیا ہے جو کہ فقہی حکم کے مطابق قطعی کفر ہے، احمد علی کی بیوی ان کے حلال کرنے سے حلال نہ ہوگی مگر ان کو یہ فکر کرنی چاہئے کہ فقہی حکم کے مطابق ان کی بیویاں ان پر حرام ہو چکی ہیں، ان سب کو چاہئے کہ وہ خود تجدید اسلام اور تجدید نکاح کریں، اور اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو دنیاوی ایندھن کی خاطر حلال نہ کریں، و باللہ التوفیق (رسالہ ختم ہوا)

صفحہ واقع ارتفاع پر زیر مسئلہ را بنہایت ایضاح اتضاح دادہ ایم بیش ازین اطالت در کار نیست۔

بالجملہ حکم یہاں ست کہ زن احمد علی سے طلاق شد و بے تحلیل بہ تحلیل مجتہدین دیوبندی حلال نشود بلکہ ایناں کہ بدعت زالفہ بطلان طلاقہائے پیشین بر رجعت پس در شرع و دین نہادند الحق کہ بے تحلیل حرام قطعی لب کشاند اور حکم فقہی کفر سے مستحتمی۔ زن احمد علی تحلیل ایناں حلال نشد مگر ترسند کہ ہما زناں ایناں حکم فقہ بر ایناں حرام شد نہ بچو کساں را باید کہ تجدید اسلام و نکاح پروازند و حرام خدا را برائے حطام دنیا حلال نہ سازند و باللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسلام اور تجدید نکاح کریں، اور اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو دنیاوی ایندھن کی خاطر حلال نہ کریں، و باللہ التوفیق (رسالہ ختم ہوا)

مسئلہ از جام چودھ ملک کاٹھیاواڑ جماعت اہلسنت و جماعت مرسلہ آدم بن احمد صاحب ۱۱ شعبان ۱۳۲۱
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک چھوٹی سی بستی میں ایک عالم مدت و نسل پندرہ سال سے وعظ بیان کرتا تھا ہمیشہ چند لوگ اس عالم کی نگاہ و غیبت کیا کرتے تھے اتفاقاً ایک روز نالک والے لوگوں کی فاسق کمپنی آئی اور چند مسلمان اس چھوٹی بستی کے اس تماشے میں داخل ہوئے اور اس اثناء میں ایک سید کے مکان پر وعظ کی محفل منعقد ہوئی چند لوگ نالک کے تماشگر بھی اس محفل میں شریک تھے، واعظ صاحب کی نظر جب اُن فاسقوں پر پڑی تو وعظ میں بہت لعن طعن کئے، فجر کو فاسقوں منافقوں نے غل مچایا، فساد و دنگا کرنے کی باتیں کیں، ایک شخص نے ان لوگوں کی طرف سے اُن کو کہا کہ تم نے رات کو جو وعظ کیا سو چند آدمی آپ سے البتہ فساد کریں گے اور آپ کو فقط نماز روزہ کا وعظ کرنا چاہئے ورنہ ہمیشہ فساد ہوا کرے گا کبھی دنگا اس کام سے نہ ملے گا، پس واعظ کو غصہ آیا تو یہ لفظ عین غضب میں منہ سے نکالا کہ جو کوئی اس بستی میں

وعظ کرے اس کی جو رو پر طلاق ہے جو کوئی اس بستی میں وعظ کرے خود کی نیت کی تھی لیکن تین یا دو کا لفظ منہ سے نہ نکلا اور تین کی نیت نہ تھی، اور وہ مسلمان لوگ سب مل کر وعظ کے پاس عاجزی سے کہتے ہیں کہ تم وعظ کرو، پس وعظ کہتا ہے کہ اگر میں وعظ کروں تو میری زوجہ مطلقہ ہوتی ہے میں ہرگز وعظ نہ کروں گا، پس ان الفاظ سے طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں، اور کون سی طلاق بائن یا کیا، اور وعظ وہ کرے یا نہیں، اور جب وعظ کرے تو بائن واقع ہونے سے کیا کرے، اور اگر اور قسم کی طلاقیں واقع ہوتی ہیں تو ان کا بھی خلاصہ لکھنا، کل مسلمان اہلسنت وجماعت آپ کے جواب کے منتظر ہیں، ان الفاظ میں اگر نیت ثلاثہ کی کی ہو تو کیا ثلاثہ واقع ہوں گی یا نہیں، والسلام۔

الجواب

واعظ کو نہ چاہئے کہ طلاق کی قسم کھاتا کہ شرعاً نا پسندیدہ ہے یہاں تک کہ حدیث میں آیا،
ما حلفت بالطلاق مومن وما استخلف به الا منافق۔ رواه ابن عساكر عن انس رضي الله تعالى عنه۔
مؤمن طلاق کی قسم نہیں کھاتا اور طلاق کی قسم نہیں لیتا مگر منافق۔ اس کو ابن عساكر نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

اب کہ کہہ چکا ضرور وہاں وعظ کہنے سے عورت پر ایک طلاق رجعی ہوگی کہ عدلت الیک اندر رجعت کر لینے سے بدستور وہ اس کی زوجہ رہے گی۔ درمختار میں ہے،

جماعة يتحدثون في مجلس فقال رجل منهم من تكلم بعد هذا فامراته طالق ثم تكلم الخالف طلقت امراته لان كلمة من للتعميم والمخالف لا يخرج نفسه عن اليمين فيحدث عام ہے تو حلف اٹھانے والے کو بھی شامل ہے کیونکہ اس نے اپنے آپ کو خارج نہیں کیا اس لئے اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ (ت)

ہاں اگر اس قول میں تین طلاقیں کی نیت کی تھی تو تین پڑیں گی اور عورت بے حلالہ نکاح میں نہ آ سکے گی۔ درمختار میں ہے،

فی انت الطلاق یقع واحدة رجعية انت لم
 ینوشیثا اونوی واحدة او اثنتین لانه
 صریح مصدر ولا یحتمل العدد فان نوی
 ثلثا فثلث لانه فرد حکمی، ملخصاً۔

”تو طلاق ہے“ کے لفظ سے ایک طلاق رجعی ہوگی
 ایک کی یا دو طلاقوں کی یا کوئی نیت نہ ہو تب بھی یہی حکم ہے
 کیونکہ طلاق مصدر صریح ہے اس میں عدد کی
 گنجائش نہیں، اور اگر کہنے والے نے اس لفظ سے
 تین طلاقوں کی نیت کی ہو تو تین ہوں گی کیونکہ طلاق میں تین کل جنس ہونے کی وجہ سے حکمی فرد بن گیا، ملخصاً (ت)
 رہا یہ کہ اب ویاں وعظ کرے یا نہیں، اگر وہ وعظ اللہ عزوجل کے لئے کرتا ہے اور طلب مال یا اپنی
 شہرت و ریاست مقصود نہیں اور اس کا وعظ مطابق شرع ہے، اتنا علم دین کافی و وافی رکھتا ہے جس
 سے اُسے وعظ کی اجازت ہو، جب تو ظاہر ہے کہ ایسے بندہ خدا بادی راہ ہدی کا وعظ کہنا ہی اس کے
 اور اُن مسلمانوں کے سب کے حق میں بہتر ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من حلف علی یمین فرأی غیرھا خیرامنھا
 فلیات الذی ہو خیر ولیکفر عن یمینہ۔ رواہ
 الاثنیۃ احمد و مسلم و الترمذی عن
 ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

جو کسی بات پر قسم کھالے پھر دیکھے کہ اُس قسم کا خلاف
 بہتر ہے تو وہی بہتر کام کرے اور قسم کا کفارہ
 دے لے (اس کو امام احمد، مسلم اور ترمذی نے ابو ہریرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

اور اگر ان باتوں میں سے کوئی بات کم ہے مثلاً علم دین کافی نہیں یا کسی غرض فاسد یا عقیدہ فاسد کے باعث
 وعظ خلاف شرع کے جب تو ظاہر کہ اس کا وعظ اُس کے اور مسلمانوں سب کے حق میں بُرا ہے۔ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من قال فی القرآن بغير علم فلیتبوأ مقعداً
 من النار۔ رواہ الترمذی وصححه عن
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

جس نے بغیر علم قرآن کا مطلب بیان کیا وہ اپنا
 ٹھکانا جہنم بنائے۔ اس کو ترمذی نے ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا اور صحیح قرار
 دیا۔ (ت)

اور اگر مال یا شہرت مقصود ہے تو اگرچہ مسلمانوں کے لئے اُس کا وعظ مفید ہو خود اس کے حق میں سخت

۱/۲۱۹	باب الصریح	مطبع مجتبیٰ دہلی	۱/۲۱۹
۲/۲۵۸	باب ما جاز فی الذی یفسر القرآن برأیہ	دار المعرفۃ بیروت	۲/۲۵۸
۲/۱۱۹	باب ما جاز فی الذی یفسر القرآن برأیہ	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	۲/۱۱۹

مضر ہے، علماء فرماتے ہیں ایسی اغراض کے لئے وعظ ضلالت اور یہود و نصاریٰ کی سنت ہے۔ درمختار میں ہے،
التذکیر علی المناہج للوعظ والاغراض سنة منبر پر وعظ نصیحت کرنا انبیاء اور مرسلین علیہم الصلوٰۃ
والانبياء والمرسلین ولسیاسة و مال و والسلام کی سنت ہے۔ اپنی بڑائی، مال یا اپنی
قبول عامۃ من ضلالة اليهود و مقبولیت کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہی
النصارى لہ

جیسے ہے۔ (ت)

صورتِ ثانیہ میں اسے وعظ کی اجازت ہی نہیں، نہ کہ ایسی حالت میں کہ اُس کے سبب عورت پر
طلاق ہوگی اور طلاق اللہ عزوجل کو بلا وجہ شرعی سخت ناپسند ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

ابغض الحلال الى الله الطلاق۔ رواہ ابو داؤد
وابن ماجہ والمحاکم عن ابن عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما وفي لفظ للمحاکم بسند صحیح عنہ
موصولاً ولا بی داؤد عن محارب بن دثار
مرسلًا ما احل الله شيئًا ابغض اليه
من الطلاق لہ

ہے، اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں میں سے طلاق اللہ تعالیٰ کے ہاں زیادہ ناپسند ہے۔ (ت)
اور اگر صورتِ صورتِ اولے ہے جس میں وعظ کہنا اُس کے حق میں بہتر ہے تو وعظ کے اور عورت
کو رجعت کر لے، اور اگر تین طلاق کی نیت کی تھی تو اگر چاہے تو یہ حیلہ ممکن ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے
جب عدت گزر جائے اور عورت نکاح سے نکل جائے اس وقت وعظ کے پھر عورت سے نکاح کر لے اور
وعظ کہتا رہے طلاق نہ پڑے گی،

لانه لما ابانها والنقضت العدة لم
تبق محلاً للطلاق فاذا حث بعدة
کیونکہ جب بیوی کو بائنہ کر دیا اور عدت گزر گئی تو اب
وہ طلاق کا محل نہ رہی، اب اس کے بعد قسم ٹوٹنے

۲۵۳/۲	مطبع مجتہدانی دہلی	کتاب الخطر والاباحۃ	فصل فی البیع	لہ درمختار
۲۹۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی کراہیۃ الطلاق	باب فی کراہیۃ الطلاق	لہ سنن ابو داؤد
"	"	"	"	لہ

نزل المجزاء المعلق ولم يصادف محلا
فمضى هملا وقد انتهى اليه لعدم
ما يدل على التكرار فاذا تزوجها بعد وعظ
لم يحث -
کی وجہ سے معلق شدہ جزاء وارد ہوگی تو اس وقت
محل نہ ہونے کی وجہ سے مہل ہو جائے گی اور قسم ختم
ہو جائے گی کیونکہ اس میں تکرار والی کوئی بات
نہیں، اور اب وعظ کر لے اور اس کے بعد دوبارہ
نکاح کر لے تو حث نہ ہوگا۔ (د ت)

در مختار میں ہے :

تخل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن
ان وجد في الملك طلقت والا فلا فحيلة
من علق الثلاث بدخول الدار ان يطلقها
واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتنحل
اليمين فيتركهما -
مطلقاً شرط پائے جانے کے بعد قسم ٹوٹ جاتی ہے لیکن
وہ شرط اگر ملکیت نکاح میں پائی جائے تو طلاق ہو جائیگی
ورنہ نہیں، تو جس نے تین طلاقیں کو دخول دار کی شرط
سے معلق کیا ہو اس کے لئے حیلہ یہ ہے کہ بیوی کو
ایک طلاق دے دے جب اس کی عدت ختم ہو جائے
تو عدت کے بعد عورت دخول دار کر لے تب قسم ٹوٹ کر ختم ہو جائے گی پھر وہ عورت سے نکاح کر لے۔ (د ت)

مگر یہ صورت وقت سے خالی نہیں بعد انقضائے عدت عورت خود مختار ہو جائے گی اور اگر وہ اس سے نکاح
نہ کرے تو اسے اس پر جبر کا کوئی اختیار نہیں۔ یونہی یہ سب صورتیں اس تقدیر پر ہیں کہ اس سے پہلے کبھی
اس عورت کو دو طلاقیں مجموعہ خواہ متفرق نہ دے چکا ہو ورنہ وعظ کہتے ہی یا قبل وعظ ایک طلاق دیتے
ہی فوراً تین طلاقیں ہو جائیں گی اور اب سوا حلالہ کے کوئی علاج نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ریاست رامپور محلہ باجوری ٹولہ متصل زیارت حافظ جمال اللہ صاحب

مرسلہ محمد ضمیر خاں صاحب ۵ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرق سے اس کی بیوی نے طلاق طلب کی۔ عرو نے یہ کہا
کہ تو مہر بخش دے تو تین طلاق دوں گا۔ عورت نے یہ کہا اگر تم مجھے طلاق دے دو تو میں نے مہر بخش دیا۔
عورت نے تین مرتبہ یہ کہا کہ اگر میرا شوہر مجھے طلاق دے تو میں نے مہر بخش دیا۔ پھر عرو نے دو مرتبہ یہ
کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ اس واقعہ کو قریب ایک ہفتہ کے ہوا اور یہ واقعہ درمیان شوہر اور
بیوی کے غصہ کی حالت میں ہوا، آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اگر عورت مدخلہ ہے دو طلاقیں ہو گئیں مگر جب تک عدت نہ گزرے رجعت کر سکتا ہے، مثلاً زبان سے کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اس کی زوجہ رہے گی اگر اس سے پہلے کبھی کوئی طلاق نہ دے چکا ہو۔ اور اگر عورت غیر مدخلہ ہے تو ایک طلاق بائن پڑی اور عورت نکاح سے نکل گئی، مگر اُس کی رضا کے ساتھ عدت میں خواہ عدت کے بعد اُس سے نکاح کر سکتا ہے۔ رہا مہر وہ کسی حالت میں ساقط نہ ہوا بدستور باقی ہے۔ برازیہ کتاب البیوع میں ہے:

تعليق الهبة بكلمة ان باطل یہ ہبہ کو کسی شرط سے معلق کرنا باطل ہے (ت) اشباہ میں ہے:

تعليق التمليكات بالشرط باطل كالبيع و بيع و شراء، ہبہ اور حق کی وصولی سے کسی کو بری الشراء والهبة والابراء (ملخصاً) واللہ کرنا جیسی چیزوں کی تملیک کو کسی شرط سے معلق تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ریاست رامپور سرشتہ پولیس مرسلہ سید جعفر حسین صاحب محرر سرشتہ ۲۰ محرم ۱۳۱۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے اس شرط پر نکاح کیا نصف مہر یعنی پانسو روپے اگر بوقت طلب زوجہ ہندہ ادا نہ کروں تو ہندہ پر سہ طلاق میں اب بعد نکاح کے ہندہ نے زید سے نصف مہر طلب کیا زید نے اس وقت روپیہ مذکور ادا نہ کیا اس صورت میں ہندہ پر سہ طلاق ہوئیں یا نہیں؟

بیتوا توجروا۔

الجواب

اگر عقد نکاح میں ایجاب یعنی ابتدائے کلام بشرط مذکور جانب زید سے ہو مثلاً زید نے ہندہ سے کہا میں تجھے بعض ہزار روپے مہر کے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر نصف مہر تیری طلب کے وقت ادا نہ کروں تو تجھ پر تین طلاق، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا، تو صورت مستفسرہ میں اگر زید نے ہنگام طلب نصف مہر ادا نہ کیا ہندہ پر اصلاً طلاق نہ ہوئی، اور اگر ابتدائے عقد جانب ہندہ سے تھی خواہ شرط کلام ہندہ میں مذکور ہو، مثلاً ہندہ نے کہا میں نے اپنے نفس کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا اگر تو نصف مہر الخ، زید نے کہا میں نے

قبول کیا یا کلام زید میں ہو مثلاً ہندہ نے کہا میں نے اپنی جان تیری زوجیت میں دی، زید نے کہا میں نے قبول کی اس شرط پر کہ اگر نصف مہر الخ یا ابتدائے ایجاب تو جانب زید سے تھی مگر شرط ہندہ نے قبول میں ذکر کی اور زید نے منظور کر لی، مثلاً زید نے کہا میں نے تجھے اپنی زوجیت میں لیا، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر تو نصف مہر زید نے کہا مجھے منظور ہے، تو ان صورتوں میں جب نصف مہر عند الطلب ادا نہ کیا ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں والفرق نفیس حسن بیناۃ فی فتاوانا (اور یہ فرق نفیس خوب ہے، اس کو ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) یہ مسئلہ خانیہ و خلاصہ و بزازیر و بحر الرائق و ہندیہ و رد المحتار وغیرہ معتدات اسفار میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بینگالہ ضلع پاپنا ڈاکخانہ سراج گنج موضع قاضی پور مسئلہ امید علی صاحب ۱۲ صفر ۱۳۱۸ھ
ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی هذه المسئلة (اے علماء کرام! اللہ تعالیٰ آپ پر رحمت فرمائے، آپ کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے۔ ت) کہ ایک شخص نے اپنی منکوحہ سے کہا کلنا دخلت الدار فانت طالق (جب بھی تو گھر میں داخل ہوگی تجھے طلاق ہے۔ ت) بعد اس کے اس نے ایک طلاق دی بعد عدت عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا بعد دوسرے نے بھی طلاق دے دی، بعد چند روز اول سے نکاح کر لیا پھر دخول دار پایا گیا اب طلاق پڑے گی یا نہیں؟ بیٹھا تو جروا

الجواب

اگر تین بار دخول دار سے انحلال مبین یا تین طلاق تخیزی خواہ تعلیقی خواہ مختلط سے زوال حل نہ ہو لیا تھا تو مبین ضرور باقی ہے وقوع شرط سے طلاق واقع ہوگی و التفصیل یستدعی التطویل (اس کی تفصیل کے لئے تطویل کی ضرورت ہے۔ ت) در مختار میں ہے:

اعلم ان التعلیق یبطل بزوال الحل لا بزوال الملك فلو علق الثالث او مادونها بدخول الدار ثم نجز الثلاث ثم نکحها بعد التحلیل بطل التعلیق فلا یقع بدخولها شئ ولو كانت نجز مادونها لم یبطل فیقع المعلق كله و ادقم محمد بقیة الاقل وھی

معلوم ہونا چاہئے کہ یہ تعلیق حلت ختم ہونے پر باطل ہوگی محض حکایت ختم ہونے پر تعلیق ختم نہ ہوگی اگر خاوند نے تین طلاق دے دی یا ایک دو کو دخول دار سے معلق کیا ہو اور پھر اس کے بعد اس نے اس بیوی کو غیر مشروط طور پر تین طلاقیں دے دیں جس پر بیوی مذکورہ نے حلالہ شرعیہ کے بعد دوبارہ اس پہلے خاوند سے نکاح کیا تو اس دوسرے نکاح کے بعد بیوی کے گھر میں داخل ہونے پر کوئی طلاق نہ ہوگی اور تعلیق ختم ہے

مسألة الهدم الخ۔ اور اگر مذکورہ صورت میں خاوند نے تعلیق کے بعد تین سے کم طلاقیں دی ہوں تو اس کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر لینے کے بعد بھی تعلیق ختم نہ ہوگی لہذا دوبارہ پہلے خاوند سے نکاح کرنے پر دخول دار ہوا تو تمام معلق طلاقیں واقع ہو جائیں گی، جبکہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ پہلی دی ہوئی طلاق سے بقیہ طلاقیں کو واقع مانتے ہیں ان کا یہ قول دوسرے خاوند سے نکاح کے بعد پہلے خاوند سے نکاح کرنے پر پہلی طلاقیں کے ساقط ہو جانے کے اختلافی مسئلہ پر ان کے موقف پر مبنی ہے الخ (ت) اسی میں ہے :

تبطل ایمن بطلان التعلیق اذا وجد الشوط
مرة الا في كلما فانه ينحل بعد الثلاث
لاقضاء ثلثها عموم الافعال كاقضاء كل
عموم الاسماء فلا يقع انت نكحها بعد
نزوج آخر الخ۔
تعلیق سے متعلق یمن، تعلیق کے باطل ہو جانے پر
ختم ہو جائے گی جب ایک دفعہ شرط پائی گئی ہو، مگر
لفظ ”كلما“ کے ساتھ کسی شرط سے تعلیق کی گئی ہو
تو وہ یمن تین طلاقیں کے بعد ختم ہوگی، کیونکہ ”كلما“
افعال کے عموم کو چاہتا ہے جیسا کہ ”كل“

عموم اسماء پر دلالت کرتا ہے، لہذا اس صورت میں تین طلاقیں کے بعد حلالہ کرنے پر پہلے خاوند سے نکاح کرے تو اب دخول دار سے طلاق نہ ہوگی الخ۔ (ت)
ردالمحتار میں ہے :

قوله فلا يقع تفریع علی قوله فانه ينحل بعد
الثلاث وانما لم يقع لان المحلوف علیه طلقاً
هذه الملك وهو متناهیة كما مر اما لو كان
النزوج الآخر قبل الثلاث فانه يقع ما بقی الخ۔
ماتن کا قول ”فلا يقع“ اس کے اپنے قول ”تین طلاقیں
کے بعد یمن ختم ہو جائے گی“ پر تفریع ہے، یہ اس
لئے کہ حلف کا تعلق موجودہ ملکیت کی پوری طلاقیں سے
ہوتا ہے اور وہ محدود ہیں اس لئے تین طلاقیں پر
یمن ختم ہو جائے گی، جیسا کہ گزرا ہے، اور اگر تین طلاقیں سے کم پر دوسرے خاوند کے بعد پہلے سے
نکاح کرے تو اب شرط پائے جانے پر باقی ماندہ طلاقیں واقع ہوں گی۔ (ت)
اُسی میں قبیل باب التعلیق ہے :

۲۳۱/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب التعلیق	۱۵ در مختار
۵۰۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	”	”
		”	”
		”	”

اذا قال كلما دخلت الدار فانت طالق
فدخلتها مرتين ووقع عليها الطلاق
والنقضت عدتها ثم عادت اليه بعد
نرجس آخر فعندما تطلق كلما دخلت الدار
الى ان تبين بثلاث طلاقات خلافاً لمحمد
كما ذكره الزيلعي الخ وانظر ما علقنا على
قوله السابق.

اگر تعلیق میں "کَلَمًا" کے ساتھ شرط بیان کرتے ہوئے
کہا جب بھی تو گھر میں داخل ہو تجھے طلاق ہے، تو
اگر دو مرتبہ گھر میں دخول پایا گیا اور اس پر دو طلاقیں
ہونے اور عدت گزرنے کے بعد پہلے خاوند سے نکاح
کیا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ
کے نزدیک تین مرتبہ داخلہ کے ساتھ تین طلاقیں
ہو جائیں گی، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اب
صرف ایک مرتبہ گھر میں داخلہ کے ساتھ ایک ہی باقیماندہ طلاق ہوگی، جیسا کہ اس کو امام زلیعی نے ذکر فرمایا الخ۔
رد المحتار کے پہلے قول پر ہمارا حاشیہ ملاحظہ کیا جائے۔ (ت)

در مختار میں ہے :

تنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن
ان وجد في الملك طلقت والا لا.

مطلقاً شرط پائے جانے پر یمین ختم ہو جاتی ہے اگر وہ
شرط ملکیت یعنی نکاح کے دوران پائی جائے تو طلاق
ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ (ت)

اس پر رد المحتار میں ہے :

المحقق في الفتح افاد في باب التعليق ان قولهم
المعلق طلقت هذا الملك الثلاث مقيد
بما دام مالها فاذا انزال ملكه لبعضها صار
المعلق ثلاثاً وانظر ما كتبت على هامش
الفتح من هذا القول واذا جمعت هذه
كلها عرفت بعون الله تعالى تفاصيل صور
المسئلة، والله سبحانه وتعالى اعلم.

فتح القدير کے باب التعليق میں محقق صاحب نے افادہ
فرمایا کہ موجودہ ملکیت کی تین طلاقیں معلق ہوتی ہیں،
اس عبارت سے انہوں نے یہ قید بیان فرمائی کہ
موجودہ ملکیت جب تک باقی ہے یمین و تعلیق باقی ہے
اور اگر تین میں سے بعض طلاقیں کی ملکیت ختم ہو جائے
تو تین تک تعلیق رہے گی اور، فتح القدير کے اس قول
پر میرے حاشیہ کو دیکھو، تو جب یہ تمام عبارات ملاحظہ
میں آئیں تو اس مسئلہ کی تمام صورتوں کی تفصیل بعون اللہ آپ کو معلوم ہوگئی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

۴۹۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی المشیة	۱ رد المحتار
۲۳۱/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب التعليق	۲ رد مختار
۴۹۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی المشیة	۳ رد المحتار

مسئلہ از ہر دار مسئلہ فضل حسین

ایک شخص نے بحالت غصہ اپنی عورت سے یہ کہا کہ اگر تُو میرے گھر آئی تو تجھ کو طلاق ہے اور اگر میں تیرے ساتھ کوئی بات کروں (یعنی صحبت کروں) تو حرام کروں، ان الفاظ سے طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں اور اس عورت کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ کرنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب

اس کہنے کے وقت اگر عورت شوہر کے گھر کے علاوہ اور جگہ تھی تو جب شوہر کے گھر آئے گی ایک طلاق رجعی پڑے گی اور اگر اس وقت شوہر ہی کے گھر میں تھی تو جب تک یہاں رہے گی طلاق نہ ہوگی جب کہیں اور جا کر وہاں سے شوہر کے یہاں آئے گی اُس وقت طلاق پڑے گی، اور بہر حال طلاق رجعی ہوگی، عدت کے اندر اگر شوہر اتنا کہہ دے کہ میں نے اُسے اپنے نکاح میں پھیر لیا تو وہ بدستور اُس کی زوجہ رہے گی اور اُس کا نکاح دوسرے سے نہ ہو سکے گا، یا اگر طلاق پڑے اور شوہر اُسے اپنے نکاح میں واپس نہ لے یہاں تک کہ طلاق ہونے کے بعد سے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں تو اُس وقت عورت نکاح سے کل جائے گی اور دوسرے سے نکاح جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کلکتہ مسئلہ الیامیہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے قسیمہ اپنی منکوحہ عورت سے کہہ دیا کہ اگر بغیر عذر شرعی کے تم نے کبھی نماز نہ پڑھی تو تجھ کو میری طرف سے تین طلاقیں ہوں گی، کیا ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک لفظ سے تین طلاقیں واقع ہوں گی چونکہ اس قسم کا سلسلہ دراز ہے جب تک زوج اور زوجہ زندہ ہیں مدام اندیشہ میں ہیں اور اس زمانہ کے لوگ سست ہیں دین کے کاموں میں بے پروا ہو گئے ہیں، ممکن ہے کہ کسی وقت عورت سے غفلت ہو جائے تو اُس کو طلاق پڑ جائے گی۔ کیا کوئی ایسی صورت ہو سکتی ہے کہ طلاق کے واقع ہونے سے قبل کوئی ایسا جملہ کیا جائے کہ عورت پر طلاق نہ پڑے۔

الجواب

چار اماموں چاروں مذہب کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔

قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
بانت امرأتك وعصيت سر بك انت
لم تق الله فلم يجعل لك
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا
تیری بیوی بائزہ طلاق والی ہو گئی ہے اور تو نے اللہ
تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اگر تو اللہ تعالیٰ کے عذاب سے

مخرجاً۔

خوف نہ کرے گا تو پھر تیرے لئے اللہ تعالیٰ کوئی سبیل
نہ فرمائے گا۔ (ت)

وہابی گمراہ بدین اس میں خلاف کرتے اور حرام کو حلال ٹھہراتے ہیں، زید نے جبکہ ایک وقت کی نماز نہ پڑھنے پر حکم طلاق
مغلط معلق کیا جیسا کہ تقریر سوال سے ظاہر ہے تو عورت جب کبھی بے عذر شرعی ایک وقت کی نماز بھی چھوڑے گی
فوراً اس پر تین طلاقیں ہو جائیں گی اور بے حلالہ اس کے نکاح میں نہ آ سکے گی فان الجزاء یُنزل عند نزول
الشرط کما فی الہدایۃ وغیرہا (شرط پائے جانے پر جزا پائی جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ت)
اور اُس کا جلد از کتاب کبیرہ بالعہد پر مشتمل ہے اور اس کا بتانا بھی حرام ہے یہ اُس معنی پر ہے جس پر سوال مبنی اور اگر
مراد زید اور ہے تو اُس کا اُسی سے استفسار ہو،

فان للکلام محملین آخرین لا تذکرہما
کیسلا یكون تعلیما والمفتی منہی بل یسأل
فہو اعلم بمرادہ۔
اس کلام کے دو محمل اور جن کو ہم ذکر نہیں کرتے تاکہ تعلیم
نہ قرار پائے مفتی کو اس سے باز رہنے کا حکم ہے بلکہ وہ ضرر سوال کرے
کیونکہ مبتلا شخص اپنی مراد کو بہتر جانتا ہے۔ (ت)

اُس وقت اُس کا جواب دیا جائے، وجہ زکوری و عقود الدبیہ میں ہے:

احب المفتیان لا یقول یصدق دینا لہ
تعلیم بل ادبہ ان یقول لا یصدق۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔
مفتی کے آداب میں سے ہے کہ وہ کسی بات پر دیانت
کی تصدیق نہ کرے کیونکہ یہ مبتدا کو تعلیم قرار پاتی ہے بلکہ
ادب مفتی یہ ہے کہ وہ کہے کہ تصدیق نہیں ہو سکتی۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ از سلیحیت محلہ منیر خاں مرسلہ مولانا عبد الاحد صاحب ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے پدر سے کسی تذکرہ میں کہا تھا کہ
اگر میری بیوی فلاں مکان میں جائے گی تو میری بیوی ہی نہ رہے گی پھر اس کے چند روز بعد دوسرے جلسے میں
زید نے پدر ہندہ سے الفاظ مذکورہ دوبارہ پھر ادا کئے کہ ہندہ اگر فلاں مکان میں جائے گی تو میری بی بی ہی نہ رہیگی
بعد تھوڑے عرصہ کے ہندہ بلا رضا مندی اپنے شوہر کے اُس مکان میں چلی گئی جس کی بابت زید دو مرتبہ دو جلسوں
میں پدر ہندہ سے عدم رضا مندی اپنی ظاہر کر چکا تھا اور اب عرصہ پانچ ماہ سے ہندہ اُسی مکان میں مقیم ہے

لے سنن ابی داؤد کتاب الطلاق باب نسخ المراجعة بعد التعلیقات الشذ آفتاب عالم بریس لاہور ۱/۲۹۹ ص ۲/۱
لے عقود الدبیہ فی تنقیح الفتاویٰ الحمادیۃ فوائد متعلیٰ باؤاب المفتی حاجی عبد الغفار و پسران تاجران کتب ارگ بازار قندھار افغانستان

پس اس صورت میں نکاح زید سے قائم رہا یا نہیں؟ اور بنیاداً اگر نکاح ہندہ زید سے نہیں قائم رہا تو کون سی طلاق ہندہ پر پڑ سکتی ہے؟ اور کیا صورت رجعت کی از روئے شرع شریف ہو سکتی ہے؟

الجواب

اگر زید نے وہ الفاظ دونوں بار خواہ ایک بار بہ نیت ایقاع طلاق کے کہے تھے یعنی یہ مطلب تھا کہ اگر وہ وہاں جائے تو اس پر طلاق ہے تو وہاں جانے سے عورت پر ایک طلاق بائن ہوگی نکاح سے نکل گئی رجعت نہیں کر سکتا، یا عورت کی رضا سے دوبارہ اس سے نکاح کر سکتا ہے عدت میں خواہ عدت کے بعد، بہر حال طلاق کی حاجت نہیں اگرچہ لفظ مذکور تین بار کہا ہو اور اگر کسی بار اس سے نیت طلاق بمعنی مذکور نہ تھی تو عورت کا وہاں جانے سے کچھ نہ ہوا اور وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، رہا یہ کہ نیت تھی یا نہ تھی یہ بیان زید پر ہے اگر وہ بجلت کہہ دے کہ میرا وہ مطلب ان لفظوں سے کسی بار میں بھی نہ تھا تو طلاق اصلاً نہ مانیں گے اگر زید جھوٹا حلف کر لے گا وہاں اس پر سہ گاہ درمختار میں ہے،

القول له بميمينه في عدم النية وكفى تحليفهما
في منزلة - والله تعالى اعلم.

نیت نہ ہونے کے متعلق خاوند کی بات حلف کے ساتھ
تسلیم کر لی جائے گی اور بیوی کا گھر میں ہی اس سے قسم
لیا کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از ملک بنگال ضلع نواکھالی مقام ہتہیا
مرسلہ مولوی عباس علی عرف مولوی عبدالسلام صاحب
۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں فضلاء شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے یوں کہہ کر نکاح کیا کہ میں تمہاری
بلا اجازت دوسرا نکاح نہیں کروں گا اگر کروں تو طلاق مغلطہ ہوگی، اب اس صورت میں شرط فوت ہو جائے تو
طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو کس طلاق ہوں گی؟ بیٹو اتوجروا مع الدلیل۔

الجواب

اگر زید نے یہ الفاظ عقد نکاح سے پہلے کہے تھے یا خود نفس عقد میں یہ شرط کی مگر ایجاب یعنی ابتدائے الفاظ
عقد جانب زید سے تھی، مثلاً اس نے کہا میں نے تجھے اپنے نکاح میں لیا اس شرط پر کہ بے تیری اجازت کے
نکاح ثانی نہ کروں گا اگر کروں تو طلاق مغلطہ ہو، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا جب تو بحال وقوع شرط زوجہ ثانیہ
پر طلاق نہ ہوگی اور اگر بعد نکاح الفاظ مذکورہ کہے یا نفس عقد اس شرط پر ہوا اور زید کی جانب سے قبول تھا مثلاً
ہندہ نے کہا میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر انہی یا ہندہ نے
کہا میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا اس شرط پر کہ تو بے میری اجازت کے نکاح ثانی نہ کرے
اگر کوئے تو طلاق مغلطہ ہو، زید نے کہا میں نے قبول کیا، تو در صورت وقوع شرط دونوں عورتوں میں سے ایک

مطلقہ ہوگی زید کو اختیار ہوگا کہ اُن میں سے جس کی طرف چاہے طلاق کو پھیر دے خواہ ہندہ کی طرف خواہ منکوہ ثانیہ کی جانب،

ہندہ میں فتح سے منقول ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا: اگر تیری زندگی میں تجھ پر کسی دوسری عورت سے نکاح کروں تو مجھ پر طلاق واجب ہے، اس کے بعد اس نے اس بیوی پر دوسرا نکاح کر لیا تو پہلی اور دوسری دونوں بیویوں میں سے ایک کو طلاق ہو جائیگی خاوند اس طلاق کو جس پر چاہے نافذ کر دے (مخلصاً)۔ قلت (میں کہتا ہوں کہ) دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد یا بیوی کی طرف سے ایجاب میں یہ الفاظ کہے ہوں، تو چونکہ شرط والے الفاظ کا تکلم ثبوت نکاح کے بعد ہوا کیونکہ نکاح ایجاب و قبول کے دو لفظوں سے تام ہوتا ہے لہذا مستولہ صورت میں ہندہ طلاق کا محل بن گئی کیونکہ نکاح کے تام ہونے پر ملکیت نکاح مکمل ہو گئی ہے، چونکہ زید نے اس موقع پر طلاق مغلطہ واقع ہونے کی بات کی ہے لہذا دوسرا نکاح کرنے پر مغلطہ طلاق کا احتمال دونوں بیویوں میں سے ہر ایک کے لئے ہے لہذا زید اس طلاق کو دونوں میں سے جس پر چاہے نافذ کر دے لیکن پہلی صورت یعنی جب نکاح تام ہونے سے قبل شرط کا تکلم ہوا کیونکہ صرف ایجاب سے نکاح تام نہیں ہوتا اس لئے اس صورت میں ہندہ طلاق کا محل نہ بن سکے گی کیونکہ ابھی نکاح نہ ہوا اور نہ ہی نکاح کی طرف طلاق کو

ف الہندیۃ عن الفتح، لو قال لامرأته انت تزوجت علیک ما عشت فالطلاق علی واجب ثم تزوج علیہا یقع تطلیقہ علی واحدة منہما یمصوفہا الی ایتہما شاء اھ ملخصاً قلت ففی الفصل الثانی لما وقع التکلم بالشروط بعد ثبوت النکاح لانہ یتم باللفظین فقد کانت ہندۃ محلاً للتطلیق لثبوت ملکہ علیہا، فقوله یکن طلاق مغلطہ یحتملہما فیصرفہ الی ایتہما احب، اما فی فصل الاول لما کانت التکلم بہ قبل حصول النکاح حیث لا تمام لہ بمجرد الایجاب لم یکن ہندۃ محلاً لہ لعدم الملك والاضافۃ الی نکاح ہندۃ فتعینت الاخری اعمالاً للکلام کما لو قال لامرأته و اجنبیۃ طلقت احدکمما تطلت امرأته من غیرنیۃ

لتعينها الانشاء كما في الهندية
عن المحيط عن المبسوط ، و
في الدر المختار من باب
الرجعة ، لو خافت ان
لا يطلقها تقول نزوجتك نفسي
على ان امرى بيدى نزيلعى
وتما منه في العمادية اه ، في
رد المحتار حيث قال ولو قال
لها تزوجتك على ان امرى
فقبلت جاز النكاح ولغا الشرط
لان الامر انما يصح في
الملك او مضافا اليه ولم
يوجد واحد منهما بخلاف
ما مرفات الامر صار بيدها
مقارنا لصيرورتها منكوحه اه
نهر ، والحاصل ان الشرط
صحيح اذا ابتدأت المرأة
لا اذا ابتدأ الرجل ولكن الفرق
خفى اه كلام الشامى باختصار
ورأيتني كتبت عليه ما نصه
اقول بل هو ظاهر والحمد
لله فان الزوج اذا ابتدأ فقال

نسوب کیا گیا ، لہذا یہ طلاق لازماً دوسری بیوی کو ہوگی
اور وہی طلاق کے لئے متعین قرار پائیگی تاکہ زید کا کلام
لغونہ ہو ، جیسا کہ کوئی شخص اپنی بیوی اور اجنبی عورت
کو خطاب کر کے کہ میں نے تم دونوں میں سے ایک کو
طلاق دی ہے ، تو اس کی بیوی کو ہی بغیر نیت طلاق
ہوگی کیونکہ وہی انشاء طلاق کا محل ہونے کی وجہ سے
متعین ہوگی ، اس کو ہندیہ میں محیط کے حوالے سے
مبسوط سے نقل کیا ہے ۔ در مختار کے باب الرجعة میں
ہے کہ اگر بیوی کو ڈر ہو کہ کہیں خاوند طلاق نہ دے دے
تو نکاح کے وقت بیوی یوں کہے کہ میں تجھ سے اپنا نکاح
اس شرط پر کرتی ہوں کہ میری طلاق کا اختیار میرے
ہاتھ میں ہوگا اس کو امام زہلی نے بیان کیا یہ
محل بحث عمادیہ میں ہے ، رد المحتار میں ہے کہ
اگر خاوند نے ایجاب کرتے ہوئے یوں کہا میں تجھ سے
اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ طلاق کا اختیار تیرے ہاتھ
میں ہے تو عورت نے قبول کیا ، اس صورت میں نکاح
جاز ہوگا اور شرط کا ذکر لغو ہوگا ، کیونکہ تفویض طلاق کیلئے جواز
تب پیدا ہوتا ہے جب نکاح موجود ہو یا طلاق کو نکاح
کے ساتھ معلق کیا ہو ، جبکہ اس صورت میں دونوں باتوں
میں سے کوئی بھی نہ پائی گئی بخلاف پہلے مذکور مسئلہ کے
کہ وہاں عورت کی طرف ایجاب میں شرط کو خاوند نے
قبول کیا تو نکاح اور طلاق کی شرط دونوں اکٹھے پائے گئے

۱/۳۶۳ نورانی کتب خانہ پشاور
۱/۲۲۱ مطبع مجتباتی دہلی
۲/۵۴۰ دار احیاء التراث العربی بیروت

الباب الثانی فی القاع الطلاق
باب الرجعة

۱۰ فتاویٰ ہندیہ
۱۱ در مختار
۱۲ رد المحتار

تزوجتك على انك طالق فقال
قبلت كانت التعليق قبل حصول
الملك ، اذ لا ملك الا بعد تمام
الركنيت ، ولا تعليق على سبب
الملك ، فان المعينة يجب فيها
حقيقة الشرط لا معناه كما تقدم
فكان باطلا كما نقله عن
النهر ، اما اذا كانت هي المبتدأة
افى نزوجتك نفسى على افى
طالق فقال قبلت كانت
السؤال معاد افى الجواب ،
فكانه قال بعد ايجابها
قبلت على انك طالق ، فوقع
بعد تمام الركنيت ، افادة في
الخانية حيث قال لان
البدأة اذا كانت من الزوج
كان الطلاق والتفويض
قبل النكاح فلا يصح اما اذا
كانت البدأة من قبل
المرأة يصير التفويض بعد
النكاح لان الزوج لما قال
بعد كلام المرأة قبلت و
الجواب يتضمن اعادة ما
في السؤال صار كأنه قال
قبلت على انك طالق او على

اس لئے طلاق کا اختیار عورت کو حاصل ہوگا اح نہر ،
حاصل یہ کہ شرط عورت کے پہل کرنے پر صحیح ہوگی ، مرد کے
پہل کرنے پر درست نہ ہوگی ، لیکن یہ فرق مخفی رہا ،
اختصاراً ، علامہ شامی کا کلام ختم ہوا۔ مجھے یاد ہے کہ
میں نے علامہ شامی کے اس کلام پر حاشیہ لکھا جس کی
عبارت یہ ہے اقول (میں کہتا ہوں کہ) فرق مخفی نہیں
بلکہ ظاہر ہے ، الحمد للہ ، کیونکہ خاوند کے پہل کرنے اور
یہ کہنے پر کہ میں تجھ سے نکاح اس شرط پر کرتا ہوں کہ تجھے
طلاق ہے تو عورت نے قبول کر لیا تو یہ تعلیق ملکیت نکاح کے دونوں
رکن (ایجاب قبول) سے پہلے ہوئی ہے لہذا ملکیت حاصل نہ ہوئی
اور ملکیت کے سبب پر بھی تعلیق نہیں کیونکہ معینہ عورت کے لئے
حقیقۃً شرط کا پایا جانا ضروری ہے محض شرط کا معنی کافی
نہیں ، جیسا کہ پہلے گزرا ہے ، تو یہ تعلیق بالطلاق باطل ہوگی
جس طرح انہوں نے اس کو نہر سے نقل کیا ہے ، لیکن اگر
عورت پہل کر کے ایجاب میں کہے میں نے تجھے اپنا نفس
نکاح کر کے دیا اس شرط پر کہ تجھے طلاق ہے تو خاوند
نے قبول کرتے ہوئے کہا میں نے قبول کیا ، چونکہ جواب میں
سوال کا اعادہ ہوتا ہے اس لئے گویا خاوند نے یوں کہا
”میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ تجھے طلاق ہے“ تو یہ
تعلیق نکاح کے دونوں رکن (ایجاب و قبول) پائے جانے
کے بعد پائی گئی اس کا خانیہ نے افادہ فرمایا جہاں انہوں
نے فرمایا کہ جب ابتداء زوج کرے تو طلاق اور تفویض
دونوں نکاح سے قبل پائی گئیں لہذا صحیح نہ ہوں گی لیکن
جب عورت ابتداء کرے تو تفویض نکاح کے بعد
پائی گئی کیونکہ جب خاوند نے جواب میں کہا میں نے

ان يكون الامر بيدك فيصير مفوضا بعد
النكاح اقلت وبه تبين حكم ما اذا ابتدأت
المرأة من دون شرط وقبل الزوج بشرط
حيث يصح الطلاق والتفويض لان كلام
المرأة لا عبوة بها في هذا الباب، انما كانت
الصحة فيما مر لوقوعه في قبول الزوج تقديرا
لتضمن الجواب ما في السؤال، فاذا وقع فيه
تحقيقا كان اولي بالصحة اهـ ما كتبت عليه و
به يظهر لك كل ما ذكرنا ههنا -

قبول کیا، چونکہ جواب میں سوال کا اعادہ مراد ہوتا ہے
تو گویا یوں کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ تجھے طلاق
سے، یا تفویض کی صورت میں یوں کہا میں نے قبول کیا
اس شرط پر طلاق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے تو
تفویض نکاح کے بعد ہوئی اہ، قلت (میں کہتا ہوں)
اس سے اس صورت کا حکم معلوم ہو گیا جس میں بغیر شرط
عورت ایجاب میں پہل کرے اور خاوند قبول کرتے ہوئے
شرط ذکر کرے تو طلاق اور تفویض صحیح ہوں گی، کیونکہ
طلاق کے متعلق عورت کا کلام بے معنی ہے اس کی
صحت کا دار و مدار خاوند کے قبول کرنے پر ہے جو کہ قبول کرنے میں مقدر طور پر مذکور ہے کیونکہ خاوند کا جواب عورت
کے ایجاب یعنی سوال کو متضمن ہے توجب خاوند کے قبول کرنے میں صراحتا شرط مذکور ہو تو بطریق اولیٰ صحیح ہو گا اہ
میں نے یہاں حاشیہ میں جو کھاؤ ختم ہوا، اس سے یہاں پر تمام بحث کا آپ کو علم ہو گیا۔ (ت)

پھر ہر صورت منکوہہ ثانیہ خواہ ہندہ صورت مذکورہ میں جس پر طلاق پڑے گی تین طلاقیں ہوں گی کہ عرف میں طلاق
مغلظہ اسی کو کہتے ہیں۔

اقول وحيث كانت البناء عليه فلا
يرد ان قال انت طالق اغلظ الطلاق
واحداً بانثنة انت لم ينو ثلثاً كما
في التنوير ثم اعلم ان الوقوع بالصفة
عند ذكرها كما اذا قال انت طالق
البسة حتى لو قال بعددها
ان شاء الله متصلاً لا يقع ولو
كان الوقوع باسم الفاعل لوقع
كما في رد المحتار فلا يتوهم

اقول (میں کہتا ہوں کہ) جب گفتگو عرف پر مبنی ہے
تو اب تنویر کی اس عبارت سے اعتراض پیدا
نہ ہو گا کہ "تو غلیظ تر طلاق والی ہے" یہ ایک طلاق بانثہ
ہو گی بشرطیکہ تین کی نیت نہ کرے۔ پھر یہ معلوم ہونا چاہئے
کہ طلاق کا وقوع صفت کے ساتھ ہو گا جب صفت
مذکور ہو گی، مثلاً جب خاوند کہے "تجھے طلاق ہے قطعی"
حتیٰ کہ اس کے ساتھ متصل انشاء اللہ کہے دے تو یہ
طلاق واقع نہ ہو گی کیونکہ انشاء اللہ کا تعلق طلاق قطعی
کے ساتھ ہے صرف "قطعی" سے نہیں اگر اس میں

ان الاخریٰ ينزل علیہا الطلاق وهو غیر
 صدخول بها والتعلیق کالتکلم عند وجود
 الشرط فکانہ قال لہا حیثئذ انت طالق
 طلاقا مغلفا فطلقت بطالق ولغا الوصف
 فافہم ، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 کہ دوسری ٹی بیوی غیر مدخولہ ہونے کی وجہ سے اس پر مذکورہ شرط والی مغلفہ طلاق پڑی تو وہ انت طالق (تو
 طلاق والی ہے) سے بابتہ ہوگی، کیونکہ تعلیق میں شرط کے پائے جانے کے وقت طلاق والی کلام کا تکلم متحقق ہوتا
 ہے تو شرط پائے جانے پر گویا اس نے کہا تو طلاق والی ہے طلاق مغلفہ کے ساتھ، تو غیر مدخولہ کو طالق کہنے پر
 بابتہ طلاق ہوگی اور اس کے بعد مغلفہ کا وصف لغو قرار پایا، اس وہم کے مدفع ہونے پر غور کرنا چاہئے، واللہ
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

۱۹۱۱ء از ریاست رامپور مرسلہ حبیب اللہ بیگ جماعت مولوی فاضل اورنٹیل کالج، ۱۴ صفر ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی عورت سے کہتا ہے کہ تجھ پر تین شرطوں سے طلاق
 قول من حیث ہو قول کیا کسی چیز کی طرف اشارہ وغیرہ نہیں کیا پس تین شرطوں سے کہہ دیا یہ طلاق کون طلاق واقع
 ہوگی اور کیوں؟ اور تین شرطوں سے کیا مراد ہے اور کیوں؟
الجواب

ظاہر الفاظ کا مفاد یہ ہے کہ طلاق بشرط مجہول دیتا ہے تو یہ کہنا ایسا ہوا کہ تو مطلقہ ہے، اگر تین شرطیں
 پائی جائیں اس صورت میں طلاق اصلاً واقع نہ ہوگی، درمختار میں ہے،
 و شرط صحیحہ ذکر المشروط فقہ انت طالق تعلیق کی صحت کے لئے مشروط کا ذکر ضروری
 ان لغویہ یفتی لہ ہے، تو یوں کہنا "تجھے طلاق ہے اگر" لغو قرار
 پائے گا، اسی پر فتویٰ ہے (ت)

اور ایک احتمال یہ بھی ممکن کہ اس نے اپنے جاہلانہ محاورہ سے تین عدد کو تین شرطیں کہا ہو جیسے تین بار ہاتھ دھونے
 کو بعض جہال کہتے ہیں تینوں شرطیں پوری کر لو۔ اگر یہ اس کا محاورہ و مقصود ہے تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ ردالمحتار
 میں ہے،

محمل کلام کل عاقد و حالف علی عرفد لے عقد کرنے والے اور حلف دینے والے کلام کو اس کے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ از چھاؤنی برار علاقہ ریاست گوالیار متصل عقب گرس اسکول بمعرفت منشی سید امجد علی صاحب

مرسلہ عطا حسین صاحب نقشہ نویس ۵ ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے والد اور ہندہ نے زید سے اسٹامپ لکھوا کر کچری میں
رجسٹری کروائی ہے جن میں کے چند شرائط درج ہیں ۱

(۱) ہندہ تمام عمر اپنے باپ ہی کے مکان پر رہے گی۔

(۲) جو اس وقت اولاد موجود ہے اس کی مالک ہندہ ہوگی زید مالک نہیں ہو سکتا اور آئندہ جو اولاد ہوگی
اس اولاد کی بھی مالک ہندہ ہوگی۔

(۳) ہندہ کی حیات میں تم دوسری شادی نہیں کر سکو گے۔

(۴) دس روپیہ ماہوار ہندہ کے خرچ کے لئے زید کو ہندہ کے والد کے مکان پر بھیجا ہوں گے۔

(۵) میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر کسی وقت میں تین ماہ تک بد استثنائے حوادث زمانہ جس کو میری زوجہ
تسلیم کر لے خرچ نہ بھیجوں یا شرط مذکورہ بالا میں سے کسی شرط کا ایفاء نہ کروں تو میری یہ تحریر بجائے تین طلاق مغفلہ
و شرائط کے بھیجی جائے یہ سب شرائط لکھنے کے بعد زید چھ ماہ تک ہندہ سے ملنے نہیں گیا اور نہ چھ ماہ تک ہندہ
کے لئے خرچ بھیجا، بعد چھ ماہ کے زید ہندہ کے مکان پر گیا، ہندہ کے والد نے زید کو ہندہ سے ملنے دیا اور
ہندہ کو زید کے ہمراہ رخصت کر دیا، زید ہندہ کو اپنے مکان پر لے آیا، اسی طرح سے آنا جانا بنا رہا، بعد چار ماہ
کے ہندہ کا خط زید کے پاس آیا مجھ کو خرچ بھیجو، زید اس وقت وجہ قرضداری کے خرچ نہیں بھیج سکا، ہندہ کے
والد نے پھر ایک خط زید کو بھیجا تم نے اپنی تحریر کے موافق خرچ نہیں بھیجا تین ماہ کے بجائے چار ماہ گزر گئے اس لئے
تم دونوں کو شریعت نے بالکل علیحدہ کیا طلاق ہو چکی اب کسی طرح میل جول نہیں ہو سکتا تم کو لوٹس دیا جاتا ہے
کہ تیرہ سو بیس روپے حق مہر یکشت ادا کر دو اس وقت اولاد کا دعویٰ کرنا زید ہندہ کے والد کے پاس گیا
زید نے یہ کہا جبکہ میں نے چھ ماہ تک خرچ نہیں بھیجا اور ہندہ کو آپ نے میرے ہمراہ رخصت کر دیا، اتنے عرصہ
تک خرچ نہ بھیجے پر اس وقت طلاق کیوں نہیں ہوئی، ہندہ کے والد نے جواب دیا ہندہ نے تم کو خرچ بھیجے کیلئے
نہیں لکھا تھا اب ہندہ نے تم کو خرچ منگوانے کے لئے لکھا ہے اس وقت سے تین ماہ کے گئے ہیں پھر زید نے

یہ سوال کیا کہ اسٹامپ میں آپ نے یا ہندہ نے یہ نہیں درج کر دیا ہے کہ خرچ منگوانے پر تین ماہ رکھے جائیں، پھر زید نے ہندہ کا خط ہندہ کے والد کے رو برو پیش کیا، تین ماہ گزرنے میں پانچ یوم باقی ہیں ہندہ کے والد نے زید سے کہا تین ماہ کے تیس روپے دے دو، تیس روپے دینے پر بھی تم ہندہ سے نہیں مل سکو گے اس وقت تک جبکہ تمہاری زوجہ تم کو خرچ نہ بھیجے پر معذور سمجھے اور علمائے دین سے دریافت کیا جائے اگر علمائے دین ملنے کی اجازت دے دیں اس وقت تم کو اطلاع دے دیں گے تم اگر اپنی زوجہ کو رخصت کرالے جانا اور اگر علمائے دین نے ملنے کی اجازت نہ دی اور طلاق مقرر کر دی تو تمہارے تیس روپے واپس کر دئے جائیں گے، زید نے کہا اس وقت میرے پاس تیس روپے نہیں فی الحال دس روپے لے لیجئے مکان پر پہنچ کر بیس روپے اور بھیج دوں گا انھوں نے دس روپے نہیں لئے، زید کو واپس لوٹا دیا، ہندہ کے والد نے تو زید کو اولاد دیتے ہیں اور نہ ہندہ سے ملنے دیتے ہیں، زید میں اس قدر حیثیت نہیں ہے کہ تیرہ سو بیس روپیہ حق مہر کی شہادت ادا کر سکے، اب ہندہ کے والد یہ کہتے ہیں کہ علمائے دین ہندہ سے طلاق نہ لو اگر علمائے دین ہندہ سے ملنے کی اجازت دے دیں تو پھر مجھ کو کچھ عذر نہ ہوگا تمہارے ساتھ ہندہ کو رخصت کر دوں گا، اب عرض یہ ہے کہ ان سب شرائط سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ ہندہ کے والد نے زید کو لکھا ہے کہ جس عالم سے تم فتویٰ منگواؤ اگر وہ لکھیں کہ طلاق نہیں ہوئی تو ان کو بیضرور لکھ دینا کہ جس کتاب طلاق نہیں ہے (ثابت ہے) اس کتاب کا نام اور صفحہ کا نمبر ضرور لکھیں، بتینوا تو جروا۔

الجواب

یہ سب جاہلانہ خرافات ہیں، وہ اقرار نامہ باطل محض ہے اس میں جتنی شرطیں لگائیں سب باطل و مردود و خلاف شرع ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله ما كان من شروط ليس في كتاب الله فهمو باطل وان كان عانة شرط فقضاء الله احق بشرط الله او ثقی لیس رواہ البخاری و مسلم عن ام المؤمنين الصديقة مرضی اللہ تعالیٰ عنہا۔

کیا حال ہے ان لوگوں کا جو ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو اللہ کی شریعت میں نہیں جو شرط شریعت کے خلاف ہو وہ باطل ہے اگرچہ نوسو شرطیں ہوں، اللہ کا حکم حق ہے اور اللہ کی شرط منکرہ اس کو بخاری اور مسلم نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ (ت)

اور اب باپ ہی کے یہاں رہے گی اور موجودہ اولاد کی وہی مالک ہوگی اور آئندہ اولاد کی بھی وہی مالک ہوگی اور

باپ کے گھر بیٹے نفع پائے گی یہ سب شرطیں خلاف شرع و مردود ہیں، پانچویں شرط کہ خلاف کرے تو یہی تحریر تین طلاق سمجھی جائے یہ بھی باطل ہے غیر طلاق کو طلاق سمجھنا کیا معنی، فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

امراة قالت لزوجها مرا طلاق ده ، فقال الزوج
واده انكار او كرده انكار لا يقع وان نوى كانه
قال لها بالعربية احسبى انك طالت وان
قال ذلك لا يقع وان نوى احد ملخصاً .
ایک عورت نے اپنے خاوند کو کہا تو مجھے طلاق دے ،
تو خاوند نے کہا دی ہوئی یا کی ہوئی سمجھ، تو طلاق نہ ہوگی خواہ
نیت بھی کی ہو۔ گویا خاوند نے عربی میں کہا تو خیال
کر لے کہ تو طلاق والی ہے۔ تو ایسا کہنے پر طلاق نہیں اگرچہ
نیت طلاق بھی ہو، احد ملخصاً (ت)

اُسی میں ہے :

لو قيل لرجل اطلقت امرأتك فقال عدها
مطلقة او احسبها مطلقة لا تطلق
امراته .
اگر کسی شخص کو یہ کہا جائے کیا تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی
تو وہ جواب میں کہے تو اس کو شمار کر یا کہے
بیوی کو مطلقہ سمجھ لے، تو اس سے طلاق نہ ہوگی (ت)

بالجملہ نہ صورت مستفسرہ میں طلاق ہوئی نہ عورت مالک اولاد ہو سکتی ہے ،

قال الله تعالى وعلى المولود له رض قهون ۳۵
اللہ تعالیٰ نے فرمایا : بیوی کا نفقہ اولاد والے یعنی
خاوند پر ہے۔ (ت)

ہاں بچی حضانت لڑکا سات برس کی عمر تک ماں کے پاس رہے گا اور لڑکی نو برس کی عمر تک، پھر باپ لے گا۔
شوہر اگر اپنے پاس بلانا چاہے تو عورت کو باپ کے گھر رہنے کا کوئی اختیار نہیں ،
قال الله تعالى اسكنوهن من حيث سکنتم ۳۶
اللہ تعالیٰ نے فرمایا : تم اپنی بیویوں کو وہاں رکھو جہاں
تم سکونت پذیر ہو۔ (ت)

اگر شوہر کے پاس آنے سے انکار کرے گی نفقہ پانے کی مستحق نہ ہوگی۔ عامۃ کتب میں ہے ، لانفقة لنا شرة ۳۷

۳۷ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطلاق نو کشور لکھنؤ ۲/۲۱۰

۳۸ " " " " " " ۲/۲۱۳

۳۹ القرآن الکریم ۲/۲۲۳

۴۰ القرآن الکریم ۶/۶۵

۴۱ بحر الرائق باب النفقة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۴/۱۹۹
رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶۴۷

(نافرمان بیوی کے لئے نفقہ نہیں۔ ت) مہر اگر نہ معجل تھا نہ مؤجل یعنی نہ رخصت سے پہلے دینا قرار پایا تھا نہ کوئی میعاد معین مثلاً سال دو سال قرار پائی تھی تو جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو اس کے مطالبہ کا کچھ اختیار نہیں۔ ردالمحتار میں ہے :

مؤخر المہر حق طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت مؤخر کردہ مہر کا مطالبہ، طلاق یا موت کے بعد اوالطلاق لے ہو سکتا ہے۔ (ت)

پدر ہندہ کا یہ شرط لگانا کہ کتاب کا صفحہ بتایا جائے انہیں شرائط کے قبیل سے ہے جو اس نے اقرار نامہ میں لکھوائیں اگر وہ ذی علم ہوتا اس پر یہ احکام مخفی نہ رہتے نہ ایسا مہمل اقرار نامہ لکھواتا نہ یہ ہوتا کہ چھ مہینے گزرنے پر طلاق نہ سمجھی تین مہینے گزرنے پر طلاق ہے اور جو بے علم ہے اس کا حوالہ صفحہ طلب کرنا اپنے منصب سے بڑھتا ہے اور اسے صفحہ بتانا فضول، اسے یہ حکم ہے کہ علما سے دریافت کرے نہ یہ کہ صفحہ سطر جانچے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از جلیپور محلہ بھان تلپا مرسلہ محمد ظفر داد خاں سوال نویس کچہری خفیضہ ۲۰ رجب ۱۳۱۸ھ
منکہ علاء الدین ولد شیخ رجب قوم مسلمان ساکن جلیپور محلہ گلگلا تالاب کا ہوں، چونکہ بوجہ دو عورتوں کے بیاہتا عورت میری سے آپس میں ٹکرا رہا کرتی تھی سو آج کے روز روبرو گواہان ذیل یہ تصفیہ ہوا کہ میں بلا عذر کھانا کپڑا دیا کروں گا اور رات کے وقت مکان میں بھی رہا کروں گا اور بالفرض اگر میں ایک ماہ تک بلا وجہ کھانا کپڑا نہ دوں اور مکان میں رات کے وقت نہ رہوں تو روبرو گواہان یہ تصفیہ ہوا کہ عورت مذکورہ ہمارے نکاح سے باہر مثل طلاق کے ہو جائے اور میری گت فسخ ہو جائے اور جو ڈگری عدالت سے ہمارے نام کی ہے وہ بھی باطل ہو جائے اور بیاہتا عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنے مکان میں جو اس کے باپ کا ہے رہے میں بھی اُسی جگہ رہوں گا اور کھانا کپڑا دوں گا اس میں کسی طرح کا عذر و جیلہ نہ کروں گا عذر و کروں تو جھوٹ، اس واسطے یہ چند کلمے بطریق اقرار نامہ کے لکھ دئے کہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

میری شادی علاء الدین کے ساتھ عرصہ سات سال کا ہوا ہو گئی تھی اب میرے والدین قضا کر گئے اور میرا کوئی سرپرست نہیں رہا، میرے خاوند نے عرصہ چھ سال کا ہوا کہ ایک دوسرا نکاح کر لیا اور اس کے ہمراہ رہا کرتا ہے میری کسی طرح سے کفالت نہیں کرتا ایک مرتبہ بچپایت میں اس نے میرے نان نفقہ کا اقرار کر کے ایک اقرار نامہ مورخہ ۱۷ جون ۱۸۹۹ء کو تحریر کر دیا تھا اور اقرار کیا تھا کہ اگر اقرار پورا نہ کروں تو طلاق ہو جائے مگر اس نے اپنا عہد پورا نہیں کیا اور میری وہ کیفیت ہے جو سابق میں تھی اب میں گزراؤقت کس طرح کروں اور میں نکاح سے

باہر کو نکلے ہو سکتی ہوں مجھے اُس سے کچھ اُمید نہیں۔ مورخہ ۱۵ اگست ۱۹۰۰ء عرضی مسماۃ بتول ولد یحییٰ خاں
 میاں نظیر دا خاں : باوجود ہونے پنچایت اور تحریر اقرار نامہ کے علاء الدین مسماۃ بتول کی پرورش باکل نہیں
 کرتا اور مخفی رہتا ہے، کیا بوجب تحریر اٹھاپ طلاق ہو گئی، اگر ہو گئی ہو تو مطلع کرو اس کا عقد ثانی کرا دیا جائے
 تاکہ بلا سے نجات ہو، اس شخص نے کبھی کفالت نہیں کی اور نہ اُمید پائی جاتی ہے۔ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۰۰ء
 محمد خاں : بخدمت مولانا عبدالسلام صاحب زاد فیضہ۔ چونکہ یہ مذہبی معاملہ ہے، میرے پاس یہ کاغذات آئے
 میں نے شروع سے اخیر تک دیکھا واقعی علاء الدین اپنی بیابہ عورت سے کسی قسم کا سروکار نہیں رکھتا اور نہ اس کی
 کفالت کرتا، اُس نے ایک دوسرا نکاح کر لیا ہے اُس کی ہر اہی میں رہتا ہے، ایسی حالت میں اُس کی زندگی پار
 ہونا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، آپ تحریر فرمائیے کہ یہ نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں، اور عقد ثانی ہو سکتا ہے
 یا نہیں؟ فقط۔ ۱۶ اگست ۱۹۰۰ء محمد نظیر داد

خلاصہ جواب : صورت مستفسرہ میں ثبوت کتابت اقرار نامہ مذکورہ بالا اگر اہل از علاء الدین یا از جانب علاء الدین
 مع تحقیق خلاف اقرار نامہ یعنی ترک نان و نفقہ زوجہ و ترک شب بامی با زوجہ تا بیک ماہ معلق علیہا الطلاق
 مستلزم ترتب الحرام علی الشرط یعنی وقوع طلاق کا ہے بحد انقضائے مدۃ معینہ بلا شک اس کی زوجہ مذکورہ
 پر طلاق بائن واقع ہوگی اور وہ عورت اس کے نکاح سے باہر ہو جائے گی۔ فتاویٰ الخیر یہ لنفع البریہ میں ہے :
 لا شک اذا وجدت الغیبة والترك المعلق اس میں شک نہیں کہ وہ غیر حاضری اور ترک معاملہ
 علیہما الطلاق انہ یقع لوجود الشرط جس پر طلاق کو معلق کیا گیا ہو اگر پایا جائے تو طلاق
 الموجب للجزاء الخ۔ ہو جائیگی کیونکہ جہاں لازم کرنے والی شرط پائی گئی الخ (ت)
 بعد انقضائے عدت طلاق وہ عورت عقد کر سکتی ہے۔

بجسہ کاغذات بذ خدمت میں عالیجناب مولانا مولوی احمد رضا صاحب بریلوی کے مرسل ہو کر گزارش
 کی جائے کہ بعد ملاحظہ رائے مناسب سے اطلاع بخشیں۔ المرقوم ۴ ستمبر ۱۹۰۰ء

الجواب

فی الواقع علاء الدین کا کلام مذکور جہاں تک مقتضای نظر فقہی ہے تعلیق شرعی ہے کہ وقت وجود شرط موجب
 وقوع طلاق بائن و زوال نکاح و جواز نکاح ثانی زن بعد انقضائے عدت ہے جیسا کہ فاضل مجیب سلمہ اللہ القرب
 المجیب نے بیان فرمایا۔

الظاهر ان لا يجعل قوله "تور و بر و گویان" تصفیہ
 ہو فاصلا بین الشرط والجزاء لانه من
 باب التأكيد المفید والتأکید
 المزیّد فلا یكون اجنبیا، (قال
 فی الدر) قال له انت طالق ان
 شاء الله تعالى متصلا بالتنفس او
 سعال او جشاء او عطاس او ثقل
 لسان او امساك فم او فاصل مفید
 لتأكيد او تکمیل او حد او طالق
 او نداء، کانت طالق یا ترانیة او
 طالق ان شاء الله صح الاستثناء،
 بخلاف الفاصل اللغو کانت طالق
 مرجعیا ان شاء الله الخ وفي المهدیة
 راجل قال لا مرأته انت طالق
 ثلاثا فاعلمی ان شاء الله صح
 الاستثناء ولو قال انت طالق
 ثلاثا اعلمی ان شاء الله او قال
 اذهی ان شاء الله طلقت ثلاثا وبطل
 الاستثناء کذا فی فتاوی قاضی خان اھ و
 فیہا فی فصل الطلاق قبل الدخول لو قال
 انت طالق اشهدوا ثلاثا فواحدة
 ولو قال فاشهدوا فثلاث

ظاہر ہی ہے کہ خاوند کا کہنا "تور و بر و گویان" یہ تصفیہ ہوا
 شرط اور جزاء کے درمیان فاصل نہ بنے گا کیونکہ درمیان
 میں اس کا یہ کہنا مفید تاکید و تائید مزید ہے لہذا یہ
 کلام اجنبی نہ ہوگا، درمیان فرمایا، خاوند نے بیوی کو کہا
 تجھے طلاق ہے ان شاء اللہ تعالیٰ، تو یہ متصل
 استثنای صحیح ہوگا یعنی طلاق نہ ہوگی اور اگر کسی سانس باسی
 یا ڈکار یا چھینک یا زبان کے ثقل یا منہ کی بندش
 یا کوئی اور فاصل جو مفید تاکید یا تکمیل طلاق ہو یا وہ فاصل حد یا
 طلاق یا نہ کیلئے مفید ہو تو بھی مستثنای صحیح ہوگا، مثلاً کوئی کہے انت
 طالق اے زانیہ انشاء اللہ یا کہے تجھے طلاق
 انشاء اللہ، تو طلاق نہ ہوگی، اس کے برخلاف کلام
 اور استثنای میں وہ فاصل جو لغو ہو مثلاً یوں کہے تجھے طلاق جی
 انشاء اللہ، تو استثنای صحیح نہ ہوگا اور طلاق
 ہو جائے گی الخ۔ ہندیہ میں ہے ایک شخص نے بیوی
 کو کہا تجھے تین طلاق پس جان لے انشاء اللہ، تو استثنای
 صحیح ہوگا، اور اگر یوں کہا تجھے طلاق تین جان لے
 انشاء اللہ، یا کہا جا چلی جا انشاء اللہ تو بیوی کو
 تین طلاقیں واقع ہونگی اور استثنای باطل قرار پائیگا
 یوں ہی فتاوی قاضی خان میں ہے الخ۔ اور
 ہندیہ میں طلاق قبل دخول کی فصل میں ہے کہ اگر کہے
 تجھے طلاق ہے گواہ ہو جاؤ انشاء اللہ، تو استثنای
 صحیح نہ ہوگا اور ایک طلاق ہوگی، اور اگر گواہ ہو جاؤ

كذا في العتابة ^١ ومثله في هذا الباب
المذكور من رد المحتار عن البحر من
الظهيرية قال وحاصله ان انقطاع النفس
وامساك الفم لا يقطع الاتصال بين الطلاق
وعده وكذا النداء لانه لتعيين مخاطبة
وكذا اعطفت فاشهد بالفاء لانها تعلق ما بعدها
بما قبلها فصار الكل كلاما واحدا.

کی بجائے پس گواہ ہوگا کہ، تو تین طلاقیں ہوں گی، عتایہ
میں یونہی ہے اھ، اسی باب میں رد المحتار نے بحر سے
انہوں نے ظہیریہ سے نقل کیا اور کہا حاصل یہ ہے کہ
سانس کا ٹوٹ جانا یا منہ بند ہو جانا طلاق اور اس کے
عد میں اتصال کو منقطع نہ کرے گا اور یوں مخاطبہ کو معین
معین کرنے کے لئے نہ ابھی فاصل نہ بنے گی، اور اسی طرح
فاشہد وا، فاء کے ساتھ عطف بھی فاصل نہ ہوگا کیونکہ ما بعد کا
ما قبل سے تعلق ہوتا ہے تو پورا کلام واحد ہوگا (ت)

تحقیق شرط میں اتنے امر کا لحاظ ضرور ہے کہ مہینہ بھرتک روٹی کھرانہ دینا اور شب کو مکان میں نہ رہنا بلا وجہ مقبول
شرعی ہوا ہو کہ شرط میں بلا وجہ کا لفظ نہ کر رہے تو کسی وجہ قابل قبول شرع کے باعث اگر مہینہ بلکہ برس گزر گیا اور اُسے
نہ کھانا کھرانہ مکان میں رہا تو طلاق نہ ہوگی، یوں ہی اگر دونوں شرط مذکور یعنی عدم انفاق و عدم شب باشی سے صرف
ایک ثابت ہوئی مثلاً یہ تو ثابت ہوا کہ بلا وجہ مہینہ بھرتک روٹی کھرانہ دیا مگر مہینہ بھرتک رات کو مکان میں بلا وجہ نہ رہنے
کا ثبوت نہ ہو سکا یا بالعکس تو جب بھی طلاق ثابت نہ ہوگی کہ یہاں دونوں شرطوں کا ثبوت ثبوت طلاق کے لئے
ضرور ہے۔

في رد المحتار ان لم يكره اداة الشرط فلا بد من
وجود الشئيين قدم الجزاء عليها و اخره
بحر، ملخصا۔
رد المحتار میں ہے اگر حرف شرط مکرر نہ ہو تو دو چیزوں یعنی
شرط و جزاء کا پایا جانا ضروری ہے، جزاء کو شرط سے
مقدم ذکر کیا ہو یا موخر ذکر کیا ہو، برابر ہے، بحر،
ملخصا۔ (ت)

اور ہمیں سے ظاہر ہوا کہ اس مقدمے میں بالاتفاق بار ثبوت عورت کے ذمے ہے کہ مہینہ بھرتک نان و نفقہ
نہ ملنے کے باب میں اگرچہ عورت محتاج گویا مان نہیں بلکہ صرف اس کا بیان حلفی کافی ہے،
وعند قيام الزوجية وكونها مستحقة زوجيت پائی جائے اور بیوی خاوند سے خرچہ وصول

۳۷۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الرابع في الطلاق قبل الدخول	۱۷ فتاویٰ ہندیہ
۴۵۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب طلاق غیر المدخول بہا	۱۸ رد المحتار
۵۰۸/۲	" " " " "	باب التعلیق	۱۹ " "

لینفقہ کما یشہد بہ کتابۃ الزوج لایکون الوجه
المانع الاحاد ثانی کون الظاہر مع المرأة المنکرۃ
حدوثہ فان ادعاء الزوج فلیثبتہ ۔

انکار کوئی ہو پھر خاوند اس حادثہ کا مدعی ہو تو خاوند پر حادثہ کو ثابت کرنا لازم ہوگا۔ (د)

مگر صرف اسی قدر تو شرط طلاق تھا بلکہ مہینہ بھر تک بلا وجہ ترک شب باشی بھی، اور اس کا ثبوت گواہان شرعی
سے دینا بلا شبہ عورت پر لازم ہے فقط اُس کا بیان اگرچہ حلفی ہو یہاں ہرگز معتبر نہیں،

لانہا ترید بہذا اثبات الطلاق وهو

ینکرہ والبنیۃ علی التفی مسموعۃ

فی الشرط فی الدر المختار

(ان اختلاف فی وجود الشرط)

ای ثبوتہ لیعم العدمی (فالقول لہ

مع الیسین) لانکارہ الطلاق

ومفادہ انہ لو علی طلاقہا

بعدم وصول نفقۃ ایا ما

فادعی الوصول وانکرت ان

القول لہ وبہ جزم فی

القنیۃ، لکن صحح فی الخلاصۃ

والبزازیۃ ان القول لہا

واقصرہ فی البحر والنہر

وهو یقتضی تخصیص المتون

لکن قال المصنف وجزم شیخنا

فی فتاویٰ بما تفیدہ المتون

والشروح لانہا الموضوعۃ

لنقل المذہب کما لا یخفی،

(الا اذا برہنت) فان البینۃ

کرنے کی مستحق ہو جیسا کہ خاوند کی تحریر شاہد ہے تو پھر

کسی حادثہ کے بغیر نفقہ سے کوئی مانع نہیں اور ظاہر

حال عورت کے حق میں ہے جبکہ وہ ایسے حادثے کا

انکار کوئی ہو پھر خاوند اس حادثہ کا مدعی ہو تو خاوند پر حادثہ کو ثابت کرنا لازم ہوگا۔ (د)

مگر صرف اسی قدر تو شرط طلاق تھا بلکہ مہینہ بھر تک بلا وجہ ترک شب باشی بھی، اور اس کا ثبوت گواہان شرعی

سے دینا بلا شبہ عورت پر لازم ہے فقط اُس کا بیان اگرچہ حلفی ہو یہاں ہرگز معتبر نہیں،

کیونکہ بیوی اس سے اثبات طلاق کا ارادہ رکھتی ہے

اور خاوند طلاق سے انکار کر رہا ہے جبکہ شرائط کے

متعلق نفی پر بھی گواہی قابل سماعت ہے۔ در مختار

میں ہے (اگر خاوند اور بیوی نے طلاق سے متعلق شرط کے

پائے جانے میں اختلاف کیا، یعنی شرط کے ثبوت میں،

تاکہ یہ عدلی شرط کو بھی شامل ہو سکے (تو خاوند کی بات کو اس

سے قسم ملے کر تسلیم کر لیا جائے گا) کیونکہ وہ طلاق سے

انکاری ہے۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر خاوند

نے طلاق کو چند دن نفقہ نہ پہنچانے سے معلق کیا تھا تو

اب اختلاف میں خاوند کا موقف یہ ہے کہ اس نے نفقہ

پابندی سے پہنچایا ہے اور بیوی اس کا انکار کرتی ہے

تو اس میں خاوند کی بات معتبر ہوگی، قنیۃ میں اسی پر

جزم کیا ہے لیکن خلاصہ اور بزازیہ میں بیوی کی بات معتبر

قرار دینے کو صحیح قرار دیا ہے، اسی کو بحر اور نہر میں

ثابت رکھا ہے، اور وہ متون کی تخصیص کا متقاضی ہے

لیکن مصنف نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اپنے فتاویٰ

میں اس پر جزم کا اظہار فرمایا جس کو متون اور شروح نے

بیان کیا ہے کیونکہ مذہب کی ترجمانی کے لئے یہی موضوع

ہیں جیسا کہ مخفی نہیں ہے (الایہ کہ بیوی گواہ پیش

تقبل علی الشرط وان كان نفياً ۱۱۰ فی
رد المحتار قوله و اقره فی البحر حیث قال فی
فصل الامر بالید قبل القول له لانه ینکر الوجود
لکن لا یثبت وصول النفقة الیهما والاصح
ان القول قولها فی هذا و فی کل موضع یدعی
ایفاء حق و هی تنکر ۱۱۱ و نقل الخیر الرضوی
ایضاً تصحیحہ عن الفیض و الفصول، قوله
و هو یقتضی تخصیص المتن ای تخصیصها
یکون القول له اذا لم یتضمن دعوی ایصال
مال حملاً للمطلق علی المقید ۱۱۲ باختصار
و فی غمر العیون صحیح فی خلاصة الفتاوی و
البزازیة عدم قبول قوله فی کل موضع یدعی
ایفاء حق مالی و هی تنکر فہذا یقتضی تخصیص
المتن فاعتفم هذا ۱۱۳

محرفے) کیونکہ شرط کے متعلق گواہی قبول ہوتی ہے اگرچہ یہ
شرط منفی ہو ۱۱۰، اس مقام پر رد المحتار میں ہے کہ ماتن
کا قول کہ اس (بیوی کی بات معتبر ہے) کو بحر میں ثابت رکھا
یہ بات انھوں نے فصل امر بالید میں یوں کہی ہے کہ بعض
نے کہا ہے کہ خاوند کی بات معتبر ہوگی کیونکہ وہ طلاق کے
وقوع کا منکر ہے، مگر اس کے ساتھ وہ نفقہ بیوی تک پہنچانے
کو ثابت نہیں کر رہا، لہذا صحیح یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بیوی کی
بات معتبر ہوگی اور اسی طرح ہر ایسے مقام میں جہاں
خاوند حق کو پورا کرنے کا مدعی ہو اور بیوی منکر ہو تو بیوی کی
بات معتبر ہوگی ۱۱۱، خیر الدین ربلی نے بھی فیض اور فصول سے
اس کی تصحیح کو نقل کیا ہے، اور ماتن کا قول کہ یہ (بیوی
کی بات کو معتبر قرار دینا) متون کی تخصیص کا متقاضی ہے
یعنی متون کے اس قول کا کہ خاوند کی بات معتبر ہوگی باقی
صورت کہ خاوند کا دعویٰ مالی حق کو پہنچانے پر مشتمل نہ ہو یعنی
متون کی مطابقت عبارت کو مقید بنانے سے تخصیص ہوگی ۱۱۲ مختصراً۔ اور غمر العیون میں ہے کہ خلاصۃ الفتاویٰ اور بزازیہ میں
ہر ایسے مقام پر جہاں خاوند کے مالی حق کو پہنچانے کا دعویٰ ہو اور بیوی کا انکار ہو تو خاوند کی بات کے معتبر نہ ہونے کی
تصحیح کی ہے، لہذا یہ بات متون کی تخصیص کا تقاضا کر رہی ہے، اس بحث کو غنیمت سمجھو۔ (ت)
وجہ شرعیہ جو یہاں قابل قبول ہوں متعدد ہیں مگر ان کے بیان سے دست کشی کی جاتی ہے کہ تعلیم نہ ہو اگر
کوئی وجہ باعث ترک تخی تو علاء الدین خود بیان کر دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲۱ مسئلہ از کلکۃ ترین اسٹریٹ ۹۲ مسجد سمر خلیفہ مرسلہ عبدالرشید صاحب ۹ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۲۰ھ
مرجع خاص و عام ملاذ علمائے کرام لازالت عبستہم کہف الانام سلام مسنون برسم فدیوان عقیدت کیش

۲۳۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب التعلیق	۱ در مختار
۵۰۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	۲ رد المحتار
۲۵۶/۱	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الطلاق	۳ غمر عیون البصار شرح الاشیاء والنظائر

بجاء آورده، گزارش یہ ہے نکالہ کے بعض دیار میں یہ دستور نوایجاد ہے کہ جب نوشہ شامل برات دُلہن کے مکان پر جاتا ہے تو دُلہن کے اولیاء و اقرباء غیر مناسب شرائط سے کاہن لکھو اگر نوشہ کو اوپر دستخط کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور در صورت عدم دستخط لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، یہ چارہ نوشہ خوفِ ندامت و قلعیتِ زیورات و اسباب شادی جبراً و قہراً اس پر دستخط کر دیتا ہے اور بعد دستخط کرنے کے باقی عدہ رجسٹری بھی کر دیتا ہے حالانکہ پیشتر اس مجلس نکاح کے ان بیہودہ شرائط کا تذکرہ تک نہیں ہوتا ہے، منجملہ اُن غیر مناسب شرائط کے ایک شرط یہ بھی ہوتی ہے کہ تا حین حیات منکوحہ ہذا اور کسی عورت سے ہرگز شادی و نکاح نہ کروں گا، اگر کروں تو وہ دوسری عورت مطلقہ بطلاق ثلاثہ یا تنہ ہوگی خواہ منکوحہ ہذا بروقت نکاح بازن دیگر میرے نکاح میں موجود ہو یا نہ ہو۔ پس دیس صورت مسئلہ است کہ شرعاً ایسی بھی صورت ہے کہ نکاح مذکور کو اس منکوحہ کے حین حیات میں دوسری عورت سے نکاح کرنا جائز ہو جائے، بینوا بحوالہ الکتاب توجروا عند الوہاب جواب بحوالہ کتب فقہیہ مع نقل عبارت مرحمت ہو۔

الجواب

اگر کوئی فضولی بطور خود بے اُس کی توکیل کے اُس کا نکاح کسی عورت سے کر دے اور وہ شخص اجازت فعلی سے اسے جائز و نافذ کرے زبان سے کچھ لفظ نہ کہے تو اس صورت میں منکوحہ ثانیہ پر طلاق اصلاً نہ ہوگی اگرچہ منکوحہ اولیٰ ہنوز خود اس کے نکاح میں موجود ہو اور فضولی یوں آپ نہ کرے تو اس قسم کے الفاظ اس کے سامنے کہے کہ کاش کوئی فلاں عورت سے میرا نکاح کر دیتا یا کیا اچھا ہوتا کہ کوئی دوست بطور خود میرا عقد اس سے کر دیتا، وذلك لان هذا الفاظ الامافی دون الانابة حتى یہ اس لئے کہ یہ الفاظ تمنائی ہیں یہ نیابت ثابت نہیں یکنون توکیلا۔ کرتے حتی کہ وکیل بنانا مقصور ہو سکے۔ (ت)

اور اجازت فعلی یہ کہ مثلاً عورت کو مہر جو مقرر ہوا ہے بھیج دے یا زبان سے نہ کہے کا غرض لکھ دے کہ میں نے اس نکاح کو نافذ کیا اور اگر فضولی خواہ کسی نے اس عقد فضولی کی اس کو مبارکباد دی اور اسے سن کر سکوت کیا جب بھی عقد صحیح اور نافذ ہو گیا اور طلاق نہ پڑے گی، درمختار میں ہے،

نہ وجہ فضولی فاجاز بالقول حنث وبالفعل
ومنہ الکتابۃ لا یحنث بہ یفتی
خانیۃ لہ

کسی کا نکاح فضولی شخص نے کر دیا تو اس شخص نے زبانی جائز کہہ دیا تو قسم ٹوٹ جائیگی اور علی کاروائی سے جس میں لکھنا بھی شامل ہے، جائز نہ کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی، غایۃ (ت)

ردالمحتار میں ہے ،

فی حاوی الزاہدی لوہنأۃ الناس بنکاح الفضولی فسکت فہذا اجازۃ لہ
زاہدی کی کتاب حاوی میں ہے کہ اگر کسی کو لوگوں نے
فضولی نکاح پر مبارکباد دی ، تو وہ خاموش رہا ، تو
یہ اجازت مقصود ہوگی۔ (ت)

اشباہ میں ہے ،

حلف لا یتزوج فالحیلۃ اب یتزوجہ فضولی
و یجیزہ بالفعل لہ
اگر کسی نے شادی نہ کرنے کی قسم کھا رکھی ہو تو اس کے لئے
شادی کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص اس کا
نکاح کر دے اور یہ شخص کسی فعل کے ذریعہ سے اس نکاح کو جائز کر دے۔ (ت)

غز میں ہے ،

الاجازۃ بالفعل کبعث المہر وثنیٰ منہ والمہر
الوصول الیہا ذکرہ الصدر الشہید رحمہ اللہ
تعالیٰ ، وقیل سوق المہر یکفی مطلقا لان
المجوزۃ الاجازۃ بالفعل وهو تحقیق بالتوق
کا قول یہ ہے کہ بیوی کو دینے کی بجائے محض مہر روانہ کر دینا ہی نکاح کی فعل اجازت کافی ہے کیونکہ بالفعل اجازت
کو جائز قرار دیا گیا ہے تو روانہ کر دینا بھی فعل ہے۔ (ت)

بحر الرائی میں ہے ،

ینبغی ان یجئ الی عالم ویقول لہ ما حلف
و احتیاجہ الی نکاح الفضولی فی زوجۃ
العالم امرأۃ ویجیزہ بالفعل
فلا یحذو کذا اذا قال لجماعۃ
لح حاجۃ الی نکاح الفضولی
مناسب یہ ہے کہ ایسا شخص کسی عالم کے پاس
آکر اپنی قسم کے بارے میں بتائے اور فضولی شخص
کے نکاح کو دینے کی حاجت ظاہر کرے تو وہ عالم
اس کا کسی عورت سے خود نکاح کر دے ، اور یہ
اس نکاح کی اجازت اپنے کسی فعل سے دے تو

ردالمحتار باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۷/۳
کتاب الاشباہ والنظائر الفن الخامس الحیل فی النکاح اداره القرآن کراچی ۲۹۵/۱۹۹۶
غز عجوب البصائر شرح الاشباہ والنظائر مع الاشباہ الفن الخامس ۲۹۵/۱۹۹۶

فزوجہ واحد منهم اما اذا قال لرجل اعقد لی عقد فضولی یکون توکیداً لله - والله تعالیٰ اعلم -
 قسم نہ ٹوٹے گی اور یہی حکم ہے اگر کسی جماعت کے سامنے وہ کہے کہ مجھے فضولی شخص کے نکاح کی ضرورت ہے تو اس جماعت کا کوئی فرد اس کا نکاح کر دے، لیکن جب کسی کو اس نے یوں کہہ دیا کہ تو فضولی بن کر میرا نکاح کر دے تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اس صورت میں وکیل بنا رہا ہے اندازہ وکیل بنے گا فضولی نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از کلمتہ مولوی امداد علی لین مرسلہ مولوی محمد عبدالعزیز صاحب ۲۱ سوال ۱۳۱۴ھ

بذرورۃ عرض خدام برتر مقام دام اقبالکم، پس از سلام سنت خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام، معروض اینکہ مسئلہ، ما لایخل فی دینا رنایشکس ملازمان می نیام جواب شافیش عنایت فرمودہ رہین منت سازند جناب من بعض اختلاف بدینگونہ می آوردند کہ بغیر مدخول بہا بعد از وقوع یک طلاق ثانی و ثالث واقع نخواہد شد مگر ارادہ آنکس درینجا وقوع طلاق علی الانفساد نیست بلکہ باہم واقع کردن ست و سیاق کلام بنگالہ اش ہم بچنین است احقر درینجا بعینہ ترجمہ بنگالہ نمود، زیادہ حدادب۔

ما فوقکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندرین شخص درکابین نامہ زوجہ خود نوشتہ داد کہ من بلا اجازت تو و اجازت ولی معتبر تو نکاح دیگر نخواہم کرد و اگر بکم کل دین مہر تو ادا نمودہ از تو و از ولی تو اجازت گرفتہ خواہم کردہ ورنہ بر منکو جہائے دیگر یک طلاق دو طلاق سہ طلاق واقع خواہد شد پس آن شخص یکے را ہم از شرائط مذکور بعمل نیاد و زنی را بعد نکاح خود آورد اینک زوجہ ثانیہ اش کا ترجمہ بعینہ پیش کرتا ہے، زیادہ حدادب۔

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح نامہ میں بیوی کو لکھ دیا کہ میں تیری اور تیرے معتبر ولی کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہ کروں گا، اگر کروں تو تیرا مکمل مہر ادا شدہ ہوگا اور تجھ سے اور تجھ سے ولی سے اجازت کے ساتھ ہوگا ورنہ میری دوسری منکوحہ پر ایک طلاق

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح نامہ میں بیوی کو لکھ دیا کہ میں تیری اور تیرے معتبر ولی کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہ کروں گا، اگر کروں تو تیرا مکمل مہر ادا شدہ ہوگا اور تجھ سے اور تجھ سے ولی سے اجازت کے ساتھ ہوگا ورنہ میری دوسری منکوحہ پر ایک طلاق

مطلقہ بے طلاق خواہ شد یا نہ؟ بیتنوا
تو جبروا۔
دوسری طلاق تیسری طلاق ہوگی، اس کے بعد اس شخص
نے کوئی شرط پوری کے بغیر دوسری عورت سے نکاح کر لیا،
تو اس کی دوسری بیوی کو تین طلاق ہوں گی یا نہیں؟ بیوا تو جبروا

الجواب

اصل نیست کہ معلق ہنگام وجود شرط فرودمی آید
گویا ایک بجز منجز تکلم کردہ است وزن نامذلولہ اگرچہ
محل وقوع سے طلاق بیکبار ہست ولہذا اگر اورا گوید
بر تو سے طلاق یا اگر بایں خانہ در آئی سے طلاق بائی
و صورت اولیٰ فوراً در احسری ہنگام دخول خانہ
سے طلاق واقع شود بلکہ اگر سے طلاق جداگانہ تعلیق کرد
اما معطوفہ بغیر حرف "تھ" و شرط را مؤخر آورد مثلاً
گفت تو طلاق و طلاق و طلاق اگر چنان کہ نیز بحصول شرط
سے طلاق افتد زیرا کہ عطف بواو یا قافاً اس را
موصول کردہ و تاخیر شرط اول سخن را بہ تعلیق تغیر داده است
پس مجموعہ معلق شدہ و بوقوع شرط دفعہ فرود آمد اما غیر
مذلولہ و وقوع بتفریق را صلاحیت ندارد ولہذا اگر
گفت ترا یک طلاق و دو طلاق و سے طلاق یا اگر
ایںکار کنی تو طلاق و طلاق و طلاق بتقسیم شرط یا
تو طلاق طلاق طلاق اگر چنان کہ تاخیر شرط و ترک عطف
بہیں بیک طلاق بائن شود و باقی لغو و و زیرا کہ در
صورت اولیٰ چوں ترا یک طلاق گفت اس طلاق
افتاد وزن از عصمت نکاح بیرون شد و عدت
بہم نیست پس محایت طلاق نمائد و معطوفات باقیہ
ہنگام انعدام محلیت بر زماں آمد و بیکار رفت و در
ثانیہ چوں شرط مقدم ست گویا ہنگام وقوع شرط

قاعدہ یہ ہے کہ کسی شرط کے ساتھ معلق
طلاق، اس شرط کے پائے جانے پر وقوع پذیر ہوتی
ہے گویا کہ اس وقت اس نے طلاق کا تکلم غیر مشروطاً
پر کیا ہے اور غیر مذلولہ عورت یکبار تین طلاقیں کے وقوع کا محل ہے لہذا
اگر خانہ نشین غیر مذلولہ بیوی کو کہا تجھے تین طلاق یا کہا تو اگر اس گھر میں داخل
ہوئی تو تجھے تین طلاق تو پہلی صورت میں فوراً اور دوسری
صورت میں اس کے گھر میں داخل ہونے پر تین طلاقیں
ہو جائیں گی، بلکہ اگر متفرق طور پر تین طلاقیں کسی شرط
معلق کر دے بشرطیکہ ان متفرق طلاقیں کو لفظ "واو"
یا "فار" کے ساتھ بطور عطف ذکر کرے نہ کہ لفظ "ثم"
کے ساتھ، اور شرط کا ذکر اس کے بعد کرے، مثلاً
یوں کہ تجھے طلاق و طلاق و طلاق اگر تو فلاں کام کرے،
تو اس صورت میں بھی شرط پائے جانے پر تین طلاقیں
ہوں گی، کیونکہ واو اور فار کا عطف سب کو ملا دیتا ہے
اور جب اس کے بعد شرط ذکر کی تو اس شرط نے پہلی پوری
کلام کو معلق کر دیا تو شرط کے پائے جانے پر اس سے
معلق تینوں طلاقیں دفعہ واقع ہو جائیں گی لیکن اس کے
برخلاف اگر غیر مذلولہ کو تین طلاقیں غیر مشروط طور پر متفرق کر دے
مثلاً یوں کہ تجھے ایک طلاق اور دوسری طلاق اور تیسری
یا تینوں کو متفرق طور پر ذکر کرے مگر شرط کو ان سے پہلے
ذکر کرے مثلاً یوں کہ اگر تو نے فلاں کام کیا تو تجھے طلاق

اور طلاق اور طلاق، یا مشروط تین طلاقیں ذکر کرے مگر طلاقوں کو بغیر عطف شرط سے پہلے ذکر کر دیا ہو مثلاً یوں کہ تجھے طلاق طلاق طلاق اگر تو فلاں کام کرے، تو ان تینوں صورتوں میں متفرق شدہ طلاقوں میں سے ایک ہی طلاق ہوگی جو بائنہ ہو جائے گی اور باقی دو لغو ہو جائیں گی، کیونکہ ان میں سے پہلی صورت میں جب اس نے ”تجھے ایک طلاق“ کہا تو بیوی بغیر عدت نکاح سے خارج ہو جائے گی نوہ اس کے بعد طلاق کا محل ہی نہ رہی تو باقی دو کے وقوع کے وقت بیوی طلاق کا محل نہ تھی لہذا وہ دونوں طلاقیں سیکار (لغو) ہو گئیں، اور دوسری صورت میں چونکہ شرط مقدم ہے اس لئے شرط کے وجود پر پہلی طلاق کے بعد باقی دو طلاقوں کا محل نہ رہی کیونکہ وہ پہلی طلاق کے ساتھ ہی بائنہ ہو گئی لہذا باقی دونوں لغو ہو گئیں، شرط کے پاسے جانے پر گویا یوں کہا تجھے طلاق و طلاق و طلاق، تو یہ پہلی صورت کی طرح ہو گئی، اور تیسری صورت میں اس لئے کہ تعلیق کا تعلق صرف آخری طلاق سے ہوا کیونکہ طلاقوں کے بعد اس نے شرط ذکر کی جس نے تیسری طلاق کو وقوع سے روک دیا، اور پہلی دونوں عطف نہ ہونے کی وجہ سے تیسری کے ساتھ مربوط نہ ہو سکیں، لہذا وہ دونوں ذکر کرتے ہی غیر مشروط واقع ہو گئیں تو جب پہلی واقع ہوئی تو وہ بائنہ ہو گئی تو اس کے بعد وہ دوسری غیر مشروط اور تیسری معلق اور مشروط کا محل نہ رہی لہذا دوسری اور تیسری لغو ہو گئیں، جب یہ مذکورہ مسائل معلوم ہو گئے

چنان گفت کہ توطلاقی وطلاقی وطلاقی وبدیل ہمیں یک وقوع یافت ودر ثالثہ منیر کہ در آحضر کلام یافتہ شد ہمیں طلاق ثالثہ را از تخیز بہ تعلیق تغیر داد کہ ما سلف بجهت ترک عطف با و مربوط نبود، پس بنگام حکم بہ کلیہ اولے یک طلاق فی الحال واقع شد و محل تخیز دوم و تعلیق سوم نما نہ چون ایں مسائل حالی شد حکم مسئلہ مسئلہ رنگ و ضوح یافت کہ بر منکوحہ ثانیہ ہمیں یک طلاق واقع شود و پس فی الہندیۃ انت علی الطلاق بالشرط انت کانت الشرط مقدما فقال انت دخلت الدار فانت طالق و طالق و طالق وھی غیر مدخولۃ بانت بواحدۃ عند وجود الشرط فی قول ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و لغا الباقی، وان کانت الشرط مؤخرًا فقال انت طالق و طالق و طالق انت دخلت الدار أو ذکرہ بالفاء فدخلت الدار بانت بثلاث اجماعا سواء کانت مدخولۃ او غیر مدخولۃ، فان ذکرہ بغیر حرف العطف انت کانت الشرط مقدما فقال

ان دخلت الدار فانت طالق طالق
 طالق وهم غير مدخولة فالاول
 معلق بالشرط والثاني يقع
 للحال والثالث لغو وان اخر
 فالاول ينزل للحال ولغا الباقي كذا
 في السراج ^{المرحوم} ملخصا، وفي الدر المختار
 يقع بانت طالق واحدة واحدة
 ان دخلت الدار ثلثات لو دخلت
 لتعلقهما بالشرط دفعة وتقع
 واحدة ان قدم الشرط لان
 المعلق كالمنجز ^{المرحوم} في رد المحتار
 قوله لتعلقهما بالشرط دفعة لان الشرط
 مغير لا يقع فاذا اتصل ^{المغیر}
 توقف صدر الكلام عليه فيتعلق
 به كل من الطلقتين معا
 فيقعان عند وجود الشرط
 كذلك بخلاف ما لو قدم الشرط
 فلا يتوقف لعدم المغير، قوله
 لان المعلق كالمنجز اي يصير
 عند وجود شرطه كالمنجز ولو نجزة
 حقيقة لم تقع الثانية بخلاف
 ما اذا اخر الشرط لوجود المغير

تو مسئلہ مستولہ واضح ہو گیا کہ دوسری منکوحہ کو یہ ایک
 ہی طلاق ہوگی اور بس۔ ہندیہ میں ہے اگر کسی نے طلاق
 کو مشروط کیا اور شرط کو پہلے ذکر کیا مثلاً یوں کہا اگر
 تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق اور طلاق اور طلاق
 جبکہ عورت غیر مدخولہ ہو تو شرط پائے جانے پر وہ پہلی
 طلاق سے بائند ہو جائے گی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
 تھانے کے مسلک پر اور باقی دو لغو ہو جائیں گی، اور
 اگر شرط مؤخر ذکر کی ہو مثلاً یوں کہا تجھے طلاق اور طلاق
 اور طلاق اگر تو گھر میں داخل ہوئی، یا فار کے ساتھ
 عطف کیا، تو عورت جب گھر میں داخل ہوگی تو تین طلاقیں
 سے بائند ہو جائے گی خواہ عورت مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ،
 یہ مسئلہ بالاجماع ہے، اور اگر طلاقیں کا ذکر عطف
 کے بغیر ہو تو اگر شرط مقدم ہو مثلاً یوں کہے اگر تو گھر
 میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق طلاق طلاق، جب بیوی
 غیر مدخولہ ہو تو پہلی طلاق شرط سے معلق ہوگی دوسری
 فی الحال واقع ہو جائے گی جو بائند ہوگی اور تیسری
 لغو ہو جائے گی، اور اگر شرط کو مؤخر ذکر کیا تو پہلی
 طلاق فوراً واقع ہوگی اور باقی دونوں لغو ہوں گی، سراج
 میں ایسے ہی مذکور ہے اھ ملخصاً۔ در مختار میں ہے اگر
 کسی نے یوں کہا تجھے ایک طلاق اور ایک (عطف کے
 ساتھ) اگر تو گھر میں داخل ہو، تو دونوں طلاقیں واقع
 ہوں گی کیونکہ دونوں ایک شرط سے مشروط ہیں لہذا

نریلی، وفي العطف ثم ان اخره تنجزت واحدة لغا ما بعد ها وان قدم لغا الثالث وتنجز الثاني وتعلق الاول فيقع عند الشرط بعد التزوج الثاني اه مختصراً، وفي البحر الرائق لو قال لامرأة يوم اتزوجك فانت طالق وطائق وطائق فتزوجها وقعت واحدة وبطلت الثنتان ولو قال انت طائق وطائق وطائق يوم اتزوجك وقعت الثلاث كذا في الحاوي القدسي وكذا لو قال ان تزوجتك كما في المحيط اه - تمام تفصيل ایں مسئلہ کہ لمجاظ آنکہ عطف بواؤ و فار باشد یا بتم یا بیچ و بہر تقدیر منجز باشد یا معلق بشرط مقدم یا مؤخر و بہر وجہ زن مدخولہ باشد یا غییر آن بہیچہ صورت میرسد و لمجاظ تفصیلات احسن صورت دیگر صورت بند دار بزایہ و فتح القدر و بحسب الرائق ہندیہ تو ان جست - واللہ تعالیٰ اعلم

پر غیر مشروط کی طرح ہوگی اور حقیقتہً غیر مشروط ہو تو پھر دوسری واقع نہ ہوگی کیونکہ وہ پہلی سے ہی باندہ ہو جائے گی، اس کے برخلاف جب شرط کو مؤخر ذکر کرے کیونکہ وہاں دونوں طلاقیں بعد والی شرط سے مشروط ہو جانے کی وجہ سے معلق ہو جائیں گی، زلیلی۔ اور اگر لفظ "ثم" سے عطف کیا ہو اور شرط کو مؤخر کیا ہو تو پہلی واقع ہو جائیگی اور بعد والی دونوں لغو ہو جائیں گی، اور شرط کو مقدم کیا تو تیسری لغو اور دوسری فوراً واقع۔ اور پہلی شرط سے معلق ہو کر شرط پائے جانے پر واقع ہوگی جب وہ دوسرے خاوند کے بعد دوبارہ اس سے نکاح کرے گا، اه مختصراً۔ اور بحر الرائق میں ہے اگر کسی نے ایک عورت کو کہا جس دن میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھے طلاق اور طلاق اور طلاق، اس کے بعد اس سے نکاح کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دو باقی لغو باطل جائیں گی، اور

اگر یوں کہا کہ تجھے طلاق اور طلاق اور طلاق ہے جس دن میں تجھ سے نکاح کروں، تو شرط کو بعد میں ذکر کرنے کی وجہ سے تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی، حاوی قدسی میں یوں ذکر ہے، اور یہی حکم ہے جب کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو طلاق اور طلاق اور طلاق، کہ شرط کو مؤخر اور مقدم کرنے پر فرق ہوگا جیسا کہ محیط میں ہے اھ اس مسئلہ کی، واذا در فار یا تم یا کسی اور عطف اور پھر ہر صورت میں بالشرط یا بغیر شرط اور پھر شرط کو مقدم یا مؤخر ذکر کرنے اور پھر ہر صورت میں بیوی کے مدخلہ اور غییر مدخلہ ہونے کے لحاظ سے کل اٹھارہ صورتیں بنتی ہیں اور دیگر تفصیلات کے اعتبار سے مزید صورتیں بن سکتی ہیں، یہ بزاز یہ، فتح القدير، بحر الرائق اور ہندیہ سے تلاش کی جاسکتی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ غلام گیلانی صاحب پنجابی از ضلع پترہ ڈاکخانہ پٹن موضع چنک نگر معرفت تار و چودھری
اوائل صفر ۱۳۲۶ھ

زوج نے قبل عقد نکاح کے کابین نامہ میں عورت کو یہ شرط لکھ دی کہ میں اگر آپ سے ایک برس کی مدت تک جدا رہوں یا کسی صورت سے آپ کا خیر گزیر نہ ہوں تو اگر آپ کی مرضی ہو تو ہم کو شوہر سے چھوڑ کر طلاق دے سکتی ہو، انتہی۔ کابین میں بنگلہ زبان میں ایسی عبارت مہمل لکھی ہے جس کا ترجمہ بعینہا یہی ہوتا ہے، آیا یہ معنی ظاہری اس کا ترک کر کے عرفی موافق عرض زوجہ کے اس صورت سے لے سکتے ہیں (تم مجھ کو اپنی شوہری اور زوجیت سے نکال کر طلاق دے سکتے ہو) مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس کو طلاق دے سکتے ہو۔ اضافت طلاق زوجہ کی طرف نہیں ہے، بنگلہ زبان میں زوج نے قصداً ایسی عبارت لکھی ہے کہ جس کا ترجمہ ایسا کچھ بنتا ہے جیسا کہ انا منک طالق (میں تجھ سے طلاق والا ہوں۔ ت) اور اب زوجہ وقوع شرط کی مدعیہ ہے اور زوج منکر ہے، وہ کہتا ہے کہ میں مدت کے اندر چند بار آیا مگر مجھ کو زوجہ کے اقارب نے زوجہ کے پاس جانے، ملاقات، بات چیت کرنے سے روک دیا اور مکان میں داخل ہونے نہیں دیا، دونوں اپنے دعوے پر بینہ رکھتے ہیں، مگر زوج کسی مولوی کو حکم نہیں بناتا اور نہ کسی کے پاس آتا ہے، تین برس گزار دیا ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ زوج بھی اپنے الفاظ سے عرفی معنی موافق مدعا عورت لے کر انکار وقوع شرط کا کرتا ہے ورنہ زوجہ کے دفعہ میں اس کو اسی قدر بس ہے کہ کہہ دے کہ میری عبارت سے یہ نہیں نکلتا کہ عورت کو بعد وقوع شرط کے اختیار طلاق کا ہے۔ اب فقیر پر تفصیر عرض کرتا ہے کہ حضور والا ارشاد فرمائیں کہ اس عبارت سے کیا مطلب لیا جائے اور عورت کا بینہ معتبر ہو گا یا کیا؟ کتنی طلاق دے سکتی ہے یا نہیں

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں عورت کو کسی طرح اپنے نفس کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، الفاظ شرط کا یہی نامہ اگر اسی قدر میں جو سوال میں مذکور ہوئے اور اضافت الی النکاح کا اس میں کہیں ذکر نہیں کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جب میں تجھے اپنی زوجیت میں لاؤں اُس کے بعد اگر ایسا واقع ہو تو تجھے اختیار طلاق ہے جب تو شرط کا یہ نامہ محض فضول و باطل ہے کہ اس کی تحریر قبل نکاح ہوئی اور نکاح کی طرف اُس میں اضافت نہیں تو نہ ملک پائی گئی نہ اضافتِ ملک، اور ایسی تعلیق محض باطل ہے۔ درمختار میں ہے:

شرطه الملك كقوله لمنكوحته ان ذهبت فانت طالق او الاضافة اليه كان نكحت امرأة وان نكحتك فانت طالق فلغا قوله لاجنبية ان ذرت نريدا فانت طالق فنكحها فترارت لم تطلق لعدم الملك والاضافة اليه انتهى مختصراً

اس شرط یہ ہے کہ ملکیت یا ملکیت کی طرف اضافت پائی جائے، ملکیت مثلاً منکوحہ بیوی کو کہے اگر تو گئی تو تجھے طلاق، ملکیت کی طرف اضافت مثلاً کہے کہ اگر میں غلام عورت سے نکاح کروں یا کسی اجنبی عورت کو یوں کہے اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھے طلاق تو محض اجنبی عورت کو اس کا یہ کہنا اگر تونے زید کو دیکھا تو تجھے طلاق، لغو ہوگا، لہذا اگر اس کے بعد وہ اس عورت سے نکاح کر لے اور وہ عورت زید کی زیارت کو چلی جائے تو بھی طلاق نہ ہوگی، کیونکہ یہاں نہ ملکیت ہے اور نہ ہی ملکیت کی طرف طلاق کی اضافت ہے (ت)

اور اگر کا یہ نامہ میں اضافت الی النکاح ہے تو یہ تعلیق و تفویض صحیح ہوگئی اور اس کا مفاد مثل انا منك طالق کے نہیں کہ لفظ "ہم کو" لفظ "چھوڑ کر" سے متعلق ہے نہ کہ لفظ طلاق سے، اور اس طلاق کی اضافت کلام زوج میں عورت کی طرف نہ ہونا کچھ منافی صحتِ تفویض نہیں کہ تفویض میں زن و شوہر دونوں میں سے ایک کے کلام میں اضافت کافی ہے۔ درمختار میں ہے:

وذكر النفس او الاختيار في كلام احد منهما شرط صحة الوقوع بالاجماع، ويشترط ذكرها نفس ياللفظ اختيار کا ذکر کرنا خواہ زن اور بیوی دونوں میں سے کسی ایک کے کلام میں وقوع طلاق کے لئے شرط ہے بالاجماع، اور اس کا متصل ہونا شرط

متصلا فان كان منفصلا فان في المجلس صح
والالا فلو قال اختاري اختياري او طلقة وقع
لو قالت اخترت فان ذكر الاختيار كذا ذكر
النفس وكذا ذكر المطلق والشرط ذكر ذلك
في كلام احدهما فلم يختص بكلام الزوج كما
ظن انهم مختصرا۔

اور نفس یا قائم مقام نفس کا خاوند بیوی میں سے کسی ایک کے کلام میں ذکر ہونا شرط ہے نہ کہ خاوند کا کلام اس
کے لئے مخصوص ہے، جیسا کہ بعض کا گمان ہے اہ مختصراً (ت)

مگر تفویض طلاق کہ معلق بالشرط ہو، بعد وقوع شرط اسی مجلس پر محدود رہتی ہے جس میں عورت کو وقوع
شرط کا علم ہوا مجلس بدلنے کے بعد اسے طلاق لینے کا اختیار نہیں رہتا۔ درمختار میں ہے،

التعليق بالمشيئة او الارادة او الرضاء او الهوى
او المحبة يكون تمليكاً فيه معنى التعليق
فتقيده بالمجلس۔

یہاں کہ عورت مدعیہ وقوع شرط ہے اور اس نے اب تک اپنے کو طلاق نہ دی مجلس اول ختم ہوتے ہی اسے اختیار طلاق
نہ رہا، بہر حال عورت مستولہ میں عورت کا دعویٰ اصل قابل سماعت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ اجادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو بریلی سے رام پور
بھیج دیا کہ بوجہ رنج ہو جانے کے باہم زید و ماموں زوجہ زید کے اور ایک رقعہ بھی لکھ دیا کہ میں اپنی بیوی کو بخوشی معہ
زیور کے بوجہ رنجش کے رامپور کو رخصت کرتا ہوں اور آئندہ مجھ کو کوئی تعلق نہ ہوگا اور دو روپیہ ماہوار لڑکی کے دودھ
پلائی کے مقرر کرتا ہوں، لوگوں نے زید سے دریافت کیا کہ کیا طلاق دیتے ہو زید نے طلاق سے انکار کر کے
یہ کہا جس وقت میری حالت غصہ درست ہو جائے تو پھر بلوائوں کا، بعد ایک ہفتہ کے جبکہ زوجہ زید رام پور

چلی گئی، زید نے ایک خط بنام مولوی لطف اللہ صاحب کے لکھا کہ باہم میرے اور میری زوجہ کے ماموں میں رنج ہو گیا ہے آپ صفائی کرا دیں اور ان سے کہہ دیجئے کہ یکم تاریخ تک روانہ بریلی کر دیں اور اگر نہ روانہ کریں گے تو یہ ایک طلاق دیتا ہوں ایسے درمیان میں جو زید نے واسطے آنے میعاد اپنی زوجہ کے مقرر کی تھی رامپور میں بحضور اپنی زوجہ کے رجوع کر لیا لیکن زوجہ زید رامپور سے بریلی کو اس میعاد مقررہ کے اندر نہیں آئی ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کس قسم کی رجعی یا بائن، بعد ایک ماہ کے زید رامپور گیا، زوجہ کے ماموں نے یہ کہا کہ طلاق ہو گئی ہے میں رخصت ابھی نہ کروں گا، اس پر زید نے جواب دیا کہ آج ہی اس معاملہ کا فیصلہ نہ ہوگا تو تینوں طلاق پوری کروں گا، یہ کہہ کر چلا آیا، طلاق واقع ہوئی یا نہیں، ہوئی تو کس قسم کی واقع ہوئی رجعی یا بائن، بعض علماء کا بیان ہے کہ یہ طلاق بوجہ معلق ہونے کے بائن ہو گئی، یہ قول کیسا ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی، زید کا کہنا کہ تینوں طلاق پوری کر دوں گا محض وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی اور زید کا میعاد وقوع طلاق یعنی یکم آنے سے پہلے جا کر رجوع کرنا محض بے اثر ہے فان الرجوع لا یقصدہ الوقوع (کیونکہ رجوع، طلاق کے وقوع سے پہلے نہیں ہو سکتا۔ ت) تو نہ رہا مگر زید کا وہ قول کہ یکم تک نہ روانہ کریں گے تو یہ ایک طلاق دیتا ہوں، یہ طلاق اس شرط پر معلق تھی یکم گزر گئی اور عورت کو روانہ نہ کیا، شرط محقق ہوئی طلاق پڑ گئی، اور یہ طلاق یقیناً رجعی ہے، تعلیق کے سبب بائن ہو جانا باطل قطعی کما قد منا تحقیقہ (جیسا کہ اس کی تحقیق گزر گئی۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بینگالہ نو اکھالی محلہ رامپور فضل الرحمن صاحب ۶ شوال ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے وفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی کو اس شرط کے ساتھ کاہن نامہ لکھ دیا کہ اگر تمہارے سوا کوئی دوسری بی بی کروں تو وہ ایک دو تین طلاق ہے، بعد اس کے زید نے اپنی منکوحہ سے اجازت لے کر دوسری شادی کر لی مگر کاہن میں اجازت وغیرہ کا ذکر مطلقاً نہیں آیا۔ صورت مذکورہ میں وہ اجازت عند الشرع معتبر ہوگی یا نہیں، اور شرعاً ایسی شرط کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر کر لے تو کیا حکم؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں نکاح ہوتے ہی زوجہ ثانیہ پر معاً ایک طلاق بائن ہوگی وہ نکاح سے نکل گئی مگر حلالہ کی حاجت نہیں، اگر زید چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح کر لے خواہ اور عورت سے نکاح کرے، اب زوجہ کو طلاق نہ ہوگی اگرچہ زوجہ اولیٰ اجازت بھی نہ دے۔

اما وقوع الطلاق فلتحقق الشروط والاجاباۃ لا تمنعه واما الواحدة والبیونہ فلو قوعہ قبل الدخول وتفریقہ فی الایقاع حیث لم یقل تین بل ایک دو تین اما عدم الوقوع اذا نکح اخری او هذه مرة اخری فلا نحلال الیمن لعدم کما وما یقوم مقامہ - واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق کا وقوع اس لئے ہے کہ شرط پائی گئی، اور اجابت اس کے لئے مانع نہیں ہے، لیکن ایک اور باعث طلاق اس لئے کہ یہ طلاق قبل دخول اور تینوں کے جدا ہوا واقع ہونے سے پہلے واقع ہوئی اس لئے کہ خاوند نے تین کا لفظ نہیں کہا بلکہ ایک، دو، تین کہا، اور دوسری عورت سے یا اسی بیوی سے دوبارہ نکاح سے مزید طلاق نہ ہوگی اس لئے کہ اس نے "کَلَمًا" یا اس کا ہم معنی لفظ نہیں کہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۴ از بمبئی پیرولین پوسٹ عمر کھاری مسئلہ منشی محمد صدیق قدسیہ جسنری ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۲۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے محکمہ قصاص میں حاضر ہو کر اقرار کیا کہ آج سے آئندہ میں اگر شراب پیوں یا فتنہ و فساد کروں اور وہ پانچ اشخاص (جن کے نام اقرار نامہ میں بطور نگرانی درج ہیں) میری بدچلنی کا ثبوت پہنچا دیں تو میری زوجہ مستامہ ہندہ میرے نکاح سے باہر ہے اور میری مطلقہ ہے پس بعد عہد و اقرار مذکور کے پانچ یا سات نفر معتبر نے جو تحریر اقرار نامہ کے وقت موجود تھے زید کو ہمراہ حالت نشہ میں پایا اور زید کے والد کو نیز مرقومہ بالا پانچ اشخاص معینہ میں سے ایک شخص کو اسی وقت حالت نشہ کی خبر دی مگر زید کے والد اور شخص مذکور نے بخوف یا بپاس خاطر زید توجہ نہ کی اور اس واقعہ کے چند روز بعد زید نے اپنے والد کے ساتھ حالت نشہ میں فساد کیا اور گرفتار ہو کر محکمہ میں اسی بنا پر یعنی شراب خوری و فساد ریزی پر جرمانہ دیا بعد ازاں اہل جماعت جمع ہوئے جن میں مذکور الصدر پانچ اشخاص بھی بصورت منصف موجود تھے اور زید کو قصص وار گردانا مگر مقدمہ مذکورہ بالا میں زید کی ظاہری بدچلنی جو وقوع میں آئی اُس کو زبانی بیان کرنے میں بپاس رکھتے ہیں، پس ان تمام صورتوں میں زید کی زوجہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو عدت کس روز سے شمار ہوگی؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

قول زید کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس سے شراب خوری یا فتنہ و فساد کا صدور ہو اور ان دونوں میں سے جو کچھ ہو اس کے ساتھ ایک اور امر ضرور ہو وہ یہ پانچ اشخاص مذکورین اس کی بدچلنی کا ثبوت پہنچائیں، ان باتوں کے جمع ہونے پر اس کی عورت اس کے نکاح سے باہر اور اس کی مطلقہ ہے،

وذلك لانه عطف الثاني على الاول باو ثم
الثالث بالواو فكان الشرط وقوع احد الامرين
الاولين مع الثالث -

یہ اس لئے کہ دوسری بات کو پہلی پر لفظ او (یا) سے
اور پھر تیسری کا دوسری پر "و" سے عطف کیا لہذا
تیسری بات کا وقوع پہلی دونوں میں سے ایک کے
وقوع سے مشروط ہوگا۔ (ت)

امام فخر الاسلام بزدوی قدس سرہ اصول میں فرماتے ہیں :

ولهذا قلنا فيمن قال هذا احرا وهذا او هذا
ان الثالث يعلق ويخير بين الاولين لانه
صدر الكلام متناول احدهما عملا بكلمة التخيير
والواو توجب الشركة فيما سبق له السلام
فيصير عطفًا على المعتقد من الاولين كقوله
احد كما حرو هذا -

اسی بنا پر ہم نے کہا کہ اگر مالک نے کہا "یہ آزاد یا
یہ اور یہ ہے" تو تیسرا لازمی طور پر آزاد ہو جائیگا اور
پہلے دونوں میں سے کسی ایک کو آزاد کیلئے متعین
کھانے کا اختیار مالک کو ہوگا، کیونکہ اس کے کلام کا
ابتدائی حصہ پہلے دونوں میں سے ایک کو شامل ہے
لفظ "او" کے عمل کی وجہ سے اور بعد میں واو کا عطف

پہلے دونوں میں مصداق کی شرکت کو چاہتا ہے لہذا پہلے دونوں میں سے جو آزاد ہوگا اس پر عطف ہوگا، یہ یوں ہوا
جیسے کسی نے پہلے دونوں کو کہا ہو تم دونوں میں سے ایک اور یہ آزاد ہے (ت)

ہماری زبان میں کسی شے کا ثبوت پہنچانا، اور کوئی شے ثبوت کو پہنچانا، ان دونوں میں فرق ہے لفظ اول
میں ثبوت ہوتا ہے یعنی شہادت زبانی یا حجت تحریری اور اس کا پہنچانا مہیا کرنا ادا کرنا، پیش کرنا، اور لفظ ثبوت
اپنے معنی پر ہے اور ثبوت کو پہنچانا ثابت و مدلل کرنا اس کے ثبوت کا حکم دینا، پہلے لفظ کا تعلق شاہد و سماعی
ثبوت سے ہے اور دوسرے کا حاکم و قاضی، ثبوت سے بھی غالب مراد ظاہر مفاد یہی ہے، اگر وہاں بھی
عرف اسی طرح ہے، تو وہ اشخاص جب کہ بخوف دہراں یا بہ لحاظ و پاس اس کی بد چلنی زبان پر لانے سے بھی
احتراز کرتے ہیں تو بد چلنی کا ثبوت پہنچانا ان سے واقع نہ ہوا اور وہ بھی جزاء بشرط تھا تو شرط کامل متحقق نہ ہوتی
تو طلاق اصلاً نہ ہوتی،

لان ما علق علی وجود شیشین لاینزل الا بعد
وجودہما جیسعاً۔
کیونکہ جس چیز کو دو چیزوں کے وجود پر معلق کیا ہو وہ
مشروط دونوں شرطوں کے اکٹھے پائے جانے پر
متحقق ہوگا۔ (ت)

علہ اصل میں یہاں بیاض ہے۔

لہ اصول امام فخر الدین بزدوی باب حروف المعانی نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۰۳

اور اگر وہاں کے عرف و معاورہ میں یہ فرق نہیں کسی شے کے ثابت قرار دینے کو بھی اُس شے کا ثبوت پہنچانا کہتے ہیں تو جبکہ پانچ اشخاص مذکورین نے اس کی بد چلنی کا ثبوت مانا اور اس بنا پر اُسے تقصیر وار ٹھہرایا ہو اور واقع میں اُس سے بعد معاہدہ شراب خوری یا فتنہ و فساد کا صدور بھی ہوا ہو تو ہندہ پر طلاق ہو گئی لا اجتماع کل اجزاء الشوطين فينزل الجزاء (کیونکہ دونوں شرطوں کے اجزاء پائے جانے کی وجہ سے مکمل جزا پائی جائے گی۔ ت) اور عدت اسی وقت سے لی جائیگی جس وقت ان پانچ اشخاص نے اس کی بد چلنی کے ثبوت کا حکم دیا لان الوقوع بالمجموع وانما العدة من حين الوقوع (کیونکہ طلاق کا وقوع دونوں محکمہ مجموعہ پر ہوا، اور عدت بلا شبہ وقوع طلاق کے وقت سے شمار ہوگی۔ ت) مجرد تقصیر وار ٹھہرانا اگر بد چلنی ثابت مان کر نہ ہو وقوع طلاق کے لئے کافی نہ ہوگا،

لان الشرط هذا لا ذاك واثبات التقصير کیونکہ یہ شرط ہے، وہ نہیں ہے کیونکہ تقصیر کا اثبات مطلق مطلقاً لا يستلزم اثبات الدعوات۔ طور پر بد چلنی کے اثبات کو مستلزم نہیں ہے (ت) یونہی اگر فی الواقع اس سے شراب خوری و فتنہ پر دازی بعد معاہدہ صادر نہ ہوئی اور ثبوت غلط طور پر ہم پہنچایا گیا جس سے اشخاص مذکورین نے حکم ثبوت دیا تو عند اللہ اس صورت میں بھی ہندہ پر طلاق نہ ہوگی لعدم تحقق الجزاء الاول (پہلی جزا کے پائے جانے کی وجہ سے (ت) اگرچہ محکمہ قضاء میں ثبوت شرعی کے باعث قضاۃ حکم طلاق دیں اور جبکہ ثبوت شرعی گزر گیا اور اشخاص مذکورین نے حکم ثبوت دیا ہو اور معاورہ کا وہ فرق کہ اوپر مذکور ہوا وہاں کے عرف میں نہ ہو تو عورت پر بھی لازم ہے کہ اپنے آپ کو مطلقہ جانے لائے المرأة كالقاضي كما في الفتحة ورد المختار وغيره (کیونکہ اس معاملہ میں عورت یعنی بیوی قاضی کا حکم رکھتی ہے، جیسا کہ فتح اور رد المختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ از بریلی مرسلہ مولوی بشیر الدین صاحب وکیل ۱۱ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اقرار نامہ مصدقہ رجسٹری میں معاہدہ حسب ذیل اپنی منکوحہ بی بی سے کیا وہ معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اُس معاہدہ کا نفاذ ہو سکتا ہے یا نہیں جو کہ مسماۃ مشتری جان طوائف دختر بادیہ زوجہ منکوحہ مقرر کی ہے مسماۃ مذکور مقرر سے خواستگار اجازت مسماۃ مذکور نے کی ہے لہذا بصحت نفس و ثبات عقل بخوشی خاطر اپنے بلا کسی جبر و دباؤ کے اچھی طرح سمجھ کر مسماۃ مشتری جان مذکور کو اجازت دیتا ہوں کہ پیشہ ناپچنے و کانے کا جس طور سے سابق دستور کرتی چلی آئی ہے

بدستور جاری وقائم رکھے اور بغرض مدد کرنے ناپاچ و گانے کے خواہ بد اوں سکونت رکھے یا دیگر جگہ قیام کرے میں کسی وقت اور کسی حالت میں مانع اور مزاحم یا حارج نہیں ہوں گا اگر میرے فعل یا ترک فعل سے کسی وقت میں مستماتہ مذکور کا نقصان یا عرج واقع ہو تو ایسی حالت میں نکاح فسخ ہو جائے گا اور مستماتہ کو ہر قسم کی آزادی حاصل ہوگی لہذا یہ اقرار نامہ بلا نالاش لکھ دیا کہ سندر ہے۔ واضح رہے کہ معاہدہ کرنے والا شریف خاندان کھنے وغیرہ سے نہیں ہے اور ان الفاظ کی تحریر سے نکاح فسخ ہو جائے گا یا نہیں اور شوہر اسے اجازت ناپچنے و گانے کی اور دیگر جگہ اسے کام کے واسطے اجازت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اسے اجازت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ایسی اجازت حرام قطعی ہے اور اجازت دینے والا دیوث ہے، اگر توبہ نہ کرے تو اس پر جنت حرام، اس پر اللہ کی لعنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ثلاثة لا یدخلون الجنة العاق لوالدیه و
الديوث ورجلة النساء مرواه حاکم و
البیهقی فی شعب الایمان عن ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند صحیح
تین شخص جنت میں نہ جائیں گے اپنے ماں باپ کو
ناحق ایذا دینے والا اور دیوث اور مردانی وضع
بنانے والی عورت (اس کو حاکم نے اور بیہقی نے
شعب الایمان میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ثلاثة لا یدخلون الجنة ابدال دیوث و
الرجلة من النساء ومد من الخمرة
سرواه الطبرانی فی البکیر عن عمار بن یاسر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔
اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

۴۲/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الایمان	المستدرک للحاکم
۴۱۲/۷	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب فی الغیرۃ والمذاہر حدیث ۱۰۷۹۹	شعب الایمان
"	"	"	"
۳۲۷/۴	دار الکتب العربی	باب فیمین لایرضی بالہ بالنجیث	مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی

ثلاثة قد حرم الله عليهم الجنة مد من
الخمر والعاق لوالديه والديوث
الذي يقرب أهله الحنث ليع رواه احمد
والنسائي والبزار والمحاكم وقال صحيح
الاسناد۔
تین شخصوں پر اللہ تعالیٰ نے جنت حرام فرمادی ہے
شرابی اور ماں باپ کا موذی اور دیوث کہ اپنے
اہل میں گندی بات برقرار رکھے (اس کو احمد،
نسائی، بزار اور حاکم نے صحیح الاسناد کہہ کر
روایت کیا۔ ت)

رہی طلاق اُس کا حکم یہ ہے کہ فسخ نکاح کنایات سے ہے اگر شوہر نے اس لفظ سے طلاق مراد
لی ہے طلاق پڑ جائے گی ورنہ نہیں، درمختار میں ہے،
اذہبی الی جہنم یقع ان نوی خلاصة وكذا
اذہبی عنی وافلحی وفسخت النکاح یلے
توفلاح پالے، اور میں نے نکاح فسخ کیا، ان صورتوں میں طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائیگی۔ (ت)
عالمگیری میں ہے،

لو قال فسخت النکاح ونوی الطلاق اگر کہا "میں نے نکاح فسخ کیا" اور طلاق کی نیت کی
یقع یلے
تو طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

یہی حال آزادی کا ہے پس صورتِ مسئلہ میں اگر شوہر اقرار کرے کہ یہ الفاظ اُس نے بنیتِ طلاق
کے تھے تو بحال وقوعِ شرطِ عورت پر ایک طلاق بائن ہو جائے گی اور اگر وہ اقرار نہ کرے تو اس سے قسم
لی جائے اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو اب بھی جبکہ شرط واقع ہوئی ہو وقوعِ طلاق کا حکم ہوگا اور اگر
قسم کھالی کہ واللہ میں نے یہ الفاظ بنیتِ طلاق نہ لکھے تھے تو حکم طلاق نہ ہوگا عورت بدستور اس کی
منکوحہ رہے گی، پھر اگر وہ جھوٹ قسم کھالے گا تو اس کا وبال اس پر ہے عورت پر الزام نہیں۔ درمختار
میں ہے،

نحو اخر جی یحتمل سدا ونحو خلیة
یصلح سبا ونحو انت حرة لا یحتمل
"نکل جا" جیسے الفاظ رد و جواب سوال طلاق کا
احتمال رکھتے ہیں، خلیہ۔ جیسے الفاظ گالی ہونے کا

۱۔ مسند احمد بن حنبل مروی از ابن عمر رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۶۹/۲
۲۔ درمختار باب الکنايات مطبع مجتبائی دہلی ۲۲۶/۱
۳۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الکنايات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۵/۱

السب والرد في حالة الرضا أي غير الغضب والمذاكر في توقف الأقسام الثلاثة تأشيراً على نية الاحتمال والقول له بمبيته في عدم النية وكفي تحليفها له في منزله فإن أبي رفعته للحاكم فإن نكل فرق بينهما مجتبياً مطلقاً، والله تعالى أعلم.

احتمال رکھتے ہیں، اور تو آزاد ہے“ جیسے الفاظ سب و دشنام اور جواب ہونے کا احتمال نہیں رکھتے، تو حالت رضا مندی میں یعنی غصہ کی حالت میں نہ ہو اور مذاکرہ طلاق بھی نہ ہو تو یہ تینوں قسم کے کنایات کی تاثیر نیت پر موقوف ہوگی، کیونکہ نیت اور عدم نیت کا احتمال ہے، اور طلاق کی نیت نہ ہونے میں خاوند کی بات کو معتبر سمجھا جائے گا اور بیوی کا اس سے گھر میں قسم لے لینا کافی ہے، اور اگر خاوند گھر میں بیوی کو قسم دینے سے انکار کرے تو بیوی حاکم کے پاس اپنا معاملہ پیش کرے، و یاں بھی اگر خاوند انکار کرے تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے (مطلقاً، واللہ تعالیٰ اعلم) (ت)

مسئلہ ۲۹ از صدر بازار چھاؤنی نیچ محلہ بڑی منڈی مرسلہ چودھری نتھے سوداگر چرم ۲۵ جادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ بکرنے شادی زید کے ساتھ اپنی دختر کی کی جس کو عرصہ ۹ سال کا ہوا بکرا اور زید دونوں فقیر ہیں بوقت شادی زید کی عمر ۱۵، ۱۶ سال کی تھی اور لڑائی کی قریباً سولہ سال کی، شادی ہوتے ہی زید کے ہمراہ بھیج دی گئی تین ماہ بعد بکر کے یہاں آئی اور پھر چھ ماہ بعد زید کے ہمراہ بھیج دی گئی چھ ماہ بعد زید نے اپنی بی بی کے بکر کے یہاں آیا اور رہنے لگے چار ماہ بعد زید چلا گیا اور چوری کی علت میں گرفتار ہو گیا، بکر زید کو چھڑا کر لے آیا مگر آٹھ دس روز کے بعد پھر کسی کی چیز لے کر بھاگ گیا بکر پھر اس کو لے آیا کوئی ایک ماہ رہا پھر ایک بقال کا غلہ چرا کر بھاگ گیا ڈھائی ماہ بعد پھر زید آگیا اور اقرار نامہ منسلکہ تحریر کر دیا، کوئی دو ماہ بعد زید اپنی عورت سے مار پیٹ کر کے جبراً زید لے کر بھاگ گیا کوئی تین ماہ بعد ذات کی پچاسیت ہوئی اور بچوں نے پچاسیت منسلکہ تحریر کیا زید کوئی چھ ماہ بعد پھر بکر کے پاس آکر رہنے لگا اور دو ماہ بعد لوگوں کے برتن وغیرہ لے کر بھاگ گیا اس وقت اس کی عورت کو حمل تھا ایک سال بعد زید کا باپ زید کی عورت کو لینے آیا زید کی عورت نے جانے سے انکار کیا پھر زید کو بذریعہ خطوط وغیرہ بلایا گیا جسے عرصہ آٹھ ماہ کا منقضی ہوا ہے نہ زید آیا نہ خطوں کا جواب دیا، قریب ایک سال کے زید کی بی بی بچے کا بار بکر پر ہے، زید کی عورت زید کے پاس رہنے سے نارضا مند ہے، ایسی صورت میں زید کی عورت کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

نقل اتر نامہ

میں کہ سبورا شاہ ولد مدھاری شاہ فقیر ساکن موضع رسیٹ مار یہ علاقہ شاہ پور کا ہوں جو کہ

میری شادی ہمراہ مسماۃ مایلی بنت کنوردی شاہ فقیر ساکن چنادی نیچ ہوئی ہے، بعد شادی کے میں بخت نہ کنوردی شاہ خسر خود را اور موضع رسیٹ ماریہ بھی بوجہ تنازع چلا گیا اب کہ میں بخت نہ کنوردی شاہ خسر خود آیا اور موضع رسیٹ ماریہ بھی بوجہ تنازع چلا گیا اب کہ میں بخت نہ کنوردی شاہ خسر خود رہ کر زندگی خود بسر کرنا چاہتا ہوں، لہذا اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ میں تا زندگی خود بخت نہ کنوردی شاہ رہوں گا اور جو کچھ کہا کر یا مانگ کر لاؤں گا وہ اپنے خسر و زوجہ و خوشدا من کو دوں گا اور زوجہ خود کو کسی طرح کی تکلیف نہ دوں گا نہ ماروں گا اور نہ کوئی فعل خراب کروں گا اور برقتہ دیر کہیں باہر چلا جاؤں تو اس کی اطلاع کنوردی شاہ و زوجہ خود و اہل محلہ سے کر دوں گا اگر میں چنادی بخت نہ خسر نہ رہوں یا کوئی خراب فعل کروں اور بدون اجازت چنادی سے چلا جاؤں تو کنوردی شاہ خسر میرے کو اختیار ہے کہ دوسری جگہ زوجہ میری کا نکاح کر دے میں کوئی طرح کا دعویٰ جھگڑا کچھری و پنچوں میں نہ کروں گا، بتا براں یہ چند کلمے بطور اقرار نامہ لکھ دے کہ سند ہے

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ (۳۰ دسمبر)

بد

نشانی انگوٹھا سپورف شاہ

گواہ شد گواہ شد گواہ شد گواہ شد
اللہ بخش ولد شیخ کلچو دھری قمر الدین لہ شیخ گیا نصحن ولد منا بپاری رحیم بخش ولد سعدی مجاور

الجواب

جب تک طلاق ثابت نہ ہو یا وہ مرنے جلنے عورت کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا وہ اقرار جو اس نے لکھا ثبوت طلاق کے لئے کافی نہیں، ہاں اگر وہ اقرار کرے کہ اس اقرار نامہ سے میری مراد عورت کو طلاق دینا تھی یہ جو اس نے کہا کہ ایسا کروں تو خسر کو اختیار ہے کہ جس سے چاہے اس کا نکاح کرے اس سے مراد یہ تھی کہ ایسا کروں تو اسے طلاق ہے تو اس صورت میں طلاق ثابت ہو جائیگی، اور جبکہ وہ یہ سب باتیں کر چکا تو اُس وقت سے عورت نکاح سے نکل گئی اور اگر وہ اقرار نہ کرے تو اس سے قسم لی جائے، اگر قسم کھالے گا کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو وہ بدستور اس کی عورت ہے دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے، اور اگر قسم کھانے سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی، اور اگر عدت گزر گئی یا اب گزر جائے تو دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳ از جہا لود ضلع پنج محل گجرات احاطہ بمیلوی مرسلہ شیخ عمرو لی ڈاہیا، ۱ ذی القعدہ ۱۳۳۶ھ
محمد آدم ساکن مورانے ابراہیم ساکن جہا لود اس کی لڑکی کی شادی کا پیام کیا، ابراہیم نے کہا کہ چند شرطیں لکھ دو تو میں تم سے شادی کر دوں، محمد آدم نے قبول کیا اور کہا کہ جو شرط کر دو بخوشی منظور ہے

بعد اُس کے مستی آدم نے ایک اسٹامپ تحریر کر دیا، تحریر ذیل مسماۃ فاطمہ بنت ابراہیم ساکن جھالود عہد ۱۶ سال محمد آدم ساکن موراعمر ۱۶ سال میں تھارے ساتھ برسم برادری شادی کرتا ہوں، بعد شادی ہونے کے ہم اور تم بطور مرد عورت کے رہیں گے، بعد میں اس کے متعلق اقرارنامہ برادری کی رسم کے مطابق زیور ۵۷ اتولہ چاندی کے لبوض مہر دیتا ہوں اس زیور پر میرا کسی قسم کا حق نہیں ہے، اور اقرار کرتا ہوں کہ اپنا وطن موراجھوڑ کر جھالود میں سکونت کروں گا یا وجود اس کے اگر میری نیت میں فرق اور تم کو مارپیٹ کر کے جھالود سے دوسری جگہ یا کوئی گاؤں یا جھالود سے باہر لے جاؤں تو بغیر طلاق کے طلاق طلاق واقع ہو، یہ اقرارنامہ صحیح میں نے لکھ دیا مجھے اور میرے وارثوں کو منظور ہے سوائے اس کے میں تم کو بارہ ماہ کے اندر راضی اور خوش رکھوں گا اور رہوں گا اگر خلاف اس کے کروں تو تحریر بالا کے مطابق طلاق سمجھنا، یہ لکھا ہوا صحیح ہے، اگر بارہ ماہ تک میں تم سے جدا رہوں یا دوسری جگہ چھوڑ کر چلا جاؤں تو طلاق سمجھنا یہ لکھا ہوا درست ہے بعد تحریر دستاویز مذکور لڑکی کو سنایا گیا لڑکی نے قبول کیا، ستائیس روز بعد برسم برادری بشرائط مرقومہ بالا شادی کر کے لڑکی کو رخصت کیا۔ تین سال تک جھالود میں رہی، بعد تین سال کے ایک روز بلارضا مندی عورت کے جھالود سے جبرین گاؤں میں سوار کر کے لے چلا، قریب پون میل گیا ہوگا کہ اس کے والد کو معلوم ہوا کہ لڑکی کو لے گیا اس وقت وہ خود اور برادری کے تین چار آدمی دوڑ کر گئے اور گاڑی روک لی، لڑکی سے دریافت کیا کہ تو کہاں جاتی ہے، کہا کہ میں بخوشی نہیں جاتی بلکہ مجھے مارپیٹ کر جبرین لے جاتا ہے، لڑکی سے کہا کہ گاڑی سے اتر، فوراً اتر آئی، محمد آدم سے کہا کہ تو نے اقرارنامہ لکھ دیا ہے اور کہاں لے جاتا ہے، جواب دیا کہ میں اپنے گاؤں نہیں لے جاتا دوسری جگہ لے جاتا ہوں یعنی خود دکان کرنے جاتا ہوں، انہوں نے کہا کہ تم نے شرط توڑ دی اس لئے عورت کو طلاق ہوگئی، پھر قاضی صاحب کے پاس گئے انہوں نے کہا کہ تو نے شرعی دستاویز لکھ دیا ہے کہاں بیشک میں نے لکھ دیا ہے اور میں موری نہیں لے جاتا ہوں دوسرے گاؤں خود ہی جاتا ہوں۔

الجواب

شرط میں اپنے گاؤں کی تخصیص نہ تھی اس کا عذر غلط ہے اُس میں عام کہا تھا کہ جھالود سے کسی دوسری جگہ لے جاؤں لیکن شرط میں مارپیٹ کر لے جانا ہے، اس کا ثبوت یا تو گواہان ثقہ سے ہو یا آدم اقرار کرے کہ ہاں مارپیٹ کر لے گیا فقط عورت کا کہنا کافی نہیں اگر گواہان یا اقرار سے مارپیٹ کر لے جانا ثابت ہو تو تین طلاقیں ہو گئیں بے حلالہ اُس سے نکاح نہیں کر سکتا۔

قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له مت - اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر خاوند تیسری طلاق دے دے تو عورت حلال نہ ہوگی تاوقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے (د)

اور اگر گواہ نہ ہوں یا وہ گواہ شہد شرعی نہ ہوں اور آدم مارپیٹ کر لے جانے کا اقرار بھی نہ کرے تو آدم سے اس کا حلف لیا جائے اگر حلف کرے گا کہ مارپیٹ کر نہیں لے گیا تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور اس حلف کا حکم کے سامنے ہونا ضرور نہیں مکان پر بھی لیا جاسکتا ہے، درمختار میں ہے:

يَكْفِي تَحْلِفَهَا لَهُ فِي مَنْزِلِهِ
بيوی کا خاوند سے اپنے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے۔ (د ت)

پھر اگر حلف کر لے اور عورت جانتی ہو کہ اس نے جحد و مٹا حلف کیا، تو عورت پر لازم ہے کہ اپنے آپ کو تین طلاقیں سے مطلقہ سمجھے اور بوجہ طلاق نہ ثابت ہونے کے بذریعہ حکومت جبر نہیں کر سکتی لہذا اپنا مہر چھوڑ کر یا اور مال دے کر اس سے اعلانیہ طلاق لے، اگر طلاق نہ دے تو جس طرح جانے اس کے پاس سے بھاگے اور اگر اس پر بھی قدرت نہ ہو تو وہ مجبور ہے اور وبال شوہر پر ہے، ردالمحتار میں ہے:

اذا سمعت او اخبرها عدل لا يحل لها
اگر خود عورت، مرد کی طرف سے تین طلاقیں سن لے، یا کسی
تمكينه بل تقدي نفسها بمال او تهر
عادل شخص نے اس کو یہ اطلاع دے دی تو پھر بیوی کو
فان حلف ولا بينة لها فلا ثم عليه اذا لم
حلال (جائز) نہیں کہ وہ خاوند کو اپنے پر جماع کا موقع
تقدر على الفداء او الهرب (باختصار)
دے بلکہ جیسے بن پڑے مال دے کر اعلانیہ طلاق لے
والله تعالى اعلم۔
یا بھاگ کر اپنے کو بچائے، اور اگر خاوند طلاق نہ دینے

کی قسم کھائے اور طلاق پر عورت کے پاس گواہ نہ ہوں اور بیوی مال کے بدلے یا بھاگ کر اپنے آپ کو نہ بچائے تو اب گناہ خاوند پر ہوگا (باختصار)۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

مسئلہ از جوینور مرسلہ مولوی عبدالاول صاحب ۲۸ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے اپنی زوجہ کے کابین نامہ میں منجملہ شرائط ایک شرط یہ لکھی کہ اگر بغیر جسٹری شدہ اجازت نامہ تم سے حاصل کئے ہوئے اور بغیر تمہارا کل مہر ادا کئے ہوئے دوسرا نکاح کروں تو منکوحہ جدیدہ کو میری طرف سے تین طلاق ہوں گی، اب صورت حال یہ ہے کہ زوجہ نے مہر معاف کر دیا اور اجازت نامہ نکاح بلا جسٹری شدہ شوہر نے حاصل کر کے دوسرا نکاح کر لیا اب شرعاً اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ اجازت نامہ بلا جسٹری شدہ ہے اور ایفائے مہر نہیں پایا بلکہ زوجہ نے مہر معاف کر دیا تو منکوحہ جدیدہ مطلقہ ہوگی

الجواب

فقیر شب ہلال ماہ مبارک سے بغرض علاج بعض اعزہ اس پہاڑ پر آیا ہوا ہے وطن سے دور کتب سے مجبور، بظاہر مقتضائے نظر فقہی یہ ہے کہ صورت مستفسرہ میں طلاق نہ ہوگی کہ ایفا سے مقصود برارت ذمہ ہے وہ حاصل اور جبری کہ وقت انکار تحفظ کے لئے ہوتی ہے جب عورت نے اجازت دے دی اجازت نامہ لکھو ادیا اصل مقصود حاصل ہو گیا جیسے عورت سے کہا اگر کل مجھے فلاں چیز لا کر نہ دے یا فلاں چیز لے کر نہ آئے تو تجھ پر طلاق، اُس نے چیز کسی کے ہاتھ بھیج دی، طلاق نہ ہوئی جبکہ مقصود اُس شے کا پہنچنا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ از محکمہ شرعیہ نل بازار ممبئی مسئلہ سید حسین صاحب نائب قاضی ۱۹ رمضان ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نے ایک اقرار نامہ اپنی زوجہ کو لکھ دیا جس میں ایک شرط یہ تھی کہ اگر منہقر اپنی توبہ کا پابند نہ ہوا اور خلاف شرع کوئی فعل کرے تو اُسی وقت میری زوجہ کو اختیار ہوگا کہ وہ بلا اجازت میری اپنے ورثاء کے یہاں یا اپنے باپ بھائی کے یہاں فوراً چلی جائے یا اُس کے ورثاء بلا میری دریافت کے اُسے لے جائیں اور اس خلاف ورزی شرع شریف میں میری جانب سے میری زوجہ کو طلاق قطعی سمجھی جائے نیز میری زوجہ کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ بموجب ہو جانے طلاق طلاق شرعی کے بعد میعاد عدت اپنا نکاح ثانی خود کر لے یا اس کے ورثاء اُس کا نکاح ثانی جہاں اُس کی خوشی ہو کر دیں مجھ کو اس میں کسی قسم کا عذر نہ ہوگا اگر وہ اپنی تحریر کردہ شرط کی خلاف ورزی کرے تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ یقیناً تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں طلاق نہ ہوئی،

کما یقیناً فی فتاویٰ و نص فی الخانیۃ
ان احسبى انک طالق لیس
بطلاق وفي الهندیة عن الخلاصة
جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے، اور
خانیہ میں نص موجود ہے کہ خاوند کا بیوی کو کہنا کہ
”تو طلاق سمجھ لے“ یہ طلاق نہیں ہے، اور ہندیہ

لہ فتاویٰ قاضیان کتاب الطلاق نوکشر لکھنؤ ۲/۲۱۰

ف، خانیہ کے الفاظ اس طرح ہیں، لایقہ الطلاق وان نوی کا نہ قال لہا بالعربیۃ احسبى انک طالق وان قال ذلک لایقہ وان نوی۔
نذیر احمد سعیدی

امراتہ قالت لن وجهها مطلق وہ فقال دادہ
انگار اوکر وہ انگار لا یقع وان نوعی
میں خلاصہ سے منقول ہے کہ کسی عورت نے اپنے
خاوند کو کہا کہ ”مجھے طلاق دے“ تو خاوند نے جواب
میں کہا ”تو اس کو طلاق دی ہوئی یا طلاق کی ہوئی
میں سمجھ لے“ تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ اس سے طلاق کی نیت کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۳۳۳
مسئلہ از سرانے بھنولی ڈاک خانہ شاہ گنج ضلع فیض آباد مرسلہ محمد فیض اللہ صاحب
۲۰ جمادی الاول ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں :

(۱) ایک اقرارنامہ مندرجہ ذیل مضمون کا لکھا گیا جس کے کل شرائط ولی ہندہ کے مقرر کئے ہوئے ہیں
جو کہ مضمون اقرارنامہ سے صاف ظاہر ہے اور محمد شفیع کی طرف سے کوئی شرط مقرر نہیں کی گئی اور نہ اس کو قرارداد
شرط کی اجازت دی گئی حالانکہ اقرارنامہ کے ایک لفظ سے بھی محمد شفیع کو اتفاق نہیں تھا اور نہ اس کا کوئی معاویہ
و ولی تھا کہ کچھ عذر کرتا، ولی ہندہ ایک زبردست و اہل مقدور شخص ہے اس نے بالجبر محمد شفیع سے دستخط
کرا لیا پس یہ اقرارنامہ شرعاً معتبر ہے یا کہ غیر معتبر؟ بیٹنوا تو جودا۔

(۲) قبل تحریر اقرارنامہ ولی ہندہ جو کہ بمقام محمد شفیع ہر حالت میں بددھما زور آور و اہل مقدور تھا بکس
بے بس محمد شفیع سے بالجبر طلاق لینے پر آمادہ تھا مگر اس وقت محمد شفیع نے کچھ گریہ و زاری سے منت و سماجت کی
کہ اس کا اثر اس پر کارگر ہوا اور نتیجہ یہ ہوا کہ طلاق سے تو باز رہے مگر اقرارنامہ مذکورہ ذیل پر دستخط کرا لیا
محمد شفیع نے اس فرصت کو غنیمت سمجھ کر دستخط کر دیا کچھ دن کے بعد محمد شفیع رنگون چلا گیا اور تھوڑے عرصے
تک حسب وسعت مبلغ بیس پچیس روپیہ ہندہ کو روانہ کیا مگر کچھ عرصہ تک بوجہ مجبوری خرچ روانہ نہ کر سکا
البتہ خطوط روانہ کرتا رہا اور اس کے ذریعہ سے اپنی مجبوری ظاہر کرتا رہا اور بعد کو بھی تین چار روپیہ روانہ کیا
اب محمد شفیع قریب ساڑھے تین سال کے بعد رنگون سے واپس آیا اور وجہ عدم ادائیگی خرچ میں یہ عذر
بیان کیا کہ میں سخت جل گیا تھا اور کوئی امید زندگی نہ تھی، چنانچہ چھ ماہ میں ہسپتال میں پڑا رہا (جلنے کا حال
زبانی آئینگان انصوبہ سے بھی سنا گیا اور اب بھی اس کے جسم پر نشان دیکھا گیا یعنی موجود پایا گیا) اس حالت
میں مبلغ پچاس روپیہ کا قرضدار ہو گیا بعد صحت چند روز بیکار رہا اور جب کامیاب ہوا تو قرض ادا کیا بقیہ
زاد راہ میں صرف ہوا عدم روانگی خرچ سے ہندہ بوجہ اہل مقدور ہونے اپنے ولی کے محتاج نان و نفقہ نہ تھی

علاوہ اس کے قریب دو صد روپیہ کی مالیت کا زیور جو کہ ملکیت محمد شفیع تھی اس کے پاس موجود تھے غرضیکہ ہندو اور اس کے ولی نسبت نان و نفقہ و عدم روانگی خرچ کوئی شکایت نہیں ہے اور سب اُس سے رضا مند ہیں پس سوال یہ ہے کہ بحال صحت اقرار نامہ ایسی صورت میں ہندو زوجیت سے خارج ہوئی یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

نقل اقرار نامہ

منکہ محمد شفیع ولد عبدالقادر متوفی ساکن موضع سرائے بجنولی پرگنہ کچرانہ تحصیل کالاضلع فیض آباد ام، چونکہ باغواے شیطان چند افعال ناجائز مجھ سے آج تک ہوتے رہے میں نے اپنی منکوحہ مسماۃ ہندو بنت محمد حسین خاں کے نان نفقہ سے بالکل غافل تھا حتیٰ کہ میں نے آج تک ادنیٰ ضرورت بھی اس کی رفع نہ کی اور خلافت حکم خدا و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس کے نان نفقہ سے بالکل بے خبر تھا، مگر اب میں اپنے افعالِ شنیعہ اور سر غفلت و بے فکری سے توبہ کرتا ہوں اور آئندہ کے لئے اقرار کرتا ہوں کہ مطابق مرضی منکوحہ اور اُس کے والدین کے ہر ایک فعل کی پابندی کرتا رہوں گا اور جو کچھ وہ لوگ کہیں گے اُس پر عمل درآمد کروں گا اور اپنے گھر سے غیر ملک نہ جاؤں گا حسب اتفاق اگر غیر ملک جانے کے موقع نہ ہو اور میں چلا جاؤں تو اپنی منکوحہ کے نان و نفقہ کی خبر گیری کرتا رہوں گا اگر ایسی غفلت کروں یعنی اپنی منکوحہ کا نان نفقہ و خبر گیری نہ کروں تو وہ عدم خبر گیری میری بجائے طلاقِ ثلاثہ کے سمجھی جائے اور پھر مجھ کو کوئی عذر نہ ہوگا، لہذا یہ چند کلمات بطور اقرار نامہ کے لکھ دئے تاکہ سند رہے اور عند الضرورت کام آئے، فقط بقلم محمد فیض اللہ ۹ جولائی ۱۹۱۵ء العبد محمد شفیع بقلم خود۔

الجواب

فرصت غنیمت سمجھ کر دستخط کر دیا جبر و اکراہ نہیں مگر وہ اقرار نامہ بذاتہ خود ہی باطل و مہمل ہے، اگر محمد شفیع بے کسی قریب کے آپ ہی لکھتا اور پھر بلا ضرورت غیر ملک کو چلا جاتا اور قصداً بلا عذر خبر گیری زوجہ سے دستکش رہتا اور ایک پیسہ کبھی نہ بھیجتا جب بھی اس باطل اقرار نامہ کی رو سے اصلاً طلاق نہ ہو سکتی وہ اس میں طلاق نہیں کہتا بلکہ یہ کہتا ہے کہ میری عدم خبر گیری کو بجائے طلاقِ ثلاثہ سمجھا جائے، ”یہ سمجھ کر“ صریح باطل ہے عدم خبر گیری ایک طلاق بھی نہیں ہو سکتی نہ کہ تین طلاق کی جگہ اور باطل سمجھ کی اجازت دیں باطل جیسے کوئی کہے اگر میں نہ آؤں تو دیوار کو طلاق سمجھ لینا کیا اس کے کہنے یا کسی کے سمجھ لینے سے دیوار طلاق بن جائے گی اور جب وہ اجازت و قول و فہم سب باطل ہے اور باطل پر کچھ اثر مرتب نہیں ہو سکتا لہذا وہ اقرار نامہ مہمل ہے اور طلاق اصلاً نہ ہوئی، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

لو قال الزوج داده انگار اوقال کردہ انگار اگر خاوند نے کہا ”تو طلاق دی ہوئی سمجھ“ یا کہا ”تو

دینقہ الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعربية
احسبى انك طالق وان قال ذلك لا يقم
وان نوى - والله تعالى اعلم -

طلاق کی ہوئی سچ "تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو
کیونکہ یہ ایسا ہی جیسا کہ کوئی عربی میں کہے تجربہ، تو خیال کر لے کہ تو
طلاق والی ہے" تو یہ بات کہنے سے طلاق نہ ہوگی،
اگرچہ طلاق کی نیت بھی کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۵ از رامپور محلہ فرنگن محل بزرگ ملا قزلیف مہرسلہ مولوی ریاست حسین خاں صاحب
۲۲ شوال ۱۳۱۵ھ

چہ می فرمایند اصحاب شرع و ارباب ورع اندرینکہ
شخص بعد ایجاب و قبول نکاح خود را اقرارنامہ
ایں عبارت تحریر نمود کہ منکہ یونس علی پسر حسین علی
مرحوم حال ساکن ناکندیہ علاقہ تھانہ منکنڈہ و ضلع
ارکانم منقر در حالت صحت ذات و ثبات عقل
بلا اجبار و اکراہ بخوشی خود مہر الفسار و دختر غلام علی مرحوم
را بچند شرائط بنکاح خود آوردم :

کیا فرماتے ہیں اصحاب شرع و تقویٰ اس مسئلہ میں کہ
ایک شخص نے اپنے نکاح میں ایجاب و قبول کے بعد
اقرارنامہ میں یہ تحریر کیا کہ منکہ یونس علی پسر حسین علی
مرحوم حال ساکن ناکندیہ علاقہ تھانہ منکنڈہ و ضلع ارکانم،
اپنی صحت اور بقائی عقل بغیر جبر و اکراہ اپنی خوشی سے اقرار
کرتا کہ مسماۃ مہر الفسار و دختر غلام علی مرحوم کو چند شرائط
کے ساتھ اپنے نکاح میں لاتا ہوں :

شرط اول ایسکہ مسماۃ مذکورہ را در باب
تعلیم احکام شرعیہ مثل نماز و روزہ وغیرہ امور دینیہ
کوشش کما حقہ بکار آرم (الی ان قال) شرط ہشتم
بغیر رضا و رغبت مسماۃ مذکورہ زنے دیگر بنکاح خود نیارم
اگر آرم بر ثانیہ سر طلاق واقع خواہ شد۔ شرط نہم
اگر شرطہ ازیں شرائط مرقومہ بالا انحراف
ورزم آنگہ اختیار مسماۃ موصوفہ را است کہ بتوسل
کاغذ ہذا نفس خود را از زوجیت سر طلاق کردہ بکاح
دیگر پردازد یا بنکاح من ماند انتہی نعتل اقرارنامہ
بعینہ -

پہلی شرط یہ کہ مسماۃ مذکورہ کو شرعی تعلیم بابت نماز،
روزہ وغیرہ امور دینیہ دینے میں پوری کوشش کروں گا،
حتیٰ کہ یہ کہا کہ اٹھویں شرط یہ ہے کہ مسماۃ مذکورہ کی مرضی کے بغیر
کسی دوسری عورت سے اپنا نکاح نہ کروں گا، اگر کروں
تو دوسری بیوی کو تین طلاق ہوں گی، اور نویں شرط
یہ کہ اگر مذکور شرائط میں سے کسی شرط سے انحراف
کروں تو مسماۃ موصوفہ کو اختیار ہوگا کہ اس کاغذ
اور تحریر کے بموجب اپنے آپ کو تین طلاق کے ساتھ میری
زوجیت سے خارج کرے دوسرے شخص سے نکاح
کے لیے یا میرے نکاح میں رہے، نقل بعینہ اقرارنامہ
ختم ہوئی۔

انہوں یونس علی مسماۃ مہر النساء راسہ طلاق دادہ بلا رضا و رغبت مہر النساء بزن دیگر نکاح نمود است دریں صورت مرقومہ بزوجہ ثانیہ یونس علی سہ طلاق واقع خواہد شد یا نہ ، جناب فیض مآب مولانا صاحب دام اقبالہم و فیضہم بعد سلام عرض اینکہ جواب سوال بزودی عنایت فرمودہ ممنون فرمایند چنانکہ نخستین ہم مہر ہون مت و ممتاز دارین فرمودہ بودند دریں باب نیز علماء مختلف اند بعض طلاق ثانیہ قائلے ست ، و بعض بعدش مصر فیصلہ حیثیت و مفتی بہ و مختار کہ ام ، نزد کتب مختلفہ موجود نیست بناء علیہ مکلف شدم عفو فرمایند ، والسلام۔

میں اپنے پاس مختلف کتب نہ ہونے کی بنا پر تکلیف دے رہا ہوں ، تکلیف پر معافی چاہتا ہوں ، فقط ، والسلام۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب
 و صورت مستفسرہ قضیہ نظر فقہی تفصیل ست ،
 اگر مہر النساء گوید کہ یونس علی ایں نکاح دوم
 بے رضا و رغبت من کردہ است ، و یونس علی
 دریں معنی تصدیق بیانش کند زن پس ہم
 از وقت نکاح سہ طلاق شود ورنہ ہیج طلاق و
 فراق نیست۔

اقول و باللہ التوفیق تحقیق معتم
 آنست کہ طلاق زن ثانیہ معلق بوقوع نکاحش
 متلبس با عدم رضا و رغبت مہر النساء ست
 پس ہم وقت نکاح ایں عدم باید و تحقیق شرط کہ

اے اللہ تجھ سے حق و صواب (درستگی) کی رہنمائی
 کا طلبگار ہوں ، مسئلہ صورت میں شرعی فیصلہ
 فقہی نظر میں تفصیل طلب ہے ، اگر مہر النساء کہے
 کہ یونس علی نے یہ دوسرا نکاح میری رضا و رغبت کے
 بغیر کیا ہے اور یونس علی اس کی تصدیق کرتا ہے تو دوسری
 بیوی کو نکاح کے وقت سے ہی تین طلاقیں ہو گئیں ،
 ورنہ کوئی طلاق اور جہائی نہ ہوگی۔

اقول و باللہ التوفیق (اللہ کی توفیق سے
 میں کہتا ہوں کہ) اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ دوسری
 بیوی کی طلاق ، مہر النساء کی رضا و رغبت کے معدوم
 ہونے سے مشروط ہے ، تو شرط کا پایا جانا جزائے

مستلزم تحقق بز او زوال عصمت است تسلیم او مہربون
ثبوت شرعی است کہ اقرار زوج باشد یا اظہار بینه
اما البینۃ فلا نہما کا سہما مبینۃ ، اما
اعتوان الزوج فلا نہ یملک الانشاء فلا
یزاحم فی الاخبار ، تنہا بیان مہر النساء در حق
زوجہ ثانیہ نشودون نذر کہ بیان یک زن حجت
شرعیہ نیست خاصۃ در حق ضرہ کہ محل تہمت است و
اقدام یونس علی بریں عقد بے استئذان مہر النساء
ثبت شرط نتوان شد کہ شرط عدم رضا بود نہ ترک
استرضا ، و شتان ما ہما ، ولہذا علماء گفتہ اند کہ
در تسلیق بار رضا علم برضا در کار نیست ، مثلاً شوہر
حلف بطلاق کردہ مرزنش را گوید کہ بے رضائے من
بیرون بروی باز آہستہ گفتہ بر او زن نشیند یا شنید و
نفہمید و بیرون رفت طالق نہ شود کہ بے رضا زرفتہ
است ، گو خود برضا مطلع مباش بخلاف اذن کہ او
نباشد الا بقول مسموع و مفہوم تا آنکہ دلائل واضحہ
رضا نیز آں جا بکار نیاید ، مثلاً حلف کند بے اذن
زن نیاشتم زن کا سہ بدست خود گرفتہ نشانہ
و بر زبان بیچ گفت یا گفت و شوئے نشنود یا
مفہومش نشد حائث شود کہ اذن متحقق نگشت ، پس
عدم اذن در محل شرط بہ بنیہ ثابت توان کرد لاف
الشہادۃ علی النفی مقبولۃ فی الشروط
اما با ثبات عدم رضا و رغبت را بے نیست زیرا کہ
اوصفۃ قلبی ست و علمش از علوم غیبی نہایت کار
شہود چنگ بدلائل خارجہ زدن ست و در پنچو

پائے جانے کو مستلزم ہوگا جس سے نکاح ختم ہو جائے گا
لیکن اس کو تسلیم کرنا شرعی ثبوت پر موقوف ہے اور ثبوت
شرعی خاوند کا اقرار یا شہادت ہے ، شہادت اس لئے
ضروری کہ وہ معاملہ کو واضح کرتی ہے ، اور زوج کا اقرار
اس لئے کہ خاوند ہی طلاق کو نافذ کرنے کا مالک ہے ،
لہذا حال کی خبر وہ خود ہی دے سکتا ہے ، تنہا مہر النساء
کا بیان دوسری بیوی کے متعلق قابل سماعت نہیں ہے
کیونکہ ایک عورت کا بیان شرعی حجت نہیں ہے خاص کر
اپنی سوکن کے بارے میں کہ تہمت کا احتمال ہے اور
یونس علی کا مہر النساء سے اجازت طلب کئے بغیر یہ
دوسرا نکاح کرنا طلاق کی شرط کے پائے جانے کے لئے
کافی نہیں ہے کیونکہ طلاق کی شرط مہر النساء کی عدم رضا
و رغبت ہے نہ کہ اس سے اجازت طلب کرنا ، جبکہ
ان دونوں میں بڑا فرق ہے ، اسی لئے علماء کرام فرماتے
ہیں کہ رضا کے ساتھ مشروط امر کے پائے جانے میں
رضا کا علم ضروری نہیں بلکہ رضا کا پایا جانا ہی کافی ہے ،
مثلاً ایک شخص نے طلاق کا حلف کئے ہوئے اپنی بیوی
کو کہا کہ تو میری رضا کے بغیر باہر مت جا ۔ پھر آہستہ
سے کہا جا ، بیوی نے نہ سنا ، یا سنا مگر سمجھا نہیں
اور باہر چلی گئی تو طلاق نہ ہوگی ، کیونکہ وہ رضا پر باہر
گئی اگرچہ وہ خود رضا پر مطلع نہ ہوئی ، اس کے برخلاف
اگر رضا کی جگہ وہ اذن کا لفظ کہتا تو طلاق ہو جاتی
کیونکہ اذن کے لئے ایسا قول ضروری ہے جو سنا اور
سمجھا جاسکے حتی کہ وہاں اذن کی واضح دلیل بھی پائی جائے
تو کار آمد نہ ہوگی ، مثلاً خاوند نے بھگت کہا کہ میں بیوی کی اجازت

مقام امارات ظاہرہ اگر با چند ہرچہ تمام تر واضحہ باشد
 بکار نیاید، علماء فرمودہ اند زن را گفت اگر فلاں مومن
 ست تو طلاقہ و فلاں را می بینم از صلحائے اہصار
 و اقیائے روزگار ست او ہزار گفتمہ باشد
 من مؤمنم در حق تطلیق تصدیق نباشد و طلاق نیفتہ
 تا زوج بایں معنی اعتراف نکند زیر کہ ایمان در دل
 ست و امارات از اینجا حجت منغزل و شہادت فرداز
 قبول منفصل، باز ایں دلائل اگر بعد وقوع ایں
 نکاح ثانی یافتہ شد مثلاً مہر النساء را خبر رسید اوروے
 در ہم کشید یا پیش از نکاح منع ایں معنی می کرد و
 بر ذکر او غضب می آورد خود بکار نیست زیرا کہ شرط
 وقوع نکاح متلبا بعدم الرضا ست، دل ہر وقت
 بر یک حال نیست، القلب یتقلب پس عدم
 رضائے سابق و لاحق دلیل عدم مقارن نتوان شد
 الا بہ استصحاب در سابق یا قیاس در لاحق و اینہم
 از ظاہرست و ظاہر واقع ست نہ مثبت بلکہ آن سابق
 و لاحق نیز خود ظاہری بیش نبود واللہ علیہ
 بذات الصدور، ایں ظاہر در ظاہر شد
 ضعف در ضعف راہ یافت و اگر خود عین وقت ایں
 عقد دلائل غضب یافتہ شود علت منحصر در ایں نیست
 اسباب غضب ہزار ست ممکن کہ یاد تطلیق خودش
 در غضب آوردہ باشد نہ عدم رضا بایں عتد،
 اطلاع بر آنکہ وجہ غضب چیست باز نیاز بآن آرد کہ
 آن وقت سخنان مہر النساء اور دستاویز نمایند ایں باز
 رجوع بہ بیان زن شدہ و شہادت شہود از میاں برضا

کے بغیر نہ پیوں گا، اگر بیوی اپنے ہاتھ سے پانی والا پیالہ دے
 اور وہ پی لے اور بیوی نے اس موقع پر اپنی زبان سے کچھ
 نہ کہا یا زبان سے پینے کو کہا مگر خاوند نے نہ سنا یا سنا مگر
 سمجھ نہ سکا، تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اذن نہ پایا گیا
 پس عدم اذن کی شرط ہو تو یہ گواہی سے ثابت ہو سکتی ہے
 کیونکہ شرائط میں منفی پر گواہی مقبول ہوتی ہے، لیکن
 عدم رضا و رغبت کو گواہی سے ثابت کرنا مشکل ہے
 کیونکہ وہ قلبی معاملہ ہے جس کا علم غیبی علوم میں سے ہے
 جبکہ گواہی میں خارجی امور پر سہارا ہوتا ہے اور ایسے
 قلبی حال پر کتنی ہی واضح علامات کیوں نہ ہوں وہ کارآمد
 نہیں ہو سکتیں، علماء نے فرمایا ہے کہ خاوند بیوی کو کہے
 اگر فلاں شخص مومن ہے تو تجھے طلاق ہے، جبکہ فلاں شخص
 کو شہر میں نیک اور زمانہ کا پرہیزگار دیکھا جا رہا ہو اور
 وہ ہزار بار مومن ہونے کا دعویٰ کرے لیکن طلاق دینے
 کے معاملہ میں اس کی بات کی تصدیق نہ کی جائے گی اور
 طلاق نہ پڑے گی جب تک خاوند اس کے مومن ہونے کا
 اعتراف نہ کرے گا طلاق نہ ہوگی، کیونکہ ایمان دل میں ہے
 اس پر علامات یہاں حجت نہیں بن سکتیں اور کسی فرد کی
 شہادت یہاں مقبول نہ ہوگی، پھر اگر یہ علامات نکاح ثانی
 کے بعد سرزد ہوں مثلاً مہر النساء کو دوسرے نکاح کی
 اطلاع ملی تو اس نے منہ پھیر لیا ہو، یا نکاح سے قبل
 مہر النساء نے اس سے منع کیا ہو اور دوسرے نکاح کے
 ذکر پر ناراض ہوئی ہو، یہ علامات بھی کارآمد نہیں ہو سکتیں
 کیونکہ شرط یہ ہے کہ دوسرا نکاح مہر النساء کے دل کی
 رضا مندی سے نہ ہو تو طلاق ہوگی، جبکہ دل کا حال

بلے غالب عادت زناں خاصہ دریں بلاد و زماں ہماست
 کہ نکاح ثانی شوہران پسند نکلند اگرچہ خود آہنا طلاق شدہ
 باشند، اما این ظاہر با آنکہ ظاہر و از جمعیت قاصرست
 ضعیف ترست، بار باز ناں مطلقہ بلکہ معلقہ بدعا، آرزو
 کنند کہ شوہر پیچہ زننے بلایا سلیطہ کج ادا اگر فدا آید تا
 کیفر کردار خود چشد و عذابے کہ مارا کردہ است خمیازہ
 اش کشد و رضا بچرنے را علم باں چیز ہم در وقت
 حدوث او ضروری نیست مثلاً پدر زید را تمنا است کہ
 زید بمصب وزارت رسد در غیبت پدر و زیرش کردند
 گفتہ نشود کہ ایں وزارت بے رضائے پدرست پس
 وقوع ایں عقد بے اطلاع مہر النساء نیز محقق شرط نباشد
 بالجملہ راہ با ثبات ایں شرط نیست بجز باخبار مہر النساء
 مع تصدیق یونس علی، و اصل کار ہماں اقرار یونس علی
 ست اگر یافتہ شد سہ طلاق بفور نکاح نقد وقت ثانیہ
 است کہ نامہ غولہ محل سہ طلاق دفعی ست اگرچہ تفریق برنیابد
 کہ اتمثال تعلیقات بزماں بقائے زوجیت زوجہ اولی
 مقصر نیست ورنہ خیر۔

بدلتا رہتا ہے پس پہلے یا بعد کی عدم رضا نکاح کے وقت
 ناراضگی دل کی دلیل نہیں بن سکتی، ہاں سابق ناراضگی
 استصحاب حال اور بعد والی قیاس بن سکتی ہے، لیکن
 یہ سب کچھ ظاہری چیزیں ہیں جبکہ ظاہر واقع تو ہو سکتا مگر
 وہ مثبت نہیں بن سکتا بلکہ وہ سابق اور لاحق خود بھی ظاہر ہے
 بڑھ کر نہیں ہیں، دل کی کیفیت تو اللہ تعالیٰ ہی
 جانتا ہے، یہ جو کچھ ظاہر ہو ظاہری معاملہ ہے اور ضعف
 ہے جو کہ ضعف کا راستہ پاتا ہے بلکہ عین نکاح ثانی کے وقت
 بھی مہر النساء کا غصہ پایا جائے تو یہ بھی دلیل نہیں
 ہو سکتی کہ یہ دوسرے نکاح سے ناراض ہو رہی ہے
 کیونکہ غصہ کی وجہ کئی ہو سکتی ہیں ممکن ہے اس وقت
 اس کا غصہ اپنی طلاق کے تصور کی وجہ سے ہوا ہو دوسرے
 نکاح سے ناراضگی سے ہوا ہو معلوم کرنا کہ غصہ کی وجہ کیا ہے
 آخر کار دلیل اس کی یہی ہو سکتی ہے کہ مہر النساء نے
 دوسرے نکاح کے وقت غصہ کی باتیں کی ہیں یہ پھر
 بیوی کے بیان پر موقوف ہوا اور درمیان میں گواہوں کی
 گواہی نا پید رہی بلکہ تسلیم شدہ ہے کہ اس ملک میں موجود

زمانے کی عورتوں کی عادت ہے کہ وہ خاوند کے دوسرے نکاح کو پسند نہیں کرتیں اگرچہ ان میں سے خود طلاق
 بھی حاصل کر چکی ہوں مگر یہ عادت بھی تو ظاہر معاملہ ہے اور نکاح کے وقت دل کی کیفیت پر دلالت قاصر اور ضعیف
 ہے کیونکہ بار با مطلقہ اور معلقہ عورتیں بد دعائیں اور بُری آرزوئیں کرتے ہوئے کہتی ہیں کہ خاوند کا براہو کر رہی عورت کے پیچہ
 یا مصیبت میں گرفتار ہوتا کہ وہ اپنے کیفر کردار کو پہنچے اور اس نے جو مجھے تکلیف دی اس کا خمیازہ بھگتے، کسی چیز پر رضا
 کو یہ لازم نہیں کہ اس چیز کے حدوث اور وجود کا علم بھی ہو مثلاً زید کے والد کی تمنا ہے کہ زید وزارت کے منصب
 تک پہنچے جبکہ والد کی عدم موجودگی میں زید کو وزیر بنا دیا جائے تو یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ وزارت والد کی رضا کے بغیر
 دی گئی ہے (غرضیکہ رضا و عدم رضا پائے جانے کے باوجود یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ عین واقعہ کے وقت رضا و عدم
 رضی) پس یونس علی کے دوسرے نکاح کا مہر النساء کی اطلاع کے بغیر ہونا بھی شرط کا ثبوت نہیں بنتا، حاصل یہ کہ

دوسرے نکاح کے وقت مہر النساء کی عدم رضا کا اثبات سوائے اس کے ممکن نہیں کہ مہر النساء خود بتائے اور یونس علی اس کی تصدیق کرے بلکہ اصل دائرہ یونس علی کے اقرار پر ہے اگر اس کا یہ اقرار پایا جائے تو فوری طور پر دوسرے نکاح کو کتے ہی دوسری غیر مدخولہ کو بیک وقت تین طلاقیں ہو جائیں گی، کیونکہ غیر مدخولہ بیوی بیک لفظ تین طلاقیں کا عمل ہے اگرچہ متفرق طلاقیں میں تینوں کا عمل نہیں، کیونکہ تعلیقات کا عمل پہلی بیوی کی زوجیت کی بقا پر منحصر نہیں ہے اور اگر یونس علی کا اقرار نہ ہو تو خیر (یعنی طلاق نہ ہوگی) (ت)

حالا بر خے از کلمات علماء بر خوینم و انچه گفتہ ایم بیایہ اثبات رسانیم، وباللہ التوفیق۔

امام محقق علی الاطلاق در فتح القدر کتاب الایمان فی مسائل متفرقة فرماید لوقال لامرأته کل امرأۃ اتزوجها بغیر اذنک طالق فطلق امرأته طلاقا باننا او ثلاثا ثم تزوج بغیر اذنها طلقت لانه لم تنقید یمنه ببقاء النکاح لانها انما تنقید به لوکانت المرأۃ تستفید ولایۃ الاذن والمنع بعقد النکاح

نے حلف میں دوسری عورت سے نکاح کو پہلی بیوی کے نکاح کے باقی رہنے سے مقید نہیں کیا، اس سے مقید تب ہوتا جب پہلی بیوی اپنے نکاح کے وقت اذن یا منع کا اختیار حاصل کرتی۔ (ت)

علامہ محقق زین بن نجیم در بحر الرائق فرماید الاذن یطعم علیہ بالقول بخلاف المحبة ملخصا ہمدان ست حقیقۃ المحبة والبغض امر خفی لا یوقف علیہا من قبل احد لا من قبلہا ولا من قبل غیرہا لان القلب یتقلب لا یتقرر

علامہ محقق زین بن نجیم نے بحر الرائق میں فرمایا اذن پر صرف قول کے ذریعہ اطلاع ہو سکتی ہے بخلاف محبت کے، اسی میں یہ بھی فرمایا کہ محبت اور بغض کی حقیقت مخفی معاملہ ہے اس پر مرد یا عورت کسی کی طرف سے واقفیت نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ دلی کیفیت ہے جو بدلتی رہتی ہے کیونکہ دل ہلے رہنے والی

امام اجل برہان الملتہ والدین درہایہ فرماید
ان كان الشرط لا يعلم الا من جهتها فالقول قولها
في حق نفسها مثل ان يقول ان حضت فانت
طالق وفلانة فقالت قد حضت طلقت هي
ولم تطلق فلانة ووقوع الطلاق استحسان
والقياس ان لا يقع لانه شرط فلا تصدق
كما في الدخول، وجه الاستحسان انها
امينة في حق نفسها اذ لا يعلم
ذلك الا من جهتها فيقبل قولها
كما قيل في حق العدة
والغشيان ولكنها شاهدة
في حق ضررتها بل
هي متهمة في حق نفسها
قولها في حقها، در فتح القدير
ست شهادتها على ذلك
شهادة فرد و اخبارها به
لا يسرى في حقها مع التأكيد
علامہ آفندی شامی در رد المحتار فرماید
قال في البحر قيد بحببتها
لانه لو علقه بحبة
غيرها فظاهر ما في المحيط
انه لا بد من تصديق الزوج

امام اجل برہان الملتہ والدین نے ہدایہ میں فرمایا
اگر شرط ایسی ہو کہ اس کا علم صرف عورت کے بیان و
اظہار پر موقوف ہو تو عورت کی بات معتبر ہوگی جس کا
تعلق اس عورت کی ذات سے ہو، مثلاً کہا اگر تجھے حیض
آئے تو تجھے طلاق ہے اور فلانی کو بھی، اب اس عورت
نے کہا مجھے حیض آیا ہے، تو اس کو خود طلاق ہو جائیگی
دوسری فلانی کو نہ ہوگی، اس کو طلاق ہونا بطور استحسان ہے
جبکہ قیاس یہ ہے کہ طلاق نہ ہو، کیونکہ یہ شرط ہے جبکہ
شرط کے وقوع میں صرف عورت کی بات معتبر نہیں ہوتی
جیسا کہ دخول وغیرہ کی شرط میں استحسان کی وجہ یہ ہے کہ
اپنے معاملہ میں وہ امین متصور ہوگی کیونکہ معاملہ ایسا ہے جس کا
علم اس کے بیان پر موقوف ہے اس لئے اس کی ذات
مکے بارے میں اس کی بات معتبر ہوگی، جیسا کہ عدت اور
اس سے دلی کے متعلق اس کی بات معتبر ہوتی ہے لیکن
اس کی یہ بات سوکن کے حق میں شہادت بنتی ہے بلکہ
تہمت متصور ہوتی ہے اس لئے سوکن وغیرہ دوسری
عورت کے بارے میں اس کی یہ بات معتبر نہیں ہوگی
اور قبول نہ کی جائے گی۔ فتح القدير میں ہے: عورت کی
گواہی دوسری عورت کے بارے میں یہ ایک فرد کی
گواہی بنتی ہے تو اس لئے اس کی یہ بات دوسری پر
اثر انداز نہ ہوگی جبکہ تہمت کی وجہ سے اس کو جھوٹ
قرار دیا جاسکتا ہے۔ علامہ آفندی شامی نے رد المحتار

فانه قال لو قال انت طالق
 انت لم تكن امك تهوى
 ذلك فقالت الام انا اهوى و
 كذبها الزوج لا تطلق
 فانت صدقها طلقت لما
 عرف ، و روى ابن رستم
 عن محمد انه لو قال
 انت كاذب فانت مؤمنا
 فانت طالق لا تطلق لان
 هذا لا يعلمه الا هو ،
 ولا يصدق هو على غيره
 وانت كاذب هو من
 المسلمين يصلح و يخرج
 ولو قال الاخرى اليك
 حاجة فاقضها لي فقال
 امرأتاه طالق انت لم
 اقض حاجتك ، فقال
 حاجتي انت تطلق زوجتك
 فله انت لا يصدق فيه
 ولا تطلق نزوجته لانه محتمل
 للصدق والكذب فلا
 يصدق على غيره اه ،
 قال الخیر الرملی و قد
 علم من هذه الفروع
 انه انت علق بفعل الغدر

میں فرمایا کہ بحر میں کہا ہے کہ بیوی کی محبت سے اس کو
 مقید کیا کیونکہ اگر کسی غیر کی محبت سے طلاق کو مشروط
 کیا جائے ، تو محیط کے بیان سے ظاہر ہی ہے کہ
 خاوند کی تصدیق کے بغیر محض بیوی کے کہنے پر طلاق
 نہ ہوگی کیونکہ وہاں یہ فرمایا ہے کہ اگر خاوند نے کہا اگر
 تیری ماں یہ نہ چاہتی ہو تو تجھے طلاق ہے ، اس پر
 ماں نے کہا میں نہیں چاہتی ، اور خاوند نے ماں کی بات
 کو غلط قرار دیا تو طلاق نہ ہوگی ، ہاں اگر خاوند
 ماں کی تصدیق کرے تو طلاق ہو جائیگی جیسے کہ معلوم
 ہے ۔ ابن رستم نے امام محمد سے نقل کیا کہ خاوند
 نے کہا اگر فلاں مومن ہے تو تجھے طلاق ہے ، تو
 یہاں طلاق نہ ہوگی کیونکہ دل کا معاملہ ہے جس کی
 اطلاع وہ فلاں شخص خود دے سکتا ہے لیکن اس کا
 بیان دوسرے کے خلاف قابل تصدیق نہیں ہو سکتا
 اگرچہ وہ مسلمان نظر آئے نماز اور حج وغیرہ ادا کرتا ہو
 اور اگر ایک نے دوسرے کو کہا مجھے تجھے سے ایک حاجت ہے
 تو میری حاجت پوری کرنے دو کہ نے کہا اگر میں تیری حاجت
 پوری نہ کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے ، تو پہلے نے کہا
 میری حاجت یہ ہے کہ تو اپنی بیوی کو طلاق دے ، تو
 دوسرے شخص کو حق ہے کہ وہ اس کی بات تسلیم کرنے
 سے انکار کرے تو بیوی کو طلاق نہ ہوگی کیونکہ پہلے کی بات
 جھوٹ اور سچ ہونے کا احتمال رکھتی ہے لہذا غیر کے
 خلاف یہ دلیل نہیں قرار نہیں دی جاسکتی اخیر الدین رملی
 نے اس پر فرمایا کہ ان مسائل سے معلوم ہوا کہ اگر
 دوسرے کے فعل پر طلاق کو مشروط کیا ہو تو اس

لا یصدق ذلك الغير علیه سواء ، کانت مما
لا یعلم الا منه امر لا ولابد من تصدیق الزوج
فیہما او البینة فیما یتثبت بها من الامر
الذی یعلم^{لہ} ایں عین جزئیہ مطلوبہ ماست ،
والله الحمد ، والله تعالیٰ اعلم ۔

غیر کی تصدیق ضروری نہیں ہے خواہ غیر کا یہ فعل دوسروں
کو معلوم ہو سکے یا صرف وہی اظہار کر سکتا ہو دوسروں کو
معلوم نہ ہو سکتا ہو ، دونوں صورتوں میں خاوند کی طرف
سے تصدیق کرنا ضروری ہے یا پھر گواہی سے ثابت
ہو جائے وہ فعل جس پر دوسروں کو اطلاع ہو سکتی ہو ،
یہی ہمارا مطلوبہ جزئیہ ہے واللہ الحمد ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

www.ainul-umam.net

بَابُ الْإِيلَاءِ

(ایلاء کا بیان)

مسئلہ ۳۶

۱۳ شعبان معظم ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایلاء کسے کہتے ہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور اس سے طلاق مغفلہ پڑتی ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

ایلاء کے یہ معنی کہ مرد اپنی عورت سے جماع کی قسم کھالے یا تعلیق کرے یعنی یوں کہے کہ اُس سے جماع کروں تو مجھ پر یہ جزا لازم آئے، اور یہ قسم تعلیق یا تو مطلق ہوں مثلاً واللہ میں تجھ سے جماع نہ کروں گا یا تجھ سے جماع کروں تو مجھ پر روزہ لازم یا موبد یعنی صراحتہ ہمیشہ کے لئے ہوں مثلاً خدا کی قسم میں تجھ سے کبھی صحبت نہ کروں گا، یا تجھ سے کبھی صحبت کروں تو مجھ پر حج واجب ہو یا کسی خاص مدت کے لئے ہوں تو وہ مدت چار مہینے سے کم نہ ہو مثلاً مجھے قسم ہے چار مہینے تک تیرے پاس نہ جاؤں گا، یا پانچ مہینے تک تجھ سے وطی کروں تو مجھ پر تسو رکعت نماز لازم، اور تعلیق کی صورت میں یہ بھی ضرور کہ وہ امر جس کا لازم آنا کہ اس میں مشقت ہو جیسے اشلہ مذکورہ، یا یہ کہ میرا غلام آزاد ہے، یا تجھ پر طلاق ہے یا میرا مال خیرات ہے، یا مجھ پر قسم کا کفارہ ہو وغیر ذلک، اور وہ وہ شرعاً تعلیق کے سے بھی لازم آسکتا ہو جیسے نماز روزہ حج صدقہ اعتکاف عمرہ عتق، طلاق، کفارہ وغیرہ، نہ مثل وضو غسل و تلاوت قرآن و جہد تلاوت و اتباع جنازہ وغیرہ کہ یہ چیزیں نذر و تعلیق سے لازم نہیں ہوتیں اور یہ قسم و تعلیق ایسے طور پر واقع ہو کہ بے کسی چیز کے لازم آئے اصلاً مقرر نہ رہے، ایسی صورت نہ شکل سکے کہ ایسے

عورت سے جماع کرے اور کچھ لازم نہ آئے، جب یہ پانچوں باتیں جمع ہوں گی تو ایلاز ہوگا اور ایک بھی کم ہوئی تو نہیں، مثلاً نہ قسم کھائی نہ تعلیق خالی جہد کر لیا کہ عمر بھر تیرے پاس نہ جاؤں گا یہ کچھ بھی نہیں کہ خالی عہد سے کچھ نہیں ہوتا، یا قسم و تعلیق تو ذکر کی مگر مدت چار مہینے سے کم رکھی اگرچہ ایک ہی ساعت کم، یہ ایلاز نہ ہوا، جتنی مدت کی قید لگائی ہے اس کے اندر جماع کیا تو بصورت قسم خاص کفارہ اور بصورت تعلیق روزہ وغیرہ جو کچھ لازم آنا کہانتا خواہ مثل قسم کفارہ لازم آئے گا کہ یہ حکم تو اس قسم تعلیق کا ہے مگر مدت بے جماع گزر گئی تو عورت نکاح سے نہ نکلے گی جو خاص حکم ایلاز ہے، یونہی اگر تعلیق میں دو رکعت نماز لازم آئی کہی تو ایلاز نہیں کہ دو رکعت میں کچھ مشقت نہیں اگر مدت کے اندر پاس گیا تو دو رکعتیں پڑھنی ہوں گی اور مدت خالی گزر گئی تو کچھ نہیں، اور اگر تعلیق میں تلاوت فترت آن وغیرہ اشیائے غیر لازمہ ذکر کیں تو محض مہل، نہ مدت گزرنے پر طلاق پڑی نہ مدت کے اندر صحبت کرنے سے کچھ لازم، اسی طرح اگر یوں کہا کہ واللہ میں اس گھر میں تجھ سے وطی نہ کروں گا یا اس شہر میں تجھے کبھی ہاتھ لگاؤں تو مجھ پر تنویر لازم، یہ بھی ایلاز نہیں کہ جب اس گھر یا شہر کی تخصیص ہے تو بغیر کچھ لازم آئے مگر موجود ہے جب چاہے اس گھر یا شہر سے باہر لے جا کر جماع کر سکتا ہے کچھ بھی لازم نہ آئے گا، بس بے جماع چار مہینے نہیں کتنی ہی مدت گزر جائے طلاق نہ ہوگی، ہاں وہ قسم یا تعلیق جھوٹی کی تو اس کا جرم نہ اسی طرح دینا ہوگا کہ قسم میں خاص کفارہ اور تعلیق میں اختیار ہے چاہے وہ چیز بجالائے جو لازم مانی تھی چاہے قسم کے مثل کفارہ دے لے علیٰ ہذا القیاس جس صورت میں بغیر کچھ لازم آئے مگر ملتی ہو ایلاز نہیں، ان سب قیود و احکام کی تصریح و تفصیل درمختار و ردالمحتار سے من شاء خلیفہ اجمعہما (جس کا جی چاہے ان کی طرف رجوع کرے۔ ت) پھر جب ایلاز متحقق ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ چار مہینے کے اندر اس عورت سے جماع کیا تو بتفصیل معلوم قسم کا کفارہ یا وہی امر شاق جس کا لازم آنا کہانتا لازم آئے گا اور چار مہینے گزر گئے کہ اس سے جماع نہ کیا یا جماع مثلاً بوجہ مرض یا جس یا دوری مسافت کہ مدت کے اندر عورت تک نہیں پہنچ سکتا نا ممکن تھا تو زانی رجوع نہ کیا مثلاً یوں نہ کہہ لیا کہ میں نے اپنی عورت کی طرف رجوع کی یا اپنے اس کنبے سے پھر گیا یا میں نے ایلاز باطل کر دیا تو اس صورت میں عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جائے گی جس سے وہ خود مختار ہو جائے گی،

فی الدرحکمہ وقوع طلاقہ بائنۃ ان
برو لم یطأ و لزم الکفارة او
الجزاء المعلق ان حذرت
بالقربانۃ فی رد المحتار

لہ درمختار باب الایلاز مطبع مجتبائی دہلی ۲۴۲/۱

قوله ولم يبطأ عطف تفسیر والمراد بالوطی حقیقتہ عند القدرة او ما يقوم مقامہ كالقول عند العجز فالمراد ولم يبطأ ای لم يرجع الی ما حلفت علیہ ۱۷ وفي الدرر عجزاً حقیقیاً لاحکمیاً کاحرام لکونہ باختیارہ عن وطئها لمرض باحدہما او صغرہا او جبه او غتہ او بمسافۃ لا یقدر علی قطعہا فی مدۃ الایلاء او لجنبہ لا یحق ففیئوۃ نحو قوله بلسانہ فئت الیہا اور ارجعتک او ابطلت الایلاء اور رجعت عما قلت ونحوہ ۱۸ ملخصاً۔

اس پر فرمایا کہ ماتن کا قول "ولم یبطأ" (اور وٹنی) عطف تفسیری ہے، اور وٹنی سے حقیقی جماع مراد ہے اگر قدرت ہو، اگر قدرت نہ ہو تو جماع کے قائم مقام مثلاً یہ کہنا کہ میں نے بیوی سے رجوع کر لیا، کہے، اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنی قسم پر قائم نہ رہے اور قسم کو پورا نہ کرے تو کفارہ لازم آئے گا ۱۷، اور دریں ہے عجز ہو جائے سے مراد حقیقی عجز ہے حکمی عجز نہیں جیسا کہ احرام کی حالت میں ہونا عجز حکمی ہے کیونکہ یہ عجز اختیاری ہے۔ بیوی سے وٹنی کے عجز کا مطلب یہ ہے کہ خاوند یا بیوی کو مرض لاتی ہو، یا بیوی صغیر ہو، یا خاوند نامرد یا آلہ سے محروم ہے، یا اتنی دور مسافت ہے کہ قسم کی مدت میں اس کو طے کرنا، قدرت میں نہیں ہے، یا ناتی قید میں ہے، تو ان صورتوں میں بیوی سے رجوع زبانی کرے اور یوں کہے کہ میں نے بیوی سے رجوع کر لیا ہے یا میں نے ایلا یعنی قسم کو باطل کر دیا ہے، یا کہے کہ جو میں نے قسم کھائی اس سے میں نے رجوع کر لیا ہے یا اس کی مثل الفاظ کہہ دے، ۱۸، ملخصاً (ت) مگر ایلا طلاق مغلفہ نہیں کہ حلالہ کی ضرورت ہو، عدت میں خواہ بعد عدت جب چاہیں باہم نکاح کر سکتے ہیں، ہاں اس سے پہلے کبھی دو طلاقیں دے چکا تھا تو آپ ہی حلالہ درکار ہوگا کہ اب یہ تیسری مل کر تین طلاقیں ہو گئیں یہ جذبات ہے یا اگر (عدت) کی قید نہ تھی بلکہ مطلق یا صراحتہ موبد تھا اور چار مہینے بے رجوع گزر گئے کہ ایک طلاق بائن پڑی پھر اُس سے نکاح کر لیا اور پھر چار مہینے خالی گزر گئے تو دوسری پڑے گی پھر نکاح کر لیا اور یوں ہی چار مہینے گزر گئے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی اور اب بے حلالہ نکاح میں نہ لاسکے گا،

فی التنبیہ فی الحلف باللہ وجبت الکفارۃ تنویر میں ہے: ایلا میں اگر اللہ کی قسم کہا، تو اس سے

عدہ اصل میں کرم خوردہ ہے۔

وفي غيره وجب الجزاء وسقط الايلاء و
 الابانت بواحدة وسقط الحلف لو موقتا
 لا لو كان موبدا فلو نكحها ثانيا وثالثا و
 مضت المدتان بلا فيء بانث باخرين
 والمدة من وقت التزوج فان نكحها
 بعد زوج اخر لم تطلق وان وطئها كفر
 ببقاء اليمين - والله سبحانه وتعالى اعلم
 کی مدت کا اعتبار نکاح کے وقت سے ہوگا لہذا اگر بیوی حلالہ کے بعد واپس اس کے نکاح میں آئے
 تو طلاق نہ ہوگی تاہم وطی کرنے پر کفارہ ضرور لازم ہوگا کیونکہ قسم ابدی ہونے کی وجہ سے باقی ہے، واللہ
 سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ڈاکٹر فرسٹ ایچ روڈ مکان ۱۰۱ مسئلہ ابو بکر ۷ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں نے کتاب میں دیکھا ہے کوئی
 شخص حنفی مذہب کے موافق اپنی عورت کے کسی معاملہ میں ان بن ہوگی اور چار حیض تک کچھ تعلق نہ رہا تو ایک طلاق
 ہوگی، پھر اس پر ایک اور حیض گزرنے سے دوسری طلاق ہوگی پھر ایک اور حیض گزرنے سے تیسری طلاق
 ہوگی، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ محض بے اصل ہے اس کا پتا نہ مذہب حنفی میں ہے نہ کسی مذہب میں اصل حکم جو ہے کہ یہ
 شخص اپنی عورت سے قربت کی قسم کھائے رب عز وجل نے اُسے چار مہینے کی مہلت دی ہے، اگر چار
 مہینے کے اندر قربت کر لے گا تو عورت نکاح سے نہ نکلے گی کفارہ دینا ہوگا، اور اگر چار مہینے کامل گزر جائیں گے
 تو ایک طلاق بائن ہو جائے گی عورت نکاح سے نکل جائے گی، پھر دوسرے یا تیسرے مہینے کوئی طلاق
 نہ ہوگی،

قال الله تعالى للذین یؤثون من
 نسائهم تربصا ربعة اشهر
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وہ لوگ جو بیویوں سے
 ایلاء کرتے ہیں ان کی قسم کی مدت چار ماہ ہے

فان قَاوَا فَاتِ اللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۝ وَاَنْتَ عَزَمُوْا الطَّلَاقَ فَاتِ اللّٰهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ ۝ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

اگر اس دوران رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ بخشنے والا رحم فرمانے والا ہے، اور اگر وہ (رجوع نہ کر کے) طلاق کا عزم کئے ہوں تو اللہ تعالیٰ سننے والا جاننے والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

www.KitaboSunnat.com

بَابُ الْخُلْعِ

(خلع کا بیان)

مسئلہ ۳۸ از ریاست رام پور محلہ مردان خاں مرسلہ سید محمد نور صاحب ۶ شوال ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ زوجین میں باہم نزاع و جھگڑا رہتا تھا
اور کسی صورت سے مصالحت نہیں ہوتی تھی آخر الامر زوجین نے چند اہل محلہ کو جمع کیا، خلاصہ یہ کہ زوجین نے اپنی
علیحدگی ہونے کا تصفیہ چاہا، اہل محلہ نے تصفیہ اس طرح پر کیا کہ جو اشیائے موجودہ زوج کی تحت میں تھیں مثل
پلنگ و صندوق و زیور وغیرہ زوج کو دلوادے گئے اور زوجہ سے کل مہر بخشوا دیا اور زوج نے طلاق دی اور
لفظ طلاق کا ایک مرتبہ یا دو مرتبہ کہا، آیا یہ طلاق جرحی واقع ہوئی یا بائن؟ کتب معتدہ حنفیہ سے تفصیلاً و
تشریحاً جواب مرحمت فرمائیے۔ یتنوا تو جبروا۔

الجواب

اگر اُس تصفیہ یا باہمی مکالمات یا قرآن حالات سے واضح تھا کہ یہ طلاق اُس معافی مہر کے عوض دی گئی
تو طلاق بائن ہوئی،

فی فتح القدیر میں ہے اور پھر رد المحتار میں کہ اگر خاوند	فی فتح القدیر ثم رد المحتار قال
نے بیوی کو کہا تو مجھے ان تمام حقوق سے بری کر دے	ابریثنی من کل حق یکون للنساء
جو بھی بیوی کے لئے خاوند کے ذمہ ہوتے ہیں تو بیوی	على الرجال ففعلت فقال
نے ایسا کر دیا تو اُس کے ساتھ متصل فوراً خاوند نے	ففسره طلقك وھو

مد خول بهایقع بائنا لانه بعوض الله
وفي الذخيرة والخانية وغيرهما وعنهما
في رد المحتار تقع بائنة لانه طلاق بعوض
وهو الابراء دلالة الله والله سبحانه و
تعالى اعلم۔

کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، بیوی اگر مدخلہ ہو تو
یہ طلاق بائنے ہوگی کیونکہ یہ طلاق بالبعوض ہے، اور
اور ذخیرہ، خانہ وغیرہ میں، اور رد المحتار میں بھی
ان دونوں سے منقول ہے کہ یہ طلاق بائنے ہوگی کیونکہ
یہ طلاق بالبعوض ہے اور حقوق سے بری کرنا وہ دلالت
معاوضہ ہے، اھ۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۹ از چوبیس پرگنہ ڈاکنی نہ عالی شہر مقام حاجی نگر چٹکل ڈیلی سردار مرسلہ امیر اللہ میاں
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

زید کی ہمشیرہ کی نابالغی کی حالت میں حسب رواج قوم بکر سے شادی ہوئی، اب وہ سن بلوغ کو
پہنچی، اور وہ قرآن شریف وغیرہ بھی پڑھی ہے اور صوم و صلوٰۃ میں از بس پابند ہے، اور شرع شریف کے
بھی برخلاف نہیں ہے، اور اس کا بیان یعنی بکر بالکل تبرہ اسلام ہے یعنی نہ وہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ
رکھتا ہے بلکہ اُس لڑکی یعنی زید کی بہن کو نماز پڑھنے و روزہ رکھنے پر نقل و مضحکہ کرتا ہے، اور وہ بکر تازی بھی
پیتا ہے، اور لڑکی کے ورثہ اُسے ان فعلوں سے بہت روکے اور سمجھاتے ہیں لیکن وہ ایک نہیں مانتا، اور
لڑکی اسی وجہ سے بہت دن سے میکے میں ہے، اور بکر کی چال چلن اب تک نہیں بدلی، اس لئے لڑکی کے
وارث بھی بہت تنگ ہیں کہ لڑکی کو کیا کریں، کتنے دن تک بالغ لڑکی کو کنواری رکھیں، اور لڑکی بھی بکر سے بیزار
ہو کر چاہتی ہے کہ میں اُس سے خلع کراؤں، اور ورثہ کی بھی یہی رائے ہے۔ آیا لڑکی ایسی حالت میں خلع کر سکتی
ہے یا نہیں؟ اور بکر کے ساتھ اب تک خلوت صحیح بھی ہوئی نہیں۔

الجواب

خلع شرع میں اُسے کہتے ہیں کہ شوہر رضائے خود مہر وغیرہ مال کے عوض عورت کو نکاح سے مجدا کرے
تہا زوجہ کے لئے نہیں ہو سکتا، اور نابالغہ کا نکاح جو اس کے باپ نے کیا ہو عورت بالغہ ہو اس پر
اعتراض کا بھی حق نہیں رکھتی، اور اگر باپ دادا کے ہوا اور ولی نے کیا اور شوہر اُس وقت عورت کا کفو تھا

لے رد المحتار بحوالہ فتح القدیر باب الخلع دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۶۰/۲
لے رد المحتار بحوالہ الذخیرہ والخانیہ " " " " ۵۶۶/۲

یعنی مذہب یا نسب یا پیشہ یا چال چلن میں ایسا کم نہ تھا کہ اُس سے نکاح اولیائے زن کے لئے باعثِ ننگ و عار ہو تو اس صورت میں اگرچہ عورت کو بعدِ بلوغ فسخ کرانے کا اختیار ملتا ہے مگر جبکہ بالغ ہوتے ہی فوراً اس سے اظہارِ ناراضگی کرے کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں، چارہ کاریہ ہے کہ اُس سے طلاق لی جائے یہ اُس صورت میں کہ وہ اسلام پر قائم ہو، سائل نے نہ لکھا کہ وہ نماز روزہ پر عورت سے کیا مضحکہ کرتا ہے، اگر وہ مضحکہ نماز روزہ کی طرف راجع ہو تو وہ اسلام ہی سے نکل گیا اور عورت اُس کے نکاح سے خارج ہو گئی، اور اگر واقعی اب تک خلوت نہیں ہوئی تو عدت کی بھی حیات نہیں، ابھی جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الظَّهَارِ

(ظہار کا بیان)

مسئلہ از بہیڑی پنجم محرم الحرام ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت پر غصہ ہو کر زوجہ سے یہ لفظ کہے کہ میں تجھ کو طلاق دے دوں گا میں تجھے بجائے ماں بہن کے سمجھتا ہوں اگر تجھ سے کلام کروں تو اپنی بہن سے کلام کروں۔ اس صورت میں عورت اس کے نکاح سے خارج ہوگئی یا نہیں؟ تو اس کی نسبت کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب

پہلا لفظ کہ میں تجھے طلاق دے دوں گا "محض نامعتبر ہے کہ صرف وعدہ ہی وعدہ ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا، یونہی پچھلا لفظ کہ میں تجھ سے کلام کروں تو اپنی ماں بہن سے کلام کروں کوئی چیز نہیں اگرچہ کلام کرنے سے ہمبستری ہی کرنا مراد لیا ہو،

فی الهندیۃ لوقال انت وطنک ووطنی
امی فلا شئی علیہ کذا فی غایۃ السروجی
ہند یہ میں ہے کہ اگر خاوند نے کہا اگر میں تجھ سے وطنی کروں تو اپنی ماں سے وطنی کروں، تو خاوند پر کچھ لازم نہیں۔ غایۃ السروجی میں یونہی مذکور ہے (ت)

رہا بیچ کا لفظ، اس کی نسبت سائل مظہر کہ میری مراد اس کہنے سے یہ تھی کہ تجھے مثل اپنی ماں بہن کے اپنے اوپر

حرام سمجھتا ہوں طلاق دینا میری نیت میں نہ تھا، اگر یہ بیان واقعی ہے تو صورت ظہار کی ہے،
 فی العلمکدنیہ لوقال لہانت علی مثل
 امی ان نوی التحریم اختلاف الروایات
 فیہ والصحیح انہ یکون ظہار عند الکمل
 کذا فی فتاویٰ قاضی خاں اھ ملخصا، و فی
 رد المحتار عن البحر منی وعندی
 ومعی کعلی اھ اقول وانت تعلم ان سمجھتا ہوں
 بلساننا یودی مؤدی عندی بلسان
 العرب۔
 اقول (میں کہتا ہوں) ہماری زبان میں "سمجھتا ہوں" کا لفظ عربی زبان میں "عندی" کے قائم مقام
 ہے۔ (ت)

پس صورت مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ عورت نکاح سے نہ نکلی مگر اُسے اُس کے ساتھ صحبت کرنا یا شہوت کے ساتھ
 اُس کا بوسہ لینا یا شہوت سے اُس کے بدن کو ہاتھ لگانا یا ای طرح اس کی شرمگاہ دیکھنا یہ سب باتیں حرام ہو گئیں اور
 ہمیشہ حرام رہیں گی جب تک کفارہ ادا نہ کر لے،

فی تنویر الابصار والدر المختار ورد المختار
 یصیرہ مظاہر فیحرم وطؤها
 علیہ ودواعیہ من القبلة و
 المس والنظر الی فرجھا
 بشهوة اما المس بغير شهوة
 فخرج بالاجماع نہر، و کذا
 یحرم علیھا تمکینہ ولا یحرم
 النظر الی ظہرھا و بطنھا ولا الی الشعر
 تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے کہ
 ان الفاظ سے وہ شخص ظہار کرنے والا قرار پائے گا
 لہذا بیوی سے وطی اور وطی کے دواعی اس پر حرام
 ہو جائیں گے، وطی کے دواعی بوس و کنار اور شہوت
 سے بیوی کی شرمگاہ پر نظر ڈالنا وغیرہ ہیں، لیکن
 بغیر شہوت چھونا اس حکم سے بالاجماع خارج ہے
 نہر۔ اور یونہی بیوی پر خاوند کو جماع کا موقعہ دینا
 حرام ہے، اور بیوی کی پشت، پیٹ، چھاتی اور بالوں

والصدر بحر ای ولو بشهوة بخلاف النظر الى
الضر ج بشهوة، و عن محمد لو قدم
من سفر له تقبيلها للشفقة حتى يكفر
غاية لقوله في حرم امره ملخصة -

جائز ہے حتی یکفر (کفارہ دینے تک) یہ مآتن کے قول فی حرم (پس حرام ہے) کی غایت ہے (ت)
اور کفارہ اس کا یہ ہے کہ ایک غلام آزاد کرے اور اس کی طاقت نہ رکھتا ہو تو دو مہینے کے روزے
لگاتا رکھے ان دنوں کے بیچ میں نہ کوئی روزہ چھوٹے نہ دن کو یا رات کو کسی وقت عورت سے صحبت کرے ورنہ
پھر ہرے سے روزے رکھنے پڑیں گے، اور جو ایسا بیمار یا اتنا بوڑھا ہے کہ روزوں کی طاقت نہیں رکھتا
وہ ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا ساٹھ مسکینوں کو گیسوں دے فی مسکین
بریلی کی تول سے پونے دو سیر آٹھ آنے بھر زائد یا اس قدر کی قیمت ادا کرے جب تک اس کفارہ سے فارغ
نہ ہو ہرگز عورت کو ہاتھ نہ لگائے،

فی الصدر المختار، ہی تحریر، قبة فان لم
يجد ما يعتق، صام شهرين ولو ثمانية و
خمسین يوما بالهلال والافستين يوما
متتابعين قبل السيس، فان افطر بعد راد
بغيره او وطنها في الشهرين مطلقا ليلا ونهارا
عامدا او ناسيا استأنف الصوم، لا الاطعام
فان عجز عن الصوم لمرض لا يرجي برؤه او كبر
اطعم ستين مسكينا ولو حكما كالقشرة او
قيمة ذلك، وان غداهم وعشاهم واشبعهم
جازا كما لو اطعم واحد استين يوما للتجدد
الحاجة أم ملقطا، والله تعالى اعلم -

وجہ سے جس سے برات کی امید نہیں روزہ نہ رکھ سکے، یا بڑھاپے کی وجہ سے روزے پر قدرت نہ ہو تو پھر

لے رد المحتار	باب الطہار	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲/ ۴۶-۵۵
لے در مختار	باب الکفارہ	مطبع مجتبائی دہلی	۱/ ۵۱-۲۵۰

ساتھ مسکینوں کو کھانا کھلائے اگرچہ کھانا سکی ہو یعنی غلہ بمقدار فطرانہ دے دے یا اس کی قیمت دے دے، اور اگر صبح و شام دو وقت کھانے سے مسکینوں کو سیر کر دیا تو یہ جائز ہو جائیگا، جس طرح ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز صبح و شام سیر کر کے کھلا دیا تو بھی جائز ہے کیونکہ ایک مسکین کو بھی روزانہ نئی حاجت ہوتی ہے اور ملتقطاً، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)۔

مسئلہ از متھرا محلہ کشوپورہ مرسلہ سید مد علی صاحب رئیس ۱۹ شعبان ۱۳۰۴ھ

چرمی فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین دیں مسئلہ کہ زید از ہندہ الفتنہ گیر دو درخوت اظہار محبت گرداند ہندہ بگوید کہ تو مرا چرا دوست پنداری کہ حمرازو جب خود بداری زید در جواب او مکرر و سہ کر از ہندہ و پیش ہچشمان خود بگوید کہ من محبت تو حمرازو جب خود را بجائے مادر و ہم شیرہ خود میدانم و ترا دوست می انگارم و زید دیگر بار ہم عند الاستفسار در مجمع بیان کند کہ وقتے کہ ہندہ از من پرسیدہ بود من واقعی نسبت حمرا زوجہ خود اطلاق مادر و ہم شیرہ کردہ ام دریں صورت حمرا در نکاح زید مانده است یا نہ، و حکم شرع دیں مسئلہ چیست براہ نوازش مربیانہ فتویٰ بہ تدقیق و تحقیق ارشاد شود۔ بنیوا تو جہروا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید ہندہ سے محبت کرتا ہے اور خلوت میں اس سے اظہار محبت کرتے ہوئے، ہندہ کے اس سوال کے جواب میں کہ، تو مجھ سے محبت کیوں کرتا ہے جبکہ حمرا تیری بیوی موجود ہے، دو بار بلکہ تین بار ہندہ اور دوسرے حاضرین کے سامنے زید نے کہا کہ میں تیری محبت میں اپنی بیوی حمرا کو اپنی ماں بہن کی جگہ سمجھتا ہوں اور تجھے پسند کرتا ہوں، اور پھر زید ایک بار مجلس میں پوچھنے پر بیان کرتا ہے کہ جب ہندہ نے مجھ سے پوچھا تھا تو واقعی میں نے حمرا کی بابت یہ بات کہی تھی کہ وہ میری ماں بہن ہے، تو کیا اس صورت میں حمرا زید کے نکاح میں باقی رہی یا نہ؟ اس مسئلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟ براہ نوازش تحقیق و تدقیق کے ساتھ فتویٰ ارشاد فرمائیں۔

بنیوا تو جہروا۔ (ت)

الجواب

در صورت مستفسرہ زید باطلاق ہجو کلمات فراق آثم و بڑہ کارست، قال اللہ تعالیٰ ماہن امہاتہم ان امہاتہم الا اطفال ولدنہم وانہم ليقولون منکر امن القول و ذوراء بخواہما مادران ایشان

مستولہ صورت میں زید اپنے ان کلمات کی وجہ سے فاسق، گنہگار اور جھوٹا ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ (بیواں) مائیں نہیں ہیں، مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے ان کو جنم دیا ہے اور بیشک یہ بُری اور جھوٹی بات کہتے ہیں۔ پھر اگر زید نے ان کلمات سے بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ کیا

نہیں، ہم مادرانِ شاہی ہم آناں اند کہ ایشان را
 زائیدہ اند و بدرستی، بچناں ست کہ ایشان
 ہرزہ می لافند و دروغ می بافند، باز اگر زید بایں
 کلمہ ارادۃ طلاق حرام داشت و دل بر اخراجش از
 قید نکاح گماشت حرام یک طلاق بآن مطلقہ شد
 اگرچہ نوبت تکلم بایں کلمہ بسر رسید باشد طلاق مغلط
 نشود لان البائن لا یلحق البائن کما صرحوا
 یہ فی عامۃ الکتب پس برضائے حرام بے حاجت
 تحلیل حرام را بسک نکاح خود میتواں کشید، و اگر
 بقصد ظہار گفت مظاہر گشت کہ حرام بچناں در نکاح
 است اما جماع حرام و بوسہ شہوت و دست
 بچنا، ہش بہ تنش سودن و نگاہ رغبت بفرجش
 نمودن ہمہ با بر حرام شد و تن بایہا دادن
 بر حرام حرام، تا آنکہ زید کفارہ ظہار ادا نماید و او
 بندہ آزاد کردن ست کہ فاست جنے از اجناس منفعت
 نیست بچوسمع و بصر و عقل و غیرہا پس نابینا
 و ناشنوا و مجنون و بیہوش و ہر دو دست
 یا ہر دو پا یا یک دست و پا از یک جانب
 بریدہ و امثال اینہا در کفارہ بکار نیامند
 و اگر بندہ نیابد دو ماہ پے در پے بے فصل
 روزے پیش از جماع آن زوجہ روزہ وارد
 اگر در مدت صیام بآں زن نزدیک نمود
 اگرچہ شبانہ اگرچہ لیسہوتا روز یا
 از سر گیرد و اگر نہایت پرانہ سالی
 یا مرفی قوی بے امید ہی طاقت

اور دل میں بیوی حرام کو نکاح سے خارج کر دینے کا
 ارادہ کر رکھا تھا تو حرام کو ایک بانہ طلاق ہو گئی،
 اگرچہ کلمات تین بار کہے ہوں ایک ہی طلاق ہو گئی،
 تین طلاقوں سے مغلط نہ ہوں گی، کیونکہ بانہ کے بعد
 بانہ طلاق نہیں ہوتی، جیسا کہ عام کتب میں اس کی
 تصریح ہے، لہذا زید دوبارہ حرام سے بغیر علانہ حرام کی
 رضامندی سے نکاح کر سکتا ہے، اور اگر زید نے
 یہ کلمات ظہار کی نیت سے کہے ہوں تو ظہار ہو گا لہذا
 اس صورت میں حرام زید کے نکاح میں بدستور
 رہے گی لیکن حرام سے جماع یا بوسہ و کنار، شہوت کے
 ساتھ چھونا، شہوت کے ساتھ اس کی شرمگاہ کو
 دیکھنا یہ تمام چیزیں زید پر حرام ہیں اور بیوی پر خاندانہ
 جماع کا موقع دینا حرام ہے تا وقتیکہ زید کفارہ ظہار
 ادا نہ کرے، اور کفارہ ظہار یہ ہے کہ غلام ایسا آزاد
 کرے جو کسی عیب سے متصف نہ ہو جس کی وجہ سے
 اس کی کوئی جسمانی منفعت ختم ہو گئی ہو مثلاً سمع، بصر،
 عقل وغیرہ منفعت ختم نہ ہو لہذا نابینا، بہرا، مجنون،
 بے ہوش، دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں یا ایک ہی
 جانب کا ایک ہاتھ یا پاؤں کٹا ہوا، اور اس قسم کے
 دیگر عیب والا غلام کفارہ کی ادائیگی میں کارآمد نہ ہو گا
 اور اگر غلام نہ ملے تو پھر پے در پے مسلسل بغیر نانہ
 دو ماہ کے روزے اپنی بیوی کے ساتھ جماع سے قبل رکھے گا، اگر
 اس دو ماہ کے روزوں میں بیوی سے دن یا رات
 کو مجبول کر یا قصد جماع کر لیا تو نئے سرے سے
 پھر دو ماہ کے روزے مسلسل رکھنے پڑیں گے، اور اگر

نہایت بڑھاپے یا کسی قوی مرض جس کے ختم ہونے کی امید نہ ہو اور روزہ رکھنے کی طاقت بحال ہونے کی امید بھی ہو تو پھر ایسا شخص ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کی مقدار کھانا دے یعنی ہر مسکین کو ایک صاع جو یا نصف صاع گندم یا ان کی قیمت کا مالک بنائے یا ساٹھ مسکینوں کو صبح و شام پیٹ بھر کر کھانا کھلائے جب یہ کام کر لے تو اس کی بیوی حرام اس کے لئے حلال ہو جائے گی، اور اگر زید نے ان کلمات سے صرف حرام کا حرام ہونا مراد لیا ہو، اور طلاق یا ظہار کی نیت نہ کی ہو یعنی یوں کہا تیری محبت میں اس کو میں اپنے اوپر یوں حرام جانتا ہوں۔ تو بھی ظہار ہی ہوگا اور کفارہ لازم ہوگا، اور اگر اس نے ان کلمات سے طلاق، ظہار یا حرام ہونا کچھ مراد نہ لیا اور صرف زبان پر یہ کلمات بغیر نیت جاری ہو گئے تو پھر زید کے ذمہ کچھ نہ ہوگا، اور حرام بدستور اس کی بیوی ہوگی اس سے جماع اور دوائی جماع سب مباح ہوں گے، اور اگر زید نے ان کلمات سے یہ نیت کی ہو کہ حرام میرے لئے ماں اور بہن کی طرح کرامت والی ہے تو بھی کچھ لازم نہ آئے گا۔ (ت)

تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں فرمایا ہے اگر بیوی کو یوں کہا کہ تو مجھ پر میری ماں کی مثل یا میری ماں کی طرح ہے اور یوں ہی اگر "علی" (مجھ پر) کا لفظ حذف کر دے، خانیہ۔ ان الفاظ سے اگر تعظیم زوجہ یا طلاق یا ظہار کی نیت کی تو اس کی نیت صحیح ہوگی اور نیت کے مطابق حکم ہوگا کیونکہ یہ کنایہ ہے۔ (بحر میں فرمایا خاوند نے جب طلاق کی نیت کی تو طلاق بائنہ ہوگی۔ اور خیر الدین ربلی نے فرمایا: یوں ہی اگر صرف حرام ہونے کی نیت کی تو ظہار ہوگا، اور جھگڑے

روزہ بابت پیہم بردہ است شصت مسکین را طعمائے پنجو صدقہ فطر رساند یعنی ہر مسکین صاع از جو یا نیم صاع گندم یا قیمت اینہا تملیک کن یا شصت مسکین را کہ خوراک معنای انسان جو ان خوردن توانند شام و بنگاہ شکم سیرغوراند چوں ایں چنین کند حرام بر و حلال شود و اگر مراد زید بایں کلمات مجرد حرمت حرام بر خود بود بے قصد طلاق و ظہار یعنی اور در محبت تو بر خود چنان حرام میدانم تا ہم ظہار خواہد شد و ہماں احکام کفارہ دیکار و اگر بیعت نیت نہ داشت ہمیں سخنے بود کہ بے قصد معنی بر زبان راند آنگاہ بیعت لازم نیاید حرام بدستور ورنکاح و جماع و دوائی جملگی مباح بچنان اگر کلام مذکور بایں قصد گفت کہ زن خود در بر و کرامت بجائے مادر خواہر خویش میدانم تا ہم چیزے لازم نیست۔

پہر یہ کلمات بغیر نیت جاری ہو گئے تو پھر زید کے ذمہ کچھ نہ ہوگا، اور اگر زید نے ان کلمات سے یہ نیت کی ہو کہ حرام میرے لئے ماں اور بہن کی طرح کرامت والی ہے تو بھی کچھ لازم نہ آئے گا۔ (ت)
در تنویر الابصار و در مختار و رد المحتار فرمودہ اند ان نوی بابت علی مثل امی او کامی و کذا لو حذف علی "خانیہ" بوا او ظہار او طلاقا صححت نیتہ و وقع مانواہ لانہ کنایۃ (قال فی البحر و اذا نوی بہ الطلاق کان بائناً و قال خیر الرملی و کذا لو نوی الحرمة المجردة ینبغی ان یکون ظہاراً

وينبغي ان لا يصدق قضاء في
 اعادة البدر، اذا كان في حال
 المشاجرة وذكر الطلاق اهـ
 والاينوشيا لغا وتعين الادنى
 اى البرلى عنى الكرامة انتهت
 ملخصات وفيهما يصير به مظاهرا
 فيحرم وطؤها عليه ودواعيه
 (من القبلة والسر والنظر
 الى فرجها بشهوة اما المس بغیر شهوة فخرج
 بالاجماع نهرا) وكذا يحرم
 عليها تمكينه ولا يحرم النظر
 اى الى ظهرها وبطنها
 ولا الى الشعر والصناد
 بحر اى ولو بشهوة بخلاف
 النظر الى الفرج بشهوة
 وعن محمد لو قدم من سفر
 له تقبيلها للشفقة (افادات
 التقبيل لا يحرم الا اذا كان عن
 شهوة) حتى يكفر انتهت تلخيصا و
 فيهما الكفارة تحريرا رقبة

وذا كره طلاق میں اگر یہ بات کہی ہو اور خاوند کے
 کہ میں نے اس سے ماں کی طرح عزت و کرامت والی
 مراد لی ہے تو قاضی کو چاہئے کہ وہ اس کی تصدیق
 نہ کرے (اور اگر یہ بات کرتے وقت کوئی نیت
 نہ تھی تو کلام لغو ہوگا، اور ادنیٰ احتمال یعنی کرامت
 والامتعین ہوگا، عبارات کی تلخیص ختم ہوئی۔ درمختار
 وردالمختار میں ہے، ان الفاظ سے وہ شخص ظہار
 کرنے والا قرار پائے گا، لہذا احتیاطاً وند پر بیوی
 سے وطی اور اس کے دواعی یعنی بوس و کنار،
 شہوت سے شرمگاہ کو دیکھنا وغیرہ حرام ہوں گے
 تاہم بغیر شہوت چھونا بالاجماع حرام ہونے سے
 خارج ہے، نہر۔ یونہی بیوی پر حرام ہے کہ وہ خاوند
 کو چھان کا موقوف دے، اور ظہار میں خاوند کو بیوی کی
 پیٹ، پیٹ، سیٹ، بال اور چھاتی کو دیکھنا حرام نہیں ہے
 بحر، یعنی دیکھنا اگرچہ شہوت سے ہو، اس کے
 برخلاف شرمگاہ کو شہوت سے دیکھنا حرام ہے۔
 امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ اگر خاوند
 سفر سے واپس آئے اور ازراہ شفقت بیوی کو
 بوسہ دے دے تو جائز ہے (اس سے معلوم ہوا
 کہ بوسہ لینا صرف شہوت سے حرام ہے) یہ حرمت

۲۴۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الظہار	لہ درمختار
۵۷۹-۷۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	ردالمحتار
۲۴۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	لہ درمختار
۵۷۵-۷۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	ردالمحتار

کفارہ کی ادائیگی تک ہوگی اور تلخیصاً۔ درمختار و رد المحتار میں ہے کہ کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے اگرچہ غلام دودھ پینے والا بچہ یا ایسا بھرا جو بلند آواز کو سن سکے اور کوئی آواز نہ سن سکے تو وہ جائز نہیں اور بدنی منفعت (مثلاً دیکھنا، سننا، بولنا، پکڑنا، چلنا اور عقل سے کلیتہً محروم جائز نہیں، قہستانی۔ اور بدنی منفعت فوت ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ کلیتہً فوت ہو) جیسے نابینا، مجنون بے عقل، دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں یا ایک ہی جانب سے ایک ہاتھ اور پاؤں کٹا ہو، اور اگر غلام نہ پائے تو دو ماہ کے روزے پے درپے جماع سے قبل رکھے، اور اگر ظہار والے نے ان دو ماہ کے دوران دن یا رات کو، مجبور کر یا قصداً جماع کر لیا تو پھر نہ رکھے۔ دوبارہ دو ماہ کے روزے رکھے پھر اگر وہ مظاہر کسی خیم نہ ہونے والی مرض یا نہایت بڑھاپے کی وجہ سے روزہ رکھنے پر قادر نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا ہلک کرے، اور یہ کھانا صدقہ فطر کی مقدار ہے اور مصرف بھی صدقہ فطر والا ہوگا یا اتنی مقدار غلہ کی قیمت دے دے اور اگر کفارہ کی مقدار کو مسکینوں کی ملکیت کی بجائے دو وقت کا کھانا پیٹ بھر کر کھلا دے تو جائز ہے (اگر مسکینوں میں کوئی شیر خواری سے فارغ بچہ ہو تو اس کو شمار نہ کرے کیونکہ وہ پوری خوراک نہیں کھا سکتا، اور شیر خواری سے فارغ بچے سے مراد یہ ہے کہ وہ پوری عسادی خوراک نہ کھا سکے) اور، تلخیصاً (ت)

ولو صغيرا مريضاً او اصم ان صح به يسمع ، والا لا ، لا فائت جنس المنفعة (اى البصر والسمع و النطق والبطش والسعى والعقل قهستانی ، والمراد فوت منفعة بتمامها) كالا عمى ومجنون الذى لا يعقل والمقطوع يده او رجلاه او يدسر جل من جانب فائت لم يجز ما يعتق صام شهرين متتابعين قبل المسير فائت وطهاى المظاهر منها فيهما اى الشهرين ليلا او نهارا عامدا او ناسيا استأنف الصوم فائت عجزه لمرض لا يرجح برؤه او كبر اطعم اى ملك ستين مسكينا كالفطرة قدر او مصرفا او قيمة ذلك وان اراد الاباحه غداهم وعشاهم جائزا ولو كانت قيمت اطعمهم صبي فطيم لم يجزه لانه لا يستوفى كاملا ، المراد بالقطيم من لا يستوفى في الطعام المعتاد انتقت بالتلخيص۔

اینست تفصیل صور این قول مستکر زید
 بارادہ کہ داشت نیکو داناست و خدائے اوداناست
 از اذ از خدائے ترسد و بہر ارادہ کہ این سخن گفتہ
 باشد حکمش ازین تفصیل برآورد بران کار بند و اینہا حکم
 دیانت بود وفا قضا و در مسئلہ دائرہ صورت
 آخرہ را گنجائش نیست طرز کلام و سیاق و سباق و
 حال آن وقت ہمہ گواہ عدل ست کہ زید آن ہنگام
 از ارادہ بر و کرامت حسرا بر اعل دور بود و ضابطہ
 کلیہ شرع ست کہ از محتملات سخن ہر چہ خلاف ظاہر باشد
 ز نہار قضا پذیر اینفہ خاصہ کہ در آن تخفیف باشد
 مریدئی را و در نظر تحقیق سقوط ایں احتمال موجب سقوط
 احتمال چہارم نیز ست زیرا کہ ہم از ضوابط شرع
 ست کہ تا توانست کلام عاقل بالغ باطل و احمول نگذارند
 لسا فیہ من الحاقہ بالہائم
 وقد عقد لذلك في الاشباہ
 والنظائر قاعدة مستقلة
 احسن ندیدی کہ در مختار بحالت عدم نیت
 چوں کلام را لغو بمعنی غیر مقرر حکم کرد نہ بچنان مہل و
 بمعنی نہ گزاشتند بلکہ بر ادنی محتملات لغو معنی
 بر و کرامت فرود آوردند حیث قال و الاینو
 شیئا لغا و بتعین الادفی ای السبر
 این جب چوں معنی بر بار نیست چنانکہ
 شنیدی لاجرم بر ادنی البواقی کہ ظہار و تحسیم

یہ زید کے ناپسندیدہ قول کی تفصیل ہے اور وہ
 اپنی نیت کے متعلق بہتر جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ زیادہ
 بہتر جانتا ہے اس لئے نیت کے بیان میں اللہ تعالیٰ
 کا خوف کرے، اس نے جو بات کی ہے اور جس ارادہ
 کی اس تفصیلی حکم کے مطابق اس پر عمل کرے، یہ
 تمام بحث دیانہ حکم کی تفصیل ہے لیکن قضا اس
 کی اس بات میں آخری احتمال یعنی ماں حبیبی عزت و
 کرامت والی، مراد لینا جائز نہ ہوگا، اس کی گنجائش
 انداز کلام اور اس کے سیاق و سباق اور حال کی وجہ
 سے نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تمام امور اس بات کی
 شہادت ہیں کہ یہاں وہ حمرا بیوی کو ماں حبیبی عزت و
 کرامت دینے کے درپے نہیں ہے بلکہ یہ احتمال بعید ہے
 اور شرعی حد کا خیال کلید ہے کہ کلام میں وہ احتمال ساقط
 قرار پائے گا جو ظاہر کے خلاف ہوگا، خصوصاً جبکہ وہ احتمال قابل
 کے لئے تخفیف کا باعث بھی ہو، اور تحقیقی نظر میں اس
 احتمال کا یہاں ساقط قرار پانا احتمال چہارم یعنی نیت
 نہ ہونے پر لغو ہونا، کو بھی ساقط کر دے گا، کیونکہ یہ بھی
 شرعی ضابطہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو عاقل بالغ کے
 کلام کو مہل ہونے سے بچایا جائے، کیونکہ اس کی بات
 کو مہل قرار دینا گویا اس کو حیوان قرار دینا ہے اشباہ و نظائر
 میں اس کے لئے مستقل قاعدہ بیان کیا گیا ہے، کیا آپ
 نے در مختار کو دیکھا نہیں کہ اس کلام میں کوئی بھی نیت
 نہ ہونے کو لغو بمعنی غیر مقرر اور قرار دیتے ہوئے ہو نہ ہو
 مہل اور بے معنی قرار نہ دیا بلکہ اس کو

ادنی احتمال قرار دے کر عزت و کرامت کے معنی پر
محمول کیا۔ اور یوں کہا
اگر کوئی نیت نہ کی تو لغو ہو کر ادنیٰ معنی متعین قرار پائیگا
یعنی عزت و کرامت مراد ہوگا، جب یہاں عزت و
کرامت والا معنی نہیں بن سکتا جیسا کہ آپ سن چکے
تو باقی پہلے تین احتمالات میں ادنیٰ معنی مراد ہوگا،
جو کہ ظہار یا تحریم ہے، زید چونکہ کئی مرتبہ ہتہ کے
جواب میں اور لوگوں سے خطاب میں یہ بات کہہ چکا ہے
تو عقل سلیم کیسے یہ گوارا کر لے کہ اس نے یہ بات
بغیر نیت اور کوئی معنی مراد لئے بغیر بطور ہذیان زبان سے
کہہ دی ہے، تو اس احتمال سے بعید اور کوئی احتمال
تیس ہو سکتا۔ پھر زید نے استفسار کرنے پر واضح طور
پر اقرار کیا ہے کہ واقعی میں نے اپنی بیوی کو ماں اور بہن
کے برابر قرار دیا ہے اور یہ نہیں کہا کہ میں نے فضول
اور بے معنی بات کی ہے، تو لازمی طور پر قضاء پانچ
مذکورہ صورتوں میں سے پہلی تین صورتوں کو ہی متعین
کیا جائے، لہذا اگر زید ان تین میں سے کسی ایک کے
ارادہ کرنے کا اعتراف کرے تو وہ حکم اس پر نافذ
ہو جائے گا، ورنہ ان سب انکار قضاء قابل قبول نہ ہوگا، بلکہ کسی ایک احتمال پر محمول کرنا ضروری ہوگا، ان
میں طلاق کا احتمال تو آخری بات ہے اور بعید ہے جس پر کوئی دلیل نہیں ہے تو ظہار یا تحریم جن دونوں کا حاصل
ایک ہی ہے باقی رہ جاتے ہیں اور قاضی اگر بہتر سمجھے تو عوام کے حال کو ملاحظہ کرتے ہوئے تحریم والا معنی متعین
قرار دے گا کیونکہ غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا عوام اس لفظ سے تحریم سے کم معنی مراد نہیں لیتے اور کم از کم
یہی مراد ہوتا ہے۔ (ت)

ست تنزیل کردہ آید و خود چہ گو نہ گوارا لے عقل سلیم
باشد کہ زید بکرات و مرات در جواب ہندہ و بختاب
مرد ماں اس کلام گوید و بیچ گاہ ارادہ بیچ معنی بدل
نذار و بلکہ بچناں بے قصد معنی در رنگ ہذیان بر زبان
آرد و بیچ احتمالے بعید تر ازیں احتمال غمی شناسی
باز ہنگام استفسار سپید و آشکارا قرار دے کند
کہ واقعی بخوابہ خود را برابر مادر و خواہر نہ سادہ ام و
نہ می گوید کہ لفظ اولے سخن بمعنی بے نیت و قصد
بر دادہ ام، لاجرم قضاء ازاں پنج صورت
پیشین را مبالغہ ست پس اگر زید اعتراف
بے نیت کیے از انہا کند حکمش پیدا ست ورنہ انکارش
قضاء نامسموع و عمل بریکے از انہا لازم فاما طلاق
کہ اعلیٰ و ابعث و بیچ دلیلے بران نے لزمیاں
رود و ظہار یا بحر تحریم کہ حاصل ہر دو
یکبست باقی ماند و اگر نیکو بینگری ملاحظہ حال
عوام ہمیں معنی تحریم را متعین میکند اگر تفتیش
ہمانا مبنی کہ جز میں معنی اس کلام را و ذہن ایشان
کمر مٹھے بودہ باشد۔

حاصل کلام یہ ہے کہ، زید اگر طلاق کا اقرار
کر لے تو طلاق ہے ورنہ بہر حال قاضی کی نگاہ میں

بالجملہ زید اگر اقرار نیت طلاق کند
طلاق بود ورنہ بہر حال در چشم قاضی طہار

نہا رہے اور کوئی بھی خواہ بیوی ہو وہ قاضی کی موافقت کرے گا کیونکہ وہ سب عام لوگوں کی طرح ظہار ہی سمجھیں گے، اور اللہ تعالیٰ ہی باطنی امور کا مالک ہے پھر اگر حمرانے اپنے کانوں سے سنا یا کسی عادل اور ثقہ آدمی نے اس کو اطلاع دی کہ اس کے خاوند نے یوں بات کی ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے آپ کو ظہار کی ہوئی سمجھے اور اپنے آپ کو زید سے جماع اور شہوت کے ساتھ اس کو ہاتھ لگانے، بوس و کنار کرنے اور شرمگاہ کو بنظر شہوت دیکھنے سے محفوظ رکھے، لیکن بغیر شہوت شرمگاہ یا کسی عضو کو مثلاً چھاتی پیٹ اگرچہ شہوت سے چھوئے تو کوئی حرج نہیں جیسا کہ ردالمحتار کے حوالہ سے بیان گزرا ہے، پس اگر زید کفارہ نہ دے اور اس دوران حمرانے جماع یا دواعی جماع کے متعلق باز نہ آئے تو پھر خود حمرانے کو چاہئے کہ اپنے آپ کو اس کے قبضہ سے کسی مال کے عوض خواہ مہر کے بدلے طلاق حاصل کرے اور اگر طلاق نہ دے تو پھر جس طرح ممکن ہو اس کے گھر سے جُدا رہے اور صاحبِ وقت سے شکایت کرے تاکہ وہ جبراً اس کو باز رکھنے کے لئے قید کرے یا سزا دے اور دو کاموں میں سے ایک پر اس کو مجبور کرے کہ رکھنا ہو تو شریعت کے مطابق رکھے ورنہ اس کو آزاد کر دے، یعنی کفارہ یا

باشد و دیگر هیچ وزن دریں کار بمشابه قاضی است لا شتراکہما کثائر الخلق فی قصور النظر علی الظہار واللہ سبحنہ یتولی السرائر پس حمرانے اگر بگوشت خود شنید یا مرد عادل وثقہ اور اخیر رسانید کہ شوہر شش این چنین چاہے زودہ است ناچار خویشتن را زن مظاہرہ داند و تن بجاع در ندید و زید را بشہوت بوسہ چیدن و در بر کشیدن و دست رسانیدن و شرمگاہ یدن نگزارد فاما در نظر بر فرج بے شہوت یا بر غیر فرج اگرچہ سینہ و شکم اگرچہ بشہوت با کے نیست کما مرعفہ سہد المحتار پس اگر زید کفارہ ندید و حمرانے از قصد جماع و دواعی جماع معاف نہ دارد و حمرانے چوں کہ تواند خویشتن را از دست او یعنی بوض مہر خواہ بدل مال دیگر طلاق از دستاند اگر بندہ کہ طلاق ہم نمی دہد بیائے کہ دارد از خانہ گریزد و بحاکم رجوع آرد تا او را بالجبر بکس و ضرب بریکے از دو کار دارد فامساک بمعروف و تسریح باحسن کفارہ دہد یا طلاق وقد حرم علیہ سہ ان ینذرھا کالمعلقة در ردالمحتار فسر مود المرأة کالقاضی اذا سمعته او اخبرھا عدل لا یحل لھا تمکینہ والفتوی علی انہ لیس

عہ مسودہ میں بیاض ہے۔

طلاق پر مجبور کرے ان دو صورتوں کے بغیر کہ اس کو
معلق چھوڑ دے اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے۔
ردالمحتار میں ہے، جب عورت خود کس نے یا ثقہ
عادل شخص اس کو مطلع کر دے تو پھر عورت کو حلال
نہیں کہ وہ خاوند کو جماع کا موقعہ دے اور اس
معاملہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کو مرد کا قتل کرنا یا
خودکشی کرنا جائز نہیں، بلکہ عورت مال کے بدلے اپنے
آپ کو آزاد کرائے یا اس کے گھر سے دور ہو جائے،
اس معاملہ میں عورت خود فیصلہ کرنے میں قاضی کا حکم
رکھتی ہے، اور بزازیہ میں اوزجندی سے منقول ہے
کہ بیوی اپنے معاملہ کو قاضی کے ہاں پیش کرے، پھر عورت کے
گواہ نہ ہونے کی صورت میں اگر خاوند قسم دے دے
تو پھر گناہ خاوند پر ہے، میں کہتا ہوں یہ جب ہے
کہ عورت خود کو فدیہ دے کر یا بھاگ کر نہ بچا سکے
اور نہ ہی اپنے آپ کو خاوند سے روک سکے، لہذا
بزازیہ کا بیان پہلے کلام کے منافی نہ ہوگا احصاء
درمختار میں ہے، عورت کو وطی کے مطالبہ کا حق ہے
کیونکہ عورت کا حق وطی کے ساتھ متعلق ہے اور

لها قتله ولا تقتل نفسها بل تفدي نفسها بمال
او تهرب، وفي البرانية عن الاوزجندی انها
ترفع الامر للقاضي فان حلف ولا بينة لها
فلاثم عليه اه قلت اي اذالم تقدر على
الفداء او الهرب ولا على منعه عنها فلا ينافي
ما قبله اه باختصار، دردمختار مست للمراة
ان تطالبه بالوطي لتعلق حقها به، وعليها
ان تمنعه من الاستمتاع حتى يكفر، وعلى
القاضي الزامه به بالتكفير دفعا للضرر
عنها بحبس او ضرب الى ان يكفر او يطلق،
آری اگر زید خبر دہد کہ من کفار ہا ادا کردم و پیشتر ازین
معروف بکذب و دروغ گوئی نبوده باشد آنگاہ حرام را
می رسد کہ تخش باور کرده با اہم آید و از حرام و غیرہ
ابانہاید اگر در واقع زید بہ نیت ظہار آن سخن گفتہ و مہنوز
کفارہ نہ دادہ بلفظ اظہار نمودہ است تا گناہ
برگردن اوست حسم از جرم یکسوست فی
الدر المختار فان قال کفرت صدق
مالہ یعرف بالکذب۔

اس کے ساتھ عورت پر لازم ہے کہ وہ کفارہ کے بغیر خاوند کو جماع سے باز رکھے، اور قاضی پر لازم ہے کہ مرد کو
کفارہ دے کہ عورت کے حقوق کی ادائیگی پر مجبور کرے تاکہ عورت کا ضرر ختم ہو سکے، وہ یوں کہ قاضی اس
کو قید کرے یا ہمزادے کہ طلاق یا کفارہ پر مجبور کر سکتا ہے، ہاں اگر زید قسم اٹھاتا ہے کہ میں نے ظہار کا

کفارہ دے دیا ہے جبکہ زید قبل ازیں دروغ گوئی اور جھوٹ بولنے میں معروف و مشہور نہیں ہے تو اس صورت میں حرام کو جائز ہے کہ وہ زید کی بات کو تسلیم کر کے جماع وغیرہ کا موقع دے اور انکار نہ کرے اور اگر فی الواقع زید نے ظہار کی نیت سے وہ کلام کیا تھا اور ابھی تک کفارہ ادا نہ کیا ہو اور غلط بیانی کرتا ہو کہ میں کفارہ ادا کر دیا ہے تو پھر گناہ زید پر ہوگا حرام اس گناہ سے بڑی ہوگی۔ درمختار میں ہے، اگر خاوند کے کہ میں نے کفارہ دے دیا ہے تو اس کی بات تسلیم کی جائے گی بشرطیکہ وہ اس سے قبل جھوٹ بولنے میں معروف نہ ہو۔ (ت)

فقیر گویم آپ چال کہ ایں بدترین تدبیر ہے
است مر کے را کہ در واقع اظهار کردہ و کفارہ نداده غلط
اخبار، بچنا نیکو بدترے ست مر کے را کہ معروف بکذب
نیت و سخن مذکور بے نیت طلاق و ظہار و تحسیر
برزبالش آمد و بوجہ دلالت حالے چنانکہ ایں جاست
قضاء دعوی ارادہ بر مقبول نیفتاد کہ اگر کفارہ نہ بد زن
بجاست تن نہ دہد و اگر راضی شود آثمہ گردد و اگر ایں کس
کفارہ دہد مالے بے سبب از دست سے رود یا
مشقت روزہ دو ماہہ بر سر آید زیرا کہ دیانہ بوجہ
عدم موجب کفارہ برو لازم نبوده است پس باید کہ
بسوئے مولیٰ سبحنہ و تعالیٰ از شاعت آں قول منکر
توبہ آرد ایں توبہ کفارہ اش خواهد شد باز زن را گوید
من کفارہ ادا کردم او کفارہ معلومہ ظہار پیش دارد و
رضا بجماع دادن بر او را روا گردا ایں ست تنقیح حکم
بروجہ کافی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس کے بعد بیوی کو کہے کہ میں نے کفارہ دے دیا ہے اور بیوی اس کو کفارہ ظہار سمجھتے ہوئے جماع پر راضی ہو جائے
تو جائز ہوگا، یہ اس مسئلہ کی تنقیح ہے جو کافی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دیندار و مشائخ باوقار اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو
بحالت غصہ میں ماں بہن کہہ دیا مگر نان نفقہ دینا رہا عورت اس کے نکاح میں رہی یا بحکم شرع شریف
جاتی رہی؟

الجواب

زوجہ کو ماں بہن کہنا (خواہ یوں کہ اُسے ماں بہن کہہ کر پکارے، یا یوں کہے تو میری ماں بہن ہے سخت گناہ و ناجائز ہے۔

قال الله تعالى ما هن امهاتهم ات امهاتهم
الا اتى ولدانهم وانهم ليقولون منكرا
من القول وزورا
جو روئیں اُن کی مائیں نہیں اُن کی مائیں تو وہی ہیں
جنہوں نے اُنہیں جنا ہے اور وہ بیشک بُری اور
جھوٹی بات کہتے ہیں۔

مگر اس سے نہ نکاح میں خلل آئے نہ توبہ کے سوا کچھ اور لازم ہو، درمختار میں ہے:
الاینوشیئا وحذف الکاف لغا وتعیین
الادتی ای البریعنی الکرامة ویکره قوله
انت امی ویا ابنتی ویا اختی ونحوہ
تو میری ماں ہے یا میری بیٹی ہے یا میری بہن ہے یا اس کی مثل الفاظ، مکروہ ہیں۔ (د ت)
ردالمحتار میں ہے:

قوله حذف الکاف بابت قال انت
امی ومن بعض الظن جعله من باب
نمید اسد در منتقی عن القہستانی
قلت ویدل علیہ ما نذکره عن الفتح
من انه لا بد من التصویح بالاداة
بغیر ہونے پر دلیل وہ ہے جو ہم عنقریب فتح سے نقل کریں گے کہ ظہار کے لئے حرف تشبیہ کا ذکر ضروری ہے۔
اسی میں ہے:

انت امی بلا تشبیہ فانہ باطل وان
نوی
حرف تشبیہ کے بغیر "تو میری ماں ہے" کہنا اگرچہ طلاق
کی نیت سے کہا ہو باطل ہے۔ (د ت)

لہ القرآن الکریم ۲/۵۸

۲۴۹/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب الظہار	۲ در مختار
۵۴۴/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۳ ردالمحتار
۵۴۴/۲	"	"	۴

ہاں اگر یوں کہا ہو کہ تو مثل یا مانند یا بجائے ماں بہن کے ہے تو اگر بنیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی اور بنیت ظہار یا تحريم کہا یعنی یہ مراد ہے کہ مثل ماں بہن کے مجھ پر حرام ہے تو ظہار ہو گیا اب جب تک کفارہ نہ دے لے عورت سے جماع کرنا یا شہوت کے ساتھ اُس کا بوسہ لینا یا بنظر شہوت اس کے کسی بدن کو چھونا یا بنگاہ شہوت اس کی شرمگاہ دیکھنا سب حرام ہو گیا، اور اُس کا کفارہ یہ ہے کہ جماع سے پہلے ایک غلام آزاد کرے، اُس کی طاقت نہ ہو تو لگاتار دو مہینہ کے روزے رکھے، اس کی بھی قوت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کی طرح اناج یا کھانا دے کما امربہ العولیٰ سبحانه وتعالى فی القدران العظیم (جیسا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں حکم فرمایا ہے۔ ت) اور اگر ان میں سے کوئی نیت نہ تھی تو یہ لفظ بھی لغو و مہمل ہو گا جس سے طلاق یا کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا۔ درمختار میں ہے،

ان نوى بانت علی مثل اہی و کامی و کذا اگر (طلاق کی) نیت کرے گا تو بیوی بابت ہو جائیگی،
لو حذف علیٰ خانیۃ برا او ظہارا او طلاقا جب یوں کہے تو مجھ پر میری ماں کی مثل یا ماں کی طرح
صحیح نیستہ و وقع مانوا لانه کنایۃ ہے یا حرف علیٰ (مجھ پر) کو حذف کر کے کہنے خانیۃ
والالغایہ ان الفاظ سے کرامت زوجہ یا ظہار یا طلاق کی نیت
کرے تو اس کی نیت صحیح ہوگی جو بھی نیت کرے وہی حکم ہو گا کیونکہ یہ کہنا یہ ہے اور اگر کوئی نیت نہ کی ہو تو یہ بات لغو ہوگی۔ (ت)

ہندیہ میں خانیۃ ہے،

ان نوى التحريم اختلفت الروایات فیہ و اگر اس سے صرف تحريم کی نیت کی تو اس میں
الصحيح انه يكون ظہارا عند الكل، واللہ روایات مختلف ہیں، صحیح یہ ہے کہ سب کے نزدیک
سبحنہ وتعالى اعلم۔ ظہار ہو گا۔ واللہ سبحنہ وتعالى اعلم (ت)

مسئلہ ۴۳ از کلمتہ امام باغ لین ۴ مسجد مرسلہ حافظ عزیز الرحمن صاحب ۲۹ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص طلاق کے معنی و مطالب سے آگاہ نہ ہو
اور وہ بالعوض طلاق بائن کے اپنی زوجہ سے یوں کہے کہ تو ماں ہے میری، اور اس کو مطلقہ لوگوں میں مشہور
کرے اور اپنے اوپر حرام سمجھے تو آیا اُس شخص کی زوجہ مطلقہ ہوگی یا نہیں؟ یتنوا تو خبروا۔

الجواب

عورت کو یوں کہنے سے کہ تو اس شخص کی ماں بہن یا بیٹی ہے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ بہ نیت طلاق کہے، ردالمحتار میں ہے،

انت اتمی بلا تشبیہ فانہ باطل وان اگر تشبیہ کے بغیر تو میری ماں ہے کہا تو یہ باطل نوی۔

لوگوں میں اُسے مشہور کرنا اور اپنے اوپر حرام سمجھنا اگر انھیں لفظوں کی بنا پر تھا تو عند اللہ یہ بھی محض باطل کہ بر بنائے غلط فہمی تھا، اسی طرح اگر اس کے بیان سے ظاہر تھا کہ یہ اقرار طلاق انھیں الفاظ کی بنا پر ہے تو عند الناس بھی طلاق نہ ہوئی، ہاں اگر بیان و قرآن سے یہ امر ظاہر نہ ہو تو مطلقہ مشہور کرنے سے عند الناس اس پر طلاق مافی جائے گی اپنے اقرار پر ماخوذ ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

رجل طلق امرأته وهو صاحب برسام فلما صح قال قد طلقت امرأتی، ثم قال انی كنت اظن ان الطلاق فی تلك الحالة كان واقعا، قال مشائخنا رحمهم الله تعالى حین ما اقر بالطلاق ان سرده الى حالة البرسام وقال قد طلقت امرأتی فی حالة البرسام فالطلاق غیر واقع وان لم یرد الى حالة البرسام فهو ما خوذ بذلك قضاء۔

کسی نے مرض برسام کی حالت میں بیوی کو طلاق دی تو جب تندرست ہوا تو اس نے طلاق کا اقرار کرتے ہوئے کہا کہ میرا گمان تھا کہ اس مرض کی وجہ سے طلاق ہو جاتی ہے، تو ہمارے مشائخ نے منسوبا کیا کہ اقرار طلاق کے وقت اگر اس نے طلاق کو مرض برسام کی طرف منسوب کیا اور کہا میں نے اپنی عورت کو برسام کی حالت میں طلاق دی ہے تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اس وقت اس نے طلاق کو مرض برسام کی طرف منسوب نہ کیا تو قضاء طلاق ہو جائے گی۔ (د)

اسی میں ہے،

صبی قال ان شربت فکل امرأة اتزوجها فہی طالق

ایک نابالغ بچے نے کہا اگر میں نوش کروں تو جس عورت سے بھی میں نکاح کروں اس کو طلاق ہے

فشرِبْ وَهُوَ صَبِيٌّ، فَتَزُوجْ وَهُوَ بَالِغٌ وَظَنَ صَهْرًا اِنْ الطَّلَاقُ وَاَقْعَ، فَقَالَ هَذَا الْبَالِغُ اَرَى حَرَامٌ اَسْتَ بَرْمَن قَالُوا هَذَا اَقْرَابُ مِنْهُ بِالْحَرَمَةِ فَتَحَرَّمَ امْرَاَتَهُ ابْتِدَاءً، وَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا تَحَرَّمَ امْرَاَتَهُ وَهُوَ الصَّحِيحُ لِاَنَّهُ مَا اَقْرَبَ بِالْحَرَمَةِ ابْتِدَاءً وَاِنَّمَا اَقْرَبَ بِالسَّبَبِ الَّذِي تَصَادَقَ عَلَيْهِ وَ ذَلِكَ السَّبَبُ بَاطِلٌ، اَنْتَهَى، وَاللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمُ۔

اس کے بعد اس نے نابالغی میں نوش کر لیا پھر اس نے بالغ ہونے پر نکاح کیا اور اس کے سسرال نے گمان کیا کہ اس کھنے پر طلاق ہوگئی، اس پر اس لڑکے بالغ نے کہا ہاں بیوی مجھ پر حرام ہے، تو فقہاء نے فرمایا چونکہ لڑکے نے حرام ہونے کا اقرار کیا ہے لہذا اس کی بیوی اس پر ابتداءً حرام ہوگئی، اور بعض نے فرمایا کہ حرام نہ ہوگی، اور یہی صحیح ہے کیونکہ اس نے ابتداءً حرام ہونے کا اقرار نہیں کیا بلکہ سسرال کی بات پر اس نے یہ کہا ہے، اور سسرال والوں کے کہنے کا سبب بچپن کی بات ہے جو کہ باطل ہے کیونکہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی انتہی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پتلی بھیت محلہ اشرف خاں مترسلہ عزیز الرحمن خاں ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کی ماں سے یہ بات کہی کہ تیری لڑکی کو تاحیات تیری، مثل اپنی بہن کے سمجھتا ہوں، تو اس میں کیا حکم شرع ہے؟ بینوا تو جو و

الجواب

اگر ان لفظوں سے اُس کی مراد ظہار یا تحریم تھی یعنی تیری حیات تک اپنی زوجہ سے ظہار کرتا ہوں یا تیری حیات تک اُسے حرام سمجھتا ہوں جب تو ظہار ہو گیا یعنی نکاح بدستور باقی ہے، مگر حیات خوشہ امن تک بے کفارہ دئے عورت کے پاس جانا بلکہ شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانا بھی حرام ہو گیا، کفارہ ایک غلام آزاد کرنا اور اس کی قدرت نہ ہو تو دو مہینے کے لگانا روزے، اس کی طاقت بھی نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کے مثل اناج یا اُس کی قیمت دینا یا دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلانا، جب تک ساس زندہ ہے بغیر کفارہ دئے عورت کو ہاتھ لگانا تو گنہگار ہوگا، تو بے کرے، اور پھر نزدیک نہ ہو جب تک کفارہ نہ ادا کر لے، ہاں بعد انتقال خوشہ امن ظہار جلتا رہے گا، اور بے کفارہ عورت سے جماع حلال ہو جائے گا، پھر اگر ساس زندہ ہے اور یہ شخص کفارہ نہیں دیتا جس کے سبب عورت حلال ہو جائے تو منکوحہ اس پر دعوٰی کر سکتی ہے کہ یا تو کفارہ دے کر جماع کرے یا طلاق دے کہ عورت پر سے ضرر دفع ہو۔

فی تنویر الابصار فی حرم وطؤها علیہ و
 دواعیہ حتی یکفر فان وطئ قبلہ استغفر و
 کفر للظہار فقط ولا یعود قبلھا الخ وفیہ
 الکفارة تحریر رقبۃ فان لم یجد صام
 شہرین متتابعین قبل المسیس، فان عجز
 اطعم ستین مسکینا کالفطرۃ او قیمۃ ذلک و
 ان غداہم وعشاہم جاز آہ ملخصا، و
 فی الدر لو قیدہ بوقت سقط بمضیہ آہ
 فی رد المحتار فلو اراد قس بانھا داخل الوقت
 لا یجوز بلا کفارة بحکم آہ وفی الدر للمرأة
 ان تطالبہ بالوطی وعلی القاضی
 الزامہ بہ بالتکفیر دفعا للضرورة عنہا بحسب
 اوضوب الی ان یکفر او یطلق آہ ملخصا
 اس پر رد المحتار میں ہے کہ اگر اس مقررہ وقت کے اندر جماع کرنا چاہے تو کفارہ دے بغیر جائز نہیں بجز آہ، او
 در مختار میں ہے کہ ظہار میں بیوی کو جماع کے مطالبے کا حق ہے لہذا قاضی خاوند کو کفارہ ادا کرنے پر مجبور کرے
 تاکہ بیوی کے ضرر کا ازالہ ہو سکے یوں کہ قاضی اس کو قید کرے یا سزا دے یہاں تک کہ خاوند کفارہ ادا کئے
 یا عورت کو طلاق دے آہ ملخصا (ت)

ظاہر ان لفظوں سے یہی نیت تحریم و ظہار ہوتی ہے خصوصاً جبکہ ایک وقت تک اسے محدود کر دیا کہ تیری حیات
 تک ایسا سمجھتا ہوں اس کا حکم تو وہ تھا اور شاید اگر اُس نے یہ الفاظ بارادۃ طلاق کے تھے تو ظاہراً ایک طلاق
 بائن ہو کہ عورت نکاح سے نکل گئی کسی حد تک محدود کر کے طلاق دینا بھی طلاق دائم ہے اور وہ حد نامعتبر
 عہ مسودہ میں بیاض ہے ۱۲

۲۴۹/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	باب الظہار	۱۔ رد مختار شرح تنویر الابصار
۲۵۰-۵۱/۱	" " "	باب الکفارة	۲۔ "
۲۴۹/۱	" " "	باب الظہار	۳۔ رد مختار
۵۴۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الظہار	۴۔ رد المحتار
۲۴۹/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	"	۵۔ رد مختار

واما المحبان ففی مثل الکلام انما یراد به التحقیق للتشبیہ لانه فی نفس الامر کمن اراد الامتناع عن تناول شئی یقول احسبه علی کالخنزیر فانها یرید انه محرم علیه کشله، بخلاف ما اذا قیل له اطلقت امرأتک فقال عدها واحسبها مطلقة حیث لا یقع وانت نوی وکذا احسبى انک طالق کما فی الخانیة فانه ظاهر فی نفی الطلاق فی نفس الامر والفرق بینهما لا ینحفی علی من عرف العرف فانهم واعلم، واللہ تعالی اعلم۔

تو اپنے آپ کو طلاق والی سمجھ لے، جیسا کہ خانیہ میں مذکور ہے، کیونکہ یہاں یہ الفاظ ظاہری طور پر طلاق کے وقوع میں نفی پر دلالت کرتے ہیں اور دونوں مقاموں میں ان الفاظ کا فرق عرف کو جاننے والے پر مخفی نہیں ہے، سمجھو اور غور کرو۔ واللہ تعالی اعلم (ت)

اور اگر کچھ نیت نہ تھی یا عسرازا و اکرام خواہ الفت و محبت کی نیت تھی یعنی اپنی بہن کے برابر عزیز یا پیاری جانتا ہو تو یہ الفاظ لغو و فضول ہیں عورت بدستور عورت اور کفارہ وغیرہ کچھ دینا نہیں مگر اگر اس وقت کی گفتگو و حالت شاہد ہو کہ یہ الفاظ اس نے بلا نیت یا بہ نیت اعزاز و محبت نہ کہ تھے تو حاکم اس دعوے کو نہ مانے گا تو عورت اسے قبول کر سکتی ہے،

فان المرأة کالقاضی کما فی الفتح وغیرہ، وفي الدر المختار ان نوی بانت علی مثل امی او کافح وکذا لو حذف "علی" خانیة، برا او ظہار او طلاقا صحت

کیونکہ عورت اس معاملہ میں قاضی کا حکم رکھتی ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے، اور در مختار میں ہے اگر بیوی کو یوں کہا کہ تُو مجھ پر میری ماں کی مثل یا میری ماں کی طرح ہے، اور یونہی اگر "علی" (مجھ پر) کا لفظ حذف کر کے کہا ہو، خانیہ۔ ان الفاظ سے اگر

نیہ و وقع مانواہ لانہ کنایۃ والا ینو شیشا او
حذف الکاف لغا و تعین الادنی ای البریعنی
الکرامۃ اھ و فی المہندیۃ عن الخانیۃ و
ان نوی التحریم اختلفت الروایات فیہ و
الصحیح انہ یکون ظہاراً عند الکل اھ
و فی رد المحتار عن العلامة خیر الدین
الہملی و ینبغی ان لا یصدق قضاء فی
امادة البراذکات فی حالة المشاجرة و
ذکر الطلاق اھ ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعلیم زوج یا طلاق یا ظہار کی نیت کی ہو تو اس کی نیت
صحیح ہوگی اور نیت مطابقی حکم ہوگا کیونکہ یہ نیت ہے (لہذا اگر خاوند
نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق بائنہ ہوگی) اور اگر کوئی
نیت نہ کی ہو یا حرف تشبیہ ترک کر دیا ہو تو یہ کلام لغو
ہوگا احتمالات میں سے ادنیٰ احتمال یعنی عزت و کرامت
مستعین قرار پائے گا اھ ، اور ہندیہ میں خانہ سے منقول
ہے کہ اگر حرام کو نامراد ہو تو اس میں روایات مختلف
ہیں اور صحیح یہی ہے کہ سب کے ہاں ظہار ہوگا اھ ،
رد المحتار میں علامہ خیر الدین رملی سے منقول ہے: من سب

ہوگا کہ اس صورت میں کرامت و عزت والا احتمال مراد لینے کی قضاء تصدیق نہ کی جائے جبکہ لڑائی جھگڑے اور
طلاق کے مذاکرہ کے وقت یہ الفاظ کہے ہوں اھ ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر شوہر عادات زوجہ کو عادات محارم سے تشبیہ فرمے
یا عورت اپنے اعضاء خواہ عادات کو محارم شوہر کے اعضاء و عادات سے تشبیہ دے تو ان صورتوں میں کفارہ
لازم اور اس کی ادائگ عورت حرام ہے یا نہیں؟ بیتناؤتوجروا۔

الجواب

تا وقتیکہ مرد اپنی زوجہ یا اس کے اُن اعضاء کو جن سے کل جسم تعبیر کیا جاتا ہے مثلاً عربی میں راس و
رقبہ و ظہر و فرج یا اس کے ایک جز و شائع مثل نصف و ربع و ثلث کو کسی محرم ابدی سے تشبیہ نہ دے
تظہار نہیں ہوتا پس تشبیہ عادات زوجہ بعادات محارم موجب حرمت و کفارہ نہیں،

فی المدس المختار ہو تشبیہ نہ و جتہ
او ما یعبر بہ عنہا من اعضائها
او تشبیہ جز شائع منها بمحرم
در مختار میں ہے کہ بیوی کو یا اس کے کسی ایسے عضو
کو جس سے اس کی ذات کو تعبیر کیا جاسکتا ہو یا
غیر معین حصہ مثلاً نصف وغیرہ کو ابدی محرمات کے ساتھ

۲۴۹/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الظہار	لہ در مختار
۵۰۷/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب التاسع فی الظہار	لہ فتاویٰ ہندیہ
۵۷۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الظہار	لہ رد المحتار

علیہ تابید

تشبیہ دینے کو ظہار کہتے ہیں۔ (ت)

اور عورت تو اگر اعضائے شوہر کو بھی اپنے محارم کے اعضاء سے تشبیہ دے تو شوہر اس پر حرام نہیں ہو جاتا
کما فی الدر المختار وظہارہا منہ لغو جیسا کہ در مختار میں ہے کہ عورت کا خاوند کو اپنے محرمات
فلا حرمة اہ۔ کے ساتھ تشبیہ دینا لغو کلام ہے اس حرمت نہ ہوگی (ت)

پس جبکہ اس کا قول خود اپنے حق میں مؤثر نہ ہوا تو حق شوہر میں کیا تاثر کرے گا اور اپنے اعضاء و عادات
محارم شوہر سے تشبیہ دے گی تو کیونکر اس پر حرام ہو جائے گی اور سبب کفارہ ظہار ہے جب ظہار نہ پایا گیا تو
کفارہ کہاں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۶ از گوڈھوا ضلع پلاموں مرسلہ محمد اسماعیل صاحب سوداگر چرم ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ

ایک شخص اہل اسلام نے اپنے گھر میں میاں بی بی سے جھگڑا کیا اور غصہ کی حالت میں یہاں تک بیتاب
ہو گیا کہ اپنی بی بی کو ماں کہہ بیٹھا اور اس کا سینہ منہ میں رکھ لیا اور بی بی نے بھی غصہ کی حالت میں کہا کہ اگر تو مجھ کو
ماں کہتا ہے تو میں بھی تجھ کو بیٹا کہتی ہوں، بعد اس جھگڑے کے جب اُن دونوں کا غصہ رفع ہوا تو اپنے اس
کلام اور اس فعل سے نہایت نادم و شرمندہ ہوئے اور کہنے لگے کہ ایسا نہ ہو کہ اس کے مواخذہ میں ہم
دونوں گنہگار ہوں اور اسی وقت کھانا پینا اور اٹھنا بیٹھنا سب علیحدہ کر لیا، اب وہ اس بات کے خواہشمند
ہیں کہ اس بارے میں مطابقی حکم خدا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علماء دین کیا فتویٰ دیتے ہیں، آیا
میاں بی بی ہیں یا نہیں؟ اور یہ بھی دریافت کیا گیا ہے کہ بی بی کا دودھ شوہر کے منہ میں نہیں آیا تو بی بی نکاح

عہ علی قول محمد المصحح المفتی بہ
قال فی العالمگیریۃ لا تكون المرأة مظاہرة
من زوجها عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ و
الفتویٰ علیہ وهو الصحیح کذا فی
السراج الوہاج ۱۲ مفتی اعظم

عہ یہ مسئلہ امام محمد کے تصحیح شدہ اور مفتی بہ قول
پر ہے فتاویٰ ہندیہ میں ہے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
کے نزدیک عورت اپنے شوہر سے منظر ہر نہیں ہوتی
فتویٰ اسی پر ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ سراج و ہاج
میں ہے ۱۲ مفتی اعظم (ت)

۲۴۸/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الطہار	لہ در مختار
۲۴۹/۱	"	"	لہ "
۵۰۴/۱	تورانی کتب خانہ پشاور	الباب التاسع فی الطہار	لہ فتاویٰ ہندیہ

کے اندر ہے یا باہر؟ طلاق ہوا یا نہیں؟

الجواب

صورت مذکورہ میں وہ اسے ماں اور یہ اسے بیٹا کہنے سے دونوں گنہگار ہوئے،
 قال اللہ تعالیٰ وانہم لیقولون منکوامن القول وذو راء۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بیشک لوگوں کا (بیوی کو
 ماں بہن کہنا) بُری بات اور جھوٹ ہے (ت)
 مگر نکاح میں کچھ فرق نہ آیا، اور پستانِ مَنہ میں لینا تو کوئی چیز نہیں، اگر دودھ پی بھی لیتا تو وہ پینا حرام ہوتا،
 مگر نکاح میں اس سے خلل نہ آتا کہ ڈھائی برس کی عمر کے بعد دودھ پینے سے حرمتِ رضا نہیں ہوتی اور دونوں
 کو جُدا رہنے کی کوئی حاجت نہیں، وہ بدستور زوج و زوجہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۲ از درو ضلع نئی تال مرسلہ عبدالعزیز خاں ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ

زید کی عورت نے بحالتِ غصہ زید سے کہا کہ تمھارے نزدیک میری ایک بالِ زیرِ ناف کے برابر بھی قدر
 نہیں۔ اس پر زید نے ازراہِ تمسخر اُس سے یہ کہا کہ میں تجھ کو اپنے باپ اور دادا سے زیادہ سمجھتا ہوں۔ ایسی
 حالت میں زید پر ظہار کا حکم لازم آتا ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ لغو و مہمل الفاظ ہیں، انھیں ظہار یا کفارے سے کوئی تعلق نہیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے:
 التشبیہ بالرجل ای سراجہ کات عورت کو کسی بھی مرد سے تشبیہ دینا ظہار
 لایکون ظہاراً۔ نہیں ہوتا۔ (ت)

یعنی بدائع و نہر میں ہے،

من شرائط الظہار کون المظاہر بہ ظہار کی شرائط میں سے یہ ہے کہ ظہار میں جس سے تشبیہ

عہ لکن مافی العالمگیریۃ فیہ تفصیل عہ لیکن عالمگیری میں اس کے متعلق تفصیل ہے جہاں انھوں
 حیث قال لامرأۃ انت علی کظہرک الخ۔ نے بیان کیا کہ کوئی بیوی کو کہے تو مجھ پر پیٹھ کی طرح الخ (ت)

لہ القرآن الکریم ۲/۵۸

لہ فتاویٰ قاضی خاں باب الظہار

لہ فتاویٰ ہندیہ باب التاسع فی الظہار

نوٹکشور لکھنؤ

نورانی کتب خانہ پشاور

من جنس النساء۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ دی جائے وہ عورت کی جنس ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ۳۸ از کھنوا امین الدولہ پارک مرسلہ محمد ابراہیم ایس اینڈ سی سنگر کمپنی ۵ شعبان ۱۳۳۴ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے رات کے وقت اپنی زوجہ کو واسطے صحبت کے بلایا تو
 بیوی کے انکار کرنے پر زید نے یہ قسم کھائی کہ اب میں تم سے صحبت کروں تو اپنی ماں سے زنا کروں، بعدہ زید
 بہت شرمندہ ہوا اور توبہ واستغفار کیا، اس معاملہ میں زید کو کیا کرنا چاہیے؟ بالفرض اگر زید نے اُسی شب
 بعد استغفار صحبت بھی کی تو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب

اُس نے بُرا کیا بُرا کیا، توبہ واستغفار کے سوا اور کچھ لازم اُس پر نہیں، صحبت کی تو کچھ حرج نہ ہوا،
 نہ اس سے نکاح پر کچھ حرف آیا، کما یظہر بسراجۃ الفتح والدر وغیرہما (جیسا کہ فتح اور در وغیرہ
 کو دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۳۹ خاوند نے ماں بہن کہا، طلاق نہیں دی، یہ صورت مسئلہ ہے، لہذا عند الشرع کیا
 حکم ہے؟ بتینواتو جروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں طلاق ثابت نہیں، نہ یہ ظہار، نہ یہ نکاح، صرف بُرا کہا اور گنہگار ہوا، توبہ کرے و بس،
 قال اللہ تعالیٰ وانہم ليقولون منکر من القول واللہ تعالیٰ نے فرمایا اور وہ بدیشک بُری اور بُری جھوٹ
 و زوراں وان اللہ لعفو غفور۔ واللہ تعالیٰ بات کہتے ہیں، اور بدیشک اللہ ضرور معاف کر نیوالا
 اعلم۔ اور بخشنے والا ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۰ از شہر بریلی گڑھی مسئلہ عبد الکریم صاحب ۵ ذیقعدہ ۱۳۳۴ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے مکان پر جبکہ اس کی بیوی اپنے میکہ گئی ہوئی
 تھی، اپنے بھائی وغیرہ کے روبرو کہا کہ میں اپنی بیوی کو اس وقت سے ماں بہن کے برابر جانتا ہوں اُس کو خبر کر دو
 کہ وہ اپنا ٹھکانا دوسری جگہ کر لے، اور یہ بات اُس وقت اُس نے کہی تھی کہ جب اُس کی دوسرے شخص سے
 لڑائی ہوئی تھی اور لوگوں نے اُس کو جھوٹی خبر دی تھی کہ تم کو تمھارے سسر نے پٹوایا ہے، یہ حالت سخت غصہ

کی تھی، آیا اُس کو اب نکاح کرنا چاہئے یا نکاح سابق جائز رہا؟

الجواب

یہ لفظ کہ ”اُس کو خبر کر دو کہ وہ اپنا ٹھکانا دوسری جگہ کر لے“ اگر بہ نیت طلاق نہ کہے جب تو طلاق نہ ہوئی اور اُس کا قسم کھا کر کہہ دینا مان لیا جائے گا کہ اُس کی نیت طلاق کی نہ تھی اور اگر بہ نیت طلاق کہے تو طلاق ہوگئی، نکاح جاتا رہا، نئے بہرے سے اُس کی مرضی سے اُس سے نکاح کر سکتا ہے اگر پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو حلالہ کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْعِدَّةِ

(عدت کا بیان)

مسئلہ

۲۳ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جس کی عمر اس وقت بارہ برس ہے کوئی علاقہ بلوغ کی پائی نہیں جاتی، اس حالت میں اس کو شوہر طلاق دے تو عدت بیٹھے گی یا نہیں؟ اور اس کی شادی کو عرصہ تین برس کا گزرا تھا۔ یَتَيْنُوا تَوَجَّرُوا۔

الجواب

اگر اب تک شوہر سے غلط نہ ہوئی تھی تو اصلاً عدت نہیں اُسی وقت اُس کا نکاح کیا جاسکتا ہے اور اگر شوہر اس کے پاس جا چکا تھا تو چار مہینے دس دن انتظار کرائیں، اگر اس مدت میں عورت کو حمل ظاہر ہو تو وضع حمل تک عدت بیٹھے، اور اگر حمل ظاہر نہ ہو تو عدت تین ہی مہینے گزشتہ پر گزر چکی آگے انتظار نہ کرایا جائے، رد المحتار میں ہے کہ بحر میں امام فضلی سے منقول ہے کہ جب مطلقہ عورت مراہقہ ہو تو وہ اپنی عدت مہینوں کے حساب سے نہ گزارے بلکہ اس کی عدت کا حال اس بات پر موقوف رہے گا کہ کیا اس کو حمل ٹھہرا ہے یا نہیں، اگر واضح ہو جائے کہ حمل ہوا ہے تو اس کی عدت وضع حمل قرار پائے گی ورنہ عدت تین ماہ

فی رد المحتار فی البحر عن الامام الفضلی انها اذا كانت مراہقة لا تنقضی عدتها بالاشهر، بل یوقف حالها حتی یتظہر هل حبلت من ذلک الوطی ام لا، فان ظہر حملها اعتدت بالوضع والا فبالاشهر قال فی

شمار ہوگی، اور فتح میں ہے کہ توقف کا زمانہ بھی عدت میں شامل کیا جائے گا، قلت (میں کہتا ہوں) اگر حمل ظاہر نہ ہو تو گزشتہ تین ماہ کو عدت قرار دیا جائیگا اور ان تین ماہ کے بعد والا توقف بیکار ہوگا حتیٰ کہ اگر اس نے تین ماہ کے بعد اور نکاح کر لیا تو وہ صحیح ہوگا اور فتح میں نفقات کی بحث میں خلاصہ سے منقول ہے کہ نابالغہ کی عدت تین ماہ ہے یاں اگر وہ مرابقہ ہو تو پھر اس کو خاوند اس وقت تک نفقہ دیتا رہے گا جب تک رحم کا خالی ہونا واضح نہ ہو جائے، محیط میں یوں ہی مذکور ہے اھ۔ اور اس میں اختلاف کو ذکر نہیں کیا، اور یہ بہتر کلام ہے، فتح کا کلام ختم ہوا، لیکن نکاح سے قبل اس پر فتویٰ مناسب ہے تاکہ توقف کے بغیر عدت کا فیصلہ نہ کر دیا جائے، لیکن یہاں فقہاء نے توقف کی عدت کو ذکر نہیں کیا کہ وہ کتنی مدت ہے جس سے حمل ظاہر ہو سکے، حامدیه میں مذکور ہوا کہ بڑا زہیہ کے مسائل بیوع میں ہے کہ اگر لونڈی خریدی ہو تو ایک روایت کے مطابق مالک کے دعویٰ حمل کی تصدیق تب کی جائے گی جب لونڈی کو خریدنے ہوئے چار ماہ دس دن گزر چکے ہوں، اس سے کم مدت میں اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہوگی، اور دوسری روایت میں ہے کہ دو ماہ پانچ دن کے بعد تصدیق ہو سکے گی جبکہ لوگوں کا عمل اسی پر ہے اھ۔ اور حامدیه نے دوسری روایت پر عمل کیا ہے اور اس میں اعتراض ہے کہ ہماری بحث اس صورت میں ہے جب تین ماہ گزر جانے کے بعد توقف ہو لہذا پہلی

الفتح ویعتد بزمان التوقف من عدتها اھ قلت یعنی اذا ظهر عدم حملها يحكم بمضي العدة بثلاثة اشهر مضت و يكون من التوقف بعدها لغوا حتى لو تزوجت فيه صح عقدھا وفي نفقات الفتح في الخلاصة عدة الصغيرة ثلاثة اشهر الا اذا كانت مرأهقة فينفق عليها ما لم يظهر فراغ رحمها كذا في المحيط اھ، من غير ذكر خلاف و هو حسن اھ كلام الفتح، لكن ينبغي الافتاء به احتياطاً قبل العقد بان لا يعقد عليها الا بعد التوقف لكن لم يذكر امددة التوقف التي يظهر بها الحمل و ذكر في الحامدية عن يوع البزازية انه يصدق في دعوى الحمل في رواية اذا كانت من حين شرائها اربعة اشهر وعشر لا اقل، وفي رواية بعد شهرين وخمسة ايام وعليه عمل الناس اھ ومشى في الحامدية على الاخيرة وفيه نظر لان المراد من سألتنا التوقف بعد مضي ثلاثة اشهر فالاولي الاخذ بالرواية الاولى فاذا مضت

اربعة اشهر وعشر ولو يظهما الجبل علم ان
العدة انقضت من حين مضى ثلثة اشهر
او ملتقطا ، والله تعالى اعلم۔
روایت پر عمل بہتر ہوگا ، تو جب چار ماہ دس دن گزر جائیں
اور عمل ظاہر نہ ہو ، تو معلوم ہوگا کہ اس کی عدت گزر چکی
ہے جب تین ماہ پورے ہو چکے تھے احد ملتقطا ، واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

۵۲ مسئلہ ازہنگالہ مسئلہ مولوی عبدالغفور صاحب ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ صغیرہ مطلقہ ہو یا متوفیۃ الزوج مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ شرعاً
اس کے لئے عدت ہے یا نہیں اور حد صغر کہاں تک ہے؟ بَیِّنَتُوا اَوْ جَسَدُوا (بیان کر کے اجر حاصل کرو)

الجواب

وفات کی عدت عورت غیر حامل پر مطلقاً چار مہینے دس دن ہے خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ ، مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ
اور طلاق کی عدت غیر مدخولہ پر اصلاً نہیں اگرچہ کبیرہ ہو اور مدخولہ پر یعنی جس سے خلوت واقع ہوئی اگرچہ خلوت فاسدہ
ہو یا نکاح فاسد میں حقیقتہً وطی کر لی غیر حیض والی کے لئے تین مہینے ہیں خواہ صغیرہ ہو کہ ابھی حیض آیا ہی نہیں
یا کبیرہ آئسہ کہ اب عمر حیض کی نہ رہی۔ درمختار میں ہے ،

العدة فی حق من لم تحض لصغیر بان لم
تبلغ تسعا وکبر بان بلغت سن الایاس
ثلثة اشهر ان وطئت فی الکل ولو حکماً
كالخوة ولو فاسدة والعدة للموت اربعة
اشهر وعشرا مطلقا وطئت اولاً ولو صغیرة
او کتابیة تحت مسلم ولو عبداً فلم یخرج
عنها الا المحامل والخوة فی النکاح الفاسد
لا توجب العدة احد ملتقطا ۔

حاملہ بیوی خارج ہے کہ اس کی عدت وضع حل ہے ، اور فاسد نکاح میں خلوت سے عدت واجب
نہیں ہوتی احد ملتقطاً (ت)

۶۰۱/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

باب العدة

لہ رد المحتار

۲۵۵-۵۶/۱

مطبع مجتبیٰ دہلی

”

لہ درمختار

۲۵۸/۱

”

”

لہ ”

عورت کے لئے حدِ صغر ۹ سال کی عمر تک ہے اس سے کم عمر میں جوانی ہرگز نہیں ہوتی، اس کے بعد ۱۵ سال کی عمر تک احتمال ہے اگر آثارِ بلوغ مثلاً حیض آنا یا احتلام ہونا یا حمل رہ جانا پایا جائے تو بالغہ ہے ورنہ جب ۱۵ سال کامل کی عمر ہو جائے گی جوانی کا حکم کر دیں گے اگرچہ آثارِ کچھ ظاہر نہ ہوں یہ قال وعلیہ الفتویٰ کما فی الدردوغیرہ من الاسفار الغر (یہی کہا اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ دروغیرہ مشہور کتب میں ہے۔ ت) واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳ از تھاکر دوارہ ضلع مراد آباد بازار گنج مسئلہ بحیب اللہ صاحب عطار ۹ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ ایک عورت منکوحہ کو اُس کے خاوند نے اپنے گھر سے نکال دیا اور کہہ دیا کہ تجھ کو نہیں رکھتا، یہاں تک کہ اُس عورت نے اپنے خاوند کے ڈرانے کی غرض سے خودکشی کا قصہ کیا اور کچھری سے بکرم خودکشی تین روپیہ جرمانہ عورت پر ہوئے، اُس کے خاوند کو کچھ سروکار نہ ہوا بلکہ کچھری میں بیان کیا کہ میں نے عورت کو چھوڑ دیا مجھ سے کچھ غرض نہیں، اُس روز سے وہ عورت دوسرے مرد کے پاس ہے، اس کے خاوند سے چند بار کہا گیا کہ عورت اپنی کو طلاق دے، وہ کہتا ہے میں طلاق کو نہیں جانتا میں نے عرصہ پانچ سال کا ہوا چھوڑ دیا۔ اب نکاح دوسرے آدمی کے ساتھ جس کے ساتھ وہ رہتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر واقعی کچھری میں اس نے وہ الفاظ کہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا تو اُسی وقت سے طلاق ہوگئی، اُس وقت سے اگر تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر ابھی ختم نہ ہوئے تو جب ختم ہو جائیں اس کے بعد کر سکتی ہے اور یوں جو عزیزوں کے یہاں رہتی ہے یہ حرام ہے اور وہ جو اُس نے کہا "پانچ برس سے چھوڑ چکا ہوں" اُس کا اعتبار نہیں اگرچہ کچھری میں "چھوڑنے" کا لفظ پہلے کہا تھا تو جب سے عدت ہے اور اگر یہ لفظ پانچ برس سے چھوڑنے کا پہلے کہا تھا تو جب سے ہے غرض جو لفظ کہا ہو اُس کے بعد سے تین حیض شروع ہو کر ختم ہونا درکار ہے بغیر اس کے دوسری جگہ نکاح حرام ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۴ از میوندی ڈاکخانہ شاہی ضلع بریلی مسئلہ سید امیر عالم حسن صاحب ۱۶ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عدت بیوہ کی کتنی ہے اور مطلقہ کی کتنی؟

الجواب

حاملہ کی عدت وضع حمل ہے مطلقہ بیوہ یا بیوہ، اور غیر حاملہ بیوہ کی عدت اگر خاوند کسی مہینے کی پہلی شب یا پہلی تاریخ میں مرا اگرچہ عصر کے وقت چار مہینے دس دن ہیں یعنی چار ہلال اور ہو کر اس

پانچویں ہلال پر وقت وفات شوہر کے اعتبار سے دس دن کامل اور گزر جائیں اور پہلی تاریخ کے سوا اور کسی تاریخ میں مرا تو ایک سو تیس دن کامل لئے جائیں اور مطلقہ اگر حیض والی ہے تو بعد طلاق تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں اور اگر صغیرہ کہ ابھی حیض نہیں آتا یا کبیرہ کہ حیض آنے کی عمر گزر گئی تو عدت تین مہینے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۵ از شہر یکم ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح نابالغی میں کر دیا تھا چونکہ لڑکی اُس لڑکے کے قابل نہ تھی لہذا اُس نے ہر طرح کی تکلیفیں پہنچائیں، لڑکی کے والدین نے اُسے اپنے گھر رکھ لیا اُس لڑکے نے چار بار برادر روں کو جمع کر کے کہا میں طلاق دے دوں لیکن برادر روں نے اُسے باز رکھا، اب جبکہ اُس نے دوسرا نکاح کر لیا تو برادر روں نے طلاق دلوادی تو ایسی صورت میں عدت معتبر ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر لڑکی قابل جماع تھی اگرچہ خاص اس مرد کے قابل نہ ہو اور خلوت صحیح ہو چکی تھی عدت لازم ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۶ مولانا حافظ حسنت علی صاحب لکھنوی طالب علم مدرسہ اہلسنت بریلی ۱۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تہید نے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دے دی زوجہ اُس کی بدچلنی کے۔ ہندہ طلاق کے بعد عرو کے پاس رہی اور ہندہ کو عرو سے حمل رہ گیا، عرو نے ہندہ کے ساتھ بعد گزرنے ایام عدت نکاح کر لیا اور بعد نکاح عرو کو اس بات کا علم ہوا کہ ہندہ کو مجھ سے حمل ہے، آیا یہ نکاح جائز ہے اور یہ کہ بعد طلاق نکاح کے واسطے عدت کا زمانہ کیا ہے؟

الجواب

طلاق کی عدت حیض والی کے لئے تین حیض ہیں بعد طلاق شروع ہو کر ختم ہو جائیں، اور جسے حیض ابھی نہیں آیا یا حیض کی عمر سے گزر چکی اُس کے لئے تین مہینہ اور حمل والی کے لئے وضع حمل۔ یہ احکام قرآن عظیم میں منصوص ہیں اور عرو نے جو قبل عدت اُس سے قلعہ کیا اور حسب بیان سائل اُس سے حمل رہ گیا تو وہ کون سے ایام عدت تھے جو اُس نے گزارے، اُس کی عدت تین حیض تھے، اور حاملہ کو حیض آتا نہیں اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، اور ابھی وضع حمل ہوا نہیں یہ نکاح فاسد ہوا، اُس پر فرض ہے کہ عورت کو فوراً الگ کر دے اور انتظار کیا جائے اگر یہ بچہ طلاق شوہر سے دو برس کے اندر پیدا ہو تو شوہر ہی کا ہے اور اب وہ عدت سے نکلی اس سے نکاح ہو سکتا ہے اور دو برس کے بعد پیدا ہو تو شوہر کا نہیں اب نکاح ہر حال جائز ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵ از موضع کیسریہ ضلع بریلی مسئلہ خدائش انصاری ۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ایک بیوہ عورت سے مقرر ہوا، جس وقت نکاح ہوا برادری کے لوگ جمع ہوئے اور اُن کے روبرو عاقد نے دریافت کیا کہ اس عورت میں کوئی نقص یا جھگڑا تو نہیں ہے تو اُس میں دو شخصوں نے کہا کہ کچھ نہیں بیوہ ہے آپ نکاح پڑھا دیں آخر کلام نکاح ہو گیا اب جس وقت شب کو خلوت ہوئی تو معلوم ہوا کہ عورت حاملہ ہے، آخر پولیس کو خبر ہو گئی تو دار و قضا پولیس نے عورت سے دریافت کیا، اُس نے جس کا حمل تھا اُس کو نہ بتایا اور شخص کا نام لے دیا، پولیس نے اُس کے سپرد کر دیا، اور اہل برادری میں کئی شخص اس بیوہ کو جانتے تھے مگر پوشیدہ رکھا ظاہر نہ کیا، اب شریف شریف سے جس کے گھر وہ عورت ہے اُس کو کیا حکم ہے اور عاقد وکیل و شاہدوں کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

سائل کا بیان ہے کہ شوہر کے انتقال کو ڈیڑھ برس ہوا اور حمل وہیں کا معلوم ہوتا ہے، اس صورت میں جس شخص سے اُس کا نکاح ہوا ہے اس پر لازم ہے کہ عورت کو اپنے سے جدا دوسرے مکان میں رکھے اور بچہ پیدا ہونے کا انتظار کرے، اگر شوہر کی وفات سے پورے دو برس کے اندر بچہ پیدا ہو جائے تو یہ نکاح باطل محض ہوا اور جو لوگ واقعہ حال میں نکاح کے تحت گزر گئے، بعد بچہ پیدا ہونے کے پھر یہ شخص اُس سے نکاح کر سکتا ہے، اور اگر وفات شوہر کو دو برس کا مل گزر جائے اُس کے بعد بچہ پیدا ہو تو یہ نکاح صحیح ہو گیا دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں، بچہ پیدا ہونے کے بعد اُسے ہاتھ لگانا بھی حرام نہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۶ از جلیسر ضلع ایڑہ بالائے قلعہ مسئلہ حکیم محمد احسن صاحب ۳ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بہتہ نے نکاح کیا جس کو اب تک چھ ماہ ہوئے، بعد تین ماہ کے اُس کا خاوند مر گیا اور اس کو خلوت صحیحہ نہیں ہوئی اب تک اپنے ماں باپ کے یہاں ہے، مدت عدت وفات کی دو صورتیں ہیں، یا وہ بعد وفات کے حاملہ ہے یا حمل کا انتظار ہے، بہر حال اُس کو حمل نہیں ہوا، نیز ایام معمولی آتے ہیں، مدت چار ماہ دس دن محض اس غرض سے تھی کہ اس عرصہ میں ظہور حمل ہو جائے گا اس صورت میں وہ قبل از عدت وفات عقد ثانی کر لے یا بعد گزرنے چار ماہ دس دن کے نکاح کرے، عدت طلاق تین قروہ ہیں، اگر اُس کو خلوت صحیحہ نہیں ہوئی تو اُس کو تین قروہ کی ضرورت نہیں، بعد طلاق فوراً عقد کر سکتے ہیں، علیٰ ہذا صورت مسئلہ کی شکل بھی یہی ہے جبکہ وہ خاوند کے یہاں نہیں گئی اور خلوت صحیحہ نہیں نصیب ہوئی تو پھر عدت وفات کی کیا ضرورت ہے بہر حال دونوں صورتیں ایک ہیں، لہذا جو حکم شرع

ہے وہ سرانگھوں پر کوئی دلیل عقلی ضرور ہونی چاہئے تاکہ دونوں صورتوں میں تمیز ہو جائے کوئی مسئلہ شرعی ایسا نہیں جو کسی اصول پر مبنی نہ ہو عقل کا حکم تو یہی ہے کہ جو عورت ہمبستر نہ ہو اس پر عدت کی ضرورت نہیں پھر چار ماہ دس دن کے انتظار کی کیا ضرورت یہ تو بطن یا نفسہن اربعۃ اشہر و عشراً (وہ چار مہینے دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں۔ ت) محض ظہور حمل کے لئے چار ماہ دس دن کا انتظار ہے، سو صورتِ ہذا میں نہ خلوت نہ حمل، فتاویٰ عالمگیری اکثر جزئیات سے مملو ہے جو جزئی چاہو اس میں نکال سکتے ہیں شاید اس میں اس خاص جزئی کا ذکر ہو لیکن دلیل عقلی کی از حد ضرورت ہے، بَيِّنَتُوا تَوَجَّسُوا (بیان کیجئے اجر پائیے۔ ت)

الجواب

اُس پر چار مہینے دس دن عدت فرض ہے اس سے پہلے نکاح بلکہ نکاح کی گفتگو بھی حرام ہے۔
در مختار میں ہے:

وللموت اربعۃ اشہر و عشر مطلقاً وطئت
اولاً ولو صغيرة او کتابیۃ تحت مسلم ولو
عبد اقلہ یخرج عنہا الا الحامل
موت کی عدت مطلقاً چار ماہ دس دن ہے بیوی مدخولہ
ہو یا غیر مدخولہ اگرچہ نابالغہ ہو یا کتابیہ مسلمان آزاد کے
نکاح میں ہو یا مسلمان غلام کے نکاح میں، صرف حاملہ کا

حکم اس سے علیحدہ ہے کہ اس کی عدت وضع حمل ہے (ت)
احکام الہی میں چون و چرا نہیں کرتے، الاسلام گردن نہادن نہ کہ زبان بجات کشادن (اسلام تسلیم
ختم کرنا ہے نہ کہ دلیری سے لب کشائی کرنا۔ ت) بہت احکام الہیہ تعبدی ہوتے ہیں اور جو معقول المعنی ہیں ان
کی حکمتیں بھی من و تو کی سمجھ میں نہیں آتیں۔ صبح کی دو، مقرب کی تین، باقی کی چار چار رکعتیں کیوں ہیں، تعریف
برائت رحم کے لئے ایک حیض کافی تھا تین اگر احتیاط رکھے گئے تو عدتِ وفات حیضوں سے بدل کر مہینے کیوں
ہوئی اور ہوتی تو تین مہینے ہوتی جس طرح اُسے وصغیرہ میں تین حیض کی جگہ تین مہینے قائم فرمائے ہیں ایک مہینہ
دس دن اور زائد کیوں فرمائے گئے، غرض ایسے بہودہ سوالوں کا دروازہ کھولنا علوم و برکات کا دروازہ بند کرنا
ہے، مسلمان کی شان یہ ہے:

سمعنا و اطعنا عفا انک س بنا و الیک المصیر
ہم نے سنا اور اطاعت کی، تیری بخشش کے طلبگار ہیں اور
تیری طرف ہی لوٹنا ہے (ت)

سۃ القرآن الکریم ۲/۲۳۴

سۃ در مختار باب العدة

سۃ القرآن الکریم ۲/۲۸۵

مطبع مجتہاتی دہلی ۲۵۶/۱

عدت طلاق تعرف برات رحم کے لئے ہے قبل خلوت برات خود معلوم پھر عدت کیوں ہو اور عدت وفات میں صرف یہی مقصود نہیں بلکہ موت شوہر کا سوگ بھی۔ اور اُس میں خلوت ہونے نہ ہونے کو کچھ دخل نہیں۔ رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا یحل لامراة تؤمن بالله والیوم الآخر ان تحد علی میت فوق ثلث لیال الا علی نروج اربعة اشهر وعشرا۔ رواة البخاری ومسلم عن ام المومنین ام حبیبة وثرینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ اور آخرت پر ایمان رکھنے والی عورت کے لئے حلال نہیں کہ وہ خاوند کی موت کے بغیر کسی میت پر تین دن سے زائد سوگ کرے، صرف خاوند کی موت کے لئے چار مہینے دس دن سوگ ہے۔ اس کو بخاری اور مسلم نے ام المومنین ام حبیبة اور ثرینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۹ از قبضہ کربالی تحصیل کھا دیان ضلع گجرات پنجاب ڈاکخانہ سرلے اورنگ آباد
مسئلہ غلام حسین صاحب ۱۱ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر شیرخوارہ مسماة نور بانو کا نکاح ہمراہ مستی عمرو جس کی عمر پچیس سال ہے کر دیا، بعد نکاح کے اس دختر شیرخوارہ کو اس کی والدہ ایک مکان میں جہاں عمرو جس کے ساتھ مسماة نور بانو شیرخوارہ کا نکاح ہوا تھا مع عمرو کے چھوڑ کر کہیں باہر چلی گئی اس وقت اس مکان میں صرف وہ لڑکی اور عمرو جس کے ساتھ اُس کا نکاح ہوا ہے رہے، کوئی دوسرا شخص وہاں نہ تھا، اس کے بعد جب والدہ شیرخوارہ واپس آئی عمرو نے اس شیرخوارہ منکوحہ خود کو طلاق بائن دے دی، آیا خلوت صحیحہ ثابت ہوئی یا نہ؟ اور اس مطلقہ شیرخوارہ پر عدت لازم ہوئی یا نہ اور مستحی مہر ہوئی یا نہ؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

خلوت صحیحہ نہ ہوئی، نہ عدت لازم آئی، نصف مہر دینا ہوگا، درمختار میں ہے: لا عدة بخلوۃ الرقعة (ناقابل جماع بیوی کی خلوت پر عدت نہیں ہے۔ ت)، جامع الرموز میں ہے،

لو طلقها قبل الدخول او بعد الخلوۃ اگر جماع سے پہلے یا خلوت فاسدہ کے بعد طلاق الفاسدة والفساد لعجزه عن الوطء دی ہوا اور فساد مثلاً یہ کہ خاوند وطی سے حقیقتہً عاجز ہو

حقیقۃً لم تجب العدة ^{لہ} وانظر ما كتبنا على تو اس صورت میں عدت لازم نہ ہوگی اے یہاں
مراد المحتار۔ رد المحتار پر میرا حاشیہ دیکھو۔ (ت)

مسئلہ از موضع دیورنیا ضلع بریلی مسئلہ عنایت حسین صاحب ۲۹ رجب ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مطلقہ عورت کی عدت تین ماہ ہو یا زائد؟

الجواب

مطلقہ اگر حاملہ ہو تو عدت وضع حمل ہے، اور اگر نابالغہ ہو یا کبر سن کے سبب اب حیض نہیں آتا تو
عدت تین ماہ ہے ورنہ تین حیض خواہ دو مہینے میں ہوں یا مثلاً دو برس میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از قصبہ میترانوالی ڈاکخانہ گلکھر ریلوے ضلع گوجرانوالا مرسلہ میاں امیر احمد صاحب
محرم الحرام ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت مطلقہ کو بلا نکاح دو سال تک اپنے
گھر میں رکھا بلکہ اُس سے اولاد بھی ہوئی پھر وہ شخص فوت ہو گیا تو اس کے برادر حقیقی نے اُس عورت کے
ساتھ بغیر عدت گزرنے نکاح کر لیا اُس عورت پر عدت لازم ہے یا نہیں؟ بعض کہتے ہیں کہ زنا کی کوئی عدت نہیں
اور بعض کہتے ہیں وہ مثل عورت خاوند کے دو سال تک رہے واسطے استبراء و رحم کے عدت لازم ہے۔
بَيِّنُوا تَوَجَّرُوا (بیان کیجئے اجر پائیے)

الجواب

اگر وہ دونوں ایک مکان میں مثل زن و شوہر رہتے اور باہم انبساط زوج و زوجہ رکھتے فردائے
بیبیوں کی طرح رکھتا، عورت اُس کے پاس ازواج کی مانند رہتی تو وہ دونوں شرعاً زوج زوجہ ہی سمجھے جائیں گے
یہاں تک کہ جس نے اُن کی یہ حالت دیکھی اُسے قاضی شرع کے حضور زن و شوہر ہونے پر گواہی دینی حلال
اگرچہ نکاح ہوتے نہ دیکھا ہو، ہدایہ میں ہے،

اذا رأى سرجلا وامرأة يسكنان بيتاً و
ينبسط كل واحد منهما الى الآخر انبساط
الانواج وسعه ان يشهد انهما
مزوجتان
جب کوئی شخص مرد و عورت کو ایک مکان میں رہتے
ہوئے اور خاوند بیوی والی بے تکلفی کے طور پر
دونوں کو رہتے ہوئے دیکھے تو ایسے شخص کو جائز ہے
کہ وہ شہادت دے کہ یہ دونوں خاوند بیوی ہیں (ت)

لہ جامع الرموز فصل العدة
لہ ہدایہ باب ما يتحمله الشاهد
مکتبۃ الاسلامیہ گنبد قابوس ایران ۵۷۸/۱
مطبع یوسفی لکھنؤ ۱۵۸/۲

اپنے سلسلے نکاح نہ ہونے کو نکاح نہ ہونا کھ لینا سخت سفاہت ہے۔ عدم علم، علم عدم نہیں۔ دنیا میں بے شمار زوج و زوجہ ہیں کیا ہم سب کے عقد میں حاضر تھے، پھر ہم کیونکر انہیں ناکح و منکوحہ سمجھتے ہیں، شرع مطہر بدگمانی کو سخت حرام فرماتی ہے، اور جب وہ شرعاً زن و شوہر قرار دے گئے تو بے انقضائے عدت نکاح بنص قطعی قسراً ناجائز و حرام، یہاں تک کہ بعض علماء نے فرمایا کہ اس عقد پر اصلاً کوئی حکم نکاح مترتب ہوگا کہ معتدہ غیر سے دانستہ نکاح کرنا باطل محض ہے۔ رد المحتار میں ہے،

فی البحر عدت المجتبى اما نکاح منکوحۃ الغیر
و معتداتہ فالداخل فیہ لا یوجب العدة
ان علم انہا الغیر لانه لم یقل احد بجوازہ
فلہ یعتقد اصلہ

تجربہ میں مجتبیٰ سے منقول ہے کہ غیر کی منکوحہ بیوی یا غیر مطلقہ عدت والی سے نکاح کے بعد دخول سے عدت لازم نہ ہوگی بشرطیکہ وہ جانتا ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ یا معتدہ ہے کیونکہ اس نکاح کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے

لہذا یہ نکاح ہی اصلاً منعقد نہ ہوا۔ (ت)

یاں اگر صورت مذکورہ نہ ہو اور ان کا زانی و زانیہ ہونا محقق ہو تو بیشک یہ نکاح صحیح ہو گیا کہ زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں نہ زانیہ پر زنا کی عدت، یہاں تک کہ جس عورت کو زنا کا حمل ہو غیر زانی کو بھی باوجود حمل اس سے نکاح جائز، البتہ از انجا کہ حمل غیر ہے تا وضع حمل جائز ہے، در مختار میں ہے:

صح نکاح جبلی من زنا وان حرم و طوہا
حتی تضع لہا یسفی ماء نہ سماع غیورہ
واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

زنا سے حاملہ عورت کے ساتھ نکاح جائز ہے اگرچہ نکاح کے بعد وطی حرام ہے تا وقتیکہ بچے کی پیدائش ہو تاکہ غیر کی کھیتی کو اپنے پانی سے سیراب کرنے والا نہ بنے۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۶۲ از شہر ربلی ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت راند ہو گئی، راند اپنے بہنوئی کے پاس گئی اور بہن بھی موجود تھی بہنوئی نے اس کا بھی نکاح اپنے ساتھ کر لیا، اب کئی سال سے اس عورت کو نکال دیا، استعفا وغیرہ نہیں دیا، اب وہ عورت اور جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

بہن کی موجودگی میں بہنوئی سے نکاح حرام حرام سخت حرام ہوا، بہنوئی نے کہ اس کو نکالا اگر کوئی لفظ

۶۰۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب العدة	۱۸۹/۱
	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	

ایسے کہ تھے اُس وقت خواہ اس کے بعد جن سے اس کا عوم اس پر سمجھا جائے کہ اب اس عورت کو کبھی نہ رکھے گا اور اُن الفاظ کے کہنے کے بعد اس عورت کو تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے تو یہ اور جگہ نکاح کر سکتی ہے، اور اگر ایسے الفاظ ثابت نہ ہوں تو اب عورت کہہ دے میں نے اُس نکاح کو رد کیا جو بہنوئی سے کر لیا تھا اس کے بعد تین حیض دیکھ کر دوسرے سے نکاح کر لے۔ درمختار میں ہے:

مبدأ وہابی النکاح الفاسد بعد التفريق أو الظهار
العزم على ترك وطئها
نکاح فاسد کی عدت کی ابتداء تفريق کے بعد یا خود
خاوند کے متارک کے بعد ہے، متارک یہ کہ خاوند نے
نے عورت سے وطی کے ترک پر اپنے عوم کا اظہار کر دیا ہو۔

اُسی میں ہے:

ويثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغير
محض من صاحبه دخل بها أو لا في الأصح
خاوند اور بیوی دونوں کو فاسد نکاح میں فسخ کا اختیار
ہے، دونوں کو یہ اختیار دوسرے کی موجودگی کے بغیر بھی
ہے دخول کیا ہو یا نہ، اصح روایت یہی ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے:

قال في البحر ورجحنا في باب الظهار أنها
(أي المتاركة) تكون من المرأة أيضا
والمقدسي تابع البحر أنه - أقول وحققنا فيما
علقنا عليه أن الفساد انكاث مقامنا
كما ههنا كانت لكل فسخه والمتاركة
غيره وإن كان طارئا تفرد به الزوج - والله
تعالى أعلم -
بجہاں فرمایا ہے کہ ہم نے باب المہر میں عورت کی طرف سے
متارک کو بھی جائز ہونے کی ترجیح ذکر کی ہے اور
مقدسی نے بحر کی اتباع کی ہے اور اقوال (میں) کہتا
ہوں، میں نے ردالمحتار کے حاشیہ میں یہ تحقیق کی ہے
کہ اگر نکاح کا فساد ابتداءً نکاح سے متارک ہو جائے
یہاں ہے تو پھر خاوند اور بیوی دونوں کو فسخ کا اختیار
ہے اور متارک کا حکم علیہ ہے، اور اگر نکاح کا فساد
بعد میں طاری ہو تو پھر صرف خاوند کو اختیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱/۲۵۸	مطبع مجتہبی دہلی	باب العدة	۱ درمختار
۱/۲۰۱	" " "	باب المهر	۲ "
۴/۶۱۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب العدة	۳ ردالمختار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دی ایام عدت منقضی نہ ہوئے تھے صرف بیس چھپیس دن بعد بکرنے اُس سے نکاح کر لیا، چار برس بعد بکرنے بھی طلاق دی، اب شخص ثالث اُس سے نکاح کیا چاہتا ہے، یہ نکاح طلاق کے چار مہینے دس دن بعد ہو یا فوراً ہو سکتا ہے کہ بکرنے قبل انقضائے عدت نکاح کر لیا تھا جو شرعاً نادرست تھا۔ یتنوا تو جبروا۔

الجواب

اگر بکرنے پر جان بوجھ کر کہ ابھی عورت عدت میں ہے اس سے نکاح کر لیا تھا جب تو وہ نکاح نکاح ہی نہ ہوا زنا نہ ہوا، تو اس کے لئے اصلاً عدت نہیں اگرچہ بکرنے صد بار عورت سے جماع کیا ہو کہ زنا کا پانی شرع میں کچھ عزت و وقعت نہیں رکھتا عورت کو اختیار ہے جب چاہے نکاح کر لے،

فی رد المحتار عن البحر الرائق امان نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدۃ فالدخول فیہ لا یوجب العدة انت علم انہا للغیر لانه لم یقل احد بجوازہ قلہ یتعقد اصلاً ولہذا یشیج الحد مع العلم بالحرمة لکونہ نہ نکاحاً فی القیۃ وغیرہا۔

رد المحتار میں بحر الرائق سے منقول ہے کہ غیر کی منکوحہ بیوی یا غیر کی مطلقہ عدت والی سے نکاح کے بعد دخول سے عدت لازم نہ ہوگی بشرطیکہ اسے معلوم ہو کہ عورت غیر کی ہے کیونکہ اس نکاح کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے لہذا یہ نکاح ہی اصلاً منعقد نہ ہوا، یہی وجہ ہے کہ یہ معلوم ہونے پر کہ یہ غیر کی منکوحہ ہے اس کے باوجود نکاح اور دخول پر حد زنا لازم ہوگی کیونکہ یہ زنا ہے جیسا کہ قیہ وغیرہ میں ہے۔ (د)

اور اگر بکرنے انجانی میں نکاح کیا تو یہ دیکھیں گے کہ اس چار برس میں اس نے عورت سے کبھی جماع کیا ہے یا نہیں، اگر کبھی نہ کیا تو بھی عدت نہیں، بکر کے چھوڑتے ہی فوراً جس سے چاہے نکاح کر لے،

فقہی البحر فی امثلة النکاح فسد ولم یبطل نکاح المعتدۃ الخ وقیدہ الشامی بما اذا لم یعلم بانہا معتدۃ لسا مر عن البحر

بحر میں ایسے نکاح جو فاسد ہو مگر باطل نہ ہو کی مثالوں میں غیر کی معتدہ کا نکاح ذکر کیا ہے اور علامہ شامی نے اس کو غیر کی معتدہ کا علم نہ ہونے کے ساتھ مقید کیا ہے جیسا کہ بحر کے حوالے سے گزارش،

وفي الدر المختار في احكام النكاح الفاسد،
تجب العدة بعد الوطئ لا الخلوة وقت التفريق
اور در مختار کے احکام نکاح فاسد میں مذکور ہے کہ فاسد
نکاح میں وطئ کے بعد عدت لازم ہوگی صرف خلوت سے
لازم نہ ہوگی اور یہ عدت تفريق یا خود خاوند کی طرف سے
متارکہ کے وقت سے شروع ہوگی (مختصاً دت)

اور جو ایک بار بھی جماع کر چکا ہے تو جس دن بکرنے چھوڑا اس دن سے عورت پر عدت واجب ہوئی جب تک
اس کی عدت سے نہ نکلے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اور عدت طلاق کی چار مہینے دس دن نہیں
یہ عدت موت کی ہے، طلاق کی عدت تین حیض کامل ہیں یعنی بعد طلاق کے ایک نیا حیض آئے، پھر دوسرا،
پھر تیسرا، جب یہ تیسرا ختم ہوگا اس وقت عدت سے نکلے گی اور اسے جس سے چاہے نکاح کرنا روا ہوگا،
قال الله تعالى والمطلقة يتربصن بانفسهن الله تعالى نے فرمایا: مطلقہ عورتیں تین حیض مکمل
ثلثة قرواۓ ہونے تک اپنے آپ کو روکے رکھیں۔ (ت)

والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۶۴ از متحراً محلہ مہوپورہ میرسلہ رمضان خاں ۱۳ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص کی زوجہ منکوتہ ایک طرف سے بوجہ کسی خاص رنجی کے بلا طلاق
اپنے شوہر سے علیحدہ ہو کر اور خلاف مرضی اس کے کہیں چلی گئی اور کسی غیر شخص سے اپنا عقد کر لیا بالفعل وہاں
سے بھی نکل کر پھر شوہر اول سے عقد چاہتی ہے اور طلاق ہر دو شوہروں کی جانب سے ثابت نہیں، پس
قابل استفسار یہ امر ہے کہ اب شوہر اول سے عقد قائم رہے گا یا عقد جدید کی ضرورت ہے یا اس کے
سوا کوئی اور شرعی صورت ہے؟ بَيِّنُوا تَوْجَرُوا۔

الجواب

عقد قدیم قائم ہے جدید کی کچھ حاجت نہیں، دوسرا شخص جس نے اس منکوتہ غیر سے نکاح کیا اگر آگاہ
تھا کہ یہ منکوتہ غیر ہے جب تو عدت کی بھی ضرورت نہیں کہ یہ نہ تھا اور زنا کی عدت نہیں، در مختار میں ہے:
لاعدة للزنا کی عدت نہیں ہوتی۔ (ت) اور اگر وہ واقف نہ تھا عورت کو خالی و حلال سمجھ کر نکاح

۱ / ۲۰	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	لے در مختار
		۲ / ۲۲۸	لے القرآن الکریم
۱ / ۲۵۵	مطبع مجتہائی دہلی	باب العدة	لے در مختار

میں لایا تو اس پر فرض قطعی ہے کہ عورت کو ترک کر دے وقت ترک سے عورت تین حیض کی عدت کرے اُس کے بعد شوہر اول بے حاجت تجدید نکاح اس سے مترتب کر سکتا ہے، یہ اُس تقدیر پر کہ شخص ثانی نے عورت سے صحبت یعنی جماعت کر لی ہو، ورنہ حاجت عدت نہیں۔ درمختار میں ہے :

لاعدة لتزوجه امرأة الغير ووطنها عالما
بذلك وفي نسخ المتن ودخل بها ولا بد
منه وبه يفتي ولهذا يحد مع العلم
بالحرمة لانه زنا والمزني بها لا تحرم
على زوجه الخ - والله تعالى اعلم.

باوجود اس حرام کاری پر حد لگائی جاتے گی کیونکہ یہ زنا ہے اور زنا والی عورت اپنے خاوند پر اس وجہ سے حرام نہیں ہوتی الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۶۵ از موضع ثانیہ پر گنہ بیٹری معرفت پیارے میاں ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک شخص اپنی قضا سے فوت ہو گیا اور اس کی بیوی کو حمل تھا، بعد
اُس کے مرجانے کے ایک مہینہ کے بعد وہ حمل ساقط ہو گیا تو اس عورت کو عدت کرنا چاہئے یا اُس حمل کے
مر جانے سے عدت جاتی رہی اور وہ حمل چار یا پانچ مہینہ کا تھا اہل شرع کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

سائل نے ظاہر کیا کہ اُس کے ہاتھ پاؤں بن گئے تھے تو اس کے مرجانے سے عدت تمام ہو گئی اب
عدت کی حاجت نہیں،

في رد المحتار اذا سقطت سقطا ان استبان
بعض خلقه انقضت به العدة لانه ولد
والا فلا - والله تعالى اعلم.

رد المحتار میں ہے حاملہ عورت کا حمل ساقط ہو جائے
تو اگر بچے کے کچھ اعضاء کی تخلیق ظاہر ہوتی ہو تو
پھر اس سے عدت ختم ہو گئی کیونکہ یہ مکمل بچہ شمار ہوتا ہے
اور اگر ابھی اعضاء ظاہر نہ ہوئے ہوں تو عدت ختم
نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از بنگالہ ضلع سلہٹ ڈاک خانہ کمال گنج موضع پھولٹولی مسئلہ عبد النبی صاحب ۱۹ اشوال ۱۳۱۷ھ
کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے نکاح صحیح کیا، قبل از دخول بعد خلوت صحیحہ طلاق دی، اب عدت
ہندہ پر واجب ہے یا نہیں؟ ایک جگہ عالمگیری سے مفہوم ہوتا ہے کہ واجب ہے،

مرجل تزوج امراة نکاحا جائزا فطلقها کسی نے ایک عورت سے صحیح نکاح کیا پھر دخول کے
بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة کان بعد طلاق دی یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی تو اس
علیہا العدة کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ عورت پر عدت لازم ہوگی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان

میں ہے۔ (ت)

اور دوسری جگہ عالمگیری سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگرچہ بعد خلوت صحیحہ کے ہو عدت واجب نہیں،
اس بع من النساء لاعدة علیہن المطلقة چار عورتیں ہیں جن پر عدت نہیں ان میں سے ایک
قبل الدخول الخ۔ قبل از دخول طلاق والی ہے الخ (ت)

اور کلام مجید میں ایک جگہ یوں ہے،

اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل جب تم مومن عورتوں سے نکاح کر کے قبل از دخول
ان تمسوهن، فما لکم علیہن من عدة ان کو طلاق دے دو تو تمہارے حق میں ان عورتوں
تعد و نهان۔ پر عدت نہیں (ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں عدت واجب ہے اور عالمگیری کی دونوں عبارتوں میں تنافی نہ آئے کیونکہ عبارت
اولیٰ کی نافی، اصل یہی ہے کہ موجب عده مس و دخول یعنی وطی ہے مگر نکاح صحیح میں مجرد خلوت اگرچہ غیر صحیح ہو
ایجاب عدت کے لئے قائم مقام وطی ہے، تنویر میں ہے،
الخلوة كالوطء في العدة (مخلصا)۔ عدت کے معاملہ میں خلوت کا حکم وطی والا ہے (ت)

۵۲۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	باب العدة	۱۰ فتاویٰ ہندیہ
"	"	"	"
"	"	"	"
۱۹۸-۹۹/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب المهر	۳۳/۴۹ القرآن الکریم ۴۰ در مختار شرح تنویر الابصار

ردالمحتار میں ہے :

وجوبها من احكام الخلوة سواء كانت صحيحة ام لا ط ای اذا كانت فی نکاح صحیح اما الفاسد فیتجب العدة بالوطء كما سيأتي به

عدت کا وجوب خلوت کے احکام میں سے ہے خلوت صحیح ہو یا فاسد ہو، طحاوی، یعنی صحیح نکاح میں یہ حکم ہے لیکن فاسد نکاح میں صرف وطی سے عدت لازم ہوتی ہے، جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ (ت)

مدارک شریف میں ہے :

من قبل ان تمسوهن والخلوة الصحيحة كالسكك
اه و ما أيتني كتبت على هامشها الاولى
ان يقول قدس سره والخلوة في
النكاح الصحيح كالسكك فيقيد النكاح
بالصحيح ويطلق الخلوة لان الخلوة
وان فسدت توجب العدة اذا صح
النكاح، اما الفاسد فلا عدة فيه الا
بحقيقة الوطء كما في الدر وغيره، والله
تعالى اعلم.

قبل ازیں کہ تم ان کو مس کرو (یعنی جماع کرو) اور خلوت صحیح بھی جماع کی طرح ہے اور مجھے یاد آ رہا ہے کہ میں نے اس کے حاشیہ پر یہ لکھا ہے کہ بہتر تھا کہ صاحب مدارک یوں کہتے اور خلوت نکاح صحیح میں جماع کی طرح ہے اس طرح نکاح کو صحیح کی قید سے مقید اور خلوت کو مطلق قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ جب نکاح صحیح ہو تو خلوت فاسد بھی عدت کو لازم کرتی ہے لیکن نکاح فاسد میں صرف حقیقی وطی سے ہی عدت لازم ہوتی ہے جیسا کہ دروغیرہ میں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

میر تقی میر از شہر کمنہ بریلی

حضور والا! مستحقِ حُسن کا بیان ہے کہ میری لڑکی نابالغ کا نکاح میرے حقیقی بھائی نے بلا رضامندی میرے کر دیا اور مجھ کو راضی کر کے رخصت کرا دی، وہ لڑکی اپنے اُس خاوند کے پاس رہی اور نوبتِ جماعت کی پہنچی، اُس کے یہاں سے بعد کو رخصت ہو کر جس وقت کہ وہ اپنے باپ کے مکان پر آئی کہ اُس کو عرصہ تین سال کا ہوا پھر کبھی نہ گئی حتیٰ کہ نوبتِ نالاش تک پہنچی، بالآخر اُس نے اُس کو فیصلہ پناہیت سے طلاق دی،

اب اُس کا نکاح درمیان عدت طلاق کے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح اول جو نابالغی میں بلا استرضایا پکے ہو ا جائز تھا یا نہیں؟ فقط، اس قوم میں نابالغ لڑکیوں کا نکاح نابالغ لڑکوں کے ساتھ بولایت اکثر ہوتا ہے اور حالت بلوغ تک پہنچنے سے پہلے کسی مخالفت سے طلاق ہو جاتی ہے، اس صورت میں عدت طلاق کی لازم آتی ہے یا نہیں؟ اور مہر کس قدر دلایا جاسکتا ہے؟ بحالت خلوت صحیحہ اور مجامعت کے کیا حکم ہے؟ اور بحالت طلاق اُس کا کیا حکم ہے؟ اگر بحالت لازم آنے عدت کے نکاح ہو جائے اور وہ اپنے خاوند سے علیحدہ رہ کر تین ماہ تمام کرے تو یہ نکاح صحیح رہے گا یا پھر نکاح کرنا چاہئے؟ فقط

الجواب

نکاح اول کہ بے اجازت پدر چچا نے خود کر دیا تھا اجازت پدر پر موقوف تھا، اگر اس نکاح کے بعد اُس نے کوئی لفظ نامنظوری اور رد کرنے کا کہا تھا تو نکاح باطل ہو گیا اور زن و شوہر میں کوئی علاقہ نہ رہا تھا، اس کے بعد جو رخصت ہوئی محض حرام ہوئی اور جو مجامعت ہوئی زنا ہوئی فان الاجامعة لا تلحق المفسوخ (کیونکہ فسخ شدہ کو اجازت لاحق نہیں ہوتی۔ ت) طلاق کی کوئی حاجت نہیں نہ اس فراق کی عدت اذ لا نکاح فلا طلاق فلا عدۃ (اس لئے کہ نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق اور عدت کا ہے کی۔ ت) جس وقت چاہے نکاح کرے اور اگر نکاح کے بعد قبل الطہار نامنظوری باپ نے کوئی لفظ منظوری کہا یا بھائی کے اصرار سے (لڑکی کو رخصت کر دیا) کہ رخصت کر دیتا بھی صحت نکاح کو کافی ہے جبکہ نامنظوری نہ ظاہر کر چکا ہو تو اب یہ نکاح صحیح ہو گیا اور یہ طلاق طلاق ہوئی اور اس کی عدت لازم ہے، عدت گزرنے سے پہلے جو نکاح کیا جائیگا باطل محض ہوگا، نابالغ لڑکا اہل طلاق نہیں، نہ اس کے دئے سے طلاق ہو سکتی ہے نہ اُس کی طرف سے اُس کا ولی طلاق دے سکتا ہے، بلوغ پسر سے پہلے جو بوجہ مخالفت طلاق دلوالیۃ میں محض باطل ہے، نہ اس کی عدت ہے نہ اس کے بعد دوسرے سے نکاح کسی طرح حلال ہو سکتا ہے، ہاں عاقل بالغ جو طلاق دے اگر قبل خلوت صحیحہ دی نصف مہر لازم آئے گا اور بعد خلوت صحیحہ دی تو پھر پورا مہر، عدت کے اندر نکاح محض باطل ہے وہ نکاح ہی نہ ہوگا اگرچہ عدت تک اس دوسرے مرد سے جدا رہے، بعد ختم تحصیل زوجیت کے لئے دوبارہ نکاح فرض ہوگا ورنہ زنا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مسئلہ مولوی عبدالرشید صاحب مدرس اول مدرسہ اکبریہ ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی سے کہا کہ اگر تو میکے سے میرے گھر نہ آئی تو تجھے طلاق دے دوں گا۔ عورت دوبرس اپنے میکے میں رہی پھر اس عورت نے دوسرے مرد کے ساتھ نکاح ثانی کرنے کا قصد کیا، شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق نہیں دی تو نکاح کیسا کرتی ہے اگر مجھ کو تنہا روپے

دے تو میں تجھے طلاق دے دوں، عورت نے تنہا روپے دے دے شوہر نے طلاق دے دی، اب اُس پر عدت پوری کرنا چاہئے یا نہیں؟ بَيِّنُوا تَوَجُّدًا۔

الجواب

ضرور، اور اُس کا دو برس خواہ وہ تنہا برس شوہر سے جدا رہنا مسقطِ عدت نہیں ہو سکتا، لا طلاق قوله تعالى والمطلقة يتربصن بأنفسهن کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول کہ ”مطلقة عورتیں اپنے آپ ثلاثہ قرآن ۶۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کو تین حیض مکمل ہونے تک روک رکھیں“ مطلق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے گھر بیمار ہے اور اس کی زوجہ بھی اُس حالتِ بیماری میں اُس کے پاس ہے، زوجہ زید کی رضامندی اپنے شوہر کے اپنے گھر گئی اُسی کو دوسرے روز پھر بلایا تو وہ عورت بلحاظ اس کے کہ میرا زیور وغیرہ نہ چھین لیں اور مجھ کو بُرا نہ کہیں نہ گئی اُس کی وجہ یہ تھی کہ زید درحالتِ اصلی کہا کرتا تھا کہ میں سفر کو لے جاؤں گا اور اُس کے یعنی زوجہ کے والدین اس وجہ سے باہر جانے کے مانع ہوتے تھے کہ اُس عورت یعنی زوجہ زید کو حمل تھا زوجہ زید کی زوجہ کے تکلیف کی طرف سے اب وہ زید بیمار بعد تین دن کے مر گیا اور زوجہ زید کی اپنے والدین کے یہاں ہے بس وہ عدت کہاں ختم کرے اور دیگر یہ کہ اپنے شوہر کے یہاں بغرض نقصان اپنے مال یا اپنی جان بچانے کی وجہ سے وہاں جانا پسند کرتی ہے کہ مجھ کو میرے زوج کے متعلقین مار نہ ڈالیں یا میرا سبب چھین لیں، پس اس صورت میں کیا حکم ہے اور مہر زوجہ کا کس کے ذمہ باقی ہے، اور یہاں تک اُس کے والدین کو اندیشہ ہے کہ ہم باہر چلے جائیں گے تو شاید آبرو بچے ورنہ ناممکن، اور زوجہ زید اب تک حالتِ حمل میں ہے یعنی حمل اُس کو قریب چھ ماہ کا ہے، ان صورتوں میں کیا حکم ہے؟ بَيِّنُوا تَوَجُّدًا۔

الجواب

زوجہ پر فرض ہے کہ اپنے شوہر کی خبر مرگ سننے ہی فوراً اُس کے گھر چلی جائے اور وضعِ حمل تک وہیں رہے اور غلطِ عذر و درمیان میں نہ لائے، ایسا خیال بہت ناقابلِ قبول ہے کہ قتل کر دی جائے گی۔ رہا مال اُسے ساتھ نہ لے جائے، اپنے ساتھ اپنے اقارب سے کسی کو رکھے جس سے حفاظت متوقع ہو، یاں اگر

کوئی صورت ممکن ہو اور واقعی سچا اندیشہ جان کا ہے جس کا تدارک اُس کے قابو میں نہیں تو نہ جانے کے لئے عذر صحیح ہے، اور اللہ تعالیٰ صحیح و غلط سب کو خوب جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ملک بنکمالہ موضع مہمانیہ سیری رامپور ضلع باریسال مرسلہ عبد الحمید صاحب ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ

سوال ایکہ زینب نابالغہ را کہ سنش بہ نئے سال نہ رسیدہ است و تخمیناً مدت نکاحش بدو سال رسیدہ زوجش طلاق دادہ خواہر زینب را زوج زینب بعد یکروز یا دو روز نکاح کرد حالانکہ زوج زینب میگوید کہ زینب را قبل دخول طلاق دادہ پس اکنون نکاح کردن زوج زینب خواہر زینب را پیش از گزشتن عدت طلاق زینب موجب شرع شریف درست باشد یا چسہ؟ اگر نکاح مذکور زوج زینب را روا باشد پس عبارت در مختار و رد المحتار و دیگر کتب کہ عدت مطلقہ صغیرہ کہ سنش بہ نئے سال نہ رسیدہ است سہ ماہ است بلا قید دخول و بعد دخول آمدہ است مطالب آنہا چہ؟ بَیِّنُوا تَوَجَّرُوا۔

سوال یہ ہے کہ زینب نامی لڑکی جس کی عمر ابھی نو سال نہیں ہوئی اس کا نکاح اندازاً دو سال قبل ایک شخص سے ہوا تو اس کے خاوند نے اسے طلاق دے کر ایک دو دن بعد اس کی بہن سے نکاح کر لیا جبکہ زینب کی عدت گزرنے سے قبل اس کی بہن سے نکاح بموجب شرع شریف درست ہوا یا نہیں، اگر نکاح مذکور درست ہوا ہے تو پھر در مختار و رد المحتار اور دیگر کتب کی یہ عبارت کہ نابالغہ لڑکی جس کی عمر نو سال سے کم ہو اس کی عدت تین ماہ ہے جس میں دخول کے بعد یا قبل کی کوئی قید مذکور نہیں ہے، اس کا مطلب کیا ہے؟ بیان کیجئے اور احسنہ حاصل کیجئے۔

الجواب

اگر میان زن شو غلوت واقع شدہ بود اگر چہ غلوت فاسدہ باشد بعد از ان شوہر بالغ آن دختر ہفت یا ہشت سالہ را طلاق داد عدت سہ ماہ واجب است و نکاح با خواہرش قبل انقضائے عدت ناجائز و حرام و اگر غلوت ہم نشہ بود البتہ از عدت اثرے نیست و از بعد طلاقش خواہرش را بزنی توان گرفت قال اللہ تعالیٰ فما لکم علیہن من عدۃ تعد و نہا در کتب مذکورہ

اگر زینب اور اس کے خاوند میں غلوت صحیحہ یا فاسدہ ہو چکی ہو تو اس کے بعد اگر طلاق دی ہو اگر چہ زینب کی عمر سات یا آٹھ سال ہو تو عدت واجب ہے اور اس کی عدت گزرنے سے قبل اس کی بہن سے نکاح ناجائز ہے اور اگر غلوت نہ ہوئی ہو تو پھر زینب پر کوئی عدت نہیں ہے اور اس کو طلاق دینے کے بعد اس کی بہن سے نکاح جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تمہارے حق میں دخول سے قبل مطلقہ

حکم عدت را مطلق نگذاشته اند بلکہ سابقاً و لاحقاً دو جامقید بدخول یعنی ولو حکماً کالخلوة ولو فاسدة داشته اند، عبارت تنویر الابصار و در مختار بالتقاط واختصار این ست العدة سبب وجوبها النکاح والمتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت او خلوة، وهی فی حق حره حیض بعد الدخول حقیقه او حکماً ثلث حیض، وفی حق من لم تحض لصفر بات لم تبلغ تسعا و کبر ثلثة اشهر ان وطئت فی الكل ولو حکماً کالخلوة ولو فاسدة (ملخصاً) در رد المحتار است قوله فی الكل یعنی ان التقید بالوطی شرط فی جمیع ما مر من مسائل العدة بالحیض و العدة بالاشهر کما افاده سابقاً بقوله راجع للجمیع۔ واللہ تعالی اعلم۔

اس کو پہلے بیان کر چکے ہیں اس قول کے ساتھ کہ "یہ سب کو شامل ہے" (یعنی عدت بالحیض و عدت بالاشهر دونوں کو شامل ہے)۔ (ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دی اب

۲۵۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب العدة	لہ در مختار
۲۵۵-۵۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب العدة	لہ در مختار
۶۰۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

تا وقتیکہ عدت پوری کرے نان نفقہ آیا زید کے ذمہ ہے یا وارث ہندہ کے؟ اور وہ مکان جس میں ہندہ اپنی عدت پوری کرے زید پر لازم ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

تمام عدت تک نان نفقہ زید کے ذمہ ہے اور زید ہی کے مکان میں عدت پوری کرے جبکہ قبل از طلاق وہی مکان اس کے رہنے کا تھا اگرچہ علاقہ کے لئے چند ماہ پیشتر اپنے باپ کے یہاں چلی آئی تھی کما قال لی السائل بلسانہ (جیسا کہ سائل نے خود اپنی زبان سے مجھے بیان کیا ہے۔ ت) اور یہ طلاق کہ بطریق خلع واقع ہوئی تھی کما بین ایضاً (جیسا کہ اس نے یہ بھی کہا۔ ت) بابت تھی تو زید پر لازم ہے کہ عدت پوری ہونے تک اپنے ہی مکان میں اُسے جگہ دے اور بوجہ زوال نکاح اس سے پردہ کرے، اور اگر زید ظلماً اپنے گھر میں نہ رہنے دے تو کوئی اور مکان بتائے جس میں وہ عدت پوری کرے اور اگر وہ مکان کرایہ کا ہو تو اختتام عدت تک کرایہ زید کے ذمہ ہے، اور جب زید اپنے مکان میں رہنے دے یا دوسرا مکان اُس کے لئے بتائے تو ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً اُس مکان میں چلی جائے اور ختم عدت تک ہرگز اس سے باہر نہ آئے،

فی الخانیة المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی کان الطلاق رجعیاً او بائنہاً او ثلثاً الخ، وفي الدر المختار طلقت اومات وهي تراثة في غير مسكنها عادت اليه فوما لوجوبه عليها وتعتدان ای معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه (هو ما يضاف اليهما بالسكنی قبل الفارقة الخ شامی) ولا يخرجان منه الا ان تخرج (وشمل اخراج الزوج ظلماً الخ شامی) فتخرج لا قرب موضع اليه وفي الطلاق الى حيث شاء الزوج (وحكم ما انتقلت اليه حكم المسكن الاصلی فلا تخرج

خانیہ میں ہے کہ طلاق کی عدت والی نفقہ اور سکنی کی مستحق ہے خواہ طلاق رجعی یا بائنہ یا تین طلاقوں والی ہو الخ اور در مختار میں ہے عورت جب گھر سے باہر کسی کو ملے گئی ہو اور اس دوران اُس کو طلاق ہو جائے یا خاوند فوت ہو جائے تو فوراً گھر واپس آجائے کہ یہ اس پر واجب ہے، اور دونوں یعنی طلاق اور موت کی وجہ سے عدت والی عورتیں اس گھر میں عدت بسر کریں جس گھر میں عدت واجب ہوئی ہے (یہ وہ گھر ہے جو فرقت سے قبل ان کی رہائش کے لئے منسوب ہے الخ شامی) اور وہ اس گھر سے منتقل نہ ہوں الا یہ کہ ان کو جبراً نکالا جائے (اس میں خاوند کا ظلماً نکالنا بھی شامل ہے الخ شامی) موت کی عدت والی

منہ شامی^۱ اجمہ ملخصاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر مجبوراً نکلنا پڑے تو قریب ترین مکان میں منتقل ہو جائے اور طلاق کی عدت والی خاوند جس مکان میں چاہے وہاں منتقل ہو جائے (اور جب دوسرے مکان میں منتقل ہو تو پھر وہی اصل مسکن کے حکم میں ہوگا لہذا عورت وہاں سے نہ نکلے الخ شامی) ملخصاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (د)

مسئلہ ۲۷ رجب ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دی ایک جلسہ میں تین مرتبہ سامنے دو شخص نمازیوں کے، اور وہ عورت حاملہ بھی تھی، اب زید اپنے گھر سے اس کو نکال دے یا نہیں، یا اپنے گھر میں اس کو رکھے اور کھانے کو اُس کو دے اور کب تک اُس کو کھانے کو دے، اور زید نے تکرار زن و شوہر کے سبب سے طلاق دی تھی، اب دونوں رضا مند ہیں، اب زید چاہتا ہے کہ پھر گھر میں رکھے، اب سائل کا سوال علمائے دین سے یہ ہے کہ از روئے قرآن و حدیث کیا حکم ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شرع شریف سے کیا حکم ہے؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، چاروں اماموں کا یہی مذہب ہے کہ اب وہ بغیر حمل لے اُس سے نکاح نہیں کر سکتا، یہی حکم قرآن و حدیث کا ہے وہ عدت تک یعنی بچہ ہونے تک گھر میں رہے گی اور روٹی کھڑا زید کو دینا ہوگا مگر بالکل غیر واجبی عورت کی طرح رہے اُس سے پردہ کرے،

قال اللہ تعالیٰ اسکنوهن من حیث سکنتم من وجدکم، ولا تضادوهن لتضیقوا علیہن؛ واللہ تعالیٰ نے فرمایا: عدت والی عورتوں کو وہاں رہائش دو جہاں تم خود رہائش رکھتے ہو اپنی حیثیت کے مطابق، اور ان کو تنگی دے کر ضرمت پہنچاؤ، پھر اگر وہ حاملہ ہوں تو ان کو خرچہ دو تا قتیکہ وہ بچے کو یضعن حملہن۔

جہم دیں۔ (د)

صورت حمل میں یہی مذہب چاروں ائمہ کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۹ از محلہ مرداد مرسلہ حضرت مولانا سلیمان اشرف صاحب (سابقی پروفیسر دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) ۲۶ شوال ۱۳۱۸ھ

عالم اہلسنت فاضل بریلوی متع اللہ المسلمین بطول بقائکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، زید نے اپنی بی بی کو طلاق بائن دی اور بعد ایک مہینہ کے مر گیا، اب اس کی بی بی کتنی مدت بعد عدت ثانی کرے؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

یہ مطلقہ اگر حاملہ تھی تو عدت حمل ہے مطلقاً، اور اگر حمل نہ تھا تو طلاق مذکور اگر شوہر نے اپنی صحت میں دی یا برضائے زوجہ مرض الموت میں دی تو عدت تین حیض ہے، موت شوہر سے نہ بدلے گی، اور اگر طلاق بائن مرض الموت میں بے رضائے زن دی تو تین حیض، اور چار مہینے دس دن سے جو مدت دراز تر ہے وہ عدت ہے یعنی چار ماہ و وہ روز بعد موت گزرنے سے پہلے طلاق کے بعد تین حیض کامل ختم ہو جائیں تو بعد مرگ چار ماہ دس دن انتظار کرے، اور اگر مرگ شوہر پر چار مہینے دس دن ہو گئے اور ہنوز بعد طلاق تین حیض کامل نہ ہوئے تو تین حیض کامل ہونے تک منتظر ہے،

فی رد المحتار ما ابانہا فی مرضہ بغیر مہنتھا رد المحتار میں ہے خاوند نے اپنی مرض الموت میں بیوی کی مرضی کے بغیر طلاق دے دی عورت کے وارث بننے سے فرار اختیار کرتے ہوئے پھر وہ خاوند مطلقہ بیوی کی عدت میں فوت ہو جائے تو ایسی صورت میں عورت کی عدت، موت یا طلاق کی عدت میں سے جو بھی طویل ہو وہی قرار پائے گی۔ اور اگر مرض الموت میں عورت کی رضا مندی سے طلاق دی ہو کہ اس سے وہ عورت کے وارث ہونے سے فرار اختیار کرنے والا نہ ہوگا تو ایسی صورت میں عورت کی فقط طلاق والی عدت ہوگی، اور اگر خاوند نے اپنی صحت میں طلاق بائن دی ہو پھر بیوی کی عدت کے دوران خاوند فوت ہو جائے تو اس صورت میں بالاتفاق طلاق والی عدت ہوگی اور موت کی وجہ سے عدت تبدیل نہ ہوگی اح مختصاً واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از ماہرہ مطہرہ مرحلہ حضرت سید حسین حیدر میاں صاحب ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ والدین ہندہ سُستی المذہب نے ہندہ سُستی المذہب کا
 نکاح زید شیعہ مذہب سے (جو پورا پورا عقد مجتہدین حال لکھنؤ کا پیرو تھا جناب مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 کو سوائے سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام انبیائے سلف سے افضل جانتا اور قرآن مجید کو
 ناقص اور محرف مانتا) بوجہ کفو و برادری کے کر دیا، قید قبل از عقد مرض الموت مرخص تھا بعد عقد اور
 اشتداد ہوا کہ روز و شب میں گہ گہ لمحہ بھر کو ہوش آتا اس باعث سے خلوت صحیحہ نہ ہو سکی صرف اتنا ہوا کہ ہندہ
 کی چچی ہندہ کو بوقت شام زید کے پاس لے گئی اُس کے قریب جو چوکی کچی تھی اس پر بٹھا دیا، زید کو اُس وقت
 اتنا ہوش آیا تھا کہ اُس نے ہندہ کے منہ پر سے ہاتھ اٹھانے کا قصد کیا مگر ہاتھ لگاتے ہی کثرت ضعف و بیہوشی سے
 زید کا ہاتھ گر پڑا، یہ حال دیکھ کر اس کی چچی کہ کچھ دُور علیحدہ کھڑی دیکھ رہی تھی آئی اور ہندہ کو اٹھالے گئی، اس کے
 بعد کبھی نوبت ایک دوسرے کو دیکھنے کی بھی نہ آئی کہ زید سات آٹھ روز میں مر گیا، والدین نے ہندہ کا نکاح
 بکر سُستی المذہب کے ساتھ کہ نیز کفو و برادری تھا چار مہینے دس دن گزرنے سے پہلے کر دیا، ۱۵ ذی الحجہ کو
 زید سے نکاح ہوا تھا ۲۱ ذی الحجہ کو زید مر گیا، ۱۷ ربیع الثانی کو ہندہ کا نکاح بکر سے ہوا، عدت میں ۱۴ روز
 کم تھے، اب ہندہ صاحبہ اولاد ہے، بعض لوگ اولاد ہندہ کی نسبت نسب پر معترض ہیں کہ بکر نے یہ نکاح عدت
 کے اندر ہی کر لیا، اس صورت میں بعد نظر عیسٰی ان مراتب کا جواب عنایت ہو کہ زید و ہندہ کا عقد صحیح ہوا تھا
 یا نہیں؟ ہندہ پر بوجہ عدم صحت نکاح یا عدم وقوع خلوت صحیحہ کے بعد مرگ زید عدت موت واجب تھی یا
 نہیں؟ عقد ثانی اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی اُس کی نسبت کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں عقد ثانی بلا تا مل صحیح اور اس سے جو اولاد ہوئی بلا شبہ صحیح النسب ہے،
 عدت موت چار مہینے دس دن ہونے کے لئے اگرچہ خلوت وغیرہ با کسی بات کی حاجت نہیں غیر حاملہ عورت
 پر مرگ شوہر سے عدت لازم آتی ہے،

فی الدر المنخار العدة للموت اربعة اشهر و
 عشر بشرط بقاء النکاح صحیحاً الى الموت
 مطلقاً و طئت اولاً، و لو صغيرة فلم یخرج
 عنها الا الحامل
 در مختار میں ہے کہ موت کی وجہ سے عدت مطلقاً چار ماہ دس
 دن ہوگی بشرطیکہ موت تک نکاح صحیح رہا ہو، بیوی سے
 وطی ہوئی ہو یا نہ، بیوی اگرچہ نابالغہ ہی کیوں نہ ہو، اس
 ضابطہ سے صرف حاملہ عورت کی عدت مختلف ہوگی۔ (ت)

مگر عدت تو منکوحہ پر ہوتی ہے ہندہ و زید میں باہم نکاح ہی اصلاً نہ تھا کہ جب زید مثل عام روافض زمانہ ان عقائد کفر کا معتقد تھا تو قطعاً کافر مرتد تھا، عالمگیری میں ہے :

يجب ايقاف الروافض في قولهم (وعد بعض رافضیوں کو کافر قرار دینا ضروری ہے ان کے عقائد عقائدہم الکفرۃ وقال) وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحکامهم احکام المرتدين کذا في الظهيرية۔

ظہیریہ میں ہے۔ (ت)

اور مرتد مرد و خواہ عورت کا نکاح کسی ملت و مذہب والے سے ہو ہی نہیں سکتا نہ مومنین سے نہ کفار سے نہ خود اسی کے ہم مذہبوں سے۔ ہندیہ میں ہے :

لايجوز للمرتدان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لا يجوز نكاح المرتد مع احد كذا في المبسوط۔

تو ہندہ اگرچہ زید کی حیات ہی میں بلا اطلاق اُسی وقت اپنا عقد بکسے کہ لیتی جب بھی جائز و صحیح تھا۔ (جواب ناقص ملا)۔

مسئلہ انا رہرہ ضلع ایٹہ مسئلہ محبوب علی صاحب ۱۰ شوال المکرم ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے شوہر زید کی حیات میں جس کی طلاق ثابت نہیں عمر و نامی سے بطور عاشقی کے دوسرے شہر میں جا کر عقد نکاح کیا، اس کے تھوڑے ہی دن بعد شوہر سابق مرگیا، بعد مرنے کے چار برس تک عورت عمر و کے قبضہ میں رہی بطور زوجہ۔ ایک روز باہم نا اتفاقی اور لڑائی کے عمر و نے عورت کو طلاق بائن دی اور کئی روز تک کہا کیا کہ میں نے طلاق دی، اور ایک جلسہ میں دس پانچ دفعہ کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، اور پندرہ روز تک علیحدہ رہا۔ اب بیاہٹ عشق باہمی کے عورت اور عمر و چاہتا ہے کہ پھر تجدید نکاح کی ہو فی چاہئے، اور عذر کرتا ہے کہ جب بغیر طلاق شوہر سابق کے نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق کیا چیز ہے اور عمر و مسجد میں مؤذن ہے، اہل اسلام اس کو تجدید نکاح سے روک

لے فتاویٰ ہندیہ الباب التاسع في احکام المرتدين نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۴/۲
لے " باب في المحرمات بالشرك " " " " ۲۸۲/۱

رہے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ مرنے شوہر سابق اور گزرنے عدت سے وہ نکاح ہی قائم ہو گیا کہ جس کی وجہ سے تیری زوجیت پانچ سال رہی ورنہ کیا آج تک تو نے اس سے حرام کیا ہم تجھ کو مسجد سے نکال دیں گے جب تک حلالہ نہ ہو جائے، جب تک نکاح جدید نہ ہو جائے عورت تجھ پر حرام ہے، اور علاوہ اس کے عمر غیر کفو بھی ہے، اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں آیا نکاح تجدید کیا جائے یا بعد حلالہ کے عورت سے نکاح جائز ہوگا، اور اگر اس عورت سے عمر و خلاف شرع کوئی فعل کرے تو مؤذن بنانا چاہئے یا نہیں؟ بتیو اتوجروا

الجواب

اگر یہ امر واقعی ہے کہ زید کی حیات میں بے طلاق عورت نے عمر سے نکاح کر لیا پھر بعد موت زید و انقضائے عدت وفات عمر کے ساتھ نکاح جدید نہ کیا بلکہ اُسی نکاح باطل پر قائم رہی تو وہ ہرگز زن و شوہر نہ تھے بلکہ زانی و زانیہ تھے، طلاق کے عمر و نے دی محض لغو تھیں، حلالہ کی کوئی حاجت نہیں، صرف نکاح از سر نو کر لینا کافی ہے جبکہ عسر و قوم یا مذہب یا پیشے وغیرہ میں عورت کے اولیاء سے ایسا کم نہ ہو کہ اُس سے نکاح ہونا اولیائے زن کے لئے باعثِ ننگ و عار ہو یا ایسا کم ہے تو عورت کے ولی نے پیش از نکاح عسر و قوم کو ایسا جان کر اُس سے نکاح زن مذکور کی صریح اجازت دی یا عورت کوئی ولی رکھتی ہی نہ ہو، ان تینوں صورتوں میں نکاح ہو جائے گا ورنہ اگر عسر و قوم یا مذہب یا پیشے اور عورت ولی رکھتی ہے اور ولی پیش از نکاح اس کی کم رتبگی پر مطلع ہو کر اجازت نکاح نہ دے تو عورت کا عمر سے نکاح کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ عمر و جب تک تائب ہو کر بحال جواز نکاح، نکاح نہ کرے یا عورت سے صاف جدا نہ ہو جائے ہرگز مؤذن نہ بنایا جائے وہ فاسق ملعن ہے اور فاسق اس عہدہ دین کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ از موضعِ کرگینا مرسلہ امام بخش علی بخش ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

مٹھو لوہار کی عورت بیوہ تھی ۱۴ مہینے سے، چند روز بعد کچھ عورتوں نے شناخت کیا کہ یہ حاملہ ہے، اُس سے دریافت کیا تو اُس نے کہا اپنی تنہائی میں زبردستی عظیم اللہ قوم مذاق نے میرے ساتھ یہ کام کیا میں حاملہ ہوئی، بعد کو لوگوں نے عورت کو بند کر دیا حفاظت اس کی کی، بعد کو جب لڑکا پیدا ہوا تو نکال دیا وہ چلی گئی اور عظیم اللہ نے عوام میں مشہور کیا کہ لڑکا میرا ہے، بستی والوں نے اس کو بند کر دیا، عورت کو نکال دیا، اب اُن کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب

اُن کے لئے سخت سزا کا حکم ہے مگر یہاں کون سزا دے سکتا ہے یہی سزا کافی ہے کہ برادری سے خارج رکھے جائیں۔ رہا لڑکا اگر مٹھو کے مرنے سے دو برس بعد پیدا ہوا یا چار مہینے دس دن بعد عورت نے

اقرار کر لیا تھا کہ وہ عدت سے فارغ ہوگئی تو ان دو صورتوں میں وہ لڑکا بچول النسب ہے اور اگر عدت سے فارغ ہونے کا اقرار نہ کیا تھا اور مٹھو کے مرنے سے دو برس کے اندر لڑکا پیدا ہوا تو لڑکا مٹھو کا ہے وہ نذات جھوٹا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۳ ازراچی محلہ اور بازار مرسلہ مولوی عبدالرب صاحب ۸ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ
اگر معتدہ غیر سے بصورت لاعلمی کوئی شخص نکاح کرے اور تمت کرے اور بصورت علم اس سے کنارہ کیا یہ تمت داخل زنا ہوگا یا نہیں؟

الجواب

جبکہ اُسے معلوم نہ تھا اور جس وقت معلوم ہوا فوراً اُجد کر دیا تو اس کے حق میں کسی طرح زنا نہیں، زنا ہونا درکنار اس پر کوئی الزام بھی نہیں البتہ وہ وطی واقع میں ضرور وطی حرام تھی اور اثم مرفوع، کما نصوا علیہ وذلك لان الجہل فی موضع الحفاء عذر مقبول (جیسا کہ اس پر نص ہے اور یہ اس لئے کہ پوشیدہ مقام پر جہالت عذر مقبول ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۴ از شہر مرسلہ نواب شہار احمد صاحب مورخہ ۳۰ صفر، ۱۳۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا جو ایک موضع میں رہتا تھا وہاں کوئی طبیب نہیں ہے، پس اُس کی زوجہ ایام عدت ہی میں بوجہ علالت اپنی دختر نیز اپنے بچوں خورد سال کے واسطے علاج کے کسی دوسری جگہ جاسکتی ہے یا نہیں اور نبض کسی حکیم کو دکھا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

نبض بصورت دکھا سکتی ہے اور دوسری جگہ اس طور پر جاسکتی ہے کہ رات کا اکثر حصہ شوہر ہی کے مکان میں گزارے، اور اگر اُسی مکان میں ممکن ہو تو یہ بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ از ریاست فریدکوٹ ضلع فیروزپور پنجاب مرسلہ منشی محمد علی ارم ۶ رجب ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایام عدت طلاق یا مرگ میں نکاح ہو جائے تو از خود فسخ ہے یا اعادہ طلاق کی ضرورت ہوگی عدت پہلی ہی رہی یا جدید، اور دانستہ ایسا نکاح پڑھانے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب

عدت کے اندر نکاح حرام قطعی ہے مرد و زن دونوں پر اُس کا ترک فرض ہے مرد کے میں نے اس

نکاح کو ترک کیا خواہ عورت اُس سے کہہ دے اور دونوں نہ مانیں تو حاکم شرع جبراً تفریق کر دے بس یہ ترک یا تفریق ہی کافی ہے طلاق کی حاجت نہیں، اس دوسرے شخص نے اگر اس سے قربت نہ کی تو عدت وہی پہلی ہے ورنہ دوسری بھی لازم آئی اور دونوں ایک ساتھ ادا ہوتی جائیں گی اخیر میں جو باقی رہے گی پوری کر لی جائے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از شہر محلہ بھوڑ مسئلہ شیخ مخفی ۹ رجب ۱۳۳۸ھ

ایک لڑکی جسے طلاق ہوئے ایک مہینہ نہیں ہوا تھا دوسری جگہ ایک حافظ سے نکاح ہوا وہ پیش امام ہے، یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور اُس میں جو لوگ شریک ہوئے اُن کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر وہ لڑکی اپنے شوہر کی مدخلہ تھی اور حاملہ نہ تھی کہ اس مہینہ کے اندر بعد طلاق بچہ پیدا ہو گیا ہو اُس کے بعد نکاح ثانی ہوا ہو تو یہ دوسرا نکاح عدت کے اندر ہوا اور محض حرام حرام حرام ہوا اور اس میں قربت خالص زنا، اگر جس کے ساتھ زنا ہوا اُسے خبر تھی کہ یہ مطلقہ ہے اور ہنوز عدت نہ گزری جان کر نکاح کر لیا تو اشد فاسق و فاجر ہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب، اور اُسے امام بنانا گناہ گناہ، یونہی اگر معلوم نہ تھا اور اب معلوم ہوا اور فوراً جدا نہ ہو گیا جب بھی اس پر یہی احکام ہیں، اور جو لوگ دانستہ اس حرام نکاح میں شریک ہوئے اور کھایا پیا وہ بھی سخت گنہگار ہوئے اور وہ حرام کھانے والے ہوئے اُن سب پر بھی تو یہ فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از چھٹن شاہ ۲۸ رجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قصائے الہی سے فوت ہو گیا اس کی عورت کو زید تین ہفتہ کے اندر لے گیا، زید رہنے والا دیس کا تھا اس لئے اس عورت سے نکاح کیا وہ عورت راضی نہیں تھی ایک ماہ کے اندر چلی آئی اب اس کا نکاح اور جگہ کیا جائے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

وہ نکاح حرام محض ہوا، پھر اگر زید نے اس سے صحبت نہ کی تو وفات شوہر سے چار مہینے دس دن کے بعد نکاح کر سکتی ہے، اور اگر زید صحبت کر چکا تو اُن پر فرض ہے کہ جدا ہو جائیں اور عورت تین حیض کا انتظار کرے، اگر تین حیض اسی چار مہینے دس دن کے اندر گزر جائیں تو چار مہینے دس دن کے بعد نکاح کر لے، اور اگر ابھی تین حیض اس جدائی کے بعد نہ گزریں تو انتظار اس جدائی کے بعد اور کرے کہ تین حیض پورے ہو جائیں اس وقت دوسرے سے نکاح کرے، درمختار میں ہے:

اذا وطئت المعتدة بشبهة وجبت عدة اگر عدت والی مطلقہ عورت سے شبہہ کی وجہ سے وطی

اُخری و تد اخلتا و علیہا ان تتم العدة الثانية کر لی جائے تو اس عورت پر دوسری عدت ضروری ہے ان تمت الاولى۔ اور پہلی عدت کی بقیہ مدت دوسری میں شمار ہو جائیگی

اور اگر پہلی عدت ختم ہو چکی ہو تو پھر دوسری عدت پوری کرے۔ (ت)

مسئلہ ۸۷ از موضع پستور تحصیل کچھا ضلع مئی تال مرسلہ فدا حسین صاحب ۲۹ رمضان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عبد الرحمن نے مبلغ دو سو روپے مجھ سے لے کر نجوشی استعفا دے دیا اپنی بی بی کو، اب اس میں نکاح ابھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا بعد عدت عورت کے، تین سال سے بیوی اپنی ماں کے مکان پر تھی اس اشار میں خاوند استعفا دے گیا۔

الجواب

جب تک عدت نہ گزرے نکاح تو نکاح نکاح کا پیام دینا حرام قطعی ہے، اور وہ روپیہ کہ دیا رشوت تھا، دینا لینا دونوں حرام تھا۔ عبد الرحمن پر لازم ہے کہ وہ روپیہ فدا حسین کو واپس دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۹ از قصبہ پکیر الورد ڈاک خانہ رسول پور ضلع رائے بریلی مسئلہ عبد الوہاب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کہ اس کے شوہر نے عرصہ چار برس سے اس کو اپنے گھر سے نکال دیا ہے اور طلاق نہیں دی، اس اشار میں وہ زنا سے عالمہ ہو چکی ہے اب اس کا شوہر انتقال کر گیا ہے مگر عدت پوری نہیں ہوئی ایسی حالت میں جبکہ وہ زنا کی مرتکب ہوئی ہے عدت کے اندر نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

عدت کے اندر نکاح حرام قطعی ہے، اور جب یہ حمل حیات شوہر سے ہے شرعاً شوہر کا ہے اور جب تک وضع نہ ہو عدت ہی میں ہے۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر، وقال تعالیٰ واولاد من الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بچہ نکاح والے کی طرف ہی منسوب ہوگا اور زانیہ سے بچہ محروم ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: حمل والی عورتوں کی عدت بچے کی پیدائش تک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۹۹۹/۲

قدیمی کتب خانہ کراچی

کتاب الفرائض

لے صحیح البخاری

۴۰۹/۲

دار الفکر بیروت

مسند احمد بن حنبل

۵ القرآن الکریم ۴/۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دی اور عمر و نے اس کے دوسرے دن یا اسی دن ہندہ سے نکاح کر لیا، یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بقیہ توجروا۔

الجواب

بیان سائل سے ظاہر ہوا کہ شوہر اول اس عورت سے خلوت کر چکا تھا کئی سال کے بعد طلاق دی اور عورت کو حمل نہ تھا پس یہ نکاح کہ قبل گزرنے عدت کے دوسرے شخص سے ہوا اصلاً صحیح نہیں، ان دونوں پر فرض ہے کہ فوراً جدا ہو جائیں۔

قال الله تعالى والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلثة قروء والله تعالى اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مطلقہ عورتیں تین حیض مکمل ہونے تک اپنے آپ کو روکے رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۹۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ مثلاً زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دی، اُس نے بعد منقضی ہونے ایک ماہ یا دو ماہ کے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا یہ نکاح بدو النقصان عدت کے شخص اجنبی سے ہوا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کو اس شخص سے دعویٰ مہر اور وراثت جائز ہے یا نہیں؟ بقیہ توجروا (بیان کرو اور اجاب دیاؤ ت)

الجواب

سائل منظر کہ ہندہ معتات بالحيض سے ہے پس صورت مستفسرہ میں اگر وہ نکاح ایک مہینہ بعد ہوا تھا تو بیشک فاسد کہ اس قدر مدت میں مضي عدت معقول نہیں، ہندہ ترکہ کی مستحق نہیں، اور مہر مسمیٰ و مہر مثل سے جو کم ہوگا اُس قدر پائے گی، اور اگر مہر مسمیٰ کچھ نہ تھا یا مجہول ہوگا تو پورا مہر مثل لازم آئے گا،

في الدر المختار ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطى لا بغیره ولو يزد على المسمى لرضاها بالخط، ولو كانت دون المسمى لزم مهر المثل لفساد التسمية بفساد العقد، ولو لم يسم اوجهه لزم
در مختار میں ہے اور نکاح فاسد میں صرف وطی کی وجہ سے مہر مثل واجب ہوتا ہے وطی کے بغیر نہیں، پھر وہ مہر مثل مہر مقررہ سے زائد نہ ہوگا کیونکہ عورت مقررہ کم مہر پر راضی تھی، اور اگر مہر مثل مقررہ مہر سے کم ہو تو ایسی صورت میں مہر مثل ہی واجب ہوگا کیونکہ نکاح کے فساد کی وجہ سے مقررہ مہر فاسد ہو جاتا ہے، اور اگر مہر

بالغا ما بلغ انتہی ملخصا وفيه ايضا يستحق الامت برحمت ونكاح صحيح فلا توارث بفاسد ولا باطل اجماعا انتہی ملتقطا۔
 مقرر نہ کیا گیا ہو یا مقدار معلوم نہ ہو سکے تو پھر مهر مثل جتنا بھی ہو وہی لازم ہوگا اح ملخصا اور اسی میں ہے کہ وراثت کا استحقاق رشتہ اور صحیح نکاح کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا محض نکاح فاسد یا باطل کی بنا پر استحقاق وراثت بالا جماع نہ ہوگا اح ملخصا (د)
 اور جو بعد گزرنے دو مہینے یعنی ساٹھ دن کے ہوا اور ہندہ دعویٰ کرے کہ تین حیض کامل اس وقت تک گزر چکے اور عدت منقضی ہو گئی تھی تو قول ہندہ بقسم معتبر ہوگا، اگر وراثت زوج ثانی اس کا خلاف گواہوں سے ثابت کر دینگے تو حکم اس صورت کا بھی مثل صوت اولیٰ کے ہے ورنہ جب ہندہ ماضی عدت بکلف بیان کر دے گی تو میراث و مهر دونوں پائے گی،

في الدر المختار قالت مضت عدتي والمد تمتمله وكذبها الزوج قبل قولها مع حلفها و الا تحتمله المدّة لا، لان الامين انما يصدق فيما لا يخالفه الظاهر، ثم لو بالشهور فالمقدار المذكور، ولو بالحيض فاعلمها للحرة ستون يوما، والله تعالى اعلم۔
 در مختار میں ہے: بیوی نے کہا میری عدت ختم ہو چکی ہے اور خاوند اس کو جھوٹا قرار دیتا ہے تو اگر مدت اتنی ہو جو عدت گزرنے کی گنجائش رکھتی ہے تو حلف لے کر عورت کی تصدیق کر دی جائے گی، اگر وہ مدت ایسی نہیں کہ پھر عورت کی تصدیق نہ کیا جاسکے کیونکہ کسی امین کی تصدیق ایسی صورت میں کی جاتی ہے جب ظاہر شواہد اس کے مخالف نہ ہوں پھر

اگر عدت مہینوں کے حساب سے ہو تو تین ماہ عدت کے ہیں اور عدت حیض کے حساب سے ہو تو کم از کم آزاد عورت کے لئے ساٹھ دن عدت ہے (جس پر عورت کی تصدیق کی جائے گی) واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۹۲ از شہر کہنہ مسئلہ نفعی ۲۵ محرم الحرام ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو طلاق دی بعد طلاق تین چار یوم اُس کا نکاح اور جگہ ہو گیا اور ایک یا ڈیڑھ سال تک وہاں رہی بعد کو خاوند نے اُس کو نکاح دیا اُس عورت نے تیسری جگہ نکاح کیا، اب یہ دریافت کرنا ہے کہ اُس عورت کا دوسرا نکاح جو بعد طلاق بعد چھ چار یوم ہوا آیا جائز تھا یا

۲۰۱/۱	مطبوع مجتہبی دہلی	باب المهر	لے در مختار
۳۵۲/۲	" " "	کتاب الفرائض	لے در مختار
۲۵۸/۱	" " "	باب العدة	لے " "

نا جائز؛ اور تیسرا نکاح بھی اسی طرح جائز ہوایا نا جائز؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

سائل بیان کرتا ہے کہ عورت پہلے خاوند کے پاس رخصت ہو کر رہ چکی تھی اس کے بعد طلاق ہوئی اور طلاق کے بعد دوسرے نکاح سے پہلے عورت کے کوئی بچہ پیدا نہ ہوا طلاق کے تین چار ہی دن بعد عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اس شخص کو بھی یہ سب حال معلوم تھا کہ ابھی طلاق کو تین چار ہی دن ہوئے پس اس صورت میں عورت کا یہ دوسرا نکاح حسب اختیار بجز الراتی محض زنا ہوا یہاں اس کی لڑکی بھی پیدا ہوئی پھر اس دوسرے شخص نے نکاح دیا اور عورت نے تین چار ہی دن کے بعد تیسرے شخص سے نکاح کر لیا، یہ تیسرا نکاح صحیح و جائز ہوا کہ اب پہلے نکاح کی عدت گزر چکی تھی اور دوسرا نکاح نکاح ہی نہ تھا زنا تھا اور زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہ اُس کے لئے عدت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے اپنی زوجہ کو اپنی ماں کہا اور ایک سال تک اُسی زوجہ سے اس طور پر مفارقت رکھی کہ زوجہ کو اس کے والدین کے گھر بھیج دیا جب ایک سال گزر گیا تب زید نے بالفاظ صریح اپنی زوجہ کو طلاق دے دی زوجہ نے بعد گزرنے ایک ہفتہ کے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا، پس یہ نکاح قبل انقضائے عدت جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

زوجہ کو ماں کہنا گناہ ہے مگر اُس سے طلاق نہیں ہوتی،

کما نص علیہ المحقق علی الاطلاق فی
فتح القدیر ثم العلامة الشامی فی
رد المحتار وقد قال تعالیٰ وانهم ليقولون
منکر من القول وزوراً وفي الحديث اختك
هی فکرة ذلک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ونهی عنہ ﷺ

جیسا کہ اس کو محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں پھر
علامہ شامی نے رد المحتار میں ذکر کیا ہے اور اللہ
تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ لوگ غلط اور جھوٹی بات کہتے
ہیں، اور حدیث شریف میں بہن کہنے پر منہ مایا؛ کیا
یہ تیری بہن ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے ناپسند فرماتے ہوئے یہی فرمایا اور اس سے منع فرمایا (ت)

لہ القرآن الکریم ۲/۵۸

سنن البرد او د

سنن الکبریٰ

کتاب الطلاق

باب ما یرکھ من ذالک

آفتاب عالم پریس لاہور

دار صادر بیروت

۳۰۱/۱

۳۶۶/۷

تو جس روز سے طلاق دی اُس دن سے مطلقہ ہوئی اور پیش از انقضاء عدت نکاح قطعاً ناجائز حرام ہوا اُن پر جُدا ہو جانا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۴۔ مسئلہ رفیع الدین صاحب مختار ۲۵ شوال ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چاندنی بی کا نکاح بچہ گیارہ برس پیر خاں کے ساتھ ہوا، چاندنی بی بعد نکاح حسب دستور اپنے شوہر کے گھر آئی، ایک دو روزہ کرمال باپ کے گھر واپس گئی، بعد نکاح کے تین برس بعد بیوہ ہو گئی، مسماۃ مذکور کا نکاح ثانی عطا خاں کے ساتھ جس کی عمر چھ برس کی تھی بعد فاتحہ چالیسویں کے کر دیا انتظار گزرنے عدت کا نہ کیا گیا، وقت نکاح ثانی چاندنی بی تھینا ۱۳، ۱۴ برس کی ہو گئی، اب یہ بات دریافت طلب ہے کہ بلا انتظار گزرنے عدت کے یہ نکاح ثانی جائز ہوا یا نہیں؟ اور بیوہ کے بھائی اور ماں زندہ ہیں تو کس کی اجازت درکار ہے؟

الجواب

جو عورت آزاد کسی عقد صحیح سے کسی مسلمان کے نکاح میں ہو اور موت شوہر تک وہ نکاح اپنی صحت پر باقی رہے، کوئی فساد اس میں عارض نہ ہو اور موت شوہر کے وقت عورت کو کسی طرح کا حمل ہونا ثابت نہ ہو تو عورت پر ہر حال میں خواہ مسلمہ ہو یا کتابیہ بالذکر ہو یا صغیرہ شوہر بالغ تھا یا بھی خلوت و رخصت ہوئی ہو یا نہیں بہر صورت چار مہینے دس دن کا انتظار لازم ہوتا ہے، اس مدت کے گزرنے سے پہلے اس کا نکاح حرام و ناجائز ہے،

فی الدر المختار العدة للموت اربعة اشهر و عشر بشرط بقاء النكاح صحيحا الى الموت (مطلقاً) وطئت اولاً، ولو صغيرة او كتابية تحت مسلم ولو عبدا فلم يخرج عنها الا الحامل (ولو) كانت (من وجهها) الميت (صغیراً) غدير مرأته اھ ملقطاً۔

در مختار میں ہے موت کی وجہ سے عدت چار ماہ دس دن ہے بشرطیکہ موت تک نکاح صحیح رہا ہو مطلقاً، یعنی وطی کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو، اگرچہ عورت نابالغ ہو یا کوئی کتابیہ عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ وہ مسلمان غلام ہی ہو سب کا حکم یہی ہے صرف حاملہ بیوی کی عدت اس سے الگ ہے، اگرچہ خاوند اس قدر چھوٹا ہو جو بلوغ کے قریب نہ ہو فوت ہوا ہو اھ ملقطاً۔ (ت)

سائل منظر کہ چاند بی بی کا یہ دوسرا نکاح شوہر متوفی کے باپ نے اپنے بیٹے کی موت سے اکتالیسویں سال کی دن اپنے دوسرے بیٹے صغیر السن کے ساتھ کر دیا تو یہ نکاح از آنجا کہ دیدہ و دانستہ عدت کے اندر کیا گیا محض باطل ہوا جسے نکاح ہی نہیں کہہ سکتے کما ذکر فی البحر و عنہ فی سد المحتار (جیسا کہ تخریم اور اس رد المحتار میں ذکر کیا گیا ہے۔ ت) چار مہینے دس دن موت شوہر سے گزرنے کے بعد چاند بی بی اگر بالعنہ ہو تو اُسے خود ورنہ اُس کے ولی کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر دے، چاند بی بی کے اگر باپ دادا انہیں تو اُس کا جوان بھائی حقیقی ولی نکاح ہے اُس کے ہوتے ہوئے ماں کو اختیار نہیں والمسائل ظاہرۃ و فی الکتب داشرۃ (یہ مسائل ظاہر ہیں اور کتب میں مذکور چلے آ رہے ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۵ از احمد آباد متصل مسجد کا پٹ محلہ جالپور مرسلہ مولانا عبد الرحیم صاحب ۳ صفر ۱۳۲۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تاریخ ۱۰ شعبان ۱۳۲۵ھ کو طلاق دی اور وہ عورت مدخلہ بہا تھی اور زوج ثانی نے اُسی شعبان کی تاریخ ۲۹ کو نکاح کیا اور اُس نے اپنی زوجہ کو اپنے مکان میں ۱۰، ۱۲ دن رکھ کر اُس سے صحبت کی اس عرصہ میں اس کو حمل رہ گیا اب علماء نے اس کو فتویٰ دیا کہ نکاح عدت کے اندر ہوا ہے اس لئے فاسد ہوا اب اُس نے شوال کی تاریخ ۲۴ یا ۲۵ کو پھر دوبارہ اُسی عورت سے نکاح کیا، اب یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ شقی ثانی میں زوج شرعاً کیا کرے؟ بینوا تو جروا بیاننا شافیا۔

الجواب

اگر عورت وقت طلاق حاملہ تھی اور ۲۹ شعبان کو جو زوج ثانی نے نکاح کیا اُس سے پہلے وضع حمل ہو چکا تھا تو وہ نکاح صحیح ہوا اور عدت کے بعد ہی ہوا دوبارہ نکاح کی حاجت نہ تھی، اور اگر عورت کا وقت طلاق حاملہ ہونا ثابت نہ تھا تو یہ دونوں نکاح کہ شخص دوم نے کئے ناجائز و باطل ہیں کہ دونوں عدت کے اندر واقع ہوئے، پہلے کا عدت میں ہونا تو ظاہر کہ ۱۹ دن میں تین حیض نہیں گزر سکتے اور دوسرے کا یوں جب زن مطلقہ عدت کے اندر حاملہ ہو جائے تو اب اس کی عدت اس حل کے وضع تک ہو جاتی ہے، پس اس پر فرض ہے کہ عورت کو فوراً الگ کرے، اور یہ حل جواب ظاہر ہوا ہے اس کے وضع کا انتظار کرے، بعد وضع اُس سے نکاح کر سکتا ہے،

فی رد المحتار عن النہر الفائق عن البدائع اعلم ان المعتدة لو حملت فی عدتها ذکر الکرخی ان رد المحتار میں نہر الفائق سے منقول ہے انہوں نے بدائع سے نقل کیا کہ واضح رہے کہ عدت والی دوران عدت اگر حاملہ ہو جائے تو امام کرنی کے قول کے

عدتها وضع الحمل ولم يفصل، والذي ذكره محمدات هذا في عدة الطلاق اما في عدة الوفاة فلا تغير بالحمل وهو الصحيح اه اقول ووجه ظاهر ان عدة الوفاة بالا شهر والطلاق بالحيض والحيض يرتفع بالحمل فافهم، والله تعالى اعلم۔

مطابق اس کی عدت بچے کی پیدائش تک ہے، امام کوئی نے اس کی تفصیل نہ فرمائی، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو ذکر فرمایا اس کے مطابق یہ حکم طلاق کی عدت کا ہے لیکن اگر وفات کی عدت ہو تو پھر حمل کی وجہ سے اس کی عدت چار ماہ دس دن ہی رہے گی اور وفات والی عدت میں تبدیل نہ ہوگی، یہی صحیح مذہب ہے اھ اقول (میں کہتا ہوں) اس کی وجہ ظاہر کہ وفات کی عدت مہینوں کے حساب سے ہوتی ہے اور طلاق کی عدت حیض کے حساب سے ہوتی ہے اور حیض حمل کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے، بخور کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.alabazari.net

بَابُ الْحِدَادِ

(سوگ کا بیان)

www.al-islam.org

مسئلہ ۹۶ مسئلہ محمد عنایت اللہ ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

حضرت مولوی سلیم عرض، وہ لڑکی کہ بیوہ ہوگئی ہے میں اُسے شاہجہان پور لے جانا چاہتا ہوں اس میں کیا حکم ہے؟ اور ایام عدت وفات میں عورت بضرورت بھی دوسرے مکان یا دوسری جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ والسلام محمد عنایت اللہ۔

الجواب

تاختم عدت عورت پر اُسی مکان میں رہنا واجب ہے، شاہجہان پور خواہ کسی جگہ لے جانا جائز نہیں، ہاں جس کے پاس کھانے پینے کو نہیں اور اُسے ان چیزوں کی تحصیل میں باہر نکلنے کی ضرورت ہے کہ بغیر اس کے خورد و نوش کا سامان گھر میں بیٹھے نہیں کر سکتی تو وہ صبح و شام باہر نکلے اور شب اُسی مکان میں بسر کرے دوسرے مکان میں چلے جانا ہرگز جائز نہیں، مگر یہ مکان اس کا نہ تھا ماسکان مکان نے جبراً نکال دیا یا کرایہ پر رہتی تھی اب کرایہ دینے کی طاقت نہیں یا مکان گھر پڑا یا گرنے کو ہے یا اور کسی طرح اپنی جان یا مال کا اندیشہ ہے، غرض اسی طرح کی ضرورتیں ہوں تو وہاں سے نکل کر جو مکان اس کے مکان سے قریب تر ہو اس میں چلی جائے ورنہ ہرگز نہیں، درمختار میں ہے؛

معتدة موت تخرج في الجديدين و تبیت
اکثر اللیل فی منزلها لان نفقتها علیها
فتحتاج للخروج ، حتی لوکان عندها کفایتها
صارات کالمطلقة فلا یحل لها الخروج فتح اه
اقول فکذا اذا قدرت علی الکسب فی البیت
من دون خروج فان المبیح هی بالضرورة
فبیح لاضرورة فلا اباحة وهذا واضح
جدا۔
بنا سکتی ہے تو نکلتا حلال نہ ہوگا کیونکہ اس کا باہر نکلتا ضرورت کی بنا پر جائز ہوا ہے اور جب ضرورت
نہیں تو جواز بھی نہیں ، اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ (ت)
اسی میں ہے :

وتعتدان ای معتدة طلاق و موت فی بیت
وجبت فیہ ولا تخرجان منه الا ان تخرج
او ینهدم المنزل او تخاف انهدامه
او تلف مالهما ولا تجد کواء البیت و نحو
ذلك من الضرورات فتخرج لا قرب
موضع الیہ و فی الطلاق الی حیث شاء
النزوج ۛ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷ از بریلی محلہ شاہ آباد متصل چاہ کنکر مسئلہ سید منصور علی صاحب ۱۵ اشوال ۱۳۲۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت جس کا خاوند مر گیا وہ ایام عدت میں اپنے کسی
استحقاق وراثت کے استحکام کے واسطے باہر گھر سے جاسکتی ہے یا نہیں ، اور اگر باہر جائے تو کس قدر عرصہ تک
اور اس کے باہر جانے سے اُس کے کسی حقوق میں فرق تو نہ آئے گا ؛ بیتنوا تو جبروا۔

الجواب

سائل نے ظاہر کیا کہ عورت مسکینہ ہے پانچ روپے کی ایک معاش کہ اُس کے شوہر نے اُسے لکھ دی تھی صرف وہی پاس رکھتی ہے اور اہلکار پکری کو کمیشن دے کر بلانے کی استطاعت اصلاً نہیں اور اگر نہ جائے تو وہ جائداد اُس کے نام نہ ہوگی اور وہ جگہ جہاں جانا چاہتی ہے اُس کے مکان عدت سے صرف پچھیل دور ہے دن ہی دن میں جانا اور مکان میں واپس آنا ہو جائے گا رات یہیں اگر بسر کرے گی اگر بات یوں ہی ہے تو صورت مذکورہ میں اسے جانا اور دن کے دن واپس آکر رات مکان عدت ہی میں بسر کرنے کی اجازت ہے۔ درمختار میں ہے،

معتدة موت تخرج في الجديدین و تبیت
اکثر اللیل فی منزلها لان نفقتها علیها
فتحتاج للخروج، حتی لوکان عندها کفایتها
صامت کالمطلقة ولا یحل لها الخروج فتح،
وجوز فی القنیة خروجها لاصلاح لابلها
منه کذرا علة ولا وکیل لہا۔
جائز نہیں ہے، فتح۔ اور قنیہ میں اسے اپنی ضروری استیسا کی اصلاح کے لئے نکلنا جائز قرار دیا ہے، مثلاً
زراعت کی نگرانی کرنی ہے اور اس کا کوئی وکیل نہ ہو۔ (د)
ردالمحتار میں ہے،

قال فی النهر ولا بد ان یقید ذلك بان تبیت
من وجہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
نہر میں کہا ہے یہاں یہ قید ضروری ہے کہ رات کو
قاوند والے گھر واپس آئے اور وہاں رات گزارے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (د)

۹۸ مسئلہ از شہر روہیلی ٹولہ بریلی مسئلہ مسیت خان ۱۹ رجب المرجب ۱۳۲۶ھ
زید فوت ہوا اس کی زوجہ کوئی ذریعہ معاش نہیں رکھتی اور نہ کوئی شخص ورثہ و متعلقین متوفی سے اُس
کے نان و نفقہ کا متکفل ہو بلکہ اشخاص مذکور کی جانب سے چور شراب الخمر تارک الصلوٰۃ قمار بازی و نیز
دیگر امور خلاف شریعت کے مرتکب رہتے ہیں نسبت مسماۃ مذکور کے انعدام عصمت و اتلاف مال و دیگر قسم کے

فسادات کا اندیشہ کامل و قوی ہے ایسی صورت میں مسماۃ مذکورہ کو مکان مسکونہ اپنا چھوڑ کر کسی دوسری جگہ پر ایام گزارا
عدت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

عدت موت کا نفقہ کسی پر نہیں ہوتا خود اپنے پاس سے کھائے پاس نہ ہو تو دن کو محنت و مزدوری کے لئے
باہر جاسکتی ہے، چار مہینے دس دن وہیں گزارنا فرض ہے، اللہ عز و جل کے ادائے فرض میں جیلے نہ کئے جائیں
واللہ یعلم المفسد من المصلح (اللہ تعالیٰ مفسد اور مصلح کو جانتا ہے۔ ت) اگر اندیشہ واقعی و صحیح
ہے بذریعہ حکومت بند و بست کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۹ از پرانا شہر روہیلی ٹولہ بریلی مرسلہ احمد اللہ خاں صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو قوم حجام سے ہے اور ہمیشہ
سے بوجہ پیشہ حجامی باہر نکلتی ہے، ایسی صورت میں اُس کو باقیام عدت دن میں اور شب میں باہر نکلتا
جائز ہے یا نہیں؟ اور قیام شب دوسرے مکان پر کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹواتو جبروا۔

الجواب

سائل کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ عدت موت کی ہے پس اگر عورت کے پاس اتنا مال ہے کہ چار ماہ دس دن
گھر بیٹھ کر کھائے جب تو اسے نکلنا یا نکل جائز نہیں ورنہ جتنے دنوں کھانے کا سامان پاس رکھتی ہے اتنے دنوں
اُسے گھر بیٹھ کر کھانا لازم، اور پھر نکلنا جائز، رات اپنے گھر گزارے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر بریلی ۳۰ رمضان ۱۳۲۶ھ

زید فوت ہوا، ایک زوجہ حاملہ اور ایک لڑکا اور دو لڑکیاں نابالغ چھوڑیں، وہ ایک غریب آدمی تھا
جس کے رہنے کو مکان بھی نہ تھا کرایہ کا مکان تھا مکان والے کا دو مہینہ کا کرایہ چاہئے وہ کہتا ہے کہ کرایہ دو یا
مکان خالی کرو، زوجہ زید کے پاس نہ کھانے پینے کو کچھ ہے اور نہ کرایہ مکان ادا کرنے کو، ایسی حالت میں
زوجہ زید اندر میعاد عدت کے وہ مکان جس میں زید فوت ہوا چھوڑ کر اپنی ماں کے گھر جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

جہاں سے ممکن ہو کرایہ ادا کرے اور عدت کے دن وہیں گزارے،

امرت بہ السائلۃ وہی ام المتوفی عنہا جس کا خاوند فوت ہو گیا تھا یہ بات میں نے اس کی
نہ وجہا فرضیت فعلت انہا ماں سے کہی وہی سائلہ تھی تو اس بات پر وہ راضی
قادسۃ وانما ذلک احتیال ہو گئی تو میں نے معلوم کر لیا کہ عورت کرایہ اور نفقہ پر

للا منتقال وکم جرینا مثل ذلك۔

قادر ہے، اور یہ بیان منقول ہونے کا ایک بہانہ تھا
اس بات کا تجربہ بار بار ہم کر چکے ہیں۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

وهی فی دار باجرة قادراً علی دفعها فلیس لها
ان تخرج بل تدفع لیه

اگر موت کی عدت والی کسی کرایہ کے مکان میں ہو اور
کرایہ دینے پر قادر ہو تو اس کو باہر نکلنے کی اجازت
نہیں بلکہ کرایہ ادا کرے (ت)

درمختار میں ہے :

تعدان معتدة طلاق وموت فی بیت
وجبت فیه ولا تخرجان منه الا ان
تخرج او ينهدم المنزل او تخاف انه دامه
او تلف ما لهما ولا تجد كراء البیت و
غير ذلك من الضروریات فتخرج لا قرب
موضع الیه۔ واللہ تعالیٰ اعلم

موت اور طلاق کی عدت والی عورتوں کو گھر سے باہر
نکلنا جائز نہیں اسی مکان میں عدت بسر کریں جہاں
عدت واجب ہوئی ہے الا یہ کہ ان کو جبراً نکالا جائے
یا وہ مکان گر جائے یا گرنے کا خطرہ ہو یا وہاں مال کے
نقصان کا خطرہ ہو یا مکان کرایہ پر تھا عورت کرایہ دینے
کی طاقت نہ رکھتی ہو یا اور اس قسم کی ضروریات

ہوں جن سے مجبور ہو تو قریب ترین موضع میں منتقل ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰۱ یہ چند مسائل محمد میرزا صاحب سیلی بھیت کو ارسال فرمائے گئے۔ بتاریخ ۱۴ شعبان المعظم
عدت میں عورت کو یہ چیزیں منع ہیں : ہر قسم کا گناہ یہاں تک کہ انگوٹھی پھلتا بھی، مہندی، سرمہ، عطر،
ریشمی کپڑا، ہار، پھول، بدن یا کپڑے میں کسی قسم کی خوشبو، سرمہ، کنگھی کرنا، اور اگر مجبوری ہو تو موٹے
دندانوں کی کنگھی کرے جس سے فقط بال سلجھائے پٹی نہ جھکالے۔ پھیل، میٹھا تیل، کسم، کیسہ کے رنگے کپڑے،
یونہی ہر رنگ جس سے زینت ہوتی ہو اگرچہ پڑیا گیر و کا، چوڑیاں اگرچہ کانچ کی، غرض ہر قسم کا سنگار ختم عدت
تک منع ہے۔ چار پائی پر سونا، بھوننا سونے یا بیٹھنے میں بھجانا منع نہیں۔

مسئلہ ۱۰۲ از میوندی ڈاکخانہ شاہی ضلع بریلی مرسلہ سید امیر عالم حسن صاحب ۱۶ شوال ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ درمیان عدت کے عورت سے واسطے کرنے نکاح کے دریافت

الجواب

عدت میں نکاح کا پیام دینا بھی حرام ہے اور اگر پیام نہیں، مثلاً اُس کے گھر والے دریافت کریں کہ نکاح ثانی کا ارادہ ہے یا کیا، تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۳ از شہر متصل جامع مسجد پیارے میاں معرفت عنایت خاں ۴ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ باہر تھی اور خبر انتقال شوہر سن کر آئی اور ایک مکان میں قیام کیا جس میں بیٹھک ہے اور ایک دروازہ صدر ہے لہذا ایام عدت میں بیٹھک سے مکان میں جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت گوا لیا رہی تھی اور وہاں سے آئی، شوہر کا مکان گاؤں میں، یہ وہاں نہ گئی بلکہ شہر میں ایک غیر شخص کے یہاں ٹھہری، اس کی بیٹھک اور زنا نخانہ کا کیا پوچھنا اُسے سفر کر کے آنا حرام تھا اور غیر شخص کے یہاں ٹھہرنا حرام تھا، بیٹھک ہو یا زنا نخانہ اُسے حکم ہے کہ شوہر کے مکان میں عدت پوری کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۴ ۱۳ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مرگیا حالت نابالغی میں، عمر ۴۴ یا ۵۵ برس کی تھی، زوجہ اس کی ہندہ ۱۲ سال کی، کوئی علامت بلوغت کی نہ تھی، بعد مرنے زید کے تین روز کے بعد زید کا باپ زید کی زوجہ کو اپنے مکان کو لے گیا، موضع سورا میں، اور وہاں لے جا کر ہندہ سے اسٹامپ لکھا یا معافی مہر کا، دو چار روزہ کر پھر اسی مکان پر گنا جہاں زید کا انتقال ہوا تھا وہ مکان زید کی نانی کا تھا، اب زید کا باپ ہندہ کے باپ کو ہندہ کو دیکھنے نہیں دیتا، کہتا ہے بعد عدت یا عدت کے اندر میں ہندہ کا نکاح اپنی رائے سے کر دوں گا اور ہندہ بیمار ہے جاڑا بخار آتا ہے، ہندہ کے باپ کو صدمہ ہوتا ہے کہ میں اُس کا علاج کروں لیکن زید کا باپ نہیں بھیجتا نہ دیکھنے دے نہ ہندہ کے کسی رشتہ دار کو نہیں دیکھنے دیتا، ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ شریعت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بدلنے مکان کے وہی قید باقی رہی ہندہ کے ذمہ یا بدل گئی کیونکہ زید کا باپ ہندہ کو اس مکان سے اور مکان میں لے گیا دو چار روز رکھا اب ہندہ کا باپ چاہتا ہے کہ شریعت اجازت دے تو میں ہندہ کو اپنے مکان پر لے آؤں اس وجہ سے کہ ہندہ کو زید کے سامنے تکلیف پہنچاتا تھا اب تو اور بھی زیادہ تکلیف پہنچتی ہے ہندہ کو، لہذا سوال کا جواب منایت فرمایا جائے، زید کی نانی کے مکان سے زید کے باپ

کا مکان چار کوس ہے۔

الجواب

عدت کے اندر اُسے دوسری جگہ لے جانا حرام تھا اور جب تک وہاں رکھا یہ بھی حرام ہوا مگر اس سے عدت جاتی نہ رہی موت سے چار مہینے دس دن تک شوہر بھی کے مکان پر رہنا پڑے گا اگر وہ نابالغ ہے تو اس کے معاف کئے سے مہر معاف نہیں ہو سکتا اور عدت کے اندر تو کوئی اس کا نکاح نہیں کر سکتا جو کرے گا باطل محض ہوگا عدت کے بعد ہندہ کے باپ کو اس کے نکاح کا اختیار ہے پدر زید کو کچھ اختیار نہیں اگر یہ کرے گا پدر ہندہ کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر وہ رد کرے فوراً رد ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶ شوال ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے شوہر کا انتقال ہو گیا اور وہ غیر شہر میں جس مکان میں اُس کا شوہر سکونت رکھتا تھا عدت میں ہے، لیکن بسبب نادانی اور غیر محرم کے وحشتناک ہو کر چاہتی ہے کہ والدین کے مکان میں جا کر رہوں، آیا اس کو شرع اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

اولاً یہاں شرعاً واقعی عذر سچی مجبوری دیکھی جاتی ہے واللہ اعلم بالصواب (اللہ تعالیٰ مفسد اور مصلح کو جانتا ہے۔ ت) خدا ہر ایک کا نہاں و حیاں سب جانتا ہے اگر ایام عدت تک ہاں رہنے میں کوئی خوف صحیح و اندیشہ واقعی ہندہ کے مال یا جان یا ناموس پر نہیں، کوئی ضرر صحیح وہاں اتنے دن گزارنے میں نہیں یا ہے تو اُس کا علاج اُسے ممکن ہے مثلاً اُس کے بعض اعزہ محارم اُس کے پاس رہ سکتے ہیں یا قابل اعتماد عورات کو ساتھ کے لئے رکھ سکتی ہے اگرچہ اجرت دے کر، تو اُسے ہرگز اجازت نہیں ہو سکتی، خوف میں شاید اور عجب نہیں کا لحاظ نہیں ہوتا بلکہ خوف صحیح منشا صحیح سے ناشی ہونا چاہئے نہ اُس وحشت کا کچھ اعتبار جو کم عمری کا لازمہ ہے خصوصاً ایسے غم کی حالت میں جب تک وہ ایسی شدت پر نہ ہو جس سے نقصان صریح عقل وغیرہ پر پہنچے کا خطرہ ہو۔

ثانیاً اور اگر واقعی حالت مجبوری ہے تو یہ دیکھا جائے گا کہ اس مکان سکونت سے قریب تر کون سا مکان ایسا ہے جس میں وہ اندیشہ و خطرہ نہ ہو، اگر اُسی شہر میں کوئی دوسرا مکان قابل اطمینان اپنے کسی عزیز کا ہو تو وہاں چلی جائے، شہر سے باہر جانے کی اجازت نہیں بلکہ وہیں دو محلوں میں دو مکان قابل اطمینان ہوں ایک دور ایک پاس، تو دور و لے میں جانے کی اجازت نہیں، اور اگر اس شہر میں نہ ہو مگر دوسرے شہر کہ بہ نسبت شہر والدین اور اس شہر سکونت سے قریب ہے تو وہاں کوئی مکان قابل اطمینان ہے تو وہیں جائے، ہاں اگر

سب صورتیں معدوم ہوں تو البتہ بحالت ضرر صریح و مجبوری محض اجازت ہے۔ درمختار میں ہے :

تعدان ای معتدة طلاق و موت فی بیت
وجبت فیہ ولا تخرجان منه الا ان تخرج
او ينهدم المنزل او تخاف انه داه او
تلف ماله او لا تجد كراء البيت ونحو ذلك
من الضرورات فتخرج لا قرب موضع اليه
وفي الطلاق الى حيث شاء الزوج
میں منتقل ہو جائے، اور طلاق والی کو یہ حکم ہے کہ جہاں خواہنا انتظام کرے وہاں رہے۔ (ت)
عالمگیرہ میں ہے :

المعتدة اذا كانت في منزل ليس معها احد
وهي لا تخاف من اللصوص ولا من الجيران
ولكنها تفرع من امر البيت ان لم يكن
الخوف شديدا ليس لها ان تنتقل من
ذلك الموضع، وان كان الخوف شديدا كان
لها ان تنتقل كذا في فتاوى قاضی خان
والله تعالى اعلم۔
عدت والی عورت جب کسی ایسے مکان میں ہو کہ وہاں اس
کے ساتھ کوئی نہ رہتا ہو اور چوروں یا پڑوسیوں سے
خائف نہ ہو لیکن وہ عورت رات کو ڈرتی ہو، اگر یہ ڈر شدید
نہ ہو تو عورت کو وہاں سے منتقل ہونا جائز نہیں، اور اگر
یہ ڈر شدید ہو تو پھر منتقل ہونا جائز ہے۔ فتاویٰ قاضی خان
میں ایسے ہی مذکور ہے — واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

باب زوجة المفقود

(مفقود الخیر کی زوجہ کا حکم)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ

زوجہ مفقود کے لئے چار برس کی مہلت کہ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے، جمہور ائمہ کرام اس کے خلاف پر ہیں، ادا صر قرآن عظیم صاف صاف ارشاد فرما رہا ہے، والمحصنات من النساء تم پر حرام ہیں وہ عورتیں جو دوسرے کے نکاح میں ہیں۔ اس عورت کا نکاح مفقود میں ہونا تو یقیناً معلوم، اور چار برس کے بعد اس کی موت مشکوک و مبہوم، کیا آدمی اتنی مدت میں خواہ مخواہ مر ہی جاتا ہے یا اس کی مرگ یزین غلبہ کرتا ہے، یہاں تک کہ خود علماء مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ اقرار فرماتے ہیں کہ اس چار سال کی تقدیر پر سوار تقلید امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں، نہ ہرگز نظر فقہی اس کی مساعد

کما نقل العلامة الزرقانی فی شرح الموطا جیسا کہ علامہ زرقانی نے شرح الموطا میں کافی سے نقل کیا کہ یہ عن الکافی انہا مسئلة قلدا فیہا وہ مسئلہ ہے جس میں ہم نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ

علیہ یہ مضمون مسئلہ از اجین تک مولوی خیار المصطفیٰ صاحب نے کسی رسالہ سے نقل کر کے دیا اور مولانا عبد الرؤف صاحب مرحوم نے شامل کیا ۱۲

لہ القرآن الکریم ۲۴/۴

عمر و لیست مسئلۃ النظر۔
کی تعلید کی ہے اور یہ نظری مسئلہ نہیں ہے (ت)
اور تمام ائمہ کا اجماع کہ شک سے یقین زائل نہیں ہوتا، ولہذا خود ائمہ مالکیہ و رباعہ مال اس تعدیر چار سال کے
قائل نہ ہوئے، حالانکہ یہ نہایت مستبعد ہے کہ آدمی مہلت چار سال کے بعد حق زوج میں مردہ ٹھہر کر اس کا مال و ثا پر
تقسیم نہ ہو، فاضل ابراہیم شرح انوار اردبیلی میں لکھتے ہیں:

نقض حکمہ لمخالفتہ القیاس الجلی اذ لا يجوز
ان یکون حیاً فی مالہ و میتاً فی حق زوجہ۔
قاضی کا حکم کا عدم قرار دیا جائے گا کہ یہ ظاہر قیاس
کے خلاف ہے کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ مفقود شخص کو

مال کے حق میں زندہ اور بیوی کے حق میں مردہ قرار دیا جائے۔

تونس قطعی وقضیہ یقینی کے خلاف ایک مبہم بات پر کہ حق مال میں بالاتفاق مقبول نہیں، کیونکہ زن زیدہ نکاح عمر و میں
آ سکتی ہے۔ ادھر احادیث حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اس مذہب کا کہیں پتا نہیں، بلکہ حدیث
آئی ہے تو ہمارے ہی موافق آئی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

امراة المفقود امرأته حتی یأتیہا البیان۔
سواہ الدارقطنی فی سننہ عن المغيرة بن

کی موت کا حال ظاہر ہو۔ (اس کو دارقطنی نے اپنی

شعبۃ مر فی اللہ عنہ۔
شعبۃ مر فی اللہ عنہ۔

روایت کیا ہے۔ ت)

امیر المومنین مولیٰ المسلمین حضرت سیدنا علی المرتضیٰ وکنیف العلم سید الفقہاء شہداء ائمہ حضرت عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ہماری ہی طرف ہیں سواہ عنہما عبداللہ بن مسعود (اس کو عبدالرزاق نے
اپنی مصنف میں دونوں حضرات علی اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ ت) اور قوت
برقوت یہ کہ امیر المومنین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ پہلے قائل چار سال کے تھے بلکہ وہی
پہلے قائل چار سال کے ہوئے بعد قول حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی طرف رجوع فرمایا،

کما ذکرہ فقیہ الکوفۃ ابن ابی لیلی رحمہ اللہ جیسا کہ اس کو فقیہ الکوفہ ابن ابی لیلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

۲۰۰/۳	المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ مصر	۱۔ شرح الزرقانی علی موطا امام مالک	۲۔ شرح الزرقانی علی موطا امام مالک
۲۱۲/۲	مطبعة البجالیہ مصر	۳۔ شرح الاثر	۴۔ شرح الاثر
۳۱۲/۳	نشر السنۃ ملتان	۵۔ شرح الاثر	۶۔ شرح الاثر
۹۱۹۰/۴	مجلس علی بیروت	۷۔ شرح الاثر	۸۔ شرح الاثر

تعالیٰ نقلہ المحقق فی الفتح^۱ نے ذکر فرمایا، یہ فتح القدیر میں محقق سے منقول ہے (ت) تو وہ دلیل کہ مالکیہ کو اس قول پر حامل تھی یعنی تقلید فاروقی وہ بھی نہ رہی۔ اسی طرح حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ ارشاد تلامذہ امام مالک ہیں پہلے قول امام مالک کے قائل تھے پھر ہمارے ہی قول کی طرف رجوع لائے، اور وہی ان کے مذہب میں رائج قرار پایا،

کما فی میزان الشریعة الکبریٰ، ورحمة الامة
فی اختلاف الائمة وهذا لفظهما اختلفوا
فی نزوجة المفقود فقال ابو حنیفة والشافعی
فی المجدید الرابع و احمد فی احد روایتیه
لا تحل للزواج حتی تمضي مدة لا یعیش
فی مثلها غالباً^۲

جیسا کہ میزان الشریعة الکبریٰ اور رحمة الامة فی اختلاف الائمة میں ہے، یہ الفاظ دونوں سے متفق ہیں کہ مفقود کی بیوی کے متعلق فقہاء نے اختلاف کیا ہے، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے جدید رائج قول اور امام احمد کے ایک قول کے مطابق اس کو دوسرا نکاح حلال نہیں تھی کہ گم شدہ اتنی عمر میں غالب طور پر زندہ نہ رہ سکے۔

بلکہ جمہور ائمہ شافعیہ رحمہم اللہ تعالیٰ تو یہاں تک اس سے اختلاف رکھتے ہیں کہ اگر قاضی مہلت چار سالہ کے بعد تقریب کر دے تو اس کی قضا توڑ دی جائے کہ اس نے دلیل صریح کے خلاف حکم کیا، امام نور الدین یوسف بن ابراہیم اردبیلی شافعی کتاب الانوار لعل الابرار میں فرماتے ہیں،

لو حکم حاکم بانہا ترتب اصابع سنین
فتعد مدة الوفاة ثم تنكح وتربص وحکم
ثانیا بالفرقة واعتدت وتکحت نفق حکمہ
الا اذ بان انه كان ميتا وقت الحكم^۳

اگر کسی حاکم نے یہ فیصلہ دیا کہ وہ چار سال انتظار کے بعد وفات کی عدت پوری کرے اور پھر کسی سے نکاح کرے، چنانچہ فیصلہ کے مطابق اگر عورت نے چار سال انتظار کیا اور اس حاکم نے فرقت کا نیا حکم دے دیا

اور اس کے بعد عورت نے عدت گزار کر نکاح کر لیا تو قاضی کا یہ حکم کا عدم قرار پائے گا الا یہ کہ واضح ہو جائے کہ قاضی کے مذکورہ فیصلے کے وقت گم شدہ شخص فوت ہو چکا تھا۔ (ت) اسی میں ہے،

۳۷۲/۵	مکتبہ نورید رضویہ سکھر	کتاب المفقود	فتح القدیر
۱۳۶/۲	مصطفیٰ البابا مصر	کتاب العدد والاستبراء	المیزان الکبریٰ
ص ۳۱۲	مطابع قطر الوطنیة الدوحة قطر	کتاب العدد	رحمة الامة فی اختلاف الائمة
۲۱۲/۲	مطبعة الجالیہ مصر	فصل القسم الثاني مدة الوفاة	الانوار لاعمال الابرار

شرح انوار میں ہے :

معلوم ہو رہا ہے الخ (ت)

حکم و فتویٰ دینا بھل و مخالفت اجماع ہے۔

جہالت ہے اور اجماع کی مخالفت ہے۔ (ت)

۱	در مختار	رسم المفتی	مطبع مجتبیائی دہلی	۱۵ / ۱
۲	شرح الانوار	" " " " " "	" " " " " "	۴۱۳ / ۲
۳	الانوار لاعمال الابرار	کتاب ادب القصار الطرف السایع فی الاشهاد الخ	مطبعتہ الجمالیہ مصر	۴۱۳ و ۴۱۴

ملے گا مگر خاوند مفقود ہو کر یہ سب دعویٰ مجوم کرتے ہیں، اگر ضرورت کا دعویٰ سچا ہے تو وہاں صبر کیونکر ہوتا ہے اور جب وہاں کیا جاتا ہے، حالانکہ قطعاً بے شوہر، اور ازواج کے لئے حلال ہیں تو یہاں صبر کیوں نہیں کیا جاتا کہ یقیناً شوہر دار تھیں اور موت شوہر ثابت نہیں ہوئی مگر ہے یہ کہ جہاں کے نزدیک رسم کا اتباع حکم کے اتباع سے زیادہ اہم ہے، یہاں جیلے تلاش کئے جاتے ہیں کہ کسی مذہب میں کوئی راستہ نکلے اگرچہ اپنے مذہب میں نرا حرام ہو، وہاں رسم نہیں چھوڑی جاتی اگرچہ چاروں مذہب میں کھلی حلت ہے، اللہ عزوجل مسلمانوں کو ہدایت فرمائے۔ بات یہ ہے کہ نفس کی باگ جب نرم کر لیجئے دبا لیتا ہے۔ اس وقت ضرورت، حاجت، معذوری، مجبوری، سوجھتی ہے اور باگ جب کڑی کر لیجئے دب جاتا ہے۔ اس وقت ظاہر ہوتا ہے کہ وہ جوش نرا دعویٰ ہی دعویٰ تھا۔ حدیث میں حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من استغنى بالله اغناه الله ومن استعفف اعفاه الله
 رواه الامام احمد والنسائي و الضياء عن ابی سعيد الخدري رضي الله
 تعالى عنه۔
 جو اللہ عزوجل کے بھروسہ پر غنی سے بے پروائی کریگا
 اللہ تعالیٰ اسے غنی کر دے گا، اور جو سچے دل سے
 پارسا بننا چاہے گا اللہ تعالیٰ اسے پارسا بنادے گا۔
 (اسے امام احمد، نسائی اور ضیاء نے ابو سعید خدری
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت)

جنہیں نکاح پر قدرت نہ ہو ان کا علاج صحیح حدیث میں روزے رکھنا ارشاد ہوا ہے،
 من لم يستطع فعليه بالصوم فانه له
 وجاءه رواه احمد والستة عن ابن مسعود
 رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم، وسوق الحديث وان كانت
 في الرجال فالنساء شقائقهم، بعضهم من بعض۔
 جو نکاح پر قدرت نہ رکھے اس کو روزہ لازم ہے کیونکہ
 یہ اس کے لئے شہوت سے رکاوٹ ہے۔ اس کو
 امام احمد اور ائمہ ستہ نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے روایت کیا ہے، اور حدیث کے یہ
 الفاظ اگرچہ مردوں کے بارے میں ہیں تو عورتیں
 وہ مردوں کی طرح ہیں اور تم آپس میں ایک دوسرے کی طرح ہو۔
 بلکہ احتیاج نفقہ کے عذر کو غور کیجئے تو وہ بھی اسی عذر جوفانی کے ساتھ ہے جس کا علاج حدیث میں ارشاد ہو گیا۔

سن رسیدہ عورتیں جن کے شوہر مرتے یا مفقود ہو جاتے ہیں انھیں تلاشِ نفقہ کے لئے فکرِ نکاح نہیں ہوتی وہ کیونکر بسر کرتی ہیں اور یہ حالت ہوگی تو ہند کی نوجوانیں بھی اسی حال میں شریک ہیں، وہاں خدا جانے شانِ رزاقی خداوندیں کیوں نہیں منحصر ہو جاتی، لطف یہ ہے کہ یہاں تقلیدِ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا دامن پکڑا جاتا ہے، جب اہل لوگ ان کا مذہب یہ سمجھتے ہیں کہ مرد کو گئے چار برس گزرے اور عورت کو یونہی عدت بیٹھ کر نکاح حلال ہو گیا۔ حاشا یہ ان کا مذہب نہیں بلکہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ عورت قاضی شرع کے حضور دعویٰ پیش کرے، قاضی بعد ثبوتِ مفقودگی کو اس کی خبر ملنے سے بالکل ناامیدی ہوگئی ہو اب چار برس کی مدت اپنے علم سے مقرر کرے، اس مدت میں بھی پتا نہ چلے تو پھر قاضی تقریبی کر دے، اس کے بعد عورت چار مہینے دس دن عدت بیٹھے اور شوہروں کے لئے حلال ہو جائے، حضور قاضی میں رجوع لانے سے پہلے اگر مہینے برس گزر گئے ہیں تو ان کا اصلاً اعتبار نہیں۔ علامہ زرقانی مالکی شرح موطائے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں :

قول مالك لو اقامت عشرين سنة ثم
سافعت يستأنف لها الاجل
امام مالک کا قول ہے کہ اگر عورت بیس سال بھی گزار چکے اور بعد میں قاضی کے ہاں معاملہ پیش کرے تو بھی قاضی سافعت يستأنف لها الاجل کے لئے نئی مہلت مقرر کرے گا۔ (ت)

اسی میں ہے :

قول مالك ايضاً تستأنف الاربعة من بعد
اليأس وانها من يوم الرفع
امام مالک کا یہ بھی قول ہے کہ ناامیدی کے بعد چار سال کی نئی مہلت مقرر کی جائے گی اور اس مہلت کی ابتداء قاضی کے ہاں معاملہ پیش ہونے کے بعد ہوگی (ت)

اب کہئے اگر قولِ امام مالک ہی پر عمل کیجئے تو اول تو یہاں قاضی مالکی کہاں ! اور قاضی حنفی اپنے خلافِ مذہب کیوں حکم دینے لگا ! اور دے بھی تو اس کے نفاذ میں دقتیں ہیں، اور نافذ ہو بھی جائے تو ابھی ساڑھے چار برس پڑے ہیں یہ کیونکر کٹیں گے ! ایسی بے صبری و ادعائے بے رزقی کا علاج تو یوں بھی نہ بنا۔ غرض خلاصہ مقصد یہ ہے کہ اللہ سے ڈرے، اللہ سے ڈرے، اللہ سے ڈرے۔ اور امر فروج کو سہل نہ جانے۔ نہ فقدانِ شوہر کو مرگِ شوہر کے پتلے میں رکھے اور اتباعِ حکم کو اتباعِ رسم سے اہم تر سمجھے اور تصور کرے کہ ہند کی نوجوانیں بیوہ ہو کر کیونکر بسر کرتی ہیں بلکہ یہ بھی درکنار اس دار الفتن ہند پر محن میں بہت شریف زادیاں ایسی نکلیں گی جن کے

خدا نافرسان شوہروں نے انھیں جیتے جی معلق کر رکھا ہے نہ تعلق رکھیں نہ قطع کریں۔ وہ بیچاریاں نہ شوہر والیاں نہ بی شوہروں میں پھڑوہ کیا کرتی ہیں۔ اپنی عفت باپ دادا کی عزت، شرع کی اطاعت کیونکر نگاہ رکھتی ہیں۔ قطع خواہش کے لئے روزوں کی کثرت کرے۔ خیالات دل کو یا د موت و قبر سے لگائے کہ موت کی یاد ہر خواہش و لذت کو بھلا دیتی ہے۔ اگر ماں باپ بھائی کے ذریعہ سے گزر کی ضرورت نہیں، سینے پر رونے وغیرہ کاموں سے وقت کاٹے کہ اللہ عزوجل کے یہاں صابروں میں لمبی جائے اور حکم قرآن بے حساب ثواب پائے۔ اقارب محارم اگر خبر گیری کر سکتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کا ثواب عظیم لیں، اپنی بیٹی بے ثبوت بیوگی نکاح غیر کی بلا میں نہ پڑنے دیں۔ عوام ہند ذرا ذرا سے فضول و بے جا دنیوی جھگڑوں پر دھڑکے خواہروں کو بٹھا رکھتے اور ان کا کٹنگی فریج اپنے پاس سے کرتے ہیں۔ یہ دینی حکم ہے اور اپنی ناموس کے خاص حرام و حلال کا معاملہ اس میں بھی ذرا غیرت و حمیت کو کام میں لائیں اور سمجھ بوجھ کر انجان نہ بن جائیں، و باللہ التوفیق و هو الہادی انی سواء الطریق۔ مؤیدین (۱)، محدث سورتی صاحب علیہ الرحمۃ (۲)، مولانا عبدالمقدّر صاحب بدایونی (۳)، مولانا الشاہ احمد حسن صاحب کانپوری (۴)، مولانا کرامت اللہ صاحب دہلوی (۵)، مولانا الشاہ ہدایت رسول صاحب قادری۔

۱۴ ربیع الآخر ۱۳۱۰ھ

علمائے حق اور مفتیان برحق کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ عید اللہ کا بھائی قید دوا می ہوا ہے اپنی عورت کو طلاق نہیں دیتا، اور بیوی کا شوہر کے بغیر گزارہ نہیں اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ نیز مسئلہ یہ ہے کہ محمود کا شوہر بارہ سال سے مفقود الخبر ہے اس کی بیوی جوان ہے اپنے پر کنٹرول نہیں کر سکتی، لہذا امام مالک کے مذہب کے موافق جن کے ہاں چار سال کی مدت پر تفسیری صحیح ہے پر عمل کر کے اس عورت کا نکاح میر تقی سے کر دیا گئی اور اس نکاح کے چند روز بعد اس عورت کا سابق خاوند وہاں آگیا تو وہ عورت اب کس کی بیوی قرار پائے گی اور مہر کس پر واجب ہوگا، ان دونوں مسئلوں میں شرعی حکم کو کتب کی عبارات سے واضح فرمائیں رحمۃ اللہ علیہم اجمعین (ت)

مسئلہ از اجین مرسلہ محمد یعقوب علی خاں

چہ فرمایند علمائے اہل حق و مفتیان برحق دریں مسئلہ کہ برادر عبد اللہ دائمی مجوس گرویدہ عورت ثور و اطلاق نمی دهد و او بدون شوہر نمی تواند ماند صورت این مسئلہ چگونہ است، و شوہر محمود نیز از مدت دوازده ساله مفقود الخبر و زوجہ او جوان طافقہ ضبط ندارد لہذا موافق مذہب امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ نزد او شان تفریق در چہار سال صحیح عمل نموده در جبالہ نکاح میر تقی وادہ شد بعد از چند روز نکاح شوہر سابق اورا مقام ہذا آمد بودہ، عورت مستحق ادا زہر و کیست و مہر ش برکہ واجب می شود دریں مسئلہ چہ حکم شرع بیان فرمایند ب عبارت کتب مشرح رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

الجواب

در صورت اولیٰ برادر عبد اللہ فرمان آں چنان ست
 کہ زن را طلاق و ہد قال اللہ تعالیٰ فامساک
 بمعروف و اتسریح باحسنات مردچوں ازد اشتن
 بخوبی عاجز آمد گزاشتن بر نیکی واجب گشت و
 در ادائے ای واجب اگر طلاق بالفعل نہ تفریض
 طلاق نیست کافی ست زیرا کہ مقصود آنست کہ
 زن از مضرت فتن روہا کا لمعلقۃ محفوظ ماند
 و ای بسپردن طلاق بدست زن نیز حاصل ست
 یعنی زن را بنویسد کہ طلاق تو بدست تو نہ ادم
 ہر گاہ کہ خواہی خود را طلاق دہی و از قید نکاح
 من بدر آئی، نفعتش آنست کہ زن مصلحت خود
 دیدہ کار خواہد کرد خواہ بوفاداری شوہر صبر پیش
 گرفتن خواہ بت چاری خواہش چارہ دگر
 جستن اما تا از شوئے افتراق نشود نکاح
 با دیگرے حرام بود قال اللہ تعالیٰ
 و المحصنات من النساء، و در صورت
 ثانیہ زن بلاشبہہ بزوج پیشین دادہ
 شود، فی رد المحتار عن
 شرح المجمع لابن ملک
 تحت قول الدر غائب من
 امرأتہ فتزوجت باخر و

پہلی صورت میں عبد اللہ کے بھائی کے لئے حکم یہ ہے کہ
 وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 ہے کہ بیوی کو بھلائی سے پاس رکھو یا نیکی کے ساتھ
 آزاد کر دو، خاوند چونکہ بخوبی پاس رکھنے سے عاجز ہے
 تو نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا اس پر واجب ہے، اس
 واجب کی ادائیگی میں اگر بالفعل طلاق نہیں دیتا تو
 بیوی کو طلاق کا اختیار سونپ دے تو بھی کافی ہے
 کیونکہ مقصد یہ ہے کہ عورت کو معلق کر کے رکھنے کے
 ضرر سے بچایا جائے تو یہ مقصد عورت کو اختیار تفویض
 کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے یعنی بیوی کو لکھ دے
 کہ تیری طلاق تیرے ہاتھ دیتا ہوں تو جب چاہے
 طلاق اختیار کر لے اور میری قید سے آزاد ہو جائے
 کا فائدہ یہ ہے کہ بیوی اپنی مصلحت کے مطابق فیصلہ
 کرے گی خواہ خاوند کی وفاداری میں صبر کرے خواہ مجبوری
 خواہشات کی بنا پر کوئی دوسرا راستہ اپنالے، تاہم
 جب تک خاوندت مفارقت نہ ہو جائے کسی اور
 سے نکاح حرام ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نکاح
 والی عورتیں دوسروں کے لئے حرام ہیں۔ اور دوسرے
 مسئلے میں عورت بلاشبہہ پہلے خاوند کی بیوی ہے
 اسی کو دی جائے۔ رد المحتار میں شرح المجمع ابن ملک سے
 در مختار کے قول ایک شخص بیوی کو چھوڑ کر غائب ہو گیا

ولدت اولادا، ثم جاء الزوج الاول
 مانصبه الصراة تسرد الالاول اجماعا
 ومهره كدرنكاح اول بستره بودند خود بر ذمه شوهر
 اول است و بری دوم نیز مهر مثل لازم
 بشرطیکه بایں زن بهم آمده و جماعش کرده باشد
 اما اگر کابین در نکاح ثانی تسرد داده اند کم از
 مهر مثل ست تا آنگاه همون تسرد دهند و برو
 نیز فرزند ورنه مهر مثل تمام و کمال لازم آید و
 زیاده بران بیچ صورت واجب نشود گو مهر قرار داده
 ایشان زائد از و باشد خلاصه آنکه هر چه از مهر
 مثل و مهر مسمی کم ست همون لازم بود اما وجوب
 المهر فیما استحل من فرجها
 و اما ما ذکرنا من التقدير فلفظ هوس فساد
 النکاح وهذا هو حکم المهر فی النکاح الفاسد
 فی الدار المختار بحسب مهر المثل فی نکاح فاسد بالوطئ
 فی القبل لا بغیره کالخلوة لحرمة و طهها و لم
 یزد علی المسمی لرضاها بالخط ولو کان دون
 المسمی لزم مهر المثل لفساد التسمیة بفساد
 العقد بالالتقاط والله سبحانه و تعالی اعلم و
 علمه جل مجدده اتم و احکم۔

مسئله از نکاح

اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد
 ہو گئی پھر پہلا خاوند واپس آگیا، کے تحت نقل کیا، جس کی
 عبارت یہ ہے کہ عورت پہلے خاوند کو بالاجماع واپس
 کی جائیگی، اور مهر پہلے خاوند نے جو مقرر کیا وہ پہلے خاوند
 کے ذمہ ہے اور دوسرے خاوند پر بھی مهر مثل ادا کرنا واجب
 ہے بشرطیکہ دوسرے نے اس عورت سے جماع کر لیا ہو
 لیکن اگر نکاح ثانی میں مهر مثل سے کم مقرر ہوا تو وہی
 واجب الادا ہوگا اس پر زائد واجب نہ ہوگا ورنہ
 مقررہ نہ ہونے یا مهر مثل سے زائد مقرر ہونے کی صورت میں
 صرف مهر مثل ہی کامل ادا کرنا ہوگا اس سے زائد نہ ہوگا
 غرضیکہ مهر مثل اور مقررہ سے جو بھی کم ہوگا وہی واجب الادا
 ہوگا، مہر اس لئے دینا ہوگا کہ اس کے بدلے شرمگاہ کو
 حلال کیا اور بیان کردہ مقدار اس لئے کہ اس ثانی نکاح
 کا فساد واضح ہو گیا اور نکاح فاسد میں بھی مہر حکم ہی طرح ہے، درختار
 میں ہے کہ وطئ کہنے پر نکاح فاسد میں مهر مثل واجب ہوتا ہے شرمگاہ میں
 وطئ کے بغیر مہر واجب نہیں ہوتا اگر پخلوت کر چکا ہو اور مهر مثل
 مہر مقررہ سے زائد نہ ہوگا کیونکہ عورت خود اس پر راضی ہوئی
 اور اگر وہ مہر مقررہ سے کم ہو تو مهر مثل واجب ہوگا کیونکہ
 مہر مقررہ کا فساد نکاح کے فساد پر ہو گیا (ملقطاً)
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمه جل مجدہ اتم و احکم۔ (د)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر عرصہ چار سال سے

لہ رد المحتار	فصل فی ثبوت النسب	دار احیاء التراث العربی بیروت	۶۳۱/۲
عہ در مختار	باب المهر	مطبع مجتبائی دہلی	۲۰۱/۱

مفقود الخبر ہے اس کی حیات و موت کی کچھ خبر نہیں ملی اور وہ گھر میں اپنی بی بی کو خورد و نوش بھی نہیں دے گیا ہے اور ایسی کوئی چیز نہیں چھوڑ گیا ہے جس سے اس کی بیوی کی گزراوقات ہو اور اس بی بی کو کہیں سے قرض دام بھی نہیں ملتا ہے اور وہ بی بی کوئی حرفہ یا پیشہ نہیں جانتی ہے جس سے گزراوقات ہو یا یہ کہ اس وقت مفقود کی بیوی ایسی جوان ہے کہ انواع انواع کی تکلیف میں مبتلا ہے اور نیز خوف زنا بھی ہے، تو ایسی صورت میں اس کو نکاح ثانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو بلا عدت گزارے اور بلا حکم قاضی یا حاکم مسلم کسی مولوی یا کم علم سے کہہ دینے سے نکاح دوسرا کر سکتی ہے یا نہیں؟ یا عدت بھی گزارے گی؟ اور عدت کب سے گزارے گی؟ یا اس روز سے عدت محسوب ہوگی کہ جس روز سے شوہر مفقود ہوا ہے؟ یا جس روز سے قاضی نے حکم تفریق نکاح کا لیا ہے؟ اور جو شخص فتویٰ اس بات کا لکھے کہ بلا عدت گزارے یا بلا تفریق قاضی نکاح ثانی ہندہ خود کرے اور یہ کہے کہ جب بعد انقضائے ۴ سال موافق مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مفقود اموات میں شمار ہوا اب اگر قاضی تفریق کرے گا اور مردہ کے واسطے عدت ہے نہ فسخ نکاح، اور جس حالت میں یہ چار سال گزر چکے اب سے عدت کی ضرورت نہیں، اس بنا پر ہندہ کا نکاح بلا تفریق کرائے قاضی اور بلا عدت پوری کرنے وفات کے کسی دوسرے سے کرادے تو وہ فتویٰ دینے والا تکلیف حرام ہوا یا نہیں اور یہ نکاح ثانی جائز ہوا یا نہیں اور ایسے فتویٰ لکھنا اس کو درست میں یا نہیں؟ بلیتوا تو جوا۔

الجواب

نکاح ثانی حرام ہوا، اور ایسا فتویٰ دینا حرام ہے، ایسے مفتی کو بند کرنا واجب ہے، چار برس گزرنے پر بطور خود نکاح کر لینا کسی امام کا مذہب نہیں، امام مالک نے کہ چار برس رکھے ہیں یوں کہ عورت قاضی شریعہ کے حضور نالاش کرے وہ بعد ثبوت اپنے یہاں سے آج سے چار برس کی مہلت دے اس سے پہلے اگر بیس برس گزر گئے ہیں اصلاً معتبر نہیں اور ہمارے مذہب میں عورت پر انتظار فرض ہے یہاں تک کہ شوہر کی عمر سے نشتر برس گزر جائیں اگر پچاس برس کی عمر میں مفقود ہوا ہے تو بیس برس انتظار کرے اور ساٹھ برس کی عمر میں دس برس، اس کے بعد اس کی موت کا حکم دیا جائے، اور عورت چار مہینے دس دن عدت کرے پھر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یہی مذہب امام شافعی کا ہے اسی طرف انھوں نے رجوع فرمائی، اور یہی قول امام احمد کا ہے، اور دوسرا قول مثل امام مالک ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اس سوال کی ہوناک باتیں کہ نہ وہ چھوڑ گیا نہ اُس کے پاس کچھ ہے نہ کچھ حرفہ کر سکتی ہے نہ کہیں سے قرض مل سکتا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ تمام ذرائع رزق بند ہیں مگر یہ قرآن کے خلاف، رزق اللہ پر ہے نہ کہ شوہر پر علی اللہ سر ذقھا نہ کہ علی الزوج ومن یتق اللہ يجعل له

مخرجاً ویرزقہ من حیث لا یحتسب اور جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکال دے گا اور اُسے وہاں سے روزی پہنچائے گا جہاں اس کا گمان بھی نہ ہوگا۔ صد ہا نہیں ہزار بار وہ ہیں کہ ان کے شوہر زندہ بیٹھے ہیں اور انہیں معلق چھوڑ رکھا ہے، نہ روٹی کھڑا دیتے ہیں نہ حقوق زوجیت ادا کرتے ہیں اب انہیں بھی اجازت دے دو کہ شوہر زندہ بیٹھا ہے اور طلاق ہوئی نہیں جس سے چاہیں نکاح کر لیں یعنی خوفِ زنا سے بچنے کے لئے واقعی زنا کرو۔ خوفِ زنا سے بچنے کا علاج حدیثِ صحیح میں کثرتِ روزہ فرمایا ہے،

ومن لم یستطع فعلیہ بالصوم فانہ لہ اور جو قدرت نہ رکھے اس پر روزہ لازم ہے کیونکہ اس وجہ سے۔
کے لئے شہوت کو روکتا ہے (ت)

اور فرمایا:

ومن استعفف اعفہ اللہ۔ واللہ تعالیٰ جو پارسائی چاہے گا اللہ اسے پارسا بنا دے گا۔
اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۹۔ مسئلہ مولوی نظر محمد صاحب پیش امام جامع مسجد منگناہ ضلع ریتک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی گمشدہ ہے اور اس کے مرنے کی کوئی معتبر سند نہیں اور نہ کسی نے دیکھا صرف یہ ہوا کہ ہسپتال میں سکھ تھا یعنی زیر علاج تھا وہ اپنے کپڑے چھوڑ کر گم ہو گیا انگریزوں نے یہ مشہور کر دیا کہ وہ مر گیا اور مراسی نے نہیں دیکھا اب اس کی بیوی سے دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں عرصہ آٹھ ماہ سے گم ہے، اور کتنے عرصہ کے بعد نکاح درست ہو گا اور اب جو شخص اس عورت کا نکاح پڑھا دے گا اور گواہ ان کے اوپر کیا الزام آئے گا؟ اس کی پوری پوری بمعہ حوالہ کتب تصریح فرمادیں اور جو الزام آئے گا ان پر اس سے بری ہونے کا کیا راستہ ہو گا؟

الجواب

اگر تحقیق ہو جائے کہ وہ ہسپتال میں یا کہیں اور مر گیا تو عدت کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر موت ثابت نہ ہو تو جب اس شخص کی پیدائش سے ستر برس گزر جائیں یا زندہ ہوتا تو جس وقت وہ ستر برس کا ہو جاتا اس وقت تک اگر اس کی موت و حیات کا پتا نہ چلے تو اس وقت اس کی موت کا حکم دیا جائے اور عدت کے بعد

لہ القرآن الکریم ۳/۶۵

لہ مسند امام احمد بن حنبل مروی از عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۲۲۴/۱

لہ سنن النسائی کتاب الزکوٰۃ باب اللحاف فی المسکۃ فرم محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۳۶۳/۱

عورت نکاح کر سکے گی ورنہ حرام حرام حرام، اللہ عزوجل قرآن مجید میں فرماتا ہے : **وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ** (اور عاوند والی عورتیں حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازالت پور مسئلہ محمد بخش، حکیم بخش سوداگران، شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کی ماں اور سوتیلے باپ نے کر دیا تھا بعدہ لڑکی کا شوہر فوج میں نوکر ہو کر چلا گیا آٹھ سال سے زائد عرصہ ہوا اور چھ سال سے اس نے نہ کوئی خط بھیجا نہ خرچہ، متواتر خط بھیجے مگر اس کا پتا نہیں کہ مر گیا یا زندہ ہے اور اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے اس کے ماں باپ خرچ برداشت نہیں کر سکتے خود لڑکی اور اس کے والدین دوسرا نکاح کرنا چاہتے ہیں لہذا دوسرا نکاح جائز ہوگا یا نہیں اور اگر پہلا شوہر واپس آجائے تو کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جردوا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں جس سے نکاح کیا گیا اگر وہ اس لڑکی کا کفو شرعی تھا یعنی مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ کسی بات میں ایسا کم نہ تھا کہ اس سے نکاح ہونا اولیائے دختر کے لئے باعث ننگ و عار ہو جیسا کہ یہی ظاہر سوال ہے تو نکاح صحیح ہو گیا اور جبکہ لڑکی نے بغور بلوغ خیاب بلوغ کا استعمال نہ کیا جیسا کہ یہی مفاد سوال ہے تو اب نکاح لازم ہو گیا، عورت پر فرض ہے کہ اتنی مدت انتظار کئے کہ شوہر اگر زندہ رہے تو ستر برس کامل کا ہو جائے اس وقت تک اگر اس کی موت و حیات کا پتا نہ چلے اس کی موت کا حکم کیا جائے گا پھر عورت چار مہینے دس دن عدت بیٹھے اس کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، پھر اگر اتنی مدت گزر گئی اور عورت نے بعد عدت نکاح کر لیا اس کے بعد شوہر اول واپس آیا تو اپنی عورت کو شوہر دوم سے لے گا اور دوم سے اگر اولاد ہو چکی ہے تو وہ اولاد دوم ہی کو دلائی جائے گی صرف عورت شوہر اول کو ملے گی، رد المحتار میں ہے :

لو عاد حیا بعد الحکم بموتہ قال ط مائیت
المرحوم ابوالسعود نقل عن نز وجتہ
لہ والاولاد للثانی اھ ما فی ش
لکن فی الہندیۃ عن التاتاریخانیۃ
انہ ان عاد نز وجھا حیا
بعد مضي المدة فهو احق
اگر قاضی کے فیصلہ کے بعد پہلا خاوند واپس آجائے
تو طحاوی نے فرمایا، میں نے مرحوم ابوالسعود کو نقل
کرتے ہوئے پایا کہ وہ عورت پہلے خاوند کی بیوی ہوگی
اور دوسرے سے اولاد ہو تو وہ دوسرے کی ہوگی،
شامی کا بیان ختم ہوا، لیکن ہندیہ میں تاتاریخانیہ سے
منقول ہے کہ اگر قاضی کی طرف سے مقررہ مہلت ختم

سہ القرآن الکریم ۲۴/۴

سہ رد المحتار کتاب المفقود داد احیاء التراث العربی بیروت ۳۲۲/۳

بہاوان تزوجت فلا سبیل لہ علیہا اھ اقول
ووجد الاول ان تزوجها كان بظن موته و
قد بان حيا ولا عبوة بالظن البين خطو وهي
محصنة تزيد فكيف تسلم لعمره ووجه
الثاني ان الشرع حكم بموته بعد مضي المدة
وحلها للازواج فلا ينقض قضاء الشرع كما
لا ينقض قضاء القاضي بل اولى لكن قد صرح
في التاتارخانية انه ان عاد حيا ولم
تتزوج فهو احق بها ، فلو كان حكم الشرع
بموته حقا مقضيا لكان الشرع فرق بينهما
فكيف يكون احق بها فليحرس وليراجع ،
والله تعالى اعلم۔

ہونے کے بعد خاوند واپس آئے تو وہی بیوی کا حقدار ہے
اور اگر بیوی نے اس صورت میں دوسرا نکاح کر لیا تو
پھر پہلے خاوند کو استحقاق نہیں ہے اھ اقول (میں
کہتا ہوں) رد المحتار کے قول کی وجہ یہ ہے کہ خود بیوی نے
خاوند کے فوت ہو جانے کا گمان کر کے نکاح کیا تو اب
پہلے خاوند کی واپسی پر معلوم ہوا کہ زندہ ہے تو اس
صورت میں غلط گمان پر مبنی کارروائی ہے لہذا معتبر
نہ ہوگی جبکہ وہ عورت خاوند (زید) کی منکوحہ ہے تو
عمر و کے لئے کیسے بیوی بن سکتی ہے ، اور دوسرے
قول یعنی ہندیہ والے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہاں قاضی
کے فیصلہ موت کے بعد کارروائی ہے جو کہ شرعی حکم اور
مقررہ مہلت ختم ہونے کے بعد دوسرے نکاح کے لئے
حلال قرار دینے پر کارروائی ہے تو یہ شرعی فیصلہ کا عدم نہ ہوگا جیسا کہ قاضی کا فیصلہ کا عدم نہیں ہوتا بلکہ اس سے
اولیٰ تر محفوظ ہوگا حالانکہ تاتارخانیہ میں تصریح ہے کہ اگر قاضی کے حکم کے بعد بھی دوسرا نکاح نہ ہو تو پہلا خاوند
ہی حقدار ہوگا ، اگر مہلت گزرے بغیر محض قاضی کے حکم موت کو ہی قطعی فیصلہ قرار دیا جاتا تو پھر پہلے خاوند سے
تفریق شرعی ہو جاتی تو ایسی صورت میں پہلا خاوند کیسے حقدار قرار پاتا ، اس کی تیق کر لی جائے اور کتب کی
طرف مراجعت چاہئے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱۲ از کوئی لوہاراں ضلع سیالکوٹ مسئلہ ابو یوسف محمد شریف ۷ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید دس پندرہ سال کی عمر میں ملازم ہو کر کمیں چلا گیا ،
بیس پچیس سال اس کی تلاش کرتے رہے کچھ پتا نہ چلا ، پچیس سال گزرنے کے بعد اس کی زوجہ نے نان نفقہ
ضروریات سے تنگ آکر ایک حنفی عالم سے فتویٰ لے کر ایک حنفی شخص حافظ قرآن کے ساتھ نکاح کر لیا ، آج بیس
سال اس کو نکاح کئے ہوئے اور زید کو گم ہوئے پنیالیس سال ہو گئے ہیں ، اب حافظ موصوف کے گھر اس
عورت کے بطن سے تین چار لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں ، اب ایک حنفی عالم نے فتویٰ دیا ہے کہ حافظ صاحب موصوف
کا یہ نکاح بالکل ناجائز ہے اور ان کے بچے نماز پڑھنا ہرگز درست نہیں اور ایک اور عالم حنفی المذہب ان کے

چھپے نماز درست بتاتے ہیں اور مطابق تحقیق شامی و دیگر فقہاء رحمہم اللہ امام مالک کی روایت پر عمل کر لینا بوقت نہ وقت جائز سمجھ کر نکاح بھی جائز قرار دیتے ہیں، پس آپ اس امر کا فیصلہ فرمائیں،

(۱) کیا حافظ صاحب کا نکاح کسی صورت جائز قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا حنفی کسی وقت کسی حالت میں بھی کسی دوسرے مذہب کی روایت پر عمل نہیں کر سکتا، اگر نہیں کر سکتا تو عبدالحی لکھنوی نے عمدة الرعاۃ میں جو لکھا ہے کہ اتفاقاً دوسرے مذہب کی روایت پر عمل کر سکتا ہے اس کا کیا مطلب، اور اگر کر سکتا ہے تو یہ نکاح کیوں ناجائز ہوگا؟ بیئتو اتو تجدوا۔

الجواب

مذہب ائمہ حنفیہ و جہور ائمہ کرام میں زن مفقودہ پر انتظار فرض ہے یہاں تک کہ اتنا زمانہ گزر جائے کہ عادت موت مفقودہ مظنون ہو اور اس کی تقدیر مفتی بہ مؤید بحیث صبح یہ ہے کہ روز ولادت مفقودہ سے ستر سال گزر جائیں، امام مالک رضی اللہ عنہ بھی دربارہ مال مفقودہ یہی حکم دیتے ہیں مگر دربارہ زن خلاف کرتے ہیں پھر بھی ہرگز یہ ان کا مذہب نہیں جو آج کل کے جہال بلکہ بعض مدعیان علم نے سمجھ رکھا ہے کہ مفقودہ ہوئے چار برس گزرے اور عورت بطور خود نکاح کر لے بلکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ زن مفقودہ قاضی شرع کے حضور مرافعہ کرے قاضی بعد تحقیق روز مرافعہ سے چار برس کی مہلت اپنی طرف سے دے، عورت یہ دن گزارے اس کے بعد پھر مستغیث ہو اور قاضی بعد تحقیق تفریق کرے، اس کے بعد عورت عدت بیٹھے پھر نکاح کر سکتی ہے خود امام مالک نے اپنی کتاب مدونہ میں اس کی تصریح فرمائی اور صاف ارشاد فرمایا کہ مرافعہ سے پہلے اگرچہ بیس برس گزر گئے وہ اصلاً شمار میں نہ آئیں گے آج سے چار برس لئے جائیں گے۔ حنفی وقت تحقیق ضرورت صحیحہ اس پر عمل کر سکتا ہے نہ یہ کہ اپنی ایک اختراعی بات پر کہ ہرگز امام مالک کا بھی مذہب نہیں، چلو اور مذہب امام مالک پر عمل کا نام لو، اس کی نظیر یہی ہے کہ مذہب حنفی میں زن عین کے لئے حکم ہے کہ قاضی کے حضور مرافعہ کرے قاضی بعد تحقیق اپنی طرف سے ایک سال کامل کی مہلت دے، جب سال گزر جائے اور مطلب حاصل نہ ہو عورت پھر مرافعہ کرے، قاضی بعد تحقیق شوہر کو طلاق دینے کی ہدایت فرمائے، اگر وہ نہ ملے عورت سے پوچھے تو اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے یا شوہر کو؟ اگر وہ فوراً اپنے نفس کو اختیار کرے قاضی ان میں تفریق کرے، عورت عدت بیٹھے اور اب جس سے چاہے نکاح کر لے، تا جیل قاضی سے پہلے اگر بیس برس گزر گئے ہیں ان کا اصلاً لحاظ نہ ہوگا آج سے ایک سال کامل لیا جائے گا۔ کیا اگر کسی عین کی عورت بطور خود وقت نکاح سے سال بھر کے بعد اسے چھوڑ کر چلے اور دوسرا نکاح کر لے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس نے مذہب حنفی پر عمل کیا، کیا اس کا یہ نکاح جائز واقع ہوا، حاشا (ایسا نہیں۔ ت) ونسأل اللہ العفو والعافیۃ ان تمام مسائل کی تحقیق ہمارے فتاویٰ اور رسالہ اللواد المعقودہ لبیان حکم امراة المفقودہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ النَّسَبِ

(نسب کا بیان)

مسئلہ ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں زید نے ایک بیوہ عورت کو لاعلمی میں معتبر و نیک جنت جان کر اُس کے ساتھ نکاح کیا اور بعد پانچ ماہ کے اس عورت کے بطن سے ایک لڑکی زندہ پورے دونوں کی سی یعنی اس بچی کے کسی عضو میں کسی طرح فرق نہیں ہے پیدا ہوئی اور مجملہ عورات و مرد گمان کرتے ہیں کہ ایسا بچہ نکاح کرنے کے بعد پانچ ماہ کا نہیں ہو سکتا بلکہ وہ حمل قیاساً نکاح کرنے سے پہلے کا معلوم ہوتا ہے اور عورت کا یہ بیان ہے کہ یہ حمل میرے شوہر کا ہے اور زید یعنی خاوند کو کوئی آثار بعد نکاح ڈیڑھ ماہ تک نہیں معلوم ہوئے جب اُس عورت نے بیان کیا تو معلوم ہوا اس صورت میں زید اُس عورت کو چھوڑ دے یا رہنے دے اور اگر اپنی بدنامی کا خیال کر کے چھوڑ دے تو دین مہر اُس عورت کا ذمہ زید واجب الادا ہے یا نہیں، اور نکاح عورت سے رہا یا نہیں؟

بَيِّنُوا لَنَا جَدُّوۡا۔

الجواب

عورت جو دعویٰ کرتی ہے کہ یہ حمل اسی شوہر سے تھا اگر یوں کہتی ہے کہ اس کی پیدائش سے چھ مہینے پہلے نکاح ہو گیا تھا، یا چھ مہینے سے زائد بتائے اور اس کے ساتھ قسم بھی کھائے تو اُس کا قول معتبر ہوگا اور یہ لڑکی اسی شوہر کی ٹھہرے گی اور نکاح میں اصلاً غلط نہ آئے گا شوہر اس کی پیدائش اور عورت کے ساتھ اپنے نکاح میں چھ مہینے سے کم فاصلہ بتایا کرے اصلاً نہ سُنا جائے گا اگر اپنے بیان پر گواہ بھی دے گا مسموع نہ ہونگے

بلکہ یوں قرار دیں گے کہ خفیہ نکاح تو اُس عورت کا ہوا تھا جس کا عورت دعویٰ کرتی ہے اور اُس کے بعد علانیہ نکاح آپس میں پھر کیا جس کا بیان شوہر اور اس کے گواہ کرتے ہیں، درمختار میں ہے :

لو ولدت فاختلفا في المدة فقالت المرأة
نكحتني منذ نصف حول وادعى الاقل
فالقول لها وقال تحلف والولد ابنه
حملا لها على الصلح اه ملخصا۔
اگر معتدہ کا بچہ پیدا ہو پھر خاوند بیوی میں مدتِ حمل میں
اختلاف ہو عورت کے چھ ماہ مکمل ہو گئے ہیں کہ تو
نے مجھ سے نکاح کیا ہے، اور خاوند چھ ماہ سے کم
مدت کا دعویٰ کرے تو اس صورت میں بیوی کی بات
بلا قسم معتبر ہوگی صاحبین کے نزدیک عورت سے قسم لی جائے اور بچہ اس شخص کا قرار پائے گا تاکہ عورت کا معاملہ اصلاح پر ہے اہ ملخصا۔
ردالمحتار میں ہے :

لا تسمع بينته ولا بينة ورثته على تاريخ
نكاحها بما يطابق قوله لانها شهادة على
النفي معني فلا تقبل، والنسب يحتال
لا ثباته مما امكن والامكان ههنا بسبق
التزوج بها سرا بمهر يسير وجهر باكثر
سمعة ويقع ذلك كثيرا۔
خاوند اور اس کے ورثہ کی طرف سے بیوی کے نکاح کے
متعلق تاریخ پر گواہی نہ لی جائے گی کہ خاوند سچا ہے
کیونکہ معنی یہ شہادت نفی پر ہے جو مقبول نہ ہوگی اور
نسب کے اثبات کے لئے بقدر امکان حیلہ کیا جانا چاہئے
اور یہاں موجود ہے ہو سکتا ہے کہ پہلے پوشیدہ طور پر
قلیل مہر کے ساتھ نکاح کیا گیا ہو (جیسے بیوی کہتی ہے)
اور بعد میں لوگوں کو مطلع کرنے کے لئے اعلانیہ زیادہ مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا ہو (جیسے کہ ورثہ اور گواہ
کہتے ہیں) اور بہت دفعہ ایسا ہوتا رہتا ہے۔ (د)

اس صورت میں اگر زید عورت کو چھوڑ دے گا تمام و کمال مہر جتنا بندھا تھا لازم آئے گا اور اگر عورت
مدت مذکورہ بقسم بیان نہیں کرتی بلکہ اسی نکاح کے بعد جسے پیدائش و خرت تک چھ مہینے نہ گزرے تھے حمل رہنا کہتی
ہے یا پیش از نکاح حمل مانتی ہے یا کچھ نہیں کہتی صرف یونہی دعویٰ کہتی جاتی ہے کہ یہ دختر اسی شوہر سے ہے
تو اس کا کہنا ہرگز مسموع نہ ہوگا اور یہ لڑکی اس شوہر سے ہرگز نہیں ٹھہر سکتی کہ بچہ چھ مہینے سے کم پیٹ میں
نہیں رہ سکتا نہ شوہر اول کی ٹھہر سکتی ہے کہ حسبِ بیان سائل اُس کی موت کو چار برس سے زیادہ گزر چکے تھے
جب لڑکی پیدا ہوئی اور کوئی بچہ دو برس سے زیادہ پیٹ میں نہیں رہتا، مگر لڑکی ولد الزنا بھی نہ کہی جائیگی

صرف مجہول النسب کہیں گے یعنی باپ معلوم نہیں نہ یہ کہ زنا سے ہونا معلوم ہے کہ ممکن ہے کہ اس شوہر موجود سے پہلے بیوہ نے خفیہ کسی اور سے نکاح کیا ہو یہ حمل اس سے رہا ہو یا کسی شخص نے دھوکے اور شبہ سے اس عورت کے ساتھ ہمبستری کی ہو یہ لڑکی اُس جماع کی ہڈان دونوں صورتوں میں لڑکی ولد الزنا نہ ہوگی، اور جب اس حمل کا زنا سے ہونا ثابت نہ ہوا تو عورت کا نکاح اس شوہر موجود سے فاسد ہو گیا،

ولا یكون باطلا كما يفيدہ كلام البدائع والبحر
والهندية ورد المحتار كما بيناه على
هامشه من باب ثبوت النسب لا سيما ههنا
فان الزوج لم يكت عالما بجبلها كما
ذكر السائل فلا يتاقي ههنا كلام القنية
والمجتبی۔
اور باطل نہ ہوگا جیسا کہ بدائع، بحر، ہندیہ اور رد المحتار
کے کلام کا مفاد ہے اور جیسا کہ ہم نے رد المحتار کے
حاشیہ پر ثبوت نسب کے باب میں اس کو بیان
کیا ہے خصوصاً یہاں کیونکہ خاوند بیوی کے حمل پر مطلع
نہ ہوا جیسا کہ سائل نے ذکر کیا ہے، لہذا یہاں قنیہ اور
مجتبے کا کلام منطبق نہیں ہوتا۔ (ت)

اب شوہر پر لازم ہے کہ عورت کو فوراً چھوڑ دے اس صورت میں اگر زید نے عورت سے صحبت یعنی خاص
فرج میں جماع کیا تھا تو مہر مثل و مہر ستمی سے جو کم ہے وہ دینا آئے گا یعنی یہ دیکھیں گے کہ مہر بندھا کتنا تھا اور اس
عورت کا مہر مثل کیا ہے ان دونوں میں جو کم ہے وہ دیا جائے گا، رد المحتار میں ہے،

فی الزیلعی وغیرہ لو ولدت المنکوحۃ
لاقل من ستۃ اشهر منذ تزوجها لم یثبت
النسب لان العلوق سابق علی النکاح ویفسد
النکاح لاحتمال انه من زوج اخر بنکاح صحیح
او بشبهة۔
زیلعی وغیرہ میں ہے کہ اگر منکوحہ نکاح کے بعد چھ ماہ سے
کم مدت میں بچے کو جنم دے تو خاوند سے نسب ثابت
نہ ہوگا کیونکہ نطفہ کا استقرار نکاح سے قبل ہوا، اور
نکاح اس احتمال کی بنا پر فاسد قرار پائیگا کہ ہو سکتا ہے
کہ یہ نطفہ کسی دوسرے صحیح نکاح یا شبہ نکاح سے
ٹھہرا ہو۔ (ت)

رد مختار میں ہے :

یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطی
فی القبل لا بغیرہ کالخلوة ولم یزد
مہر المثل علی المسمی ولو
فاسد نکاح میں مہر مثل تب واجب ہوگا جبکہ خاوند
نے شرمگاہ میں وطی کی ہو، وطی کے علاوہ کسی اور طریقہ
سے مثلاً خلوت سے واجب نہ ہوگا، اور یہ مہر مثل

کان دوت المسمیٰ لمن مهر المثل^۱ مقرر کردہ مهر سے کم ہو تو مهر مثل ہی لازم ہوگا اور ملخصاً
ملخصاً - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از چائنگام ملک بنگالہ مسئلہ شیخ اصغر علی محلہ قطب دیا ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ
ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندرین مسئلہ کہ زن و شیرہ
را کہ ہنوز بجالہ نکاح کسے نیامدہ است فرزند سے
آمد زن میگوید کہ بخواب دیدم کہ مردے با من بہم شد
احتلام کردم و بارگرفتم ایں پسرازان ست درین صورت
قولش مقبول شود یا نہ و پسرا ولد الزنا دانند یا چہ ؟
بیتوا تو جدوا -
آپ حضرات (رحمکم اللہ تعالیٰ) کا کیا ارشاد ہے اس
مسئلہ میں کہ ایک نوجوان کنواری لڑکی نے بچے کو جنم دیا
اور وہ یہ کہتی ہے کہ میں نے خواب میں ایک مرد کو اپنے
ساتھ دیکھا جس کی وجہ سے مجھے احتلام ہوا اور یہ بچہ
اس حمل سے پیدا ہوا ہے، کیا اس صورت میں اس
لڑکی کی بات تسلیم کی جائے گی یا نہیں اور اس بچے
کو ولد الزنا کہا جائے گا یا نہیں۔ بیتوا تو جدوا (ت)

الجواب

بچہ سنجے بمعنی بیچ گونہ قابس پذیرائی نیست کہ
بجماع خواب یا اور شدن محال عادی ست چنانکہ
پسر بے پدر بوجود آمدن فی میزان الامام
العارف الشعرا فی ان الولد لا یتخلق
الامن ماء الرجل والمرأۃ معاد
تخلق الولد من ماء واحد من
خصائص عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
اگر امثال ایں دعاوی بگوش قبول آید در فتنہ عظیمہ
بر روتے مسلمانان کشاید زنان بے قید ہر چہ
خواہند کنند و ہنگام مواخذہ بہموجو اکاذیب و افوضہ
چنگ زنند کما قال الامام الاجل سیدنا مالک
بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیما هو اظہر و
ایسی بے معنی بات کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ
خواب میں جماع کی وجہ سے حمل کا ٹھہرنا اور ایسے ہی
بغیر باپ بچہ پیدا ہونا محال عادی ہے، امام عارف
شعرانی نے میزان میں فرمایا کہ بچہ مرد اور عورت
کے مشترکہ نطفہ سے پیدا ہوتا ہے اور صرف ایک کے
نطفہ سے بچہ کا پیدا ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
ہی خصوصیت ہے، اگر ایسی بات تسلیم کر لی جائے
تو مسلمانوں میں عظیم فتنہ پیدا ہو جائے اور عورتیں جو
چاہیں گی کرتی رہیں گی اور مواخذہ کے وقت ایسے
جھوٹ گھڑنا شروع کر دیں گی، جیسا کہ امام اجل
سیدنا مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یعنی
جن کا کسی انسان عورت سے نکاح کے بطلان کے متعلق

اقرب من هذا اعني نكاح الجني النسبة
انكى اكسرة اذا وجدت امرأة حاملا قيل
لها من زوجك قالت من الجن
فيكثر الفساد في الاسلام بذلك رواه
ابو عثمان بن سعيد بن العباس
الرازي في كتاب الالهام والوسوسة
قال حدثنا مقاتل عن سعيد
بن داود الزبيدي فذكره
وفيه قصة اورده سيدي
احمد الحموي في الغمز
اما آنكه در پنج صورت زن رازانیه و پسر رازنازاده
گویند یا نه روایت بدائع مفید اول ست
في الدر المختار لو تزوجت
معتدة بائن فولدت لاقول
من الاقل مذنبة تزوجت ولاكثر
منهما مذبذبان لم يلزم الا قول
ولا الشافى والنكاح صحيح اه
ملقطا، قال الشافى صحيح اى
عندهما وعند ابى يوسف فاسد
لانه اذا لم يثبت من
الشافى كائن من الزنا
ونكاح الحاصل من الزنا

زیادہ واضح اور ناپسندیدہ بات یہ ہے کہ جب کسی
عورت کو حاملہ پایا جائے تو اس سے پوچھا جائے کہ
تجھ سے کس نے قربت کی ہے تو وہ کہے کہ میرا نکاح
جن سے ہوا ہے جس کی وجہ سے یہ حمل ہے مجھے یہ
بات زیادہ ناپسند اس لئے ہے کہ اس کی وجہ سے
اسلام میں عظیم فتنہ و فساد برپا ہو جائے گا، اس کو
ابو عثمان بن سعید بن عباس نے کتاب الالهام والوسوسة
میں روایت کیا ہے انھوں نے یوں بیان کیا کہ مجھے
مقاتل نے سعید بن داود زبیدی سے بیان کیا ہے
اور اس میں ایک قصہ ہے جس کو سید احمد حموی نے
غزمیں ذکر کیا ہے بہر حال ایسی صورت میں اس عورت
کو زانیہ اور بچے کو ولد الزنا کہا جائے یا نہ، بدائع کی
روایت پہلے احوال یعنی عورت کو زانیہ اور بچے کو
ولد الزنا قرار دینے کے لئے مفید ہے، در مختار میں ہے
کہ اگر بائنہ طلاق والی معتدہ دوران عدت نکاح کر لے
اور نکاح کے بعد چھ ماہ سے قبل بچے کو جنم دے یا طلاق
بائنہ کے دو سال بعد بچہ جنم دے تو وہ نسب نہ پہلے خاوند
اور نہ دوسرے خاوند کے لئے ثابت ہوگا جبکہ نکاح
صحیح قرار پائے گا ملقطا، اس پر علامہ شامی نے
کہا کہ یہ نکاح امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما
کے نزدیک صحیح ہوگا اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے نزدیک فاسد ہوگا کیونکہ جب دوسرے خاوند کا

لہ المیزان الکبریٰ باب حکم الزنا مصطفیٰ البانی مصر ۱۵۹/۲
لہ الاشباہ والنظائر بحوالہ ابو عثمان فی کتاب الالهام والوسوسة احکام الجن اداره القرآن کراچی ۱۴۰۲ھ
لہ در مختار فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی دہلی ۲۶۳/۱

نسب بھی ثابت نہ ہو تو حمل زنا سے ہوگا جبکہ زنا سے حاملہ کا نکاح امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک صحیح ہوتا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد ہوتا ہے بدائع میں یونہی مذکور ہے اھ، اور امام زیلعی وغیرہ کی روایت دوسرے احتمال یعنی زانیہ اور ولد الزنا نہ کہنے کو مفید ہے جبکہ دلیل کے اعتبار سے بھی یہی زیادہ واضح ہے نیز ایسے عظیم معاملہ میں احتیاط کی خوبی بھی اسی میں ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس عورت نے خفیہ نکاح کیا یا شبہہ میں اس سے کسی نے وطی کر لی ہو اور اب حیا و شرم کی وجہ سے وہ پردہ پوشی کر رہی ہو اور غلط بیانی سے کام لے رہی ہو اس لئے بچے محمول (یعنی ایسا بچہ جس کا باپ معلوم نہ ہو) قرار دینا ہی مناسب ہے، رد المحتار میں ہے کہ زیلعی وغیرہ میں ہے کہ اگر کسی منکوحہ نے نکاح کے بعد چھ ماہ پورے ہونے سے قبل بچے کو جنم دیا تو اس خاوند سے بچے کا نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ یہ نطفہ نکاح سے قبل کا ہے اور یہ نکاح فاسد قرار پائے گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ حمل کسی دوسرے شخص سے نکاح صحیح یا شبہہ سے وطی کے ساتھ ٹھہرا ہو، انھوں نے

اس سے قبل بدائع کا کلام نقل کر کے فرمایا کہ بجز میں بدائع کی اتباع کی ہے جبکہ مجھے بدائع کے کلام کی وجہ معلوم نہیں ہو سکی کیونکہ ایسی صورت میں جب بچے کا نسب نہ پہلے خاوند سے ثابت ہوا اور نہ ہی دوسرے

صحیح عندہما لا عندہ کما فی البدائع وروایت امام زیلعی وغیرہ مفید ثانی است وہین است اظہر من حیث الدلیل وسمہدین است احتیاط جمیل وریحجو امر جلیل چہ می رسد کہ زن پنہانی عقد زن و شونی باکے بستہ یا بوطی شبہہ مبتلا گشتہ باشد حالا بوجہ حیا و تشرمی پوشہ بسفہ باطل می کوشد آری محمول النسب خوانندش یعنی پسرے کہ پدرش معلوم نیست ففی رد المحتار فی الزیلعی وغیرہ لو ولدت المنکوحۃ لاقول من ستۃ اشهر منذ تزوجہا لم یثبت النسب لان العلوق سابق علی النکاح ویفسد النکاح لاحتمال انه من نروج اخر بنکاح صحیح او بشبہۃ و پیش ازاں بعد نقل کلام بدائع فرمود تبعہ فی البحر ولم یظہری وجہہ لانہ اذا لم یثبت من واحد منهما، علم انه من غیرہما ولا یلزم ان یکون من الزنا لاحتمال کونہ بشبہۃ، ولا یصح النکاح الا اذا علم انه من ننا ففی الزیلعی وغیرہ الی آخرہ فلیستأمل اھ، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

۶۳۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی ثبوت النسب	۱ رد المحتار
۶۳۲-۳۲/۲	" " "	" " "	۲ " "
۶۳۲/۲	" " "	" " "	۳ " "

سے، تو ظاہر ہے کہ دونوں کے علاوہ کسی غیر کا ہے اور وہ غیر ضروری نہیں کہ زنا ہو، ہو سکتا ہے کہ یہ حمل وطی بالشبہ کی وجہ سے ہوا ہو، اور یہ نکاح صحیح نہ ہو گا مگر جب معلوم ہو جائے کہ یہ حمل زنا سے ہے، پھر زانیہ کا گزشتہ کلام آخر تک ہے، پس اس میں غور کرنا چاہئے، واللہ سیحذہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱۵ ۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستحکم مجیدین ساکنہ بدایوں عرصہ ۲۲ سال ہوا کہ اپنے گھر سے بھاگ کر خدا معلوم کہاں کہاں رہی بعد دو برس کے معلوم ہوا کہ نوکری آیا گیری کر لی چنانچہ وہاں حمل بھی رہا اور وہاں ایک انگریز پر اس حمل کا کیا پھر بریلی میں مسمیٰ اسد علی خاں سے ملاقات کر لی اور اس حمل کو اسد علی خاں کے یہاں وضع کیا، بعد وضع کے ایک ماہ اور رہی، اور پھر بچہ چھوڑ کر بھاگ گئی، اور نوکری آیا گیری کر لی، وہاں اسد علی خاں بھی پہنچے اور چند سال کے بعد وہیں انتقال کیا، وہ عورت بعد انتقال اسد علی خاں کے آوارہ پھرتی رہی اور کئی بچے پیدا ہو کر مر گئے، ان میں سے ایک لڑکا پندرہ برس کا اور ایک سال بھر کا موجود ہے، جس مدت میں کہ اسد علی خاں نے ملاقات تھی پردہ میں ہرگز نہیں رہی اس کے نکاح کا کوئی گواہ کامل نہیں۔ ممن میاں بیان کرتے ہیں کہ میں نے جب اسد علی خاں کو بہت غیرت دلائی تو کہا کہ میں نے نکاح کر لیا ہے۔ چند میاں بیان کرتے ہیں کہ میرے سامنے ہوا تھا اس کی عمر اس وقت تیس برس کی تھی اور بوقت نکاح کے دس برس کی تھی کیونکہ اس واقعہ کو بیس برس پورے ہو گئے تو ان کی شہادت بوقت نابالغی کی ہے اور جو لڑکا کہ پندرہ یا سولہ برس کا ہے اس کو اسد علی خاں کا بتاتے ہیں، پس اس صورت میں استفسار ہے کہ یہ عورت بدایوں والے خاوند کے نکاح میں رہی یا نہیں، اور ممن میاں جو اسد علی خاں کے قول کو نقل کرتے ہیں یہ نقل کرنا قول کا شہادت عقد کا کام دے سکتا ہے یا نہیں، اور چند میاں شخص واحد نابالغ کی شہادت معتبر ہے یا نہیں اور وہ لڑکا جو اسد علی خاں کا بتاتے ہیں ان کا ہے یا نہیں، ہاں زمانہ قرار نطفہ ان کی حیات کا زمانہ ہے اور در صورت ثبوت نکاح کے وہ لڑکا وارث ترکہ اسد علی خاں کا ہے یا نہیں؟ فقط بیٹنوا بسند الکتاب تو جروا فی یوم الحساب۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں مجیدین بدستور اپنے شوہر بدایوںی کے نکاح میں ہے کہ آوارگی بدکارگی مزیل نکاح نہیں،

لحدیث ابی داؤد والنسائی ابوداؤد اور نسائی کی حدیث میں ہے خاوند

قَالَ اِنِّي احبُّهَا قَالَ فَاَمْسِكْهَا وَفِي الدَّرَالْمَخْتَصَرِ
عَنِ الْقَنِيَّةِ لَا يَجِبُ عَلَى الزَّوْجِ تَطْلِيْقُ
الْفَاجِرَةِ۔

نے کہا مجھے بیوی سے محبت ہے، تو حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام نے فرمایا، تو اسے پس رکھ لے، اور در مختار
میں قنیہ سے منقول ہے فاجرہ بیوی کو طلاق دینا
خاوند پر واجب نہیں ہے۔ (ت)

اور شہادت مذکورہ ناکافیہ ہے کہ نکاح میں جب ایک گواہ معاینہ اور ایک اقرار بیان کرے تو یہ
اختلاف شرعاً موجب رد شہادت ہے،
فِي الْخَانِيَةِ ثُمَّ الْهِنْدِيَةِ لَوَكَاتِ
الْمَشْهُودِ بِهِ، قَوْلًا لَا يَتِمُّ إِلَّا
بِفَعْلٍ، كَالنِّكَاحِ وَاخْتَلَفَ الشُّهُودُ
فِي الْمَكَاتِ وَالزَّمَانِ أَوْ فِي الْأَنْشَاءِ
وَالْأَقْرَارِ لَا تَقْبَلُ شَهَادَتُهُمْ أَهْ وَفِي جَامِعِ
الْفُصُولِينَ لَوَ اخْتَلَفَ الشَّاهِدَانِ بَيَانَ شَهْدِ
أَحَدِهِمَا عَلَى الْأَنْشَاءِ، وَالْأَقْرَارِ عَلَى
الْأَقْرَارِ فِي فَعْلٍ كَجُنَايَةٍ أَوْ قَوْلٍ
مُلْحَقٍ بِالْفَعْلِ كَنِكَاحٍ يَمْنَعُ

خانیہ پھر ہندیہ میں ہے جس کے متعلق گواہی جاری
ہو وہ ایسا قول ہو جو فعل کے بغیر قائم ہو، مثلاً
نکاح، تو وہاں گواہوں کا مکان یا زمان یا اس
کے انشاء یا اقرار میں اختلاف ہو تو ان کی شہادت
مقبول نہ ہوگی اھ، اور جامع الفضولین میں اگر
دو گواہوں کا کسی فعل کے متعلق اختلاف ہو کہ
ایک نے الشہادہ اور دوسرے نے اقرار کی گواہی
دی مثلاً جنایت یا اختلاف شہادت اس قول سے
متعلق جو فعل پر تمام ہو، مثلاً نکاح، تو ان کا یہ

لے سنن ابوداؤد کتاب النکاح
سنن النسائي تزويج الزانية ۱/۲ و باب ما جاء في الخلع ۱۰۴/۲ نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی
۲ در مختار فصل في المحرمات مطبع مجتبائی دہلی ۱۹/۱ و ۲۵۳/۲
۳ فتاویٰ قاضی خاں فصل الشهادة التي تخالف الدعوى نوکشور لکھنؤ ۵۴۹/۳
۴ فتاویٰ ہندیہ الباب الثامن في الاختلاف بين الشاهدين نورانی کتب خانہ پشاور ۵۰۹/۳
ف: سنن ابوداؤد کے الفاظ یوں ہیں: ان امرأتی لا تمنع يد لامس قال غریبہا قال اخاف
ان تتبعها نفسي قال فاستمتع بها، اور سنن النسائي ص ۱۰۴ پر بھی یہی الفاظ ہیں جبکہ ص ۱۰۴
پر الفاظ یوں ہیں: ان عندی امرأة هی احب من الناس ائی وہی لا تمنع يد لامس قال
طلقها قال لا اصبر عنها قال استمتع بها۔ نذیر احمد سعیدی

عدت کے اندر نکاح مطلقاً ناجائز ہے، ہاں اگر شوہر کو معلوم نہ تھا کہ دوسرے کی عدت میں ہے نادانستگی میں نکاح کر لیا تو اولاد صحیح النسب سمجھی جائے گی اور دانستہ اس حرام خالص کام تکب ہوا تو قنیہ و مجتبے و بحر الرائی وغیرہ کا مقصود یہ ہے کہ اولاد ولد الزنا ہو، ردالمحتار میں ہے،

في البحر عن المجتبى ان نكاح منكوحة الغير
و معدته فالدخول فيه لا يوجب العدة
ان علم انها للغير لانه لم يقل احد بجوازه
فلم ينقذ اصلا ولهذا يجب الحد مع العلم
بالحرمة لانه نرنا كما في القنية وغيره
کی حد واجب ہوگی کیونکہ یہ زنا ہے جیسا کہ قنیہ وغیرہ میں ہے۔ (ت)

مگر تحقیق یہ ہے کہ اس صورت میں حتی الامکان اولاد شوہر اول کی ٹھہرے گی جبکہ اس کی موت سے دو برس کے اندر ہوئی ہو اور اگر دو برس کے بعد ہوئی تو شوہر ثانی کی قرار دیں گے جبکہ نکاح و طلی سے چھ مہینے بعد ہوئی ہو اور اگر اول کی موت کو دو سال کامل ہو چکے تھے، اور دوسرے کے نکاح و طلی کو ابھی چھ مہینے نہ ہوئے تو اسے بمول نسب کہیں گے، فی البحر عن البدائع (بحر میں بدائع سے منقول ہے۔ ت)

فان علم وقع الثاني
فاسد فان جاءت بولد فان النسب يثبت
من الاول ان امكن اثباته منه بان
جاءت به لاقل من سنتين منذ طلقها
الاول او مات

یہ معلوم ہوئے کہ یہ عورت غیر کی عدت میں ہے اگر کسی
اس سے نکاح کر لیا تو نکاح ثانی فاسد ہوگا، پھر اگر وہ
عورت بچہ جننے تو بچے کا نسب پہلے خاوند سے قرار
دیا جائے گا اگر اس سے ثابت کرنا ممکن ہو، مثلاً
یوں کہ پہلے خاوند کی طلاق یا اس کی موت سے دو
سال کے اندر بچہ پیدا ہو تو نسب پہلے کا قرار دیا جائیگا۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

اما اذا لم يمكن بان جاءت به لاكثر
من سنتين منذ بانت ولسته اشهر
لیکن جب ممکن نہ ہو مثلاً بچے کی پیدائش طلاق بائنہ
سے دو سال بعد اور دوسرے نکاح سے چھ ماہ

لے ردالمحتار باب العدة باب ثبوت النسب دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۷/۲
لے بحر الرائی باب ثبوت النسب ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۸/۴

مذتزوجت فهو لثانی کما فی البحر عن
البدائع علیہ واللہ تعالیٰ اعلم
پورے ہونے پر ہوتی تو اس صورت میں بچہ دوسرے
کی طرف منسوب ہوگا جیسا کہ بحر میں بدائع سے
منقول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱۷ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق بائن
دی جو اُس کے پاس بعد نکاح کے پندرہ روز رہی تھی مگر مرد نے خلوت ساتھ اس کے نہیں کی، دو اشخاص
درمیانوں نے کہ جو پورے طور پر اس حال سے واقف تھے اسی روز رشوت لے کر دوسرے شخص سے نکاح
اس عورت کا کرادیا، بعد ایک سال کے اُس عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوا، اُس وقت خاوند کو معلوم ہوا کہ
ایام عدت پورے ہونے سے پہلے نکاح ہو گیا تھا، اب وہ لوگ جنہوں نے اُس شخص کا نکاح دھوکے سے
کرادیا تھا کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز نہیں، عورت کا ازرقے شرع شریف کے نکاح جائز ہوا یا نہیں؟
اگر نہیں ہوا تو کیا حکم کرنے والوں کے واسطے مع زوجہ و زوج کے اور اس لڑکے کے واسطے؟ آیا حرام
ہے یا نہیں؟ فقط، بینوا توجروا۔

الجواب

خلوت کے معنی یہ ہیں کہ مرد و عورت دونوں تنہا ایک مکان میں تھوڑی دیر اکٹھے ہوئے ہوں جہاں
مباشرت سے کوئی مانع نہ ہو اگرچہ مباشرت واقع نہ ہو۔ اگر خلوت بایں معنی ان مرد و زن میں نہ ہوتی تھی کہ
مرد نے طلاق دے دی تو عورت پر اصلاً عدت لازم نہ ہوتی، اُسی وقت اُس سے نکاح کر لینا جائز تھا،
اس تقدیر پر دوسرا نکاح کہ اس عورت نے کیا جائز ہوا، اور اولاد ولد الحلال ہے، ہاں اگر ایسی خلوت
ہو گئی تھی اور پھر طلاق ہوئی اور عورت نے عدت نہ کی تو نکاح ثانی حرام قطعی ہوا اور جتنے لوگ اس سے
واقف ہو نکاح ثانی میں شریک و ساعی ہوئے سب حرام عظیم میں مبتلا ہوئے، شوہر دوم کو اگر اطلاع نہ تھی کہ
یہ عورت مطلقہ ہے اور ہنوز عدت نہیں گزری ہے بلکہ بعد ولادت پسراً اطلاع ہوئی جیسا کہ بیان سائل ہے
جب تو یہ بچہ بلاشبہ ولد الزنا نہیں، اور اگر وہ بھی آگاہ تھا اور دانستہ اس امر کا مرتکب ہوا تو بھی
بچہ حرامی نہیں، فرق اتنا ہے کہ پہلی صورت میں شوہر ثانی کا بچہ قرار پائے گا اور دوسری صورت میں
شوہر اول کا۔ درمختار میں ہے:

تزوجت معتدة بائن فولدت لاقل من سنتین مذ بانت ولنصف حول مذ تزوجت عن البدائع انها للشافی معللا بان اقدامها على التزوج دليل انقضاء عدتها، حتى لو علمه بالعدة فالنكاح فاسد وولدھا الاول اثم ملقطا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابھی باقی ہے، تو یہ نکاح فاسد ہوگا، اور بچہ پہلے تھا وند کا قرار دیا جائے گا، ملقطا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو یہ کہہ کر نکال دیا کہ عورت خراب اور بدکار ہے، پس وہ عورت مذکورہ ایک مدت آوارہ طور پر پھرا کی اب زید نے اُس عورت کو اپنے مکان میں لا کر رکھ لیا، مکان میں داخل ہونے کے تین ماہ بعد دختر پیدا ہوئی، اس صورت میں اول تو یہ کہ زید کا نکاح نکاح رہا یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ وہ لڑکی زید کی فساد دی جائے گی یا حرام کی؟ کیونکہ ایام آوارگی میں کبھی زید کے پاس نہیں آئی، اور اب زید نے جو اُس عورت کو پھر رکھا ہے نکاح کرے یا نہیں؟ اور زید عورت کے نکال دینے پر اور پھر رکھ لینے پر از مئے شرع شریف مستوجب کسی سزا ہے؟

الجواب

صرف نکال دینے سے زید کے نکاح میں کچھ فرق نہ آیا، لڑکی زید ہی کی قرار پائے گی اگرچہ ایام آوارگی میں یہ عورت کبھی زید کے پاس نہ آتی اور مکان میں واپس آتے ہی اُسی دن لڑکی پیدا ہو جاتی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بچے کا نسب نکاح والے سے ہوگا اور زانی کو

محرومی ہے (ت)

زید کو دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں پھر رکھ لینے میں اس پر کوئی الزام نہیں، ہاں نکاح دینا اگر بلا وجہ شرعی تھا تو گنہ گار ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا دادا پٹھان تھا، دادی اور والدہ سیدانی۔ اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان؟ بَيِّنُوا تَوَجُّوْا۔

الجواب

شرع مطہر میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں سے ہوگا اگرچہ اس کی ماں اور دادی سب سیدانیاں ہوں، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے: من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القيمة صرفا ولا عدلا هذا مختصر۔ جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خود اللہ تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ مختصراً۔

بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی وغیرہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کی ہے، ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے پھر ان کی جو خاص اولاد ہے ان میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوا کہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں اس لئے سبطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ کہ بناتِ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی کی طرف نسبت کی جائیں گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۰ از نجیب آباد ضلع بجنور محلہ نواب پورہ۔ مسئلہ نیاز اللہ خاں ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۳ھ

صنوبر لامع النور عالم ظاہر و باطن و معقول و منقول جناب فیض مآب مفتی محمد احمد رضا خاں صاحب دمام فیوضہم، عالیجاہ! عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے زنا کیا مدت تک پھر اُسی کی زندگی میں اس کی بیٹی سے بھی حرام کیا، یہاں تک کہ دس برس تک اُسے گھر میں ڈال کر پردہ میں رکھ کر حرام کرتا رہا، چار بچے پیدا ہوئے تین لڑکیاں اور ایک لڑکا، وہ پرورش پائے گئے، اور یہ عورت منکوحہ جس کی یہ اولاد حرامی موجود ہے

دوسرے شخص کی منکوحہ تھی اُس کے پاس سے بھاگ کر زانی کے پاس رہنے لگی، خاوند اس کو لینے آیا، خلق بیان کرتی ہے کہ خاوند نے اس فعل کو دیکھ کر برادری کے سبب سے طلاق دے دی واللہ اعلم بالصواب و الغیب عند اللہ اب وہ شخص زنا سے توبہ کر کے نکاح میں لانا چاہتا ہے، آیا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور در صورت ناجائز ہونے نکاح کے وہ عورت مع اُن بچوں کے نکال دی جائے گی یا بچے اُس سے وہ شخص پرورش کرنے کے لئے لے گا؟ بتینوا تو تجروا۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں اگر شوہر نے اُسے طلاق بھی دی ہو تاہم زانی سے نکاح نہیں ہو سکتا کہ جب یہ اُس کی ماں سے زنا کر چکا بیٹی ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہوگئی،
فی الدار المختار حرم اصل منیۃ و محسوسۃ
بشهوة، والمنظور الی فرجہا الداخل
وفی وعہن اھ ملخصاً۔
در مختار میں مزنیہ اور جس عورت کو شہوت کے ساتھ
مُس کیا اور وہ جس کی شرمگاہ کے داخل حصہ کو
شہوت سے دیکھا ہو ان عورتوں کے اصول و فروع
حرام ہو جائیں گے اھ ملخصاً (ت)

اور جبکہ معلوم ہے کہ اُس زانی نے اب تک اُس سے نکاح نہ کیا تھا اب زنا سے توبہ کر کے نکاح کرنا چاہتا ہے تو یہ بچے اس شخص کے کسی طرح نہیں ٹھہر سکتے بلکہ اگر شوہر نے طلاق نہ دی یا طلاق سے پہلے یا اُس کے بعد چھ مہینے کے اندر تک یہ اولادیں پیدا ہوئیں تو سب شوہر ہی کی قرار پائیں گی اور زانی کے لئے پتھر۔
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الولد للفراش وللعاہر الحجر
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا بچے کا نسب
نکاح والے سے ہوگا اور زانی کو محرومی ہے (ت)

اور طلاق سے چھ مہینے یا زائد کے رجعی تھی اور بچہ اُس وقت ہوا کہ عورت نے ہنوز عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا تھا یا اقرار ایسے وقت کیا تھا کہ اتنی مدت میں عدت کا گزرنا محتمل نہیں یعنی امام کے نزدیک طلاق کو دو مہینے اور صاحبین کے نزدیک اسی دن نہ گزرے تھے یا اقرار کے وقت تو گزرنا محتمل تھا مگر بعد کو اس کا

عہ مسودہ میں بیاض ہے۔

۱۸۸/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	فصل فی المحرمات	لہ در مختار
۹۹۹/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الولد للفراش حرة کانت اودامۃ	صحیح البخاری

کذب ظاہر ہوا کہ جو وقت اُس نے انقضائے عدت کا بتایا تھا اُس سے چھ مہینے کے اندر بچہ ہوا تو ان صورتوں میں پہلا بچہ جو بعد طلاق ہوا ہے علی الاطلاق شوہر ہی کا ٹھہرے گا اگرچہ طلاق سے بیس برس بعد پیدا ہوا کہ طہر کے لئے زیادت کی جانب کوئی حد مقرر نہیں، ممکن ہے کہ تین حیض تیس برس میں آئیں تو انقضائے عدت نہ فی نفسہ ثابت ہو نہ عورت کے اقرار مقبول سے، لاجرم اس کا پیٹ میں رہنا ایام نکاح میں تھا یا زمانہ عدت میں ہر طرح نسب ثابت ہے کہ طلاق رجعی میں شوہر جب عدت کے اندر وطی کرے تو وہ حرام نہیں ہوتی بلکہ رجعت ہو جاتی ہے و لہذا عدت ہی میں حمل رہنا ثابت نہ ہوا بلکہ محتمل کہ طلاق سے پہلے کا ہو تو اس کی ولادت مثبت رجعت نہ ہوگی بلکہ مثبت انقضائے عدت ہوگی کہ وضع حمل کے بعد بقائے عدت کے کوئی معنی نہیں، اس صورت میں اور بچے جو اسی کی ولادت کے چھ مہینے یا زائد کے بعد پیدا ہوئے شوہر کے نہیں ٹھہر سکتے کہ ان کا پیٹ میں رہنا نہ ایام نکاح میں ہو نہ زمانہ عدت میں، ہاں اگر دوسرا بچہ اُس سے پہلے کی پیدائش سے چھ مہینے کے اندر ہو گیا تو یہ بھی شوہر کا قرار پائے گا کہ چھ مہینے سے کم میں دوسرے حمل کا بچہ نہیں ہو سکتا، لاجرم یہ اسی کے ساتھ تھا اور اگر طلاق بائن تھی اگرچہ مغفلہ ہو اور عورت اپنے شوہر کی مدخل تھی اور اُس نے ہنوز انقضائے عدت کا اقرار مقبول یعنی مذکور کیا تھا کہ طلاق سے دو برس کے اندر بچہ ہوا تو بھی شوہر کا ٹھہرے گا کہ اس کا پیٹ میں رہنا ایام نکاح میں محتمل ہے، اور دو برس کے بعد ہوا تو ایام نکاح کا تو یقیناً نہ تھا نہ ایام عدت کا ٹھہرا سکتے ہیں کہ بے نکاح جدید عدت بائن میں قربت حرام ہے، اس صورت میں ناچار شوہر کا نہ ہوگا مگر یہ کہ وہ اپنا ٹھہرا لے اور اقرار کر دے کہ یہ میرا بچہ ہے اگرچہ عورت کہتی ہے کہ اس کا نہیں یا بعد طلاق دو برس کے اندر ایک بچہ ہو لیا تھا یہ دوسرا اس سے چھ مہینے کے اندر ہو گیا تو بوجہ سابق اسے بھی شوہر کا ٹھہرا دیں گے، بالکل اتنی صورتیں ہیں جن میں یہ بچے کل یا بعض شوہر ہی کے ٹھہریں گے اور ثابت النسب ہوں گے اور انھیں ولد الزنا کہنا ناجائز ہوگا، اور اگر بالفرض ان صورتوں سے کوئی مشکل نہ پائی جائے تو غایت یہ کہ شوہر کے نہ ٹھہریں ولد الزنا یا مجهول النسب ہوں، بہر حال زانی کے کسی طرح نہیں ٹھہر سکتے نہ اُسے اُن پر کوئی استحقاق دعویٰ۔ تنویر الابصار و در مختار و رد المحتار میں ہے :

یثبت نسب ولد معتدة الرجعی وان
ولدت لاکثر من سنتین ولو
لعشرین سنة فاکثر لاحتمال امتداد
طهرها وعلوقها فی العدة مالم
تقرب بمضی العدة وكانت الولادة
رجعی طلاق کی عدت والی کے ہاں بچہ پیدا ہو تو نسب
اسی خاوند کا ہوگا اگرچہ یہ بچہ طلاق سے دو سال
بیس سال یا بیس سال سے بھی زیادہ عرصہ میں
پیدا ہوا ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ نطفہ عدت میں ٹھہرا ہو
اور عدت کے دوران طہر طویل ہوئے ہوں تا وقتیکہ

رجعة لوف الاكثر منهما اولتهما
لعوقها في العدة (فيصير بالوطء
مراجعة نهر) لاف الاقل
للشك (فان اقوت بانقضائها
والمدة تحمله بان تكون
ستين يوما على قول الامام
وتسعة وثلاثين على قولهما
ثم جاءت بولد لا يثبت
نسبه الا اذا جاءت به لاقل
من ستة اشهر من وقت
الاقرار فانه يثبت نسبه
للتيقن بقيام الحمل وقت
الاقرار فيظهر كذا بها
كذا هذا في المطلقة البائنة
والمتوفى عنها اذا ادعت
انقضائها ثم جاءت
بولد لتمام ستة اشهر
لا يثبت نسبه، ولاقل يثبت
كما يثبت بلا دعوة احتياطاً في
مبتوتة (يشمل البت
بالواحدة والثلث
تزوجها في العدة اولاً بحسب
جاءت به لاقل منهما من

عورت نے عدت ختم ہونے سے پہلے اقرار نہ کیا ہو اور
بچے کی ولادت کو خاوند کا رجوع قرار دیا جائے گا اگر مطلقہ
بھی دو سال یا دو سال کے بعد بچہ جنم دے کیونکہ
ممکن ہے کہ استقرار حمل عدت میں ہوا ہو (لہذا خاوند
وطی کے ساتھ رجوع کرنے والا قرار پائے گا، نہر)
اور دو سال سے کم مدت میں پیدائش ہو تو شک کی بنا پر
خاوند کا رجوع ثابت نہ ہوگا (کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ حمل طلاق
سے پہلے کا ہو) پھر اگر عورت نے عدت ختم ہونے کا اقرار
کر لیا ہو اور وہ مدت بھی عدت کے ختم ہونے کا احتمال
رکھتی ہو مثلاً امام اعظم کے قول پر ساٹھ دن اور صاحبین
کے قول پر اسی دن گزر چکے ہیں پھر اس اقرار کے
بعد بچہ کو جنم دے تو اس صورت میں بچے کا نسب پہلے خاوند سے
ثابت نہ ہوگا مگر جبکہ اقرار کے وقت سے چھ ماہ کے اندر بچہ جنم دے
تو نسب اسی سے ہی ثابت ہوگا کیونکہ باقینا اقرار کے وقت حاملگی تو اس
عورت کا اقرار جھوٹا ثابت ہو جائے گا اور یوں ہی اگر
مطلقہ بائنے یا جس کا خاوند فوت ہوا ہو جب وہ عدت ختم
ہو جانے کا دعویٰ کرے پھر دعویٰ کے چھ ماہ بعد بچہ
کو جنم دے تو یہ نسب بھی پہلے خاوند کا نہ ہوگا اور اگر
چھ ماہ سے کم مدت ہو تو احتیاطاً نسب پہلے خاوند کا
ہوگا جیسا کہ بغیر دعویٰ بھی بائنے طلاق والی میں نسب
ثابت ہوتا ہے (خواہ ایک طلاق یا تین طلاق سے بائنے
ہوئی ہو اور اس مدت میں دوسرے سے نکاح کیا یا نہ کیا ہو،
بحر) بشرطیکہ اس نے طلاق سے دو سال کے اندر

فت و توسین کے درمیان والی عبارت ردالمحتار کی ہے جبکہ توسین سے باہر والی عبارت تنویر اور درمختار کی ہے۔ نیز احمد

وقت الطلاق لجواز وجوده وقتہ
 ولو تقر بمضيها، كما مر،
 ولو لتما مہما لا يثبت النسب
 الا بدعوتہ لانه التزمہ وہی
 شبهة عقد ایضا والا اذا ولدت
 توأمین احدہما لا قل من
 سنتین والاخر لا کثر فی ثبت لکن
 فی القہستانی الدعوی مشروطة
 فی الولادة لا کثر منہما وان
 لم تصدقہ المرأة فی الادجہ
 فتح، ویثبت نسب ولد المقررة
 بمضيہا ولو لا قل من اقل مدتہ
 من وقت الاقرار ولا قل
 من اکثرہا من وقت البت
 للتیقن بکذبہا (استشکلہ
 الزلیعی بما اذا اقترت بعد سنة
 مثلاثم ولدت لا قل من ستة
 اشهر من وقت الاقرار ولا قل
 من ستین من وقت
 الفراق فانه یحتمل بانقضائها
 ان تنقضي فی ذلک الوقت فلم
 یظهر کذبہا بیقین الا اذا قالت
 انقضت عدتی الساعة
 ثم ولدت لا قل
 المدة من ذلک

بچے کو جنم دیا ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ طلاق کے وقت
 اس کا حمل موجود ہو اور اقرار بھی نہ پایا گیا ہو جیسا کہ
 گزر چکا ہے اور اگر طلاق سے دو سال پورے ہو جانے
 کے بعد بچہ جنا ہو تو پھر اس کے دعویٰ کے بغیر نسب
 ثابت نہ ہوگا، کیونکہ زوج نے نسب اپنے اوپر خود
 لازم کر لیا اور یہ مشابہ عقد بھی ہے مگر یہ کہ عورت نے
 اس حمل سے دو بچے جنے یوں کہ ایک کو دو سال
 پورے ہونے سے قبل اور دوسرے کو دو سال کے
 بعد جنم دیا ہو تو اس صورت میں دعویٰ کے بغیر نسب
 ثابت ہو جائے گا لیکن قہستانی میں ہے اوچر روایت
 کے مطابق دو سال کے بعد کی ولادت کی صورت میں دعویٰ
 شرط ہے اگرچہ عورت زوج کی تصدیق نہ کرتی ہو، فتح۔ ایسی
 عورت جس نے عدت گزار جانے کا اقرار کر رکھا ہو اور وہ
 اقرار کے وقت سے چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ کو جنم دے
 یا طلاق بائن کے وقت دو سال کے اندر بچہ کو جنم دے
 تو اس بچے کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ اس صورت میں
 عورت کا جھوٹا ہونا یقینی ہے، اس پر زلیعی نے یہ اشکال پیدا
 کیا ہے کہ مثلاً جب عورت سال بعد عدت ختم ہونے کا
 اقرار کرے پھر وقت اقرار سے چھ ماہ کے اندر اور وقت
 فراق سے دو سال کے اندر بچے کو جنم دے تو ایسی
 صورت میں عدت کے ختم ہونے کا احتمال موجود ہے کہ
 عدت اسی وقت میں ختم ہوئی ہو تو عورت کا جھوٹا ہونا
 بطور یقین ثابت نہ ہوگا مگر اس صورت میں کہ جب وہ
 یوں کہے کہ میری عدت اب ختم ہوئی ہے پھر اس وقت
 سے چھ ماہ کے اندر بچہ کو جنم دے تو جھوٹا ہونا ظاہر

الوقت اھ استظہر فی البحر، وقال یجب حمل کلامہم علیہ کما ینفہم من غایۃ البیان وتبعہ فی النہر والشرنبلا لیستہ انتہت ملتقطاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہوگا اھ اس کو بحر میں ظاہر قرار دیا، اور کہا کہ فقہاء کے کلام کو اس معنی پر محمول کرنا ضروری ہے جیسا کہ غایۃ البیان سے سمجھا جا رہا ہے، اور نہر اور شرنبلا میں اس کی پیروی کی ہے انتہت ملتقطاً، واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

۱۲۱/۱۲۴۴ از کوہ منصور ذی کچھڑی کام اپر انڈیا گیٹ مرسلہ کلیم اللہ صاحب ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ کتاب بہشتی زیور میں حصہ چہارم میں لکھا ہوا دیکھا ہے کہ اگر کسی عورت کا خاوند مر جائے اور ایک دن کم و کمال کے اندر پتہ پیدا ہوا ہو تو وہ مرحوم خاوند کا مانا جائے گا، یہ مسئلہ شرع محمدی یا طلب یا ڈاکٹری سے تحقیق ہے، یہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر جائز ہے تو کب سے ہے؟ یا کہ پرانا مسئلہ ہے یا اولیٰ کرام سے جائز ہے؟

دوسرے یہ کہ چار مہینے دس دن جو شرع سے قائم ہیں بعد عدت سے نکاح کرے تو بعد کو ایک سال یا ۹ مہینے کے بچہ پیدا ہوا تو پہلے خاوند کا مانا جائے گا یا اب جس سے نکاح ہوا اُس کا؟

تیسرے یہ کہ وہ بچہ کو کسی حق ملکیت میں مستحق ہوگا پہلے باپ کی ملکیت میں یا دوسرے کی؟

چوتھے یہ کہ بعض امام سلام پھیر کر سر پر ہاتھ رکھتے ہیں تو کس مصلحت سے رکھتے ہیں؟

الجواب

کتاب بہشتی زیور نہ دیکھا کچھ، اس کا دیکھنا حرام ہے، اس میں بہت سے مسائل غلط اور بہت باتیں گمراہی کی ہیں اور اس کے مصنف کو تمام علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق نام لے کر لکھا ہے من شک ف کفر فقد کفر جو اس شخص مذکور کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

یہ مسئلہ یوں ٹھیک نہیں بلکہ اگر چار مہینے دس دن عدت کے گزار کر عورت نکاح کر لے اور نکاح سے چھ مہینے بعد بچہ پیدا ہو کہ موت شوہر سے دس مہینے دس ہی دن بعد ہوا ہو کہ پہلے شوہر کا نہ ٹھہرے گا بلکہ اسی دوسرے کا ہے پہلے شوہر کے ترکہ سے اُسے کچھ نہ ملے گا، یہ دوسرا شخص ہی اس کا باپ ہے اگر یہ مرے گا تو وہ بچہ اس کا وارث ہوگا بلکہ اگر عورت دوسرے شخص سے نکاح نہ بھی کرے صرف اتنا ہو کہ چار ماہ دس دن بعد وہ اپنی عدت

۱/۶۲-۲۹۱	مطبع مجتہائی دہلی	فصل فی ثبوت النسب	لہ در مختار
۱/۶۲۳ تا ۶۲۶	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	رد المحتار
۱/۳۵۶	مطبع مجتہائی دہلی	باب المرتد	لہ در مختار

گزر جانے کا اقرار کر چکی ہو اس کے چھ مہینے بعد بچہ پیدا ہوا جب بھی ہرگز اس شوہر مردہ کا نہ ٹھہرے گا۔ درمختار میں ہے :

لو اقرت بمضيها بعد اربعة اشهر وعشرا اگر عورت موت زوج کے وقت سے چار ماہ دس دن
قولدتہ لستہ اشهر لم يثبت لاحتمال مدت گزرنے کا اقرار کرے پھر وقت اقرار سے پورے
حدوثہ بعد الاقرار (ملخصاً) چھ ماہ میں بچہ کو جنم دے تو بچے کا نسب ثابت نہ ہوگا
کیونکہ احتمال ہے کہ حمل کا حدوث اقرار کے بعد ہوا ہو۔

نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ایک دعا پڑھنا حدیث میں آیا ہے کارڈ میں دعا لکھنے کی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۵ از سہلی بھیت مرسلہ عثمان صاحب معرفت مولوی عبدالحی صاحب ۲۲ شوال ۱۳۳۶ھ

ہندہ سے اس کے شوہر نے پونے تین سال سے قربت نہیں کی اور اس زمانہ میں پونے تین سال ہندہ اپنے باپ کے یہاں رہی اور اس صورت میں کہ میکے میں سوائے باپ کے اور کوئی اس کا رشتہ دار نہیں تھا اور ماں بھی اس کی نہیں تھی اور نہ کوئی عورت اور اس کے پاس تھی اب پونے تین سال کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا، ہندہ حلف سے اور قسم سے کہتی ہے کہ بچہ میرے شوہر کا ہے جس طرح چاہے اطمینان کر لو، اس زمانہ میں پونے تین سال میں اپنے شوہر یا اس کے خاندان والوں کو یا اپنے ماں باپ کے رشتہ داروں کو مطلع نہیں کیا حالانکہ دونوں طرف بچہ ہونے کی کمال تمنا تھی کیونکہ اس کے شوہر کی دوسری بی بی سے بھی نیز اس سے اور کوئی اولاد نہ تھی، ہندہ کہتی ہے کہ مجھ کو دو ڈھائی مہینے سے آثار حمل کچھ ظاہر ہوئے میں نے بوجہ اپنی سوت کے کسی سے اظہار نہیں کیا کہ مبادا سوت درپے آزار ہو مگر میں نے اپنے شوہر کو نیز اپنی چچی کو بلایا وہ میرے پاس نہیں آئی، بچہ باپ کے یہاں پیدا ہوا، چوتھے روز شوہر کو بذریعہ تحریر مطلع کیا، ہندہ نے یہ بھی اپنی چچی سے کہا میری بیانی میں فرق آگیا ہے اور میرا جسم اکثر پکاتا ہے۔ یہ اس کی حالت تھی یہ اس کی چچی کا بھی بیان ہے اور ایام بھی بند تھے مگر گاہے کچھ معلوم ہو کر بند ہو جاتا تھا، جب ہندہ نے اور اس کے باپ نے بذریعہ تحریر شوہر کو اطلاع دی مولود کی، تب شوہر نے حالت غم میں اس کا جواب تحریر بھیجا کہ عرصہ سے میرا اس سے تعلق نہیں لہذا وہ بچہ میرا نہیں ہے اور میرا اس سے تعلق نہیں ہے۔ اس کا جواب عبارات فقہاء و احادیث و تمثیلات سے فرمایا جائے، فقط۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں وہ بچہ شرعاً بلاشبہ اُسی شوہر کا ہے اسے اُس کا انکار جائز نہیں ہونے میں درکنار تیس چالیس برس سے دونوں الگ ہوتے جب بھی بچہ اُسی کا ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ بچہ نکاح والے کا ہے اور زانی کے لئے محرومی ہے۔
در مختار میں ہے،

قد اکتفوا بقیام الفراش ببلاد دخول کتزوج
المغربی بمشرقیۃ بینہما مسافة سنة
قولت لستہ اشہر من تزوجہا لتصورہ
کرامة واستخداً ما فتح۔
فقہاء کرام نے ثبوتِ نسب میں نکاح موجود ہونے کو
کافی قرار دیا اگرچہ جماع نہ پایا جائے، جیسے کوئی مغرب
میں رہنے والا شخص مشرق میں رہنے والی عورت سے
نکاح کرے اور دونوں کے درمیان سال بھر کی مسافت

ہو اور اس عورت کے ہاں وقتِ نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو تو نسبِ نکاح والے کا ہوگا کیونکہ کرامت اور
استخدام کے طور پر یہ ممکن اور متصور ہے، فتح۔ (ت)

ہمارے ائمہ نے اکثریتِ محلِ دو سال رکھی ہے کہ غالب یہی ہے اور فقہ میں غالب ہی کا اعتبار ہے نادر
خصوصاً ایسا کہ صد ہا سال کروڑوں ولادتوں میں اُس کا خلاف نہ ملحوظ ہو سکتا ہو، امیر المؤمنین
عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک صاحب اپنی زوجہ کو وطن میں چھوڑ کر سفر کو گئے دو برس
بعد واپس آئے تو عورت کو حاملہ پایا ایک مدت بعد بچہ ہوا قد نبئت ثنیثاہ یشبہ اباہ اس کے اگلے چاروں
دانت پیٹ ہی میں نکل چکے تھے صورت میں اپنے باپ سے مشابہ تھا فلما رآہ الرجل قال ولدی و
سأب الکعبة جب اُن صاحب نے اُس بچے کو دیکھا کہا خدا کی قسم میرا بچہ ذکراً فی الفتح، وقال انما هو
بقیام الفراش ودعوی الرجل نسبة اھ (اس کو فتح میں ذکر کیا ہے، اور فرمایا یہ تب ہے کہ نکاح موجود ہو
اور زوج نسب کا دعویٰ کرے اھ۔ ت)

اقول فی صدر الحدیث ان
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہم برجمہا
اقول (میں کہتا ہوں کہ) حدیث کے شروع میں ہے
کہ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس صورت کو رجم

۹۹۹/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الولد للفراش حرة کانت اوامہ	۱۰ صیح البخاری
۲۶۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	فصل فی ثبوت النسب	۱۰ در مختار
۱۸۱/۴	نوریہ رضویہ سکھر	باب " "	۱۰ فتح القدیر

فقال له معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انت کان
 لك عليها سبيل فلا سبيل لك على ما في
 بطنها، فتزكها حتى ولدت ولدا قد
 نبئت الخ فالفراس قد كان قائما حين هم
 برجمها وهو لا يحتاج الى الدعوة فالصواب
 ان يشاء الله تعالى ان ذلك قد يقع بغاية
 الندرة والعبوة في الفقه الغالب فافهم
 ثم بعد سويعة رأيت والله الحمد الامام
 السرخسي رحمه الله تعالى صرح في
 مبسوطه بما سبق اليه خاطر الفقير
 اذ قال بعد ذكر الحديث المذكور وحكايات
 تأتي مانصه، لنا ان الاحكام تبتنى
 على العادة الظاهرة وبقاء الولد في بطن
 امه اكثر من سنتين في غاية الندرة
 مذکورہ حدیث اور کچھ ایسے واقعات جن کا ذکر آ رہا ہے، کو بیان کر کے فرمایا ہمارے لئے احکام ظاہر عادت پر مبنی
 ہیں، جبکہ ماں کے پیٹ میں دو سال سے زائد عرصہ بچے کا رہنا انتہائی نادر واقعہ ہے۔ (ت)

کرنے کا قصد فرمایا تو ان سے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے عرض کیا کہ اگرچہ آپ کو اس عورت پر قدرت
 ہے مگر اس کے پیٹ میں جو بچہ ہے اس پر آپ کی
 قدرت نہیں، تو اس پر عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 عورت کو چھوڑ دیا حتیٰ کہ اس عورت نے ایسے بچے کو جنم دیا
 جس کے دانت نکل چکے تھے الخ تو جب حضرت عمر فاروق
 نے اس عورت کے رحم کا ارادہ فرمایا تو اس وقت اس
 کا نکاح موجود تھا، تو ایسی صورت میں نسب کے دعویٰ
 کی ضرورت نہیں، تو درست یہی ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نے
 چاہا کہ ایسا واقعہ انتہائی نادر ہوتا ہے جبکہ فحش میں
 کثیر الوقوع کا اعتبار کیا جاتا ہے، اس پر غور کرو۔ پھر
 تھوڑی دیر بعد اللہ الحمد میں نے امام سرخسی کا نقل کردہ
 کلام دیکھا کہ آپ نے اپنی مبسوط میں اسی بات کی تصریح
 فرمائی جو میرے دل پر وارد ہوئی تھی، جب انھوں نے
 احکام ظاہر عادت پر مبنی

دارقطنی و بیہقی اپنے اپنے سنن میں ولید بن مسلم سے راوی امام دارالہجۃ عالم المدینہ سیدنا امام مالک

یہ ہیں ہماری ہمسائی محمد بن عجلان کی بی بی، یہ سچی عورت
 اور وہ سچے مرد، ان کے تین حمل بارہ برس میں ہوئے،
 ہر حمل چار سال میں۔

هذه جارتنا امرأة محمد بن عجلان امرأة
 صدق وزوجها رجل صدق حملت
 ثلاثة ابطن في اثني عشرة سنة كل بطن
 في اربع سنين

۱۸۱/۴	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب ثبوت النسب	فتح القدير
۴۵/۶	دار المعرفۃ بیروت	باب العدة وخروج المرأة من بيتها	مبسوط سرخسی
۱۸۰-۸۱/۴	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب ثبوت النسب	فتح القدير بحوالہ الدارقطنی والبیہقی

امام شمس الائمہ شری مبسوط میں فرماتے ہیں :

قيل ان الضحاك ولدته امه لاربعة سنين ،
وولدته امه لاربعة سنين ، وولدته بعد
ما بنيت ثنيتا وهو يضحك فسمي ضحكا و
عبد العزيز الماحشون مرضى الله تعالى عنه
ولدته امه لاربعة سنين وهذه عادة
معروفة في نساء ماحشون مرضى الله تعالى
عنهم انهن يلدن لاربعة سنين

یعنی منقول ہوا کہ امام مفسر محدث ضحاک چار برس ماں
کے پیٹ میں رہے ، پیدا ہوئے تو اگلے چاروں دن
نکل چکے تھے ، ہنستے معلوم ہوتے تھے اس لئے ضحاک
نام رکھا گیا (یعنی بہت ہنسنے والے) ، اور امام محدث
عبد العزیز ماحشونی بھی چار برس حمل میں رہے اور
بنی ماحشون کی عورتوں کی یہ عادت مشہور ہے کہ بچہ
ان کے پیٹ میں چار برس رہتا ہے ۔

شوہر زن کا کہنا ہے کہ وہ بچہ میرا نہیں اور میرا اُس سے تعلق نہیں ، اس لفظ اخیر میں اگر لفظ اول کے
خلاف اُس کی ضمیر نیچے کی طرف ہے جب تو ظاہر کہ اُسے طلاق سے کوئی تعلق نہیں اور اگر مثل اول ضمیر عورت کی
طرف ہے تو یہ لفظ کنایات طلاق سے ہے اور وہ محتمل سبب و ذم ہے یعنی میں ایسی عورت سے بیزار ہوں اور
حالت حالت غضب ہے تو یہ اقرار شوہر نہایت طلاق کا ثبوت نہ ہو گا اس سے قسم لی جائے اگر بحلف کہہ دے
کہ میں نے یہ لفظ نہایت ازالہ علاقہ نکاح نہ کیا تھا تو طلاق نہ ہوئی اگر مجھ کو قسم کھائے گا و بال اُس پر ہے
مبسوط امام شمس الائمہ میں ہے :

انت بائن حرام بثة خلية برية
تحتمل معنى السباى انت
بائن من الدين برية من
الاسلام خلية من الخير حرام
الصحة والعشرة بثة عن الاخلاق الحسنة
وعن ابي يوسف رحمه الله تعالى
انه الحق بهذه الالفاظ اربعة
الفاظ اخر خلية سبيلك
فارتك لا سبيلك عليك لا ملك

اگر خاندن بیوی کو کہے تو بائن ہے ، حرام ہے ، دُور ہے
خالی ہے ، بری ہے "تو یہ الفاظ محتمل معنی سبب و ذم
ہیں یعنی تو دین سے الگ ہے ، تو اسلام سے بری ہے
خیر سے خالی ہے ، صحبت و عشرت سے محروم ہے ،
اخلاق حسنہ سے دُور ہے (لہذا یہ الفاظ مذکورہ معانی
کی وجہ سے گالی بن سکتے ہیں اس لئے طلاق کی نیت
کئے بغیر طلاق نہ ہوگی) امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
سے مروی ہے کہ انھوں نے ان پانچ الفاظ پر مزید
چار الفاظ ذکر فرمائے (جن میں گالی کا احتمال ہونے

لی عليك لانها تحتل معنى السب ای لا ملک لی
 عليك لانك ادون من ان تسلكی ، لا سبیل لی
 عليك لشرك وسوء خلقك ، و فارقتك
 انقاء لشرك و خلیت سبیلک لهو انك
 علوت لی
 نہیں تیرے شر اور بداخلاقی کی وجہ سے ، میں تجھ سے الگ ہوں تیرے شر اور بداخلاقی سے بچتے ہوئے ، میں نے
 تیرا راستہ کھول دیا ہے کہ تو میرے ہاں کہینی ہے ۔ (ت)
 اسی طرح تبیین امام زلیعی میں ہے ۔
 بدائع امام ملک العلماء میں ہے ،

روی عن ابی یوسف انه مر اذ علی هذه الالفاظ
 الخمسة خمسة اخذی لا سبیل لی عليك ،
 فارقتك ، خلیت سبیلک ، لا ملک لی عليك ،
 بنت منی لان هذه الالفاظ تحتل الشتم
 كما تحتل الطلاق ، فيقول الزوج لا سبیل
 لی عليك لشرك ، و فارقتك في المكان
 لكرهه اجتماعی معك ، و خلیت سبیلک
 و ما انت علیه ، و لا ملک لی عليك لانك
 اقل من اتملك ، و بنت منی لانك بائن
 من الدین أو الخ۔
 پڑیے میں ہے ،
 عن ابی یوسف ف قوله لا ملک
 ”تو مجھ سے دُور ہے“ کے ماسوا باقی چار الفاظ کو
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انھوں
 نے ان پہلے پانچ مذکورہ الفاظ پر مزید پانچ ذکر فرمائے
 جن میں چار وہی پہلے والے اور ایک تو مجھ سے دُور
 ہے ، کیونکہ یہ الفاظ جیسے طلاق کا احتمال رکھتے ہیں
 گالی ہونے کا احتمال بھی رکھتے ہیں ، مثلاً خاوند کہتا ہے
 تیرے شر کی وجہ سے میرا تجھ پر چارہ نہیں ، میں مکان
 میں تجھ سے جدا رہتا ہوں کیونکہ تیرے ساتھ اکٹھا
 رہنا نا پسند کرتا ہوں ، تیرا راستہ تیرے حال پر
 کھولتا ہوں ، تجھ پر میری ملکیت نہیں کیونکہ تو اس
 قابل نہیں ، تو مجھ سے دُور ہو کیونکہ تو دین سے
 دور ہے یا الخ (ت)

ذکر کر کے کہا کہ ابویوسف سے مروی ہے کہ اگر خاوند
کہے کہ یہ میں نے طلاق کی نیت سے نہیں کہے، تو فسخہ
کی حالت میں کہنے پر خاوند کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ ان
الفاظ میں گالی ہونے کا احتمال ہے۔ (ت)

لی عليك ولا سبيل لی عليك و خلیت سبیلک
و فارقتک ، انه یصدق فی حالة الغضب لما فیها
من احتمال معنی السبیل

عمایہ میں ہے :

خاوند کا کہنا تجھ پر میری ملکیت نہیں ہے، کا معنی یہ
ہو سکتا ہے کہ تو میری ملکیت کے قابل نہیں یا میں تیرا
مالک بنوں تو اس قابل نہیں، "میرا تجھ پر چارہ نہیں"
کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ یہ تیری بداخلاقی کی وجہ سے اور
تیرے ہر قسم کے شر کی وجہ سے، اور تیرا راستہ کھول دیا
تیری بُری حالت کی وجہ سے، میں تجھ سے جُدا ہوں
لیکن میں تیری بددلو اور صفائی نہ ہونے کی وجہ سے،
تو اپنے گھر والوں کے پاس چلی جا کیونکہ تو میرے ہمراہ رہنے میں دُشست محسوس کرتی ہے۔ (ت)

فان قوله لا ملک لی عليك یحتمل ان یکوم
معناه لانک اقل من ان تنسب الی ملک او
انصب الیک بالملک ولا سبیل لی عليك لسوء
خلقک واجتماع انواع الشرفیک، و خلیت
سبیلک لقتادرتک و فارقتک فی المضجع
لذفرک وعدم نظافتک والحقی باهلك
لانک ادحش من ان تکونی خلیتی
تو اپنے گھر والوں کے پاس چلی جا کیونکہ تو میرے ہمراہ رہنے میں دُشست محسوس کرتی ہے۔ (ت)

ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ کے ساتھ
جو گالی ہونے کا احتمال رکھتے ہیں مزید چار مذکورہ الفاظ
شامل کئے، انہی چاروں کو ولوالجی نے ذکر کیا اور
عمایہ میں یہ پانچ ذکر کئے، تجھ پر چارہ نہیں، تجھ پر
ملکیت نہیں، تیرا راستہ کھول دیا، اپنے گھر والوں
کے پاس چلی جا، تیری رتی تیرے کندھے پر ہے ایضاً
اور شرح جامع صغیر میں شمس الامم نے پانچ یہی ذکر
فرمائے، لیکن، تیری رتی تیرے کندھے پر ہے، کی

الحق ابویوسف بالقی تحتمل السبب الفاظ
أخری وهی لا ملک عليك ، لا سبیل لی
عليك ، خلیت سبیلک ، فارقتک فهذه اربعة
الفاظ ذکرها الولوالجی و ذکرها العتابی خمسة ،
لا سبیل ، لا ملک ، خلیت سبیلک ، الحق
باهلك ، حبلك علی غاربك ، وفي الايضاح
وشرح المجامع الصغیر لشمس الائمة ذکر
خمسة هی هذه الا انه ذکر مکان حبلك علی

غَارِبُكَ فَاذْقُكَ، فَتَمَّ سِتَّةُ الْفَاظِ وَ وَجْه
احتمالہا السبب ان لا ملک لی یعنی انت اقل
من ان تنسب لی بالملک، ولا سبیل لی علیک
لزيادة شؤك، و خلیت سبیلک، و فاسر قتلک و
الحقی باهلك، و جعلک علی غاربك اع
انت مسیئة لا یشغل احد بتأديبك اذ
لا طاقة لاحد بممارستك اھ اقول والدلیل
دلیل ان لا حصر بل کل لفظ یدل علی
التبری عنها والتخلی والا نقطاع و ترك
الاشتغال بها فهو مما یحتمل المعنی المذكور
كما لا یخفی۔
جو الفاظ بھی برات، علیحدگی، انقطاع اور بیوی سے ترک تعلق پر دلالت کریں وہ تمام گالی بننے کا احتمال رکھتے ہیں،
جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

www.ilmalimadani.com

درمختار میں ہے،

القول له بیئنه فی عدم النیة ویکفی تحلیفها
له فی منزله فان ابی سرفعتہ للحاکم فان نکل
فرق بینہما، مجتبیٰ علیہ
کافی ہے اور اگر خاوند اپنے بیان سے متعلق گھر میں قسم نہ کھائے بلکہ انکار کر دے تو بیوی معاملہ کو حاکم کے ہاں پیش
کرے اگر حاکم کے مطالبے پر بھی قسم کھانے سے انکار کرے تو پھر حاکم میاں بیوی میں علیحدگی کا فیصلہ دے دے،
مجتبیٰ۔ (ت)
ردالمحتار میں ہے،

فان نکل ای عند القاضي لا من
اگر قاضی کے ہاں قسم سے انکار کرے تو تفریق کرے،

النکول عند غیرہ لایعتبر، ط، اھ۔ اقول ہو کیونکہ قاضی کے علاوہ کسی غیر کے ہاں انکار کرے تو مستفاد من قوله فان ابی سرفعتہ فلم وہ انکار تفریق کے لئے معتبر نہیں ہوگا، ط، اھ۔ یجعل اباءہ عندھا شیئا۔ اقول (میں کہتا ہوں) یہ بات ماتن کے اس قول سے عیاں ہو رہی ہے کہ ”اگر گھر میں انکار کرے تو بیوی حاکم کے ہاں معاملہ کو پیش کرے“ تو انہوں نے بیوی کے ہاں انکار کو غیر معتبر قرار دیا۔ (ت)

ہاں اگر وہ اقرار کرے کہ (اُس) کی ضمیر عورت کی طرف تھی اور یہ لفظ قطع تعلق نکاح ہی کی نیت سے کئے تو بیشک ایک طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی، اور اب بچہ اسی شوہر کو ایسا لازم ہو گیا کہ اس سے چھوٹ ہی نہیں سکتا کہ مینونت کے بعد احتمال لعان بھی نہ رہا جو حاکم اسلام کے حضور ہو سکتا اور جب اُس کے بعد قاضی ان زن و شوہیں تفریق کر کے بچے کی نسبت اس شوہر سے قطع کر دیتا اس کا نہ ٹھہرتا مجہول النسب رہ جاتا، درمختار میں باب اللعان میں ہے، شرطہ قیام الزوجیۃ (لعان کی شرط یہ ہے کہ نکاح موجود ہو۔ ت) اُسی میں ہے،

ولیسقط بعد وجوبہ بالطلاق البائن ثم لعان واجب ہو جانے کے بعد بائنہ طلاق دے دینے لایعود بتزوجہا۔ پر یہاں قطع ہو جانے لگا۔ اور دوبارہ نکاح کرنے پر بھی لعان نہ ہو سکے گا۔ (ت)

اُسی میں ہے،

وان قذف الزوج بولداحی نفی الحاکم نسبہ جب خاوند بیوی پر تہمت لگائے کسی زندہ بچے کے بارے میں، تو حاکم اس بچے کے نسب کو اس خاوند سے منقطع کر دے اور بچے کو ماں سے ملحق کر دے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

ای لابد ان یقول قطعت نسب هذا یعنی قاضی کے لئے اس موقع پر ضروری ہے کہ وہ یہ

۴۶۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الکنایات	ردالمحتار
۲۵۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب اللعان	ردالمحتار
۲۵۲/۱	" " "	"	"
"	" " "	"	"

الولد عنه بعد ما قال فرقت بينكما وفي
الميسوط هذا هو الصحيح. والله تعالى
اعلم۔

اعلان کرے کہ میں نے اس بچے کا نسب اس شخص سے
منقطع کر دیا ہے، یہ اعلان وہ تقریق کرنے کے بعد
کرے۔ اور ميسوط میں ہے کہ یہی صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۶ از ریاست جے پور نمک منڈی اجیری دروازہ مرسلہ محمد عبدالعزیز بیگ ۲۱ شعبان ۱۳۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کے دختر رابعہ پیدا ہوتے ہی ہندہ کا انتقال ہو گیا
چنانچہ مسماۃ رابعہ نے ابتدائے پیدائش خود سے ڈیڑھ سال کامل ایام رضاعت میں مسماۃ شافیہ و کافہ کا دودھ پیا
اتفاق سے مسماۃ شافیہ و کافہ کے حقیقی بھائی مسمی بزید سے مسماۃ رابعہ کا عقد ہو کر اولاد بھی ہو گئی (حالاں کہ
مسمی بزید و مسماۃ رابعہ زن و شوہر باہمی رضاعی ماموں و بھانجی ہوتے ہیں) تو ایسی صورت میں نکاح قائم
رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور بصورت قائم رہنے کے کفارہ عائد ہو گا یا نہیں؟ اور اولاد کس کی کفالت میں رہے گی؟
اور بار مہر زوج پر عائد ہو گا یا نہیں؟

الجواب

عاشا و دخیث نکاح ہرگز قائم نہ رکھا جائے گا، مرد و عورت پر فرض فرض عظیم فرض ہے کہ فوراً فوراً جدا
ہو جائیں، مرد نہ مانے تو عورت خود جدا ہو جائے۔ دونوں نہ مانیں تو حاکم بالجبر جدا کر دے گا۔ عورت کے لئے
مرد پر پورا مہر مثل ہے اگرچہ جو مہر بندھا تھا اس سے کتنا ہی زائد ہو، اولاد میں لڑکا ساٹ برس اور لڑکی نو برس
کی عمر تک ماں کے پاس رہے پھر باپ لے لے گا۔ رد المحتار میں ہے،
في الخانية لو تزوج محرمة لاحد عليه عند
الامام وعليه مهر مثلها بالغاً ما بلغ۔
خانیہ میں ہے اگر کسی نے اپنی محرم سے نکاح کیا تو
اس پر حد نہیں (بلکہ سخت تعزیر ہے) اور مہر مثل
جتنا بھی ہو اس پر لازم ہو گا، یہ امام اعظم کے نزدیک ہے۔

اُسی میں نہر ہے،

قال في الدرایة الصحيح انها شبهة عقد
فیثبت النسب وهکذا ذکر فی المنیة آھ

درایہ میں ہے کہ یہ شبہہ نکاح ہے لہذا نسب ثابت
ہو جائے گا، منیہ میں بھی یونہی مذکور ہے اھ ملخصاً

۵۸۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب اللعان	۱۔ رد المحتار
۳۵۱/۲	" "	باب المهر	۲۔ "
۱۵۲/۲	" "	باب الوطی	۳۔ "

(ملخصاً) و ذکر الخیر الصلی علیہ وسلم العینی و اور اس کو خیر الدین ربلی نے عینی اور مجمع الفوائد سے
مجمع الفوائد - واللہ تعالیٰ اعلم۔ قتل کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۲۷ از حافظ گنج ضلع بریلی مسئلہ حیدر بخش

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت راند ہو گئی اور اس کے حمل حرام عرصہ تین ماہ
سے رہ گیا، جب بچوں نے دریافت کیا تو مستی حیدر بخش نے جو اسی گاؤں کا آدمی تھا یعنی اُس عورت کا بھانجا ہے
کہا کہ میں اس عورت کو بعد وضع حمل نکاح میں لاؤں گا میں نے اس عورت کا عیب ثواب اپنے اوپر رکھ لیا اس
بات پر بچوں نے اور کل بستی والوں نے بوجہ ہونے حرام کے اُس عورت و اُس شخص یعنی حیدر بخش دونوں کا حقہ پانی اس
عرض سے بند کر دیا کہ آئندہ کوئی عورت و آدمی ایسا فعل نہ جائز نہ کرے، اب جو حکم شریعت ہو وہ کیا جائے یا
بروئے شریعت کھولا جائے۔

الجواب

خاوند کی موت سے دو برس کے اندر جو بچہ پیدا ہو وہ خاوند ہی کا ہے، سائل بیان کرتا ہے کہ
خاوند کی موت کو دس مہینے ہوئے اور تین مہینے سے حمل بتاتا ہے اگر عورت چار مہینے دس دن کے بعد
عدت ختم ہو جانے کا اقرار نہ کر چکی ہو اور یہ بچہ شوہر سے ہو تو کسی کے اندر پیدا ہو تو شوہر ہی کا ہوگا اور
عورت کو حرام کی طرف نسبت کرنا حرام ہوگا ہاں اگر عورت چار مہینے دس دن کے بعد اپنی عدت ختم ہو جانے
ظاہر کر چکی تھی اور اب تین مہینے سے حمل ظاہر ہوا تو عورت پر الزام ہے اُس کا حقہ پانی بند کر دیں، لیکن حیدر بخش
پر اُس گھنے سے کوئی الزام نہیں اُس کا حقہ پانی کھول دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۸ از موضع کرلی ضلع بریلی مسئلہ امام الدین صاحب ۱۲ شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو ہندہ سے نکاح کئے ہوئے پانچ ماہ اور دس یوم
ہوئے ہیں، ہندہ نے بچہ جنا، تو اس بچہ پر کیا حکم ہے آیا وہ زید کا قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ اہل برادری
معرض ہیں تو اس حالت میں زید اور ہندہ پر اور بچہ پر کیا حکم ہے؟

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت بیوہ تھی شوہر کو مرے تین برس ہوئے، اُس کے بعد یہ بچہ ہوا تو یہ نہ لگے شوہر
کا ہے نہ زید کا، بلکہ محمول النسب ہے، اور زید پر کچھ الزام نہیں، ہندہ کا حال خدا جانے، بے ثبوت اُسے بھی
زانیہ نہیں کہہ سکتے، ممکن کہ دھوکے سے وطی واقع ہوئی ہو جس سے یہ بچہ ہے۔ بدائع و بحر و در مختار و ہندیہ
میں ہے،

ان جماعت بہ لاکھوں سنتین منذ طلقہا
الاول او موات ولا قل من ستۃ اشہر منذ
تزوجہا الثانی لم یکن للاول ولا للثانی و
ہل یجوز نکاح الثانی فی قول ابی حنیفۃ و
محمد جائز اھ و تأمل فی هذا الجواز فی
مد المحتار فی اجعہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پائے گا اھ، رد المحتار میں اس جواز پر تامل کیا ہے، اس کی طرف رجوع کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)
مسئلہ ۱۲۹ از گویند گڑھ ضلع اجیر شریف مسجد خرد مرسلہ فیض محمد صاحب امام مسجد ۱۸ شوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) ایک شخص ایک عورت کو فرار کر کے لے گیا، عورت کا خاوند زندہ ہے، وہ عورت مرگئی اور وہ شخص واپس
چلا آیا، اُس عورت کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی، اب ان بچوں اور اس شخص کے واسطے
کیا حکم ہے، اُس کے ساتھ مصافحہ اور کھانا کھانا کیسا ہے؟
(۲) ایک شخص نے اپنی ساس سے زنا کیا اور حمل لڑا، لڑکی ہوئی، اور پھر شادی کی، اس شادی سے
لڑکا ہوا، اس لڑکے پر کیا حکم ہے؟

الجواب

- (۱) صورت مذکورہ میں وہ شخص زانی ہے، سزائے زنا کا سزاوار اور مستحق عذابِ نار ہے، مسلمان اگر اُس سے
سلام کلام نہ کریں، اُس کے ساتھ کھانا نہ کھائیں، اُس سے مصافحہ نہ کریں تو وہ ضرور اس قابل ہے جب تک
توبہ نہ کرے، شوہر اور عورت کے بچے اُس کے شوہر ہی کے ہوتے ہیں۔ صحیح حدیث میں فرمایا،
الولد للفراش وللعاہر الحجر۔ بچہ اس کا جس کا بچہ بنا یعنی حناوند کا اور زانی
کے لئے پتھر۔

- (۲) جس نے اپنی ساس سے زنا کیا اُس نے اپنی ماں سے زنا کیا، اور شادی اگر کسی اور عورت سے کی اور
اس سے لڑکا پیدا ہوا تو اس لڑکے میں کوئی خلل نہیں، اور اگر سائل کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص نے

ایک عورت سے زنا کیا پھر اس کی لڑکی سے نکاح کیا اس سے لڑکا ہوا تو وہ شخص اس وقت بھی زانی ہوا اور اس نکاح میں بھی حرام کار کبہ اس کی بیٹی کی جگہ ہے، اور اب یہ جو لڑکا پیدا ہوا ولد الحرام ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۱۸ از شہر بریلی مدرسہ اہلسنت و جماعت مسئلہ طابعلم مدرسہ مذکور ۲۳ شوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی علاقائی اُخت کی نواسی کے ساتھ چھ برس بچے نکاح کیا تھا اس سے ایک لڑکی ہوئی، اب زید کو اور محلہ کے لوگوں کو معلوم ہوا کہ زید کا یہ نکاح صحیح نہیں ہوا زید سے تفریق کرادی، زید کا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں تو اس لڑکی کا مستحق کون ہے، مہر لازم ہوا یا نہیں؟ عدت ہوگی یا نہیں؟ اور اس نکاح کے وکیل و گواہ اور پڑھانے والوں کا کیا حکم؟ اور زید پر کیا حکم باوجود اس کے کہ بے علم ہیں۔

الجواب

نکاح مذکور حرام حرام قطعی حرام، اور زید اور نکاح خواں و وکیل و گواہ سب سخت تر گناہ کبیرہ میں گرفتار، اور جہل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے خارج نہ کرے گا بلکہ جہل خود دوسرا گناہ کبیرہ ہے، ولہذا حدیث میں ہے:
ذنب العالم ذنب واحد و ذنب الجاہل ذنبان۔
عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جہل کا گناہ دوہرا گناہ۔
عورت پر ضرور عدت لازم ہے اور زید پر پورا مہر مثل واجب ہے یعنی اس طرح کہ عورت کا مہر مثل کیا ہے وہ جو باندھا تھا اس کا لحاظ نہ ہوگا چاہے مہر مثل سے کم ہو یا زائد، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے:
اذا تزوج بذات رحم محرم منه ودخل جب کسی نے ذی رحم محرم عورت سے نکاح کر کے جماع کر لیا تو اس پر حد نہیں
بہا لا حد علیہ وعلیہ مہر مثلھا بالغامہ (بلکہ تعزیر سخت ہے) اور مہر مثل جتنا بھی ہو اس پر لازم ہوگا (مخلصاً)۔ (ت)
بلاغ۔ (مخلصاً)
لڑکی زید ہی کو دلالتیں گے، ۹ برس کی عمر پورے ہونے تک ماں کے پاس رہے گی اگر وہ کسی ایسے سے نکاح کرے جو اس لڑکی کا محرم مثل چچا کے نہ ہو، اس کے بعد باپ یعنی زید لے لے گا۔ درمختار کتاب الحدود میں ہے:
انھا من شبهة المحلل وفيھا یہ محمل کا شبہہ ہے اور اس میں نسب

لے کنز العمال بحوالہ فر، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ حدیث ۲۸۷۸۴ موسستہ الرسالہ بیروت ۱۵۳/۱

۱۷۵/۱

۲۸۹۱۱

نوٹ کشور لکھنؤ

لے فتاویٰ قاضی خاں باب ذکر مسائل المہر

۱۷۵/۱

ثابت ہو جاتا ہے۔ (ت)

یثبت النسب

معراج الدرایہ پھر نہر الفائق پھر رد المحتار میں ہے،

الصحيح انها شبهة عقد لانه روى عن محمد
انه قال سقوط الحد عنه لشبهة حكمية
فيثبت النسب وهكذا ذكر في المنية
والله تعالى اعلم۔
صحیح یہ ہے کہ یہ شبہہ نکاح ہے کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اس سے
حد کا سقوط حکمی شبہہ کی بنا پر ہے، لہذا نسب
ثابت ہو گا، غیہ میں یونہی ذکر کیا ہے۔

مسئلہ ۱۳۲ از اندورانی پورہ مسئلہ واحد ملا ۱۵ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فضلاء عظام اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہو گیا ہے ہندہ نے ساتویں ماہ
عقد کیا بکر کے ساتھ، اور ہندہ کو پانچ چھ ماہ کا حمل تھا، بروقت نکاح ہندہ نے حمل کو ظاہر نہ کیا، بعد عقد ایک ماہ
کے ہندہ اور بکر میں جھگڑا ہوا کہ حمل کس کا ہے، بکر کہتا ہے میرا حمل ہے اور ہندہ کہتی ہے تیرا نہیں ہے، تو یہ نکاح
جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ حمل کس کا قائم ہو گا؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

اگر موت شوہر اول سے دو سال کے بعد بچہ پیدا ہو تو شوہر دوم کا ہے اور نکاح صحیح ہے اور دو سال سے
کم میں پیدا ہو تو اول کا پہلے شوہر کا ہے، اور اس دوسرے کا نکاح باطل، کما یظہر صما لخصناہ علی ہامش
رد المحتار (جیسا کہ یہ اس سے ظاہر ہے جو رد المحتار پر حاشیہ میں ہم نے اس کی تلیف کی ہے۔ ت) واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۳ از کربلی ضلع بریلی مسئلہ کلہ ۷ رجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدت حمل کی زائد سے زائد کے برس ہے؟ اور کم سے کم
کتنے سال ہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

کم سے کم چھ مہینے اور زیادہ سے زیادہ دو سال کا مل بے کم و بیش، مگر عورت جس کا شوہر زندہ ہو اگر چہ کتنے ہی
برسوں سے اس سے کتنا ہی دور ہو اس کی اولاد شوہر ہی کی اولاد قرار پائے گی، اس کے لئے دس بیس پچاس سال

کوئی مدت مقرر نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 الولد للفراش وللعاشر الحجر۔ بچہ نکاح والے کا ہے اور زانی محروم ہے (ت)
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۴۴ھ ازمارہ مظہر بانگ پنجہ مرسلہ سیدہ عبد الجلیل صاحب ۲۱ شعبان ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا عقد ہندہ سے واقع ہوا مگر بموجب رواج ہندوستان
 رسم رخصت عروس عمل میں نہ آئی اور زید و ہندہ دونوں بالغ تھے اور ایک ہی مکان میں سکونت پذیر تھے اور اُس مکان میں
 غیر مردوں کا بھی گزرتھا یعنی اہل کفو میں سے نامحرم لوگ آتے جاتے تھے، یہ ایک ہندہ کو حمل رہ گیا، اُس نے اس کو پوشیدہ
 رکھا یہاں تک کہ وضع حمل قریب آگیا، جب لڑکا پیدا ہوا تو لوگوں کو نہایت تعجب آیا، الغرض مولود تو اُسی دم مر گیا اور
 ہندہ سے مستورات نے بطور خود دریافت کیا کہ یہ حمل کس کا ہے، ہندہ نے اپنے اعزہ میں سے ایک شخص کا نام لیا اور
 اس قضیہ کو عرصہ قریب چار سال کے گزر گیا، پس شوہر اُس کا بسبب اس فعل شنیع کے اُس سے ناراض ہے، ہندہ کو
 اپنے عقد میں رکھنا نہیں چاہتا، بظاہر زن و شوہر میں مقاربت و مواصلت واقع نہ ہوئی، مگر پوشیدہ طور پر ممکن ہے کہ
 وہ حمل زید کا ہو، چونکہ رسم رخصت عمل میں نہ آئی تھی شاید بوجہ لحاظ و شرم غیر کا نام ظاہر کر دیا ہو اور زید کا نام نہ لیا ہو۔
 اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید سے ہندہ کو طلاق دلوائی جائے تو عدت ہندہ کی کسے ماہ کی ہوگی؟ اور درباب مہر
 کے بھی ارشاد ہو کہ بذمہ زید کس قدر واجب ہے۔ یتوا تو جدوا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگرچہ دنیوی خیالات کو بہت وسعت ہے، اہل بدگمانی کے نزدیک ناراضی زید جدا خبر
 دے رہی ہے کہ اپنا ہوتا تو وہ خود جانتا، اور ہندہ کا دوسرے کی طرف نسبت کرنا جدا۔ پھر اسے یوں بنانا کہ بوجہ
 عدم رخصت شرم دنیا کے سبب شوہر کا نام نہ لیا بہت پوچ غدر ہے، آخر قبل رخصت جماع حلال ہونا اہل دنیا کے
 نزدیک زنا سے زیادہ شرم کی بات نہیں، یہ خیالات بدگمانیوں کو بہت تائید دیں گے، مگر حاشا شرع مظہر انھیں
 اصلاً قبول نہیں فرماتی اور قطعاً حکم دیتی ہے کہ لڑکا شوہر ہی کا تھا، حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں، الولد للفراش وللعاشر الحجر (بچہ نکاح والے کا ہے اور زانی محروم ہے۔ ت)

لہ و لہ صحیح بخاری باب الولد للفراش وللعاشر الحجر قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

مسند احمد بن حنبل دار الفکر بیروت ۲۰۹/۲

جب شریعت نے مرد مغربی و زن مشرقی کے مسئلہ میں باوجود بعد المشرقین باحتمال کو امت یا استعمال جن بچہ شوہر ہی کا
 ٹھہرایا تو زید و ہندہ تو ایک ہی مکان میں رہتے تھے یہاں کیونکر ممکن کہ بے ثبوت قطعی شرعی فلاں کو معاذ اللہ زانی یا
 باوجود فراش صبح بچہ کو ولد الحرام قرار دیں۔ رہا ہندہ کا فلاں کی نسبت کر دینا، ممکن کہ ہندہ کو اُس سے کوئی عداوت
 ہو اور شاید وہ رنجش اسی بنا پر پیدا ہوئی ہو کہ ہندہ نے اُس سے بدنگاہی پائی تانے آئی کارگر نہ ہوا، دشمن ہو گئی،
 اور بوجہ شدت غیظ اس خیال سے کہ اولیا نے ہندہ یہ امر عظیم سن کر حتی المقدور اُس شخص کے درپے آزار ہوں گے،
 اس تہمت کی ترکیب ہوئی، اپنا بھی صریح ضرر سہی، اہل مکہ و جملہ سے اس قسم کی بات کا قصد و رکچہ عجب نہیں جس میں اُن
 کے دشمن کو ایذا پہنچے اگرچہ خود بھی عظیم ان کید کن عظیم (بیشک تمہارا چہرہ بہت بڑا ہے۔ ت)، اور اب
 ناراضی زید کی بھی صریح توجیہ موجود کہ بغلط و دروغ اپنے ساتھ اس امر ناپاک کا وقوع بتانے پر ہندہ سے بیزار
 ہوا، بہر حال حکم یہی ہے کہ وہ بچہ زید ہی کا تھا، اور جب شرع نے یہ مان لیا تو ہندہ کا مدخلہ ہونا خود ہی ثابت ہو لیا
 تو پورا مہر جس قدر قرار پایا تھا ذمہ زید واجب کہ طلاق دیتے ہی تمام و کمال واجب الادا ہو جائے گا اور بعد
 طلاق تین حیض کامل کی عدت لازم والمطلقت یتربصن بانفسھن ثلثۃ قروۃ (طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض
 مکمل ہونے تک روک رکھیں۔ ت) واللہ سبّحہ و تعالیٰ اعلم۔

www.alukah.net

عہ مسودہ میں بیاض ہے۔

لہ القرآن الکریم ۲۸/۱۲
 ۲۲۸/۲

بَابُ الْحَضَانَةِ

(پرورش کا بیان)

www.KitaboSunnat.com

مسئلہ ۱۳۵

۲۴ رجب ۱۴۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مستی زید نے رحلت کی، دو پسر نابالغ زویہ اولیٰ سے جو زید کے روبرو فوت ہو چکی ہے اور تین دختر زویہ ثانیہ سے جو حی و قائم ہے وارث چھوڑے، اب دربارہ ان بچوں نابالغان کے ولایت کی فکر درپیش ہے نابالغان مذکورین کے اجداد میں دو شخص موجود ہیں ایک مسی عسرو دادا کا چچا زاد بھائی، دوسرا بکر دادا کا ماموں زاد بھائی جس کو مسی زید مورث کی حقیقی ہمشیرہ جو ان پانچوں نابالغان کی حقیقی چھوٹی ہے منسوب ہے اور تین چھوٹی حقیقی بیابھی ہمشیرہ و معصومہ و صدیقہ اور دختران مذکورین کی والدہ اور پسران مذکورین کی نانی و ماموں موجود ہیں پس اس صورت میں ان پانچوں نابالغان کی ولایت کا استحقاق کس کس شخص کو مرتبہ حاصل ہے بَيِّنُوْا تَوْجَرُوْا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں دونوں لڑکوں کا حق حضانت اُن کی نانی کو ہے کہ سات برس کی عمر تک اُس کے پاس رہیں گے پھر جوانی تک عمرو کے پاس کہ دادا کا چچا زاد بھائی ہے رکھے جائیں گے۔ درمختار میں ہے: الحاضنة اما او غيرها احق بالغلام پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور، وہ لڑکے کی

حتیٰ یستغنی عن النساء وقد ربسبع و
 بہ یفتی لہ
 حقدار ہوگی جب تک لڑکا عورت کی پرورش سے مستغنی
 نہیں ہو جاتا اور یہ مدت اندازاً سات سال ہے اور
 اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔

ردالمحتار میں ہے :

إذا استغنی الغلام فالعصبة اولى یقدم
 الاقرب فالاقرب لہ
 جب بچہ مستغنی ہو جائے تو پھر درجہ بدرجہ عصبات
 اس کے حقدار ہیں ، قریب ترین کو تقدم حاصل ہوگا۔
 اور لڑکیوں کی شادی ہو جائے وہ شوہروں کے قابل ہوں تو شوہروں کے پاس رہیں گی ورنہ نو برس کی عمر تک
 ماں کے پاس ، پھر اگر ان کے محارم میں کوئی مرد عاقل بالغ مثل حقیقی ماموں وغیرہ کے ہوگا تو اس کے پردہ کی جائیگی
 ورنہ جوانی تک ماں ہی رکھے گی ، درمختار میں ہے :

الام والمجدة احق بالصغيرة حتی تبلغ فی ظاہر
 الراویة وغیرہما احق بہا حتی تشتقی وقدر
 بتسم و بہ یفتی وعن محمدان المحکم
 فی الام والجدة كذلك و بہ یفتی لکسثورکا
 الفساد فی یلی و افاد انه لا تسقط المحضانة
 بتزوجہا مادامت لا تصلح للرجال ملخصاً۔
 ہے ، اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا فتنہ کی کثرت کی وجہ سے ، زیلعی — اور اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عورت کا
 حق حضانتہ (پرورش) نکاح کی وجہ سے ساقط نہ ہوگا جب تک لڑکی مرد کے قابل نہیں ہو جاتی ، ملخصاً (ت)
 ردالمختار میں ہے ،

فان صلحت تسقط الخ

جب بچی مرد کے قابل ہو جائے تو پرورش کرنے والی
 کا حق ساقط ہو جائے گا الخ (ت)

اقول واختونا ظاہر الراویة حیث
 لا محرم لہا لانہا ہی المتعینة
 اقول (میں کہتا ہوں) ہم ظاہر روایت کو ہی ترجیح
 دیں گے ، جب بچی کا کوئی محرم ولی نہ ہو اور یہ ظاہر

۲۶۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الحضانة	۱	ردالمختار
۶۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	۲	ردالمختار
۲۶۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	" "	۱	ردالمختار
۶۴۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	۲	ردالمختار

چ للفتیا فان نشوها فی حضن امها خیر لہا روایت ہی فتویٰ کے لئے متعین ہے کیونکہ اس صورت میں
والنظر من ترکھا ضائقۃ لاحاضن لہا وقد بچی کا اپنی ماں کے پاس نشوونما پانا بہتر ہے اور
علمت ان لاحق لغیر محرم فی حضانتہا۔ ماں کو چھوڑنے میں بچی پر کمزور شفقت ہوگی جبکہ اس کا

کوئی پرورش کرنے والا محرم نہ ہو حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ غیر محرم کو بچی کا حق حضانت نہیں ہے۔ (ت)

اور ان پانچوں نابالغوں کے نکاح کی ولایت عمر وہی کو ہے لان العصبۃ لاغیر (کیونکہ ان کے علاوہ کوئی
عصبہ نہیں۔ ت) اور مال کی ولایت ان مذکورین میں سے کسی کو نہیں لاختصاصہا بالاب ووصیہ والجد ووصیہ و
الحاکم الشوعی (یہ ولایت باپ اور اس کے وصی یا دادا اور اس کے وصی اور شرعی حاکم کے ساتھ خاص
ہے۔ ت) ہاں اگر زیدان لوگوں خواہ ان کے غیر میں سے کسی کو اپنی جائداد کے حفظ و نگہداشت یا اولاد کے غور و
پرداشت کے لئے کہہ گیا ہو تو ولایت مال اُسے ہوگی لکنونہ وصیاء علیہم (کیونکہ وہ ان پر وصی مقرر ہوا ہے۔ ت)
واللہ سبیلہ وتعالیٰ اعلم۔

۱۳۶ھ ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ عباد اللہ ایک زوجہ اور ایک پسرنابالغ اور ایک چچا زاد
بھائی فیض اللہ چھوڑ کر فوت ہوا، عورت نے ایک اجنبی شخص سے نکاح کر لیا جسے اس نابالغ سے کوئی علاقہ نہیں
اس بچے کی نہ نانی ہے نہ دادی ہے نہ کوئی بہن بلکہ سوتیلی خالہ اور سگی بھوپھی ہے، اس صورت میں یہ بچہ جس کی
چار برس کی عمر ہے کس کے پاس رہے گا اور اس کے مال کی ولایت فیض اللہ کو ہے یا نہیں؟ بیتیوا تو جردوا۔

الجواب

جبکہ نابالغ کی ماں نے ایک اجنبی سے نکاح کر لیا، اب اُسے نابالغ کے رکھنے کا اختیار نہ رہا بلکہ سات
برس کی عمر تک سوتیلی خالہ کے پاس رہے گا، اگر وہ نہ مانے گی تو بھوپھی کے پاس رکھا جائے گا اور اگر وہ بھی
انکار کرے گی تو جبراً خالہ کے پاس رکھا جائے گا، یہ سب اُس صورت میں ہے کہ خالہ اور بھوپھی دونوں میں کوئی مانع
حضانت نہ ہو ورنہ اگر ایک میں مانع حضانت ہے تو دوسرے کے پاس رہے گا اور دونوں میں ہے تو پہلے
ماں کی قرابت والیوں سے جو قابل حضانت ہو اس کے پاس رہے گا، سات برس کی عمر کے بعد جوان ہونے تک
فیض اللہ کے پاس رہے گا،

فی الدار المختار المحضاتۃ للامہ الا ان تكون فاجرة او متزوجة بغیر محرم الصغیر الخ۔ در مختار میں ہے بچے کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے
مگر یہ کہ وہ فاجرہ ہو یا بچے کے غیر محرم سے نکاح کرے۔ (ت)

اُسی میں ہے ،

ثم بعد الام بان هانت اوله تقبل او تزوجت
باجنبی ام الام ثم ام الاب ثم الاخت لاب
وام ثم لام ثم لاب ثم الخالات كذلك ثم
العمات الخ.

بحر الرائق میں ہے ،

ظاهر كلامهم ان الام اذا امتنعت وعرض
على من دونها من الحاضنات فامتنعت
اجبرت الام لامن دونها.

خلاصہ وغیرہ میں ہے ،

ان لم يكن للصبي اب وانقضت الحضانه
فمن سواه من العصبة اولى الاقرب فالاقرب
درجہ بدرجہ قرابت کے لحاظ سے ہوگی یعنی سب سے قریب ترکو پہلے ہی ہوگا۔ (دست)

اور ولایت مال میں فیض اللہ کا اصلاً ہی نہیں بلکہ اُسے ملے گی جسے نابالغ کا باپ کہہ کر ماہو کہ میری اولاد کی
نگہداشت تو کرنا یا میرے ترکہ کی غور و پرداخت تیرے متعلق ہے یا اس بچہ کو میں تیری سپردگی میں دیتا ہوں اسے
وصی کہتے ہیں، اگر باپ کا کوئی وصی موجود نہ ہو تو باپ کے وصی نے جسے اپنا وصی کیا ہو وہ ولی مال ہوگا وہ بھی نہ ہو
تو دادا کا وصی، وہ بھی نہ ہو تو دادا کے وصی کا وصی۔ درمختار میں ہے ،

ولیه ابوه ثم وصیه ثم وصی وصیه
ثم جده الصبیح ثم وصیه
ثم وصی وصیه الخ ، والله سبحانه

لہ درمختار باب الحضانه

لہ بحر الرائق

لہ رد المحتار بحوالہ خلاصہ وغیرہ

لہ درمختار کتاب المأذون

ماں فوت ہو جائے یا ماں قبول نہ کرے یا بچے کے اجنبی
سے نکاح کر لے تو ماں کے بعد نانی پھر دادی کو پھر
حقیقی بہن کو پھر مادری بہن کو پھر پدیری بہن کو پھر خالہ
کو اسی ترتیب سے پھر چچو پھپیوں کو الخ۔ (دست)

فقہاء کرام کا ظاہر کلام یہ ہے کہ جب ماں انکار کر دے اور
بچے کو دوسری پرورش کنندہ پر پیش کیا گیا ہو تو اس نے بھی
انکار کر دیا ہو تو اسی صورت میں ماں کو پرورش پر مجبور
کیا جائیگا، ماں کے سوا دوسری پرورش کنندہ کو مجبور نہیں کیا جائیگا۔

اگر بچے کا باپ نہ ہو اور پرورش کی مدت ختم ہو چکی ہو تو
پھر دوسرے عقبات ولی ہوں گے، ان کی ولایت

بچے کا ولی باپ پھر اس کا وصی، پھر وصی کا وصی ،
پھر اس کا جد صبیح (یعنی جو عورت کے واسطے کے
بغیر جد ہو) پھر اس کا وصی، پھر اس کے وصی

مطبوع مجتبیٰ دہلی

۲۶۳/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۶۶/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

۶۴۳/۲

مطبوع مجتبیٰ دہلی

۲۰۳/۲

وتعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والوصی الخ ، والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب و
والصواب -
ایہ المرجع والمآب - (ت)

مسئلہ ۱۳۷ ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے والدین اور ایک زوجہ اور ایک شیرخوار لڑکا چھوڑ کر
انتقال کیا، لڑکے کی نانی پہلے فوت ہو چکی ہے، اس صورت میں اگر لڑکے کی ماں کسی اجنبی سے نکاح کر لے تو لڑکا
کس کے پاس رہے گا؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

اگر ماں کسی ایسے شخص سے نکاح کر لے جو لڑکے کا محرم نسبی مثل چچا وغیرہ کے نہ ہو تو لڑکا ماں سے لے لیا جائیگا
اور جبکہ نانی نہیں ہے تو سائت برس کی عمر تک دادی کے پاس رہے گا پھر دادا رکھے گا۔

فی الدرثم بعد الام بان صانت اولہ تقبل
او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام الام
وان علت عند عدم اہلیۃ القربی، ثم
ام الاب وان علت بالشروط المذكورۃ الخ وغیرہ
والحاضنة اما او غیرها الحق بہ ای بالغلام
حتی یتغنی عن النساء وقد رلبیع، و بہ
یفتی آء وفي رد المحتار عن شرح المجمع و
اذا استغنی الغلام عن الخدمة اجبر الاب
او الوصی او الولی علی اخذہ لانه اقدر علی
تادیبہ وتعلیمہ او فی الخلاصۃ وغیرہا و
اذا استغنی الغلام فالعصبۃ اولی یقدم الاقرب
فالاقرب ام ملخصاً، والله تعالی اعلم۔

در مختار میں ہے کہ ماں فوت ہو جائے یا بچے کو قبول
نہ کرے یا اپنا حق حضانت ساقط کر دے یا بچے کے
کسی اجنبی سے نکاح کر لے تو پھر ماں کے بعد نانی کو
پرورش کا حق ہے اگرچہ اوپر تک جب کوئی قریبی عورت
پرورش کا حق نہ رکھتی ہو پھر دادی کو اوپر تک بشطیکہ
اس سے کوئی قریبی عورت نہ ہو الخ، اسی میں ہے
پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور تو ان کو لڑکے کے
متعلق یہ حق اس وقت تک ہے جب تک لڑکا عورتوں
کی نگرانی سے مستغنی نہ ہو جائے، جس کی مدت کا اندازہ سات
سال کی عمر ہے، اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا اھ اس پر
رد المحتار میں شرح المجمع سے منقول ہے کہ جب لڑکا
عورتوں کی خدمت سے مستغنی ہو جائے تو باپ یا اس کے

۲۶۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الحضانتہ	لہ در مختار
۲۶۵/۲	"	"	لہ "
۲۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

تربیت زیادہ بہتر جانتے ہیں اور خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ جب لڑکا مستغنی ہو جائے تو اس کے عصبہ مرد و قرابت کے لحاظ سے درجہ بدرجہ اس کے حقدار ہوں گے اور ملخصاً ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۸ ۲۷ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حق حضانت اور پرورش اطفال صغیر سن کا بعد وفات ماں کے کس کو ہے ؟ اور ماموں چچا میں کس کو ترجیح ہے ؟ اور وہ حق کس عمر تک رہتا ہے ؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

سائل منظر کہ یہ اطفال لڑکیاں ہیں ، ان کے باپ بھائی بھتیجا بہنیں نانی ماموں چچا حقیقی ہیں ، ایک لڑکی نو برس کی ہے ایک گیارہ کی ، پس صورت مستفسرہ میں نانی ماموں کو ان کے رکھنے کا کچھ اختیار نہیں ، لڑکیاں اپنے چچا کے پاس رہیں گی کہ لڑکی جب نو برس کی ہو جائے تو ماں بھی اُسے نہیں رکھ سکتی چچا کو ولادی جائے گی ، نانی وغیرہ کا تو دوسرا درجہ ہے ۔ در مختار میں ہے ،

الامہ والجدۃ لامہ اولاب احق بالصغیرۃ
حق تحیض وغیرہما احق بہا حتی تشتھمی
وقدس بتسع وبہ یفتی وعن محمدات الحکم
فی الامہ والجدۃ کذلک وبہ یفتی امہ ملخصاً
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ماں نانی اور دادی لڑکی کی حقدار اس کو حیض آنے تک
ہیں اور دوسری عورتیں لڑکی کے مشتمات ہونے تک حقدار
ہیں اور مشتمات کا اندازہ ۹ سال کی عمر لگایا گیا ہے
اسی پر فتویٰ دیا جائے گا ، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
سے مروی ہے کہ ماں نانی اور دادی کا بھی یہی حکم ہے

اور ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۹ از میران پور کٹرہ کمال زئی ضلع شامیانپور مرسلہ نادریاں صاحب رئیس کٹرہ ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صغیر و صغیرہ جن کی ماں انتقال کر گئی اور باپ نے دوسرا نکاح کر لیا
نانا ماموں نانی اور خالہ زاد اور چچا زاد نانیوں اور نانیوں کی بیٹی بیٹیاں ہیں بچے نانا کے پاس ہیں باپ ان سے بالجبر
لینا چاہتا ہے حالانکہ بوجہ نکاح ثانی اس کے پاس بچوں کی مضرت جان کا اندیشہ ہے ، اس صورت میں حق پرورش
اطفال کس کو ہے ؟ پوری تفصیل درج ہو کہ حق حضانت ترتیب وار کس کو ہے اور پرورش کنندہ کے پاس کس عمر تک
رہیں گے ؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

حق حضانت ذی رحم محرم کے لئے ہے یعنی وہ نسبی رشتہ جس میں نکاح ہمیشہ کو حرام ہوتا ہے تو نانی کی

خالہ زاد یا چھوچی زاد بہنوں یا ان کی اولاد یا ممانی کے لئے کوئی حق حضانت نہیں ہے۔ نہ دصغیر و صغیرہ کی خالہ زاد ماموں زاد چھوچی زاد چچا زاد بہنیں کہ یہ محارم سے خارج ہیں۔ در مختار میں ہے :

لاحق لولد عم وعمتہ وخالۃ لعمہ
نہیں ہے کیونکہ یہ محارم نہیں ہیں (ت)

پھر محارم میں پہلے مستحق عورتیں ہیں بشرطیکہ معاذ اللہ مرتدہ یا بدکار یا بے اطمینان یا کسی ایسے شخص کے نکاح میں نہ ہوں جو اس بچہ کا محرم نہیں، بے اطمینانی کی یہ صورت کہ بچہ کو بے حفاظت چھوڑ کر باہر چلی جایا کرتی ہو ایسی بے پروائی ماں بھی کرے تو بچے اُس سے بھی لے لئے جائیں گے۔ در مختار میں ہے :

الحضانۃ للامہ الا ان تكون مرتدة او فاجرة
او غیر مامونۃ بابت تخرج کل وقت و
تترك الولد ضائعاً او متزوجاً بغیر محرم
الصغیرۃ المملوۃ۔
پرورش کا حق ماں کو ہے مگر جب وہ مرتدہ یا فاجرہ
یا غیر محتاط ہو کہ ہر وقت بچے کو چھوڑ کر باہر چلی جاتی ہو
یا اس نے بچے کے غصہ محرم اجنبی سے نکاح
کر لیا ہو (ت)

عورتوں میں سب سے مقدم ماں ہے، پھر سگی نانی، پھر اس کی ماں، پھر سگی دادی، پھر اس کی ماں، پھر اُس کی بہن، پھر مادری بہن (یعنی جو اس بچے سے ماں میں شریک یا دو باب میں جدا ہو) پھر روایت متون میں سوتیلی بہن، پھر سگی بھانجی، پھر مادری (یعنی مادری بہن کی) بیٹی، پھر سگی خالہ، پھر مادری خالہ، پھر سوتیلی خالہ، پھر سگی بھائی، پھر سوتیلی بھانجی، پھر سگی بھتیجی، پھر سوتیلی، پھر سگی چھوچی، پھر مادری، پھر سوتیلی، پھر ماں کی سگی خالہ، پھر مادری، پھر سوتیلی، پھر باپ کی سگی خالہ، پھر مادری، پھر سوتیلی، پھر باپ کی سگی چھوچی، پھر مادری، پھر سوتیلی، پھر باپ کی سگی چھوچی، پھر مادری، پھر سوتیلی۔ یہ بیسیں عورتیں ہیں جب ان میں کوئی نہ ہو یا بوجہ مذکورہ مستحق نہ رہے تو حق حضانت عصباتِ ذکور کی طرف منتقل ہوگا جن میں سب سے مقدم باپ ہے پھر دادا، پھر سگا بھائی، پھر سوتیلا، پھر سگا بھتیجا، پھر سوتیلا، پھر سگا چچا، پھر سوتیلا۔ ان میں سے کسی کے ہوتے نانا ماموں وغیرہما ذوی الارحام کو استحقاق نہیں تو خود باپ کے سامنے کب مستحق ہو سکے ہیں در مختار میں ہے :

ثم بعد الام ام الام وان علت، ثم ام الاب وان
ماں کے بعد نانی اور پرتماں پھر دادی اور پرتماں، پھر

عنت ، ثم الاخت لاب وام ، ثم لام ، ثم لآب ، ثم بنت
 ثم بنت الاخت لابیون ، ثم لام ، ثم لآب ، ثم
 ثم الخالات كذلك ای الابوين ، ثم لام ، ثم لآب ، ثم
 بنت الاخت لاب ، ثم بنات الاخ (لاب وام ،
 اولام اولاب علی الترتیب) ثم العجات (لاب
 وام ، ثم لام ثم لآب) ثم خالة الام كذلك
 ثم خالة الاب كذلك ثم عمات الامهات
 والاباء بهذا الترتیب ثم العصباء بترتیب
 الامرث فيقدم الاب ، ثم الجد ، ثم الاخ
 الشقيق ، ثم لآب ، ثم بنوة كذلك ، ثم
 العم ، ثم بنوة ، ثم اذا لم تكن عصبه فلذوی
 الاسرام امه ملخصا منقحا مزیدا من رد المحتار

حقیقی بہن ، پھر ماں کی طرف سے سگی بہن ، پھر باپ
 کی طرف سے سگی بہن ، پھر حقیقی بہن کی بیٹی پھر ماں کی طرف
 سے بہن کی بیٹی ، پھر باپ کی طرف سے سگی بہن کی بیٹی پھر
 اس ترتیب پر خالات ، پھر باپ کی طرف سے بہن کی بیٹی پھر
 بھائی کی بیٹیاں اس ترتیب پر ، پھر بھوپھیاں اس ترتیب پر
 پھر ماں کی خالہ ، پھر باپ کی خالہ اس ترتیب سے ،
 پھر ماؤں کی پھوپھیاں ، اور پھر آباؤ کی پھوپھیاں اسی
 ترتیب پر ، پھر عصبہ مرد حضرات وارث ہونے کی ترتیب
 پر یعنی پہلے باپ پھر دادا ، پھر حقیقی بھائی ، پھر باپ کی
 طرف سے سگا بھائی ، پھر بھائی کے بیٹے اس ترتیب پر ،
 پھر چچا ، پھر اس کے بیٹے ، اور پھر اگر عصباء نہ ہوں
 تو ذوالارحام حقت دار ہوں گے اور ملخصا منقح

اس پر رد المحتار سے بڑھاتے ہوئے۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں ان بتیئیل عورتوں سے اگر کوئی عورت بھی قابل حضانت موجود ہے جس نے بوجہ
 موانع مذکورہ اپنے حق حضانت کو ساقط نہ کیا تو صغیر و صغیرہ نانا سے لے کر اس عورت کے پاس رکھے جائیں گے لڑکا
 سات برس کی عمر اور لڑکی نو برس کے سن تک بعد ازاں باپ کو دے دے جائیں گے اور اگر زمانہ مذکورہ سے
 کوئی عورت مستحقہ باقی نہیں تو آج ہی سے بچے باپ کے پاس رہیں گے ، نانا کہ اکتالیسویں درجہ میں ہے ان
 کا استحقاق نہیں رکھتا اور نکاح ثانی کے سبب باپ کے پاس مضرت جان اطفال کا اندیشہ گمان فاسد ہے ،
 فان العلماء لا يعدون التزوج من مسقطات حضانتہ
 العصباء كيف والرجال قوامون على النساء
 بخلاف المرأة فانهن عنوان بين ايدىكم -
 کی وجہ سے ساقط نہیں کیا ان کا حق کیسے
 ساقط ہو جبکہ یہ مرد بیویوں پر غالب ہیں اسکے برخلاف
 عورت کا معاملہ ہے کیونکہ وہ خاوند کے کنٹرول میں ہے

اور بالفرض اگر یہ امر باطل ثبوت کافی ثابت بھی ہو جائے تو غایت یہ کہ باپ سے لے کر اور نیچے کے عصباء
 بترتیب مذکورہ کو دیں گے جب تک ان سے کوئی باقی ہے نانا کو استحقاق نہیں ، ماموں تو نانا سے بھی

پانچویں درجہ میں ہے ،
 كما يظهر من الدر المختار وسد المختار والله
 تعالیٰ اعلم۔
 جیسا کہ در مختار اور رد المختار سے ظاہر ہو رہا ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور لڑکا اور ایک لڑکی نابالغ اور ایک بیٹی بالغہ منکوحہ اور ایک بھائی چھوڑ کر انتقال کیا زوجہ نے کہ ان بچوں کی ماں ہے ایک اجنبی آدمی سے نکاح کر لیا ، لڑکا چار برس کا ہے اور لڑکی آٹھ کی ، اُس کی ماں اُس کا نکاح ایک جگہ کیا چاہتی ہے ، چچا وہاں راضی نہیں بلکہ اپنے بھتیجے سے نکاح کرنا چاہتا ہے ، اس صورت میں اُن نابالغوں کے نکاح کا اختیار ماں کو یا چچا کو ہے اور اُن کو رکھنے کا اختیار کسے ہے ، نابالغوں کی دادی کوئی نہیں ، خالہ اور دو پھوپھیاں ہیں اور چھوپھیاں انھیں اپنے پاس رکھنے پر راضی نہیں ، اور نابالغوں کچھ مال نہیں تو اُن کا کھلانا بلانا کس کے ذمہ ہے ؟ بیتنوا تو جبردا۔

الجواب

صورت مستفہرہ میں نابالغوں کے نکاح کا اختیار اُن کے چچا کے سوا کسی کو نہیں ، اُسکے ہوتے ہوئے ماں کا نکاح میں کچھ دخل نہیں اور جبکہ وہ ایک اجنبی شخص سے نکاح کر چکی تو اُسے بچوں کے رکھنے کا بھی اختیار نہیں ، بلکہ لڑکا سات برس کی عمر تک اور لڑکی جوانی تک اپنی بہن کے پاس رہیں ، اور وہ نہ رکھے تو خالہ کے پاس اور وہ بھی قبول نہ کرے تو پھوپھیوں کے پاس ،

فی الدر المختار المحضانة للام الا ان تكون
 فاجرة او متوزجة بغیر محرم الصغیر ثم بعد الام بان
 ماتت اوله تقبل او تزوجت باجنسی ام الام ،
 ثم ام الاب ثم الاخت ثم الخالات ثم العمدات آھ
 ملخصا۔
 در مختار میں ہے : ماں اگر فاجرہ یا بچے کے غیر محرم سے
 نکاح والی نہ ہو تو وہی پرورش کا حق رکھتی ہے ، پھر
 ماں اگر فوت ہو جائے یا بچے کو قبول نہ کرے یا بچے
 کے اجنبی سے نکاح کر لے تو اس کے بعد نانی پھر
 دادی پھر بہن پھر خالہ پھر پھوپھیوں کو حق حضانت
 ہے اھ ملخصاً (ت)

رد المختار میں ہے :

الحاضنة لا تجبر اذا المتعين لها لان
المحضون لا يضيغ حقه لوجود من
يحضنه غيرها وتجبر اذا تعينت لعدم
من يحضنه غيرها ملقطا وتمام
تحقيقه فيه وهذا حاصل ما
وفق به بين نقلين
مختلفين۔

پرورش کرنے والی جب صرف ایک ہونے کی وجہ سے
متعین نہ ہو تو اس کو پرورش پر مجبور نہ کیا جائے گا
کیونکہ دوسری پرورش کرنے والی موجود ہونے کی وجہ
سے بچے کی پرورش ضائع نہ ہوگی اور اگر وہ ایک
ہی متعین ہو تو اس کو مجبور کیا جائے گا کیونکہ کوئی دوسرا
نہیں ہے اور ملقطا اور اس کی مکمل تحقیق ردالمحتار
میں ہے یہ دو مختلف منقول روایات میں تطبیق و توفیق
کا ما حاصل ہے۔ (ت)

اور جبکہ ان یتیم نابالغوں کا کچھ مال نہیں تو ان کا کھانا کپڑا ان کے اُن قابلان وراثت پر ہے جن کے پاس اپنے
اور اپنے بال بچوں کے کھانے پینے وغیرہ ضروری مصارف کے بعد پس انداز ہوتا ہو جس سے اپنے اُن عزیزوں
کی امداد کر سکیں یہاں ماں بہن چچا بھوپھی خالہ اگرچہ سب محارم ہیں مگر خالہ بھوپھی ان تین کے سامنے وارث نہیں لہذا
ان میں اگر کوئی ویسا مرفہ الحال ہو تو خالہ بھوپھی پر نفقہ دینا واجب نہیں۔

فی الدار المختار و یجب ایضا لکل ذی محرم
محرم محرم صغیر او انثی مطلقا ولو كانت
الانثی بالغة صحیحة او كان الذکر بالغاً
لکن عاجزاً عن الکسب نحو من مائة کھمی
وعتہ وفلج اولاً یحسن الکسب فقیراً،
بحیث تحل له الصدقة ولوله منزل
وخادم علی الصواب بدائع ملخصاً۔
عالمگیری میں ہے،

اگر چچا، بھوپھی اور خالہ ہو تو نفقہ چچے پر لازم ہوگا، اور
اگر چچا تنگ دست ہو تو پھر بھوپھی اور خالہ دونوں پر لازم
ہوگا۔ (ت)

لو كان له عم وعمّة وخالة فالنفقة علی العم
فان كان العم معسراً فالنفقة
عليهما۔

۶۳۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الحضانة	رد المحتار
۲۶۶/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	رد مختار
۵۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی النفقة ذوی الارحام	سہ فتاویٰ ہندیہ

اب یہ دیکھنا رہا کہ ان تین وارثوں میں اس طرح کا مالدار کون ہے جس کا ہم نے بیان کیا، اور یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عورت اگر اپنا کچھ نہ رکھتی ہو تو وہ مرفہ الحال نہ گنتی جائے گی اور اس سے نفقہ نہ لیا جائے گا اگرچہ اُس کا شوہر ہزاروں کا آدمی ہو والا لزمہ ایجاب النفقة علی الاجنبی کمالا یخفی (ورنہ اجنبی پر نفقہ واجب کرنا لازم آئے گا جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ ت) پس اگر صورت مستفسرہ میں ان تینوں وارثوں سے صرف ایک ایسا مرفہ الحال ہی باقی ہے تو ان دونوں بچوں کا نفقہ صرف اُس ایک پر واجب ہوگا خواہ ماں ہو یا بہن یا چچا، اور اگر صرف دو ماں اور بہن مالدار ہیں چچا نہیں تو جس قدر اُن بچوں کے کھانے پہننے میں صرف ہونا سمجھا جائے اس کے پانچ حصے کریں دو حصے ماں سے لئے جائیں اور تین حصے بہن سے، مثلاً سوارو پے مہینے کا خرچ تمہیں تو ۸ ماں دے اور ۱۲ بہن، اور اگر چچا مالدار ہیں بہن نہیں تو تین حصے کریں دو تہائی ماں سے لیں ایک تہائی چچا سے، اور اگر بہن چچا مالدار ہیں ماں نہیں تو چار سہام کریں ایک چوتھائی چچا دے تین حصے بہن، اور اگر تینوں مالدار تو چھ سہام کریں دو حصے ماں دے تین حصے بہن ایک حصہ چچا،

وذلك لما عرفت ان النفقة بقدر الادب
وقد قال في الهندية الاصل في
هذا ان كل من كان يحزن جميع الميراث
وهو معسر يجعل كالليت و اذا جعل
كالليت كانت النفقة على الباقيين
على قدر مواسيئهم وكل من كان
يحزن بعض الميراث لا يجعل
كالليت فكانت النفقة على قدر
مواسيئ من كان يرث معه الخ
ومثله في الدر المختار
وغیره وقد علمت انه ليس
لهما احد من الثلثة بحيث
يجب الباقيين و يحزن كل

یہ اس لئے کہ جس کو آپ نے جان لیا کہ نفقہ بعتہ
وراثت لازم ہوتا ہے، اور ہندیہ میں کہا ہے اس
میں ضابطہ یہ ہے کہ جو شخص تمام وراثت حاصل کرنے
کا حق رکھتا ہو جب وہ تنگدست ہو تو اس کی مرنہ (کالعدم)
قرار دیا جاتا ہے اور جب وہ کالعدم قرار پائے گا تو
پھر نفقہ باقی ورثاء پر بقدر وراثت واجب ہوگا، اور
وہ وارث جو تمام وراثت کو حاصل نہیں کرتا بلکہ وراثت
کا کچھ حصہ پاتا ہے تو اس کو تنگدستی پر مرنہ (کالعدم)
نہیں قرار دیا جاتا لہذا اس کی موجودگی میں اس کے ساتھ
جو لوگ وراثت میں حصہ دار ہوتے ہوں ان پر حصہ کے
مطابق نفقہ لازم ہوگا الخ اور اسی طرح درمختار وغیرہ
میں مذکور ہے، اور آپ معلوم کر چکے ہیں کہ یہاں تینوں
میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو دوسرے ورثاء کو محروم

المیواث فان كان احدہم معصرا لا یجعل
 کالمیت و یعتبر فی التقسیم ثم یخرج من
 البین کما یفعل فی الخاسر و یرتضح للک
 ما ذکرنا بتوفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ ، و اللہ
 تعالیٰ اعلم۔

کر کے تمام وراثت کو حاصل کر سکے تو ان میں سے اگر کوئی
 تنگدست ہو جائے تو اس کو مردہ (کالعدم) نہیں قرار
 دیا جائے گا بلکہ اس کو تقسیم میں باقی اور شامل تصور کر کے
 درمیان سے الگ کر دیا جائے گا، جیسا کہ وراثت کی
 تقسیم میں کسی کو الگ کر دیا جاتا ہے، تو اب وہ بات
 واضح ہو گئی جو ہم نے ذکر کی ہے اللہ سبحانہ کی توفیق
 سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک عورت مسماۃ ہندہ فوت ہوئی اور مادر
 اُس کی اور طفل شیرخوار اُس نے چھوڑا اور شوہر بھی اُس کا باقی رہا لیکن کوئی شخص ماں یا بہن یا چھوپھی وغیرہ
 شوہر ہندہ کا نہیں رہا ہے کہ پرورش اس طفل شیرخوار کی کرے، نانی اُس طفل مذکور کی پرورش کرتی ہے اور
 باپ اُس طفل کا نہیں چاہتا ہے کہ نانی کے پاس وہ لڑکا رہے، تو اس حالت میں وہ لڑکا باپ کو عند الشرع
 دلایا جائے گا یا نانی کے پاس رہے گا؟ اور امیاب وظروف وغیرہ کہ ہندہ متوفیہ کا ہمیز ہندہ نے پایا تھا
 وہ بھی شوہر اُس کے نے اپنے تصرف میں کر لیا تو وہ مال و اسباب متصرفہ شوہر ہندہ ملک اُس پسر صغیر کی ہوگا یا
 اُس کے باپ کے قبضہ میں رہے گا اور مصارف نان و نفقہ ایام رضاعت کا کس کے ذمہ چاہئے، بتینوا تو وجودا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں سات برس کی عمر تک پسر کی پرورش اُن کی نانی کا حق ہے، باپ بلا وجہ شرعی اُس کا
 مزاحم نہیں ہو سکتا،

فی الدر المختار الحضانۃ تثبت للام ثم
 ام الامم والحاضنة اما او غیرها الحق بہ ای
 بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقد رسی بید
 وبہ یفتی اللہ ملتقطا۔

در مختار میں ہے، پرورش کا حق ماں کو پھر نانی کو ہے
 اور پرورش کرنے والی عورت لڑکے کی اس وقت
 تک حقدار ہے جب تک وہ عورتوں کی نگرانی سے
 مستغنی نہیں ہو جاتا جس کی مدت اندازاً سات سال کی
 عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا، اھ ملتقطا (ت)

اور ہندہ نے جو کچھ اسباب اپنے جہیز میں پایا تھا سب اُسی کی ملک تھا اور بعد اس کی مرگ کے فرائض اللہ پر تقسیم پائے گا،

فی العقود الدریۃ کل احد یعلم ان الجھانز ملک البنت لاحق لاحد فیہا۔ عقود الدریۃ میں ہے کہ ہر ایک جانتا ہے کہ جہیز لڑکی کی ملکیت ہوتا ہے اس میں کئی کاشی نہیں ہوتا۔ (ت)

البتہ جس قدر مال حصہ نابالغ قرار پائے گا اُس پر قبضہ اُس کے باپ ہی کا ہوگا مگر نہ مالکانہ بلکہ ازراہ ولایت کہ باپ کے ہوتے ہوئے دوسرا شخص بچہ کا ولی اور اس کے مال کا محافظ نہیں کہما فی الدر المختار وعامة الاسفاس (جیسا کہ در مختار اور عامہ کتب میں ہے۔ ت) رہا یہ بچے کا نان و نفقہ اور اُجرت رضاعت وغیرہ مصارف کثیر ہیں تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر بچہ نے اپنی ماں کے ترکہ یا کسی اور وجہ سے اتنا مال پایا ہے جس کے سبب اُسے شرعاً غنی کہا جائے اور زکوٰۃ دینا نہ روا ہو تو یہ سب صرف خاص اُسی کے مال سے ہوں گے باپ پر واجب نہیں کہ اپنے پاس سے صرف کرے، ہاں ان مصارف کی کارپردازی حکم ولایت باپ کے ذمہ ہوگی، اور اگر بچہ کے پاس اتنا مال نہیں تو بیشک یہ صرف باپ کے ذمہ ہیں،

فی مرد المختار عن الخیر الصلی ان الحضانة کالمصاع فلها الاجرة من مال الصغير ان کان له مال والا فمن مال ابیه ثم ملخصا وفي الدر المختار وتجب النفقة لطفله الفقیر فان نفقة الغنی فی ماله الحاضر وتجب ایضا لكل ذی رحم محرم فقیرا بحیث تحلل الصدقة ولوله منزل وخادم علی الصواب بدائع آہ باللقاط فی رد المختار قوله ولوله منزل وخادم وهو محتاج الیہما وھذا عام فی الوالدین والولودین وذوی الارحام کما صرح فی

رد المختار میں خیر الدین رملی سے منقول ہے کہ پرورش کا حکم رضاعت والا ہے لہذا پرورش کو نیوالی کو اجرت کا استحقاق ہے، اگر بچے کا اپنا مال ہو تو اس میں سے ورنہ بچے کے والد کے مال میں سے اُجرت دی جائے گی اور ملخصا۔ اور در مختار میں ہے کہ بچے کا نفقہ اگر وہ فقیر ہو تو باپ پر ہے کیونکہ اگر وہ فقیر نہ ہو تو غنی ہونے کی وجہ سے نفقہ اس کے اپنے موجود مال سے کیا جائے گا اور یونہی جو ذی محرم فقیر ہو اس کے لئے صدقہ حلال ہو تو اس کے لئے بھی نفقہ ضروری ہے اگرچہ اس کا مکان اور خادم بھی ہو حکم درست قول کے مطابق ہے

لہ

۱۵ رد المختار

باب الحضانة

دار اخیار التراث العربی بیروت ۲/۲۳۷

۱۶ رد مختار

باب النفقة

مطبع مجتبیٰ دہلی ۱/۲۷۶ و ۲۷۳

الذخيرة اه، والله سبحانه وتعالى اعلم۔ بدائع، ملتقطا۔ اس پر رد المحتار میں ہے ما تن کا قول کہ ”اگرچہ اس کا مکان اور خادم ہو“ یعنی جبکہ اس کو ان کی احتیاجی ہو۔ یہ حکم والدین، اولاد اور ذوالارحام سب کو شامل ہے جیسا کہ ذخیرہ میں اس کی تصریح کی گئی ہے (ہ، والله سبحانه وتعالى اعلم (ت) مسئلہ ۱۹ ربيع الاول شریف ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دی اور ایک پسر شیر خوار جو زید کے نطفے سے ہے واسطے پرورش کے ہندہ کے پاس چھوڑا اور اس کی پرورش کے واسطے ماہانہ مقرر کر دیا اب وہ لڑکا پندرہ برس کچھ ماہ کے ہوا ہندہ نے نکاح ایک شخص سے کر لیا اب وہ لڑکا زید کو مل سکتا ہے یا نہیں، اور اگر مل سکتا ہے تو کس عمر میں؟ اور ہندہ اس کو اپنے ماں باپ کے پاس چھوڑ کر شوہر کے یہاں چلی گئی وہ عورت ہندہ کی مادر حقیقی نہیں ہے تو زید کے مقابلہ میں ہندہ کے ماں باپ کو استحقاق پرورش پسر مذکور حاصل ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

سائل منظر کہ ہندہ نے جس شخص سے نکاح کیا وہ لڑکے کا محرم نہیں بلکہ اجنبی شخص ہے اور ہندہ کی ماں اور نانی مرگئیں باپ اور سوتیلی ماں ہیں، اور ہندہ کی سگی دادی اور خود لڑکے کی سگی دادی زندہ ہیں، پس صورت مذکورہ میں ہندہ کے باپ یا سوتیلی ماں کو لڑکے کے رکھنے کا کوئی حق نہیں بلکہ سات برس کی عمر تک اپنی دادی کے پاس رہے گا بعد باپ لے لے گا ماں کی دادی بھی لڑکے کی دادی کے ہوتے نہیں رکھ سکتی۔

فی الدر المختار ثم بعد الام بان ماتت او تزوجت باجنبي ام الام وان علت عند عدم اهلية القربى ثم ام الاب وان علت بالشرط المذكور و اما ام اب الام فتؤخر عن ام لاب بل عن الغالة ايضا بحر، والام احق بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقد ربيهم وبه يفتى اه ملتقطا، و

رد المحتار میں ہے کہ ماں فوت ہو جائے یا بچے کے اجنبی غیر محرم سے نکاح کر لے تو ماں کے بعد نانی خواہ اوپر والی ہو جبکہ کوئی قریبی عورت پرورش کا حق نہ رکھتی، پھر دادی خواہ اوپر والی ہو مذکورہ شرط کے ساتھ، لیکن ماں کی دادی تو وہ بچے کی دادی بلکہ اس کی خالہ سے بھی مؤخر ہے، بحر۔ ماں لڑکے کی حقدار ہے جب تک لڑکا عورتوں کی نگرانی سے مستغنی نہ ہو جائے جس کا اندازہ سات سال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا

وفي رد المحتار عن الفتح يجبر الاب على اخذ
الولد بعد استغنائه عن الامه - والله تعالى
اعلم -
او ملقطاً ، اور رد المحتار میں فتح سے منقول ہے کہ والد
کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ بچے کو ماں کی نگرانی سے مستغنی
ہو جانے کے بعد اپنی تحویل میں لے لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دے دی جس کو عرصہ پانچ سال
کا ہوا اور اس کا ایک لڑکا تھا وہ بھی تقریباً پانچ سال کا ہوا ، اب ہندہ نے نکاح ثانی کر لیا ہے اور اس
لڑکے کی نانی سوتیلی ہے اور خالہ نابالغ ہے اور اس کی دادی اور پردادی اور دادا اور باپ موجود ہیں اس
حالت میں لڑکا مذکور کس کے پاس رہنا چاہئے ؟ بیان کیجئے ۔ بیٹو! توجروا۔

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت نے اجنبی شخص سے نکاح کیا جو اس لڑکے کا کوئی نہیں اور نانی سوتیلی ہے
اور سگی نانی کی ماں بھی نہیں اور دادی حقیقی ہے ، پس اس صورت میں ماں کو اس لڑکے کے رکھنے کا کوئی حق نہ رہا
اور سوتیلی نانی کوئی چیز نہیں ، لڑکا سات برس کی عمر تک دادی یعنی اپنے باپ کی ماں کے پاس رہے گا پھر
باپ لے لے گا۔ در مختار میں ہے :

الحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرم
الصغير
پرورش کرنے والی کا حق ساقط ہو جاتا ہے جب
وہ بچے کے غیر محرم سے نکاح کر لے۔ (ت)

اُسی میں ہے :

ثم بعد الام ان ماتت او تزوجت باجنبي
ام الام وان علت ثم ام الاب كنهه او مختصرا
والله تعالى اعلم -
ماں فوت ہو جائے یا بچے کے اجنبی سے نکاح کر لے
تو پھر نانی کو حق ہے خواہ اوپر والی ہو ، پھر دادی کو
حق ہے او مختصراً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مستامہ نے انتقال کیا اور ایک لڑکا بعمر چھ سات ماہ

۶۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الحضانة	لے رد المحتار
۲۶۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	لے در مختار
۲۶۴/۱	"	"	لے "

کا بشیر خوار چھوڑا، اور شوہر اور مسماۃ متوفیہ کی چھو بھی یعنی اس کے باپ کی حقیقی بہن اور مسماۃ متوفیہ کا ماموں موجود ہیں، ان سب میں کس کو ولایت پرورش پہنچ سکتی ہے؟ اور بحالت انکار اول حقدار کے دویم درجہ میں کس کو پہنچے گی؟

الجواب

جبکہ اس لڑکے کی نہ نانی ہے نہ کوئی جوان بہن ہے، نہ بھانجی نہ خالہ، نہ چھو بھی نہ ماں کی خالہ، نہ باپ کی خالہ، صرف ماں کی چھپی ہے اور وہ بیوہ ہے۔ جیسا کہ سالکوں نے بیان کیا تو اس صورت میں لڑکا سات برس کی عمر تک ماں کی چھپی کے پاس رہے گا اس کے ہوتے ہوئے باپ کو بھی اختیار نہیں ماں کا ماموں تو بہت بعید ہے اور جبکہ لڑکے کے باپ کی چھپی بھی حسب بیان سالکان نہیں، غرض ماں کی چھپی کے سوا کوئی عورت جسے حق حضانت ہو موجود نہیں تو ماں کی چھپی کو اس سے انکار کا اختیار نہیں البتہ اس پرورش کی اُبرت لینی چاہیے تو باپ کو دینی ہوگی۔
تنویر الابصار و درمختار میں ہے،

الحضانۃ تثبت للام، ثم ام الام، ثم ام الاب
وان علت، ثم الاخت لاب وام، ثم لام، ثم
لاب، ثم بنت الاخت لابویں، ثم لام،
ثم الخالات، ثم العلات، ثم خالة الام،
ثم خالة الاب، ثم عمات الامهات و
الآباء، بهذا الترتیب ثم العصبات بترتیب
الاسرات یہ
انہیں میں ہے،

ولا تقدر الحاضنة علی ابطال حق الصغير
وان لم یوجد غیرها اجبرت
بلا خلاف وتستحق اجرة الحضانة
وهی غیر اجرت امرضاعه
ونفقته بحر عن
پرورش کرنے والی حق صغیر کو باطل نہیں کر سکتی اگر ماں
کے علاوہ کوئی پرورش کرنے والی نہ ہو تو ماں کو بچے
کی پرورش پر مجبور کیا جائے گا، اس میں اختلاف
نہیں ہے، وہ البتہ پرورش کی اُبرت کی مستحق ہوگی
جو کہ دودھ پلانے کی اجرت اور نفقہ ولد کے علاوہ

السراجیۃ احمد ملخصین ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہوگی، بکرنے اسے سراجیہ سے نقل کیا ہے اور ملخصاً
واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۵ از ریاست رامپور محلہ چاہ شور مسئلہ مناخاں ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے وقت وفات اپنی ایک زوجہ
منکوہہ اور ایک پسر نابالغ اور دو لڑکیاں نابالغہ ہیں، وراثت مع المحصر تھوڑے وقت پائی، اور بعد وفات مذکورہ
کے اُس کی منکوہہ وارثہ نے بقضاء الہی وفات پائی، اب ایک لڑکا نابالغ اور دو لڑکیاں نابالغہ بطن مستماتہ متوفیہ
سے باقی رہی، مستماتہ متوفیہ مذکورہ کا وادھیال اور ناخیال میں سے کوئی ذکر اور اثاث میں سے نہیں ہے اور
زید مرحوم مذکور کے دو چچ زاد بھائی ہیں اور ایک عورت حسینیہ متوفیہ مرحومہ کو بطور فرزند پرورش کیا تھا
و خودار ہیں کہ ولایت ان ہر سہ نابالغ صغیر کی ہم کو پہنچی ہے پس ولایت صغیران مذکورہ برادران زید متوفی جو چچ زاد
بھائی زید کے ہیں اور وہ عورت جس نے منکوہہ زید کو فرزند پرورش کیا تھا ان دونوں میں کس کو حسب شرع شریف
حق ولایت نابالغان حاصل ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

مسائل منظرہ کہ پسر کی عمر گیارہ سال ہے اور ایک دختر کی وکس سال اور دوسرے کی تین سال، پس صورت
مستفسرہ میں لڑکا جوان ہونے تک زید کے چچ زاد بھائی کے پاس رہے گا اور لڑکے اور لڑکیوں کے نکاح کرنے
کی ولایت بھی بھائیوں کو ہے مگر لڑکیاں ان میں سے کسی کو سپرد نہ کی جائیں گی قاضی شرع پر فرض ہے کہ ان کے
رکھنے کے لئے کوئی عورت صالحہ متدینہ امینہ تجویز کرے کہ نابالغ یا جب تک شادی نہ ہو لڑکیاں اس کی حفاظت
میں رہیں اور ان تینوں نابالغوں کا جو مال ہے اگر ان کے باپ یا دادا کا کوئی وصی موجود ہے یعنی جسے وہ اپنے
مال یا اولاد کی حفاظت و نگہداشت کی وصیت کر گئے ہوں یا وہ نہ ہو تو ایسے وصی کا جو وصی ہو اس کی حفاظت
میں سپرد کیا جائے ورنہ اس کے لئے بھی قاضی شرع پر فرض ہے کہ امین صالح دیندار قادر نیک مسلمان
تجویز کرے جو قرآن پر سچا ایمان رکھے یتیم کے مال کو آگ جانے اور اللہ ان سب کا حساب لینے والا ہے،
رہی وہ عورت جس نے ان کی ماں کو پالا تھا اس کا اصلاً کوئی حق نہیں، ہاں لڑکیوں کی حفاظت کے لئے اگر قاضی شرع
کی رائے میں وہ عورت ہی النسب ہو تو اُسے دے دے مگر نکاح یا حفاظت مال میں اُس کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔
منہاج و خلاصہ و تآثر خانہ و حاشیۃ الخیر الرطلی و رد المحتار میں ہے،

ان لم یکن للصبی اب وانقضت الحضنة
فمن سواه من العصابة اولی الاقرب فالاقرب
غیر ان الانثی لا تدفع الا الی محرمہ

جب بچے کی پرورش کی مدت ختم ہو جائے اور باپ نہ ہو
تو باپ کے بعد والے عصبہ مردوں میں سے جو قریب تر
ہو اس کی تحویل میں دے دیا جائے گا لیکن اگر لڑکی ہو
تو اسے غیر محرم کی تحویل میں نہ دیا جائے گا۔ (ت)

تحفة الفقہاء و بحر الرائق ورد المختار میں ہے :
ان لم یکن للجارية غیر اب العم فلاختیار
للقاضی ان یراہ اصلہا ضمہا الیہ والاقو وضع
علی ید امینہ اھ (قال الشامی) ما فی التحفة
عللہ فی شرحہا البدائع بقولہ لان الولاية
فی هذه الحالة الیہ فیراعی الاصلہ
اھ و هو ظاہر فی انہ لاحق لابن العم
فی الجارية مطلقاً الخ۔

اگر لڑکی کا چچا زاد کے بغیر کوئی عصبہ نہ ہو تو قاضی کو
اختیار ہے کہ اگر وہ چچا زاد کو نیک و صالح سمجھتا ہے
تو لڑکی اس کی تحویل میں دے دے ورنہ کسی امین صالح
عورت کے سپرد کرے اھ، علامہ شامی نے فرمایا کہ
تحفہ میں جو بیان ہے اس کی وجہ اور علت کو اس کی
شرح بدائع میں یوں بیان کیا ہے چونکہ ایسی صورت
میں قاضی کو ولایت حاصل ہوتی ہے لہذا وہ بہتری
کی تدبیر کرے اھ، یہ بات ظاہر ہے کیونکہ چچا زاد اگر لڑکی پر حق مطلقاً نہیں ہے الخ۔ (ت)

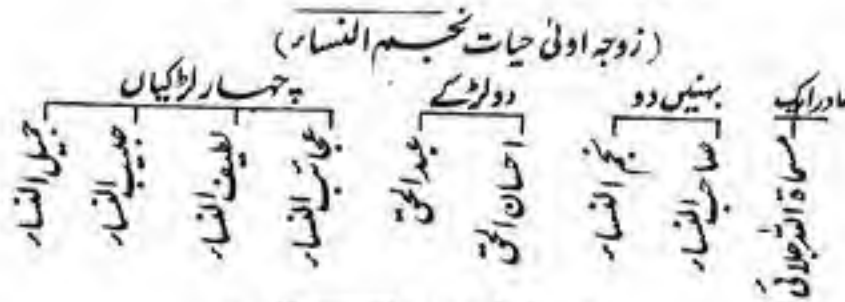
تنویر الابصار میں ہے :

ولیه ابوة ثم وصیہ (بعد موتہ) ثم وصی
وصیہ ثم جدہ ثم وصیہ ثم وصی
وصیہ ثم القاضی اھ مزید امن الدار المختار
واللہ سبحنہ وتعالی اعلم۔

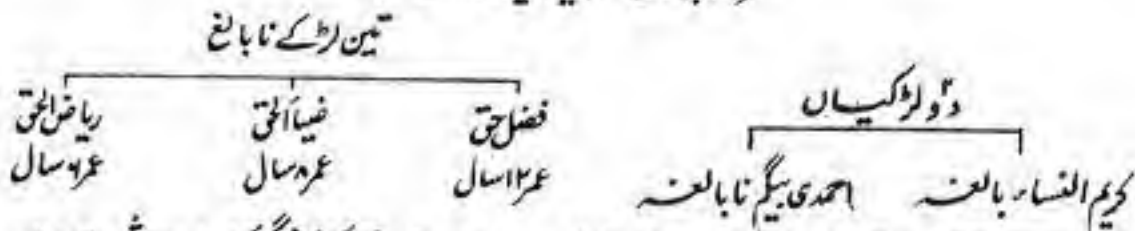
بچے کا ولی اس کا باپ پھر باپ کے فوت ہونے پر
باپ کا وصی اور پھر وصی کا وصی، پھر دادا، پھر اس
کا وصی، پھر اس کے وصی کا وصی، اور پھر قاضی ہے
اھ، در مختار سے کچھ زیادتی شامل کرتے ہوئے،
واللہ سبحنہ وتعالی اعلم (ت)

۶۲۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الحضنة	رد المختار
۶۳۹/۲	" "	" "	" "
۲۰۳/۲	مطبع مجتہدی دہلی	کتاب المآذون	رد مختار شرح تنویر الابصار

مسئلہ از پسی بحیثیت پنجابی ٹولہ مرسلہ شیخ عبدالعزیز ۱۳۶۱ شوال ۱۳۶۱ھ
(شجرہ حاجی کفایت اللہ متوفی)



(زوجہ ثانی متوفیہ حمیدہ النساء)



حاجی کفایت اللہ نے انتقال کیا اور انھوں نے اپنی ایک مادر جو سن گرفت کو پہنچ گئی ہیں اور ہوش و حواس ان کے قائم نہیں ہیں اور دو بہنیں اور ایک زوجہ اور اسی زوجہ حیات سے دولہ کے اور چار لڑکیاں اور دوسری زوجہ متوفیہ سے تین لڑکے اور دولہ کیساں چھوڑیں، فریق اول یعنی زوجہ اولی کی اولاد سب بالغ ہے اور فریق ثانی یعنی زوجہ ثانیہ کی اولاد بعض بالغ اور بعض نابالغ ہیں۔ فریق اول چونکہ بالغ اور غالب تھے اور فریق ثانی نابالغ اور مغلوب، لہذا فریق اول کو ہمیشہ فریق ثانی کے ساتھ بوجہ سوتیلے پن کے قدرتی مخالفت ہے، چنانچہ ان نابالغان کے سوتیلے بہن بھائی بہ اتفاق نجم النساء سوتیلی ماں کی والدہ نابالغان کے مخالفت اور درپے تخریب و ایذا رسانی و دل آزاری رہی اور شرکت شادی وغنی اور ملنا جلنا تا حیات متوفیہ حمیدہ النساء والدہ نابالغان قطعی ترک رہا مگر حسین حیات حاجی کفایت اللہ ان کی عداوت کا کوئی اثر پورے طور پر ظاہر نہیں ہو پایا لیکن بعد وفات حاجی کفایت اللہ فریق اول کی عداوت فریق ثانی کے ساتھ بخوبی ظاہر ہو گئی چنانچہ اس کی وجوہات یہ ہیں:

(۱) یہ کہ بعد وفات حاجی کفایت اللہ ان میں سے نابالغوں کو جو سب سے چھوٹے اور ان کے اختیار میں تھے ایک خادمہ کے سپرد کر کے گڑھی مانکپور کو جو جائے سکونت سے ایک مسافت بعید پر واقع ہے بانی اعزاد اقارب سے جدا کر کے روانہ کر دیا چھ ماہ تک ان کو لاوارث حیثیت سے چھوڑ رکھا جس کی وجہ سے ان کو طرح طرح کی خورد و نوش وغیرہ کی تکلیف اور اذیتیں پہنچیں۔

(۳) یہ کہ بہت سے اشیاء منقولہ ذریعہ و زیورات و اشیاء خانگی جو نابالغان سے تعلق رکھتے ہیں ان لوگوں نے مخفی کر لیں اور ظاہر نہیں کیں اور دیون مورث کے وصول کر کے تصرف ذاتی اپنے میں لائے۔

(۴) یہ کہ طریقہ زندگی سوتیلے بھائیوں ان نابالغان کا نام شائستہ اور غیر مہذب بدچلنی کے ساتھ ہے۔

حاجی محمد کفایت اللہ متوفی نے انتقال کر کے اس شجرہ مذکورہ بالا کے مطابق ورثہ چھوڑے اب ان اولاد نا بالغان زوجہ ثانی متوفیہ، فضل حق، ضیاء الحق، ریاض الحق و احمدی بیگم کا حق ولایت جان و مال از روئے شرعاً شریفان اولیاء میں سے بمقابلہ وجوہات بالا کے کس کو پہنچتا ہے :

—

الجواب

حقِ حضانہ لڑکے میں سات اور دختر میں نو برس کی عمر تک رہتا ہے اُس کے بعد عصبہ کے پاس رہے گی جو عصبہ میں مقدم ہے یہاں بھی مقدم ہے بشرطیکہ فاسق بدچلن نہ ہو اُس سے صغیر پر اندیشہ نہ ہو اور دختر کے لئے اس کا محرم ہونا بھی شرط۔ اور سات یا نو برس کی عمر تک جو حقِ حضانہ میں عورات ذواتِ فروض مثل مادر و خواہر پھر ذواتِ رحم مثل خالہ و عمہ عصبہ پر مقدم ہیں اُن میں شرط یہ ہے کہ صغیر کے نامحرم کے نکاح میں نہ ہوں ورنہ بچے ماں کو بھی سپرد نہ کئے جائیں گے جہاں شرائطِ حضانہ کی جامعہ کوئی عورت نہ ہوگی، حضانہ عصبہ پر پھر ذوی الارحام ذکر کی طرف انتقال کرے گی اور دختر کے لئے وہی محرمیت ضرور ہوگی پھر اگر کوئی ذی رحم ان بچوں کے حق میں قابلِ اعتماد نہ ہو تو ذی علم و دینہ از خداتر مسلمانانِ شہر کہ کوئی بدعت کفریہ مثل نجسیت و رقص وغیرہما نہ رکھتے ہوں نہ مکذبانِ باری عز و جل یا منکرانِ ختمِ نبوت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مسلمان جانتے ہوں جمع ہو کر کسی ایسے ہی متدین لائق کو بچوں کی حفاظت کے لئے تجویز کریں اور لڑکیاں بالخصوص کسی ایسی ہی عورت عاقلہ امینہ قادرہ کو سپرد کی جائیں جو نامحرم کے نکاح میں نہ ہوں نہ ایسوں کے یہاں رہتی ہو جن سے بچوں پر مضرت و اذیت کا اندیشہ ہو اور یہ شرط عدمِ نجسیت و رقص وغیرہ بدعات کفریہ کہ ہم نے ان رائے دہندوں کے لئے ذکر کی مطلقاً

ہر عورت و مرد میں ضرور ہے جسے حضانت یا حفاظت جان یا مال کی دی جائے بچوں کے مال کو ولایت باپ کے بعد باپ کے وصی کو ہے یعنی جسے وہ کہہ کر مرا ہو کہ میری اولاد کی غور پر اخت کرنا یا کہا ہو میری جائیداد کی نگہداشت کرنا، وصی نہ ہو تو وصی کا وصی، وہ بھی نہ ہو تو دادا، پھر دادا کا وصی، پھر اس کے وصی کا وصی، اور ان میں کوئی نہ ہو تو پھر وہی علم ہے کہ ذی علم متدین مسلمان نہایت غائر نظر سے مشورہ کر کے کسی ایسے ہی مسلمان کو محافظ مقرر کریں جو قیم کے مال کو آگ جانتا ہو اور جس شہر میں کوئی عالم دین محمد ثنی المذہب فقیہ متدین موجود ہو تو ان امور میں رائے اُسی کی معتبر ہے، اور جہاں ایسے چند عالم ہوں وہاں جو ان سب میں زیادہ علم والا ہو اس پر نظر ہے، جب کوئی مستحق حضانت و ولایت مال نہ ہو تو وہ عالم شہر اپنی رائے سے بلحاظ امور مذکورہ بچوں کی سپردگی جان و مال کے لئے رجال و نساء باوصاف مذکورہ تجویز کرے، شریعت کی ایسی باتوں میں جہاں قاضی اسلام نہ ہو اس عالم شہر کی رائے رائے قاضی اسلام کی مثل ہے، اور مسلمانوں پر اس کا اتباع لازم ہے، گورنمنٹ نے معاملات مثل نکاح و طلاق و حضانت و ولایت و وراثت و وصایت میں مسلمانوں کو آزادی ہے وہ ہرگز مجبور نہیں کرتی کہ تم ان امور کو اپنی شرع کے مطابق باہم فیصلہ نہ کر لو بلکہ وہ خود ان امور میں شریعت و فتویٰ کی طرف رجوع کرتی ہے جہاں تک میرا خیال ہے یہ امور اسی قبیل سے ہیں اور اگر فی الواقع ایسا نہیں بلکہ آزادی کسی حد تک محدود کی گئی ہے تو جہاں تک آزادی ہے اس پر کارروائی لازم ہے واللہ العوفی، در مختار میں ہے :

الحاضنة احق بالغلام حتى يستغنى عن النساء
وقدر بسبع وبه يفتى و احق بهما حتى تشتحي
وقدر بسبع وبه يفتى له
دیا جائے گا اور لڑکی پر اس کا حق لڑکی کے مشہدات تک ہے جس کا اندازہ سات سال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا (ت)
ردالمحتار میں ہے :

في حاشية البحر للمصنف في النہاج والخلاصة و
التأخر حاشية ان لو يكن للصبي اب وانقصت
الحضانة فمن سواه من العصابة اولى
الاقرب فالاقرب غير ان الانثى لا تدفع الا الى
محرم
بحر پر ملی کے حاشیہ میں ہے کہ منہاج، خلاصہ اور تآخر حاشیہ میں مذکور ہے کہ اگر بچے والد نہ ہو اور بچے کی مدت پرورش ختم ہو جائے تو بچہ قریب ترین مرد عصبہ کے سپرد کیا جائے گا، مگر بچی ہو تو وہ غمیر محرم عصبہ کے سپرد نہ کی جائے گی (ت)

۲۶۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الحضانة	۱ در مختار
۶۴۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۲ رد المحتار

تنویر الابصار میں ہے :

الحضانة تثبت للام لان تكون مرتدة او
غير مأمونة او متزوجة بغير محرم ثم ام الام
ثم ام الاب ثم الاخت لاب وام ثم لام ثم لاب ثم
المخالات ثم العمت كذلك

پرورش کا حق والدہ کو ہوگا بشرطیکہ وہ مرتدہ، غیر محتاط
اور بچے کے غیر محرم کی منکوحہ نہ ہو، والدہ کے بعد نانی،
پھر دادی، پھر حقیقی بہن، پھر ماں کی طرف سے سگی بہن،
پھر والد کی طرف سے سگی بہن، پھر خالات اور پھر
پھوپھیاں اسی ترتیب سے۔ (ت)

در مختار میں ہے :

ثم العصابات بتقريب الاسرات سوى فاسق و
معتوه ثم اذ لم يكن عصبة فلذوي الاسر حام
(ملخصاً)۔

پھر عصبہ مرد حضرات وراثت کی ترتیب پر ماسوائے فاسق
اور پاگل کے، اگر عصبیات نہ ہوں تو ذوی الارحام
حقدار ہوں گے (ملخصاً)۔ (ت)

برہان و عینی و بحر و ردالمحتار میں ہے :

في البدائع لو كانت الاخوة والاعمام غير مأثومين
على نفسيهما او مالهما لا تسلم اليهم وينظر
القاضي امرأة ثقة عدلة امينة فتسلمها
اليها الى ان تبلغ

بدائع میں مذکور ہے اگر بھائی اور چچے، لڑکی اور اس کے
مال کی حفاظت میں غیر محتاط ہوں تو لڑکی ان کے سپرد
نہ کی جائے گی اور قاضی لڑکی کے بائع ہونے تک کسی
قابل اعتماد عادلہ دیاندار عورت کے سپرد کر دے گا۔

در مختار میں ہے :

الحاضنة يسقط حقها بتركها غير محرمه اى
الصغير وكذا يسكنها عند البغضين له

پرورش کرنے والی بچے کے غیر محرم کی منکوحہ ہونے یا
بچے کے مخالفین کے ہاں رہائش پذیر ہونے کی بنا پر
پرورش صغیر کی حقدار نہ رہے گی۔ (ت)

اسی میں ہے :

۲۶۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الحضانة	۱۔ در مختار شرح تنویر الابصار
			۲۔ ایضاً
۶۳۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۳۔ رد المختار
۲۶۵/۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	۴۔ در مختار

ولیه فی المال ابوہ ثم وصیہ ثم وصی وصیہ ثم جدہ الصبیحہ ثم وصیہ ثم وصی وصیہ ثم القاضی ۱۰
 بچے کے مال کے متعلق ولی والد ہوگا پھر والد کا وصی پھر وصی کا وصی پھر حقیقی جد صبیحہ (جو کسی عورت کے واسطے کے بغیر ہو) پھر دادے کا وصی پھر اس کے وصی کا وصی اور پھر قاضی ہوگا۔ (ت)

صریحہ ندر میں ہے ۱

فی العتباتی اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور موکلة الی العلماء ویلزم الامۃ الرجوع الیہم فاذا عسر جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم ۱۰
 عتباتی میں مذکور ہے کہ جس وقت با اختیار حاکم شرعی نہ پایا جائے تو پھر معاملات علماء کے سپرد قرار پائیں گے تو امت پر لازم ہے کہ وہ علماء کی طرف اپنے معاملات میں رجوع کرے، پھر جب سب کا ایک عالم کی طرف رجوع کرنا مشکل ہو تو پھر ہر علاقہ والے اپنے اپنے علاقہ کے علماء کی طرف راجع ہوں، اور اگر علاقہ میں علماء کی کثرت ہو تو پھر سب سے بڑے عالم کی اتباع کریں۔ (ت)

جب یہ مسائل معلوم ہوئے اب صورت مستفسرہ کی طرف چلے، فضل حق و ضیاء الحق تو حد حضانت سے نکل چکے ہیں کہ ان کی عمریں سات سال گزرا نہ ہیں، انھیں چاہئے تھا کہ عصبات کے سپرد ہوں، عصبہ یہاں سوتیلے بھائی میں جنھیں سائل بد چلن بتاتا ہے اور نابالغوں کا بد خواہ و دشمن بھی، اور فی الواقع سوتیلوں میں خصوصاً جہاں جائداد کا قدم در میان ہو بد خواہی نہ ہوتا ہی تعجب ہے، تو لازم ہے کہ ان دونوں بچوں کے لئے کوئی اور عصبہ دینا ممتد بشرائط مذکورہ تلاش کیا جائے، سائل نے زبانی احمدی بیگم کو ریاض الحق سے بھی چھوٹی بتایا تو یہ دونوں ابھی حضانت طلب ہیں، اللہ جلانی کو سائل مختل الحواس بتاتا ہے اور کریم النساء حقیقی بہن بچوں کے نامحرم کے نکاح میں ہے یونہی سوتیلی بہنیں بھی، اور ان کا نامعتمد ہونا علاوہ، بچوں کی کوئی خالہ بیان میں نہ آتی، چھو بھٹیوں کی نسبت بھی مسموع ہو کہ نامحرموں کے نکاح میں ہیں، اس تقدیر پر ان کی حضانت بھی بھائیوں کی طرف آتی ہے مگر ان میں وہی موانع ہیں تو اس کے لئے بھی کوئی عصبہ اور وہ نہ ہو تو ذورحم تلاش کرنا چاہئے اور احمدی بیگم کے واسطے اس کا محرم بھی درکار، یہ حفاظت جان تھی، رہی سپردگی مال اس کے لئے لازم کہ باپ کا وصی یا

وصی وصی یا دادا یعنی پدر پدر کا وصی یا وصی وصی کی تحقیق کریں، مثلاً حاجی کفایت اللہ نے اگر کریم النصار یا اپنی بہن نجم النصار یا صاحب النصار یا جس کسی شخص کو ان بچوں یا اپنی جائداد کی نگہداشت کی وصیت کی ہو نابالغوں کے مال اسی کو سپرد کئے جائیں گے، یہ تین مقام تلاش و تحقیق کے ہیں، ان میں سے جس میں بعد تلاش بھی کوئی شخص اُن شرائط کا نہ ملے تو عالم شہر کی رائے لی جائے گی۔ یہ مسئلہ سلی بھیت کا ہے اور وہاں اُن صفات مذکورہ کا کوئی عالم نہیں سوا مولانا محمد وصی احمد صاحب محدث سورتی دامت فیوضہم کے، تو ان کی طرف رجوع لازم اور اُن پر واجب کہ بعد غور تمام و تحقیقات تمام جملہ مسائل مذکورہ و مصالح نابالغین و مالہم و ما علیہم پر نظر غائر فرما کر جرم و احتیاط کامل سے کام لیں اور ذی رائے دیندار اہلسنت عائد شہر کو رائے و شوریٰ میں شریک کریں، و باللہ العصمة والتوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی امداد سے ہی عصمت اور توفیق ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳

ایک عورت کا خاوند فوت ہو گیا، بعد انتقال دو ماہ اُس عورت کے لڑکا پیدا ہوا اور بعد چند زمانہ عدت گزرنے پر عورت نے نکاح ثانی کر لیا، پرورش اُس بچے کی اب تک کہ قریب تین سال کے ہوئے وہ عورت کرتی ہے اُس بچہ کے دادا نے اس پریشان میں یہ چاہا تھا کہ اُس بچہ کی پرورش میں کروں لیکن اُس عورت نے نہیں دیا اور کہا کہ بعد ہوشیار ہو جانے کے لے لینا، اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ اُس بچہ کی پرورش اُس کی والدہ کب تک کرنے کی مستحق ہے اگر دادا بچہ کا اُس بچہ کو اپنے پاس رکھنے کو لے تو اُس کی ماں کو بطریقہ شرعی کچھ خوراک یا نفقہ معین کرنا یا معاوضہ میں دینا چاہئے یا نہیں، اور اُس زیور میں اُس لڑکے کا کچھ حق ہے یا نہیں جو اُس کی ماں کے پاس ہے، اگر ہے تو کس قدر؟ بیٹنوا تو جسروا۔

الجواب

عورت نے اگر لپسر کے محرم مثلاً حقیقی چچا سے نکاح کیا ہے تو لڑکا سات برس کی عمر تک ماں ہی کے پاس رہے گا اور اس مدت تک عورت اُسی کے پالنے پر مامور نہ پائے گی جس کا وجوب لڑکے کے مال میں ہوگا اور لڑکے کا مال نہ رہے تو اس کے دادا پر ہوگا۔

ورمختار میں ہے کہ پرورش کرنے والی اجرت کی مستحق ہوگی جو بچے کو دودھ پلانے کی اجرت اور نفقہ ولد کے علاوہ ہوگی، جیسا کہ بچہ نے سراجیہ سے نقل کیا ہے شافعی حضرات کی کتب میں ہے کہ پرورش کا خرچہ

فی الدر المختار تستحق الحاضنة اجرة الحضانة وهي غير اجرة ارضاعه ونفقته كما في البحر عت السراجية و في كتب الشافعية مشونة الحضانة،

فی مال المحضون لولہ مال والا فعلی من
تلز مه نفقته قال شیخنا وقواعدنا
تقتضیه فیفتی بہ اہ مختصرا و فی رد المحتار
عن الشامی عن البرجندی تجبر الام علی
الحضانة اذ لم یکن لہا زوج و النفقة
علی الاب ، و قال الفقیہ ابو جعفر تجبر
و ینفق علیہا من مال الصغیرة و بہ اخذ
الفقیہ ابواللیث اہ مختصرا۔

پرورش کے لئے ماں کو مجبور کیا جائے گا اور خرچہ خود بچے کے مال سے ادا کیا جائے گا ، اسی کو فقیہ ابواللیث
سمرقندی نے لیا ہے اہ مختصرا (د)

ہاں اگر لڑکے کی کوئی قریب رشتہ دار عورت لائق حضانتہ مثلاً خالہ یا چچی بلا اجرت حضانت پر راضی ہو
تو اس صورت میں کہ لڑکا مال رکھتا ہے اور اُس کا مال بچانے کو لڑکے کی ماں سے کہا جائے گا یا تو تو مفت
اپنے پاس رکھ یا اُس دوسری عورت کو دے دے کہ مفت پرورش کرے۔

فی رد المحتار انکان المتبرع غیرا جنسی
والصغیر لہ مال یقال للام امان تمکیہ
مجانا و تدفعیہ للعمة مثلاً المتبرعة
صونا لہ مال لولہ مال (ملخصاً)

رد المحتار میں ہے ، اگر مفت میں پرورش کرنے والی
غیر اجنبی عورت (محرم) ہو اور بچے کا اپنا مال ہو تو ماں
کو کہا جائے گا کہ تو بچے کی مفت میں پرورش کر یا پھر
مفت پرورش کرنے والی محرمہ مثلاً چھوٹی کو سونپ دے۔
یہ اس لئے کہ بچے کا مال محفوظ رہے۔ (ملخصاً)۔ (د)

اور جس سے عورت نے نکاح کیا لڑکے کا محرم نہیں تو عورت کا حق حضانت ساقط ہو گیا لڑکا اُس سے فوراً
لے لیا جائے اور نانی وہ نہ ہو تو دادی پھر بہن پھر خالہ پھر چچی جو ان میں متا بل حضانت ہو کہ لڑکے کے
اجنبی کے نکاح میں نہ ہو اُسی کے پاس سات سال کی عمر تک رکھا جائے اور عورتوں میں کوئی ایسی نہ ہو تو دادا

۲۶۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الحضانة	لے در مختار
۶۳۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار
۶۳۸/۲	"	"	لے "

لے لے، جو زیور اُس کے باپ نے اس کی ماں کو ہبہ کر دیا ہو اس میں لڑکے کا کچھ حق نہیں ورنہ بعد فرض اصحاب فرائض باقی لڑکے کا ہے مثلاً اُس کے باپ کا سوا زوجہ و پدر و پسر کے کوئی وارث نہ ہو تو بعد دین و وصیت ۲۲ حصے ہو کر ۳ حصے زوجہ اور ۴ والد اور ۷ پسر کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۸ شعبان ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور ایک لڑکا ایک نابالغ اور ایک بیٹی بالغہ منکوحہ بیوہ اور ایک بھائی چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ نے کہ اس بچے کی ماں ہے ایک اجنبی آدمی سے نکاح کر لیا جو ان بچوں کا رشتہ دار نہیں، لڑکا چار برس کا ہے اور لڑکی آٹھ برس کی، اُس کی ماں ایک جگہ اُس کا نکاح کیا چاہتی ہے، چچا وہاں راضی نہیں بلکہ اپنے بھتیجے یعنی دوسرے بھائی کے پسر سے نکاح کرنا چاہتا ہے اُس صورت میں اُن نابالغوں کا اختیار ماں کو ہے یا چچا کو؟ اور اُن کے رکھنے کا اختیار کسے ہے؟ نابالغوں کی نانی دادی کوئی نہیں، خالہ اور دو بھیمیاں اُنہیں اپنے پاس رکھنے پر راضی نہیں۔ بَيِّنُوا تَسُوْجَرُوْا۔

الجواب

صورت مستفویں اُن نابالغوں کے نکاح کا اختیار چچا کے سوا کسی کو نہیں، اس کے ہوتے ہوئے ماں نکاح میں کچھ دخل نہیں رکھتی۔

فی تنویر الابصار ان لم تکن عصبۃ تنویر الابصار میں ہے: اگر کوئی عصبہ ولی نہ ہو تو پھر فالو لایۃ للام

اور جبکہ وہ اپنا نکاح ایک اجنبی شخص سے کر چکی تو اسے ان بچوں کے رکھنے کا بھی اختیار نہیں،

فی الدر المختار المحض ان لا ان تكون در مختار میں ہے: پرورش کا حق ماں کو ہے مگر جب وہ

فاجرة او متزوجة بغير محرم الصغیرا فاجرہ ہو یا بچے کے غیر محرم کی منکوحہ ہو تو پھر نہیں

منحصرا۔ مختصراً (ت)

بلکہ لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک اپنی بیوہ بہن کے پاس رہیں اور وہ نہ رکھے تو خالہ کے پاس،

وہ بھی قبول نہ کرے تو بھیموں کے پاس،

فی الدر المختار ثم بعد الام بان ماتت در مختار میں ہے: ماں فوت ہو جائے یا بچے کو قبول

۱۹۳/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب الولی	لے در مختار شرح تنویر الابصار
۲۶۴/۱	" " "	باب الحضانه	" " "

اولو تقبل او تزوجت باجنبی ام الامہ،
 ثم ام الاب، ثم الاخت، ثم الخالات،
 ثم العمات ام مختصرا، وفي سرد المحتار
 الحاضنة لا تجبر اذا المتعین لها، لان
 المحضون چ لا یضیع حقہ لوجود من
 یحضنه غیرہا وتجب اذا تعینت لعدم
 من یحضنه غیرہا ملقطا وتمام تحقیقہ
 فیہ وهذا حاصل ما وفق بہ بین نقلین
 مختلفین، وفي الدر المختار الحاضنة
 اما او غیرہا الحق بالغلام حتی یستغنی عن
 النساء وقد رتب سبعم وبہ یفتی وبالصفیة
 حتی تشتہی وقد رتب تسع وبہ یفتی ام
 بالملقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نہ کرے یا بچے کے غیر محرم کی منکوحہ ہو تو پھر ماں کے بعد
 نانی، پھر دادی، پھر بہن، پھر خالات، پھر چھو پھیاں
 ترتیب وار حقدار ہیں ام مختصرا، اور رد المحتار میں ہے
 کہ پرورش کرنے والی اگر واحد اکیلی نہ ہو تو اس کو مجبور
 نہ کیا جائے کیونکہ پرورش پانے والے بچے کا حق
 ضائع نہ ہوگا اس لئے کہ دوسری پرورش کرنے والی موجود
 ہے، ماں اگر پرورش کرنے والی واحد اکیلی ہونے کی وجہ
 سے وہی متعین ہے تو اس کو مجبور کیا جائے گا، کیونکہ
 دوسری نہ ہونے کی وجہ سے بچے کا حق ضائع ہوگا ام
 ملقطا، اس بحث کی مکمل تحقیق اسی میں ہے، یہ دو
 مختلف نقول میں توفیق کا حاصل ہے، در مختار میں ہے
 کہ پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور وہ لڑکے کی
 حقدار ہیں جب تک لڑکا عورتوں کی نگرانی سے مستغنی نہیں
 ہو جاتا، جس کا اندازہ سات سال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا، اور پرورش کرنے والی لڑکی کی حقدار ہیں
 جب تک لڑکی مشتمل نہ ہو جائے جس کا اندازہ نو سال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا ام ملقطا۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم (ت)۔

مسئلہ ۱۴۹۔ اجمادی الآخرہ ۱۳۷۷ھ

زن وشوہر میں نا اتفاقی ہے ان کی لڑکی کی عمر قریب چھ برس کے ہے شوہر نے جبر کر کے اس کو ماں کے
 پاس سے علیحدہ کر لیا ہے اور اس کو ماں کے پاس نہیں آنے دیتا ہے، پس اس صورت میں حکم شرع شریف
 استفسار ہے کہ لڑکی کس کے پاس رہے اور حق ماں کو لڑکی کے رکھنے کا کسے برس کی عمر تک ہے اور باپ لڑکی
 کا بحالت موجود ہونے لڑکی کی ماں کے مستطیع ہے اور اس کی تعلیم اچھی طرح کر سکتی ہے لڑکی کو اپنے پاس رکھ سکتا

۲۶۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الحضانہ	لہ در مختار
۶۳۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار
۲۶۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	"	لہ در مختار

ہے یا نہیں؛ اور باپ لڑکی کا غیر مستطیع ہے فقط بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

لڑکی نو برس کی عمر تک ماں کے پاس رہے گی بعد باپ کو دے دی جائے گی، اس سے پہلے جب تک ماں میں کوئی اور مستطیع حضانت نہ ثابت ہو کسی کو بلا وجہ شرعی اس سے لینے کا اختیار نہیں،

فی الدر المختار الام والمجدۃ احق بہا حتی
تشتہی وبہ یفتی۔
تک حقدار میں اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔ (ت)

اسی میں ہے :

وقدر یقسم وبہ یفتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مشتہاۃ اندازاً نو سال کی عمر ہے، اور اسی پر فتویٰ
دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از رنگون سورتی بازار دکان ۲۹۸ مرسلہ شیخ عبدالستار بن اسماعیل صاحب ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عمر کی دو لڑکیاں زبیدہ اور ہندہ محض، زبیدہ کا نکاح خالد
سے ہوا اور ہندہ کا نکاح بکر کے لڑکے ولید سے۔ ولید سے ہندہ کو ایک لڑکا زید تولد ہوا، بعد کو ولید انتقال کر گیا،
کچھ عرصہ بعد زبیدہ جو کہ خالد کے نکاح میں تھی گز گئی، اس کے بھی چند اولاد ہیں، بعد ایک عرصہ کے عمر و نے سنت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سمجھ کر بیوہ ہندہ کا نکاح اپنی مرحوم لڑکی زبیدہ کے خاوند سے کر دیا، یہ بات ہندہ
کے اگلے شوہر ولید بکر کو ناگوار گزری اور ولید کے لڑکے زید کو اپنے قبضے میں لے لیا اور اُس لڑکے کو اُس کی والدہ
سے اور والدہ کے رشتہ داروں سے ملنے جلنے نہ پائے اس کا سخت بندوبست کیا اس طرف اب زید کی والدہ جو
نکاح ثانی کر چکی ہے لڑکے کے فراق میں سخت بے چین ہے روز و شب لڑکے کو یاد کرتی ہے اُس بچے سے کسی طرح
بھی ملنا چاہتی ہے حتیٰ کہ ہندہ کی صحت بھی بگڑ چکی ہے اس سبب سے ہندہ کے والد عمر بھی بے چین ہیں اور
بہت ذریعے سے بکر سے عرض کر چکے ہیں حتیٰ کہ ایک جلسے جماعت مسلمان میں بھی یہ طے پایا کہ بکر کو جماعت کی طرف سے
عرض کیا جائے کہ زید کو اس کی والدہ ہندہ کے پاس وقتاً فوقتاً کچھ دیر ملاقات کے لئے بھیجا کرے، مگر پھر بھی نتیجہ
کچھ حاصل نہ ہوا، اب سوال یہ ہے کہ یہ فعل بکر کا جائز ہے یا نہیں، کس طرح کے حقوق اس وقت ایک دوسرے
پر ہیں، کیا بکر پر فرض نہیں کہ زید کو اس کی والدہ کے پاس صرف ملاقات کے لئے بھیجا کرے، کیا ایسے

افعال اور جبر سے نکاح ثانی چونکہ نہایت ضروری سنت شریف ہے کہ کرنے میں رکاوٹیں پیدا نہ ہوں گی خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ ہند میں اکثر یہ مذموم رسم جاری ہے کہ نکاح ثانی نہیں کرتے، کیا والدہ بیماری جس کی محبت بچے کے ساتھ اظہر من الشمس ہے خصوصاً بچہ جبکہ سات، آٹھ، نو سال ہی کا ہوتا بھی حتیٰ نہیں رکھی کہ ایک آدھ مرتبہ بچے کی صورت دیکھ لے۔

الجواب

اگر ماں دوسرا نکاح نہ بھی کرے تو لڑکا سات برس کی عمر کے بعد اُس کے پاس نہ رکھا جائے گا وادائے لگے اور اگر سات برس سے کم عمر ہو اور ماں دوسرا نکاح نہ کرے یا کرے تو لڑکے کے محرم یعنی چچا سے، تولد کا سات سال کی عمر ہونے تک ماں کے پاس رہے گا وادائے نہیں لے سکتا، لیکن جب لڑکے کے نامحرم مثلاً خالو سے نکاح کر لے، جیسا یہاں ہوا تو اس نکاح کرنے کو جو بُرا کے کا سخت گنہگار ہو گا لیکن شوہر دوم نامحرم پسر ہونے کے سبب لڑکا ماں سے لے لیا جائے گا، یہ سب مسائل درمختار وغیرہ عامہ کتب میں مصرح ہیں مگر اہل کا یہ مطلب نہیں کہ بچہ ماں سے بالکل تڑا لیا جائے اُس سے ملنے تک نہ دیں، یہ حرام اور سخت حرام ہے۔ سنن ابن ماجہ میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لعنه الله من فرق بين الوالدة والابن الذي لم يتصل به اس پر جو ماں اور اُس کے بچے ولد ہالے میں جدائی ڈالے۔

بجو پر لازم ہے کہ اس حرکت سے توبہ کرے اور بچے کو اُس کی ماں سے ملنے دے اور بلا وجہ ایذائے مسلمان کا شدید وبال اپنے سر نہ لے۔ صحیح حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من اذى مسلماً فقد اذاني ومن اذاني فقد اذى الله ﷻ رواه الطبرانی في الاوسط عن انس رضي الله تعالى عنه بسند حسن - والله تعالى اعلم۔
جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی۔ (اس کو طبرانی نے اوسط میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۱ از حسن پور ضلع سارن مسئلہ شاہ حمید احمد ۲۸ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے باپ بی بی اور دس سالہ لڑکی نابالغ چھوڑ کر انتقال کیا، زید کی بی بی نے بعد ایام عدت زید کے ایک ایسے بھائی سے عقد ثانی کر لیا جو بعد وفات پدر زید کے اس کے ترکہ کا وہی وارث جائز ہے اور مکان بھی اُس کا بالکل زید کے مکان سے متصل ہے اور زید کے ہر جز و جہاد میں حصہ دار بھی ہے اور لڑکی زید کی آج تک پرورش اور پرداخت میں اپنی ماں کے ہے ایسی صورت میں حق پرورش پرداخت و ولایت نکاح کا لڑکی کی ماں کو حاصل ہے یا دادا کو باوجودیکہ لڑکی ہنوز پرورش پرداخت میں اپنی ماں کی ہے، بیتنوا توجروا۔

الجواب

لڑکی کے نکاح یا اس کے مال کی نگہداشت کا حق تو باپ کے بعد دادا کے سوا کسی کو نہ تھا، پاس رکھنے کا حق ماں کو تھا، جب لڑکی نو برس کی ہوئی وہ بھی ختم ہو گیا اب دادا اُسے لے لے گا، ماں یا چچا کسی کو تعرض کا اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۲ از ریاست جاوہر سڑک رتلام دروازہ مسئلہ چھوٹے خاں معرفت سید حسن اسپکٹر

۲۲ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حامد لاولد کو زید صاحب لاولد نے اپنی ایک دختر بسبب محبت و بیگانگت و سہر دی اسلامی لوجہ اللہ دے کر یہ اختیار دے دیا کہ اب یہ لڑکی تمہاری ہے ہمارا کسی قسم کا اس پر دعویٰ جھگڑا نہیں ہے اس کو بطور اولاد کے تم پرورش کرو اور جہاں چاہو اس کی شادی وغیرہ کر دینا ہمیں کوئی تعلق نہیں، چنانچہ حامد نے دس گیارہ سال تک اُس دختر کو بطور اولاد خود اپنے پاس رکھ کر اپنے صرف سے پرورش کیا اور اب جبکہ دختر ہوشیار ہوئی تو زید نے بعاث طمع یا جو کچھ ہو اپنی طرف اُس کو لوٹانا چاہا اور حامد اُس کے دینے سے انکاری ہے تو ایسی صورت میں عند الشرع دختر مذکورہ اس کے والدین کو دلائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر دلائی جاسکتی ہے تو کیا بلا ادا کے صرفہ پرورش دختر ہے

الجواب

دختر کا ہیہ کر دینا باطل ہے نہ وہ باپ کی ملک تھی نہ حامد کی ملک ہو گئی، اور اب کہ بالعنہ ہوئی یا قریب بلوغ پہنچی جب تک شادی نہ ہو ضرور اس کو باپ کے پاس رہنا چاہیے یہاں تک کہ نو برس کی عمر

کے بعد سگی ماں سے لڑکی لے لی جائے گی اور باپ کے پاس رہے گی نہ کہ اجنبی جس کے پاس رہنا کسی طرح جائز ہی نہیں، بیٹی کو کے پالنے سے بیٹی نہیں ہو جاتی، اس نے جو حشر چ کیا اپنی اولاد بنا کر کیا نہ کہ بطور قرض، لہذا واپسی کا بھی مستحق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ النِّفْقَةِ

(نفقہ کا بیان)

مسئلہ ۱۵۳ ۹ ریت الاول شریف ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں اور عدت گزر چکی اب عورت کا نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟ بَيِّنَتُوْا تَوَجَّرُوْا (بیان کیجئے ابرپائے۔ ت)

الجواب

اگر فی الواقع عدت گزر چکی (یعنی حاملہ تھی تو وضع حمل ہو گیا ورنہ طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہوئے) تو اب نفقہ واجب نہیں کہ مطلقہ کا نفقہ عدت تک ہے بعد عدت کوئی علاقہ باقی نہیں جس کے سبب نفقہ لازم ہو، فی رد المحتار النفقة تابعة للعدّة (رد المحتار میں ہے: عورت کا نفقہ عدت کے تابع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔)

مسئلہ ۱۵۴ از ٹونک محلہ قافلہ مرسلہ مولوی سید ولی اللہ صاحب ۲۱ شوال ۱۳۰۹ھ

بعلیناب فیض مآب حضرت مولانا و بالفضل اولانا قبلہ و کعبہ ام مولانا احمد رضا خاں صاحب دام اللہ فیضہ پس از تسلیم نیاز معروض می دارد۔ نقل اقرارنامہ بذریعہ عویضہ ہذا خدمت شریف میں ابلاغ ہے بروئے اس کے

مدعیہ مسماۃ رقیہ بیگم کو اختیار حاصل ہے کہ بصورت ہونے تکلیف کے اپنے والدین کے مکان پر جا کر ہمیشہ رہے یا نہیں، اور جواز اس کا شرع سے ہے یا نہیں؟

اول یہ تکلیف ہے نان نفقہ جو پہلے دیتا تھا نہیں دیتا باوجود مقدوری کے۔
دوسرے سخت و سست بولتا ہے۔

تیسرے بد عہدی کرتا ہے کہ حق زوجہ ادا نہیں کرتا ہے۔

چوتھے والدین کے مکان پر حسب اقرار جانے نہیں دیتا۔

پانچویں وعدہ تھا کہ مہر معجل دوں گا اور ڈگری بھی شریعت سے ہوگی یکمشت دلانے کی، آج تک نہیں دیا، برخلاف اُس کے ماء عیسیٰ دے ہیں باقی ہنوز بے وصول ہیں، اور یہ بھی مسماۃ کہتی ہے اگر مکان مسکونہ جو متصل والدین کے ہے اس میں تکلیف ہے دیگر محلہ میں رہے تو نہیں رہنے دیتا، یہ درخواست بھی قابل لحاظ ہے یا نہیں؟

مہر شریعت ناظم شریعت

نقل استرنامہ

میں کہ سید احمد علی بن سید اکبر علی مرحوم ساکن کالی پلٹن ام جو کہ مسماۃ رقیہ بیگم زوجہ مظہر نے نسبت میرے دعویات تکلیفات قسم قسم و زر مہر وغیرہ دائر عدالت شرع شریف کئے ہیں بنا برائے فی الحال اقرار کرتا ہوں و تھے دیتا ہوں کہ آئندہ کسی قسم کی تکلیف مسماۃ مذکور کو نہ دوں گا اور حسن سلوک خود سے سب طرح رضا مند رکھا کروں گا اگر خلاف حکم شرع کے کوئی بات نسبت مسماۃ مذکور کروں اور زوجہ میری مجھ سے ناراض ہو تو بدل اس بد عہدی کا اُس صورت میں حسب تحریر معاہدہ ہذا کے مدعیہ اختیار رکھتی ہے کہ اپنے والدین کے مکان پر جا رہے ہیں مزاحمت نہیں کروں گا اور مسافرت کو نہیں جانے پائے گی، لہذا یہ چند کلمہ بطریق اقرار نامہ لکھ دئے کہ سند ہو فقط، المرقوم ۱ ذی قعدہ ۱۳۰۸ ہجریہ

العہد

سید احمد علی

گواہ شد

نصرت یار خاں (دستخط ہندی)

گواہ شد

غشی عبد اللہ وکیل بقلم خود

امید کہ براہ عنایت بزرگانہ اس کا جواب تحریر فرما کر تا بعد ازاں کو سر فراز فرمایا جائے۔

علیہ ادب، محمد ولی اللہ عفا عنہ مولانا براہ حقیقی مولوی سید ظہور اللہ صاحب از ریاست ٹونک

الجواب

یہ اقرار نامہ کوئی چیز نہیں، نہ اس کے سبب رقیہ یگم اپنے شوہر کا وہ حق جو شرع اُس کے لئے ثابت کرے، بعد ثبات ہونے کے ساقط و باطل کر سکتی ہے، شرع مطہر نے شوہر کو حق جس دیا ہے کہ عورت کو اپنے پاس رکھے، مگر یہاں بات یہ ہے کہ جب سید احمد علی نے ابھی رقیہ یگم کا مہر معجل ہی پورا ادا نہ کیا ہنوز سید مذکور کو رقیہ یگم کے جس کرنے اور اپنے پاس رکھنے کا ہرے سے اختیار ہی حاصل نہ ہوا کہ شوہر کو یہ اختیار بعد ادا کے مہر معجل حاصل ہوتا ہے بلکہ ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں تو اُس کے وصول سے پہلے برضائے زوجہ و طی واضح ہونا بھی عورت کو جس پر مجبور نہیں کرتا،

هذا هو مذهب الامام وعليه المتون فعليه
التعويل كما حققناه في كتاب النكاح من فتاوانا
امام اعظم رحمه الله تعالى كايه مذهب اور اس پر متون
وارد اور اسی پر اعتماد ہے جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی
توفیق سے اپنے فتاویٰ کے کتاب النکاح میں اسکی تحقیق کی ہے (ت)
در مختار میں ہے :

لها منعه من الوطى ودواعيه، شرح مجمع،
والسفر بها ولو بعد وطى وخلوة رضي الله عنهما لان
كل وطاة معقود عليها فتسليم البعض
لا يوجب تسليم الباقي له
عقد کا بدل ہے تو بعض کو سونپنا کل بدل کا سونپ دینا نہیں بنتا۔ (ت)
رد المحتار میں ہے :

قوله والسفر الاولى التبعير بالاخراج كما
عبر في الكتوليعم الاخراج من بيتها
كما قاله شارح حوت ط.
قولہ سفر پر لے جانا، یہ باہر لے جانے کی تعبیر سے بہتر
ہے جیسا کہ کنز میں تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ باہر لے جانا
تو گھر سے باہر ہمراہ کرنے کو بھی شامل ہے جیسا کہ کنز
کے شارحین نے کہا ہے ط۔ (ت)

تو صورت مستفسرہ میں جب تک باقی مہر معجل ادا نہ ہو جائے رقیہ یگم کو اختیار ہے کہ شوہر کے گھر نہ جائے اُسے اپنے

پاس آنے نہ دے نہ اپنے بدن کو ہاتھ لگانے دے، ہاں جب وہ مہر مہل تمام و کمال ادا کر لے اس وقت رقیہ بیگم بے اذن شوہر اپنے گھر نہیں رہ سکتی، نہ اس اقرار نامہ کی بنا پر شوہر سے مواخذہ کر سکتی ہے کہ بالفعل شوہر کو حق حبس حاصل نہ ہونا جس طرح ابھی رقیہ بیگم کو تا ادا کے مہر مہل آزادی دے رہا ہے یونہی اس اقرار نامہ کو بھی باطل محض و بے اثر کر رہا ہے کہ اس کا حاصل اگر ہے تو یہی کہ شوہر در صورت بد عہدی اپنے حق حبس کو ساقط کرتا ہے وہ حق اُسے ہنوز حاصل ہی نہیں تو ساقط کس چیز کو کرے گا، اسقاط کے لئے پہلے ثبوت درکار، جو شئی ہنوز ثابت ہی نہیں ساقط کیا ہوگی، تو احمد علی کی یہ تحریر محض مہل و بیکار ہوئی جس سے رقیہ بیگم کو کسی وقت استناد کا محل نہیں، امام علامہ زیلعی تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں:

لها ان ترجع ان وهبت قسمها للآخرى، بیوی نے اگر اپنی باری کا حق دوسری بیوی کو دیا ہو
لأنها اسقطت حقها ليجب بعد فلا يسقط، تو وہ واپس اپنا حق لے سکتی ہے کیونکہ اس نے
وهذا لان الاسقاط انما يتحقق في اپنے حق کو ساقط کیا جو اپنی ابھی تک خود اس کے لئے
القائم الخ. واجب وثابت نہ ہوا تھا لہذا وہ ساقط نہ ہوا،

یہ اس لئے کہ اسقاط جب وثابت ہو جائے (ت)
پھر اس تقریر کی بھی حاجت کہ نفس عبارت دستاویز کو محل سے سالم مان لیا جائے ورنہ نظر فقہی تو
(قطع نظر اس سے کہ مہر مہل ہنوز ادا ہوا یا نہیں اور واپس برضا کے رقیہ بیگم واقع ہوئی یا نہیں) خود اس نفس
تحریر کو محل و منحل بتاتی ہے کہ اُس نے اسقاط حق حبس کو معلق کیا اور یہ اسقاط سرے سے قابلیت تعلیق
نہیں رکھتا،

لأنه مما لا يحلف به كما لا يخفى وكل کیونکہ یہ چیز ہے جس کا حلف (کسی شے سے مشروط کرنا)
اسقاط لا يحلف به فانه لا يصح تعليقه۔ نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ مخفی نہیں ہے، اور ہر اس
چیز کا اسقاط جو قابل حلف نہ ہو تو اس کی تعلیق (شرط سے مشروط کرنا) صحیح نہیں۔ (ت)
در مختار میں ہے:

ما يجوز تعليقه بالشرط هو مختص بالاسقاطا جس چیز کو کسی شرط سے مشروط کیا جاسکتا ہے وہ صرف
المحضة التي يحلف بها كطلاق اسقاطات محضہ ہیں جن کا حلف دیا جاسکتا ہے جیسا کہ
وعتاق وبالاتزامات التي يحلف طلاق وعتاق ہے، اور وہ التزامات ہیں جن کا حلف

بہا کحج و صلوة و التولیات کقضاء و امارۃ
علینی و زیلعیؒ
دیا جاسکتا جیسا کہ حج و نماز ہے اور وہ معاملات کی
ذمہ داریاں ہیں جیسا کہ قضاء اور امارت ہے، عینی
اور زلیعی۔ (ت)

ردالمحتار میں خلاصہ سے ہے :

انہا یحتمل التعلیق بالشرط ما یجوز ان یحلف
بدیہ
کسی شرط کے ساتھ وہی چیزیں معلق ہونے کا احتمال رکھتی
ہیں جن کا حلف دیا جاسکے۔ (ت)

اُسی میں عینی سے ہے :

انہ لیس ما یحلف بہ فلا یصح تعلیقہ
بالشرط۔ (تخصیصاً)
اُسی میں ہے :

اعلم ان قوله لا یصح تعلیقہ لیس المراد
بہ بطلان نفس التعلیق مع صحة المعلق
بل المراد انہ لا یقبل التعلیق بمعنی انہ
یفسد بہ۔

واضح کہ ماقبل کے قول "لا یصح تعلیقہ" سے مراد یہ
نہیں کہ معلق شدہ چیز کی صحت کے باوجود محض معلق کرنا
(نفس تعلیق) باطل ہے، بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ
وہ چیز تعلیق کو قبول نہیں کرتی لہذا وہ تعلیق کے قابل
نہ ہونے کی وجہ سے تعلیق سے فاسد ہو جاتی ہے (ت)
بہر حال علم یہی ہے کہ دستاویز مذکور مہمل و باطل اور رقیہ یسکم کو تادائے مہر مہمل اپنے ماں باپ کے گھر
رہتے اور شوہر کو ہاتھ نہ لگانے دینے کا خود ہی اختیار حاصل اور بعد ایفائے تمام مہر مہمل رقیہ یسکم کا یہ اختیار
یک نخت زائل، ہاں والدین کے یہاں آٹھویں دن بے اجازت شوہر بھی جاسکتی ہے کہ دن کے دن رہے اور
رات کو چلی آئے۔ ردالمحتار میں ہے :

فی البحر الصبیح المفتی بہ انہا تخرج
بحر میں ہے : صحیح مفتی بر یہ ہے کہ بیوی ہر ہفتہ میں

۵۴/۲	مطبع مجتہاتی دہلی	کتاب البیوع ما یبطل بالشرط الفاسد الخ	۱۰ در مختار
۲۲۵/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " " " " " " " " " " "	۲۰ ردالمحتار
۲۲۶/۴	" " " " " " " " " " " "	" " " " " " " " " " " "	۳۰ "
۲۲۲/۴	" " " " " " " " " " " "	" " " " " " " " " " " "	۴۰ "

لوالدین فی کل جمعة باذنه وبدونه وللمحارم
فی کل سنة مرة باذنه وبدونه

اپنے باقی محارم کی ملاقات کے لئے سال میں ایک مرتبہ جاسکتی ہے خاوند کی اجازت ہو یا نہ ہو۔ (ت)

اور دوسرے محلہ میں رہنے کی درخواست سے اگر رقیہ بیگم کی یہ مراد ہے کہ شوہر سے جدا رہے اور شوہر اُس کے پاس نہ آنے پائے تو اس کا جواب تو ہو چکا کہ قبل ادائے مہر محل اُسے شوہر سے جدائی کا اختیار ہے اور بعد ادا ہرگز نہیں، اور اگر یہ مقصود ہے کہ یہاں شوہر اُسے ایذا میں پہنچاتا تکلیفیں دیتا ہے اور کوئی اسے روکنے والا نہیں ہوتا لہذا چاہتی ہے کہ شوہر اُسے ایسی جگہ اپنے پاس رکھے جہاں اس کا دستِ تعدی کوتاہ رہے تو بیشک یہ درخواست اس کی ضرورت قابل لحاظ ہے حاکم شرع اس معاملہ میں غور فرمائے گا اگر رقیہ بیگم کا یہ بیان صحیح جانے گا اور شوہر کو زجر و منع سے کام چلتا نہ دیکھے گا نہ وہاں ہمسایوں میں کوئی اس قابل پائے گا جو شوہر کو دبائے اور ایذا لے زور سے مانع آئے تو ضرور ایسی ہی کوئی امن کی جگہ تجویز کرے احمد علی کو حکم دے گا کہ رقیہ بیگم کو وہاں رکھے، عالمگیری میں ہے:

ان اسکنها فی منزل لیس معها احد
فشکت الی القاضی انت الزوج
یضربها ویؤذیها و سألت القاضی ان
یامره ان یسکنها بین قوم
صالحین یعرفون احسانه و
اساءته فان علم القاضی ان
الامر کما قالت ترجوه عن ذلك و منعه
عن التعدی و انت لم تعلم
ینظر انت کانت حیوات هذه
الدار قوم صالحین اقربا هنالك
ولکن یسأل الجیرات عن
صنعه فان ذکر و امثل الذی ذکرت

اگر خاوند نے بیوی کو ایسے مکان میں رہائش دی
جہاں عورت اکیلی ہے تو عورت نے قاضی سے شکایت
کی کہ خاوند اُسے پیٹتا اور اذیت دیتا ہے، اور قاضی
سے درخواست کرتی ہے کہ وہ خاوند کو حکم دے کہ
وہ ایسی جگہ اس کو رہائش دے جہاں ارد گرد نیک
لوگ ہوں جو خاوند کی نیکی و بدی معلوم کر سکیں تو اگر قاضی
کو معلوم ہو عورت کی شکایت درست ہے تو وہ خاوند
کو ڈانٹ کر اس کو زیادتی سے منع کرے اگر قاضی کو
معلوم نہ ہو تو وہ معلوم کرے کہ اگر ارد گرد والے نیک
لوگ ہیں تو عورت کو وہاں رہنے پر پابند کرے لیکن ساتھ
ہی قاضی پڑوسیوں سے خاوند کے سلوک کے متعلق معلوم
حاصل کرے اگر پڑوسی عورت کی شکایت کی تائید کریں

نہجہ عن ذلك ومنعه عن التعدی فی حقہا وان ذکر وانہ لایؤذیہا فالقاضی یتوکھا ثمہ وان لم یکن فی جوارہ من یوثق بہ او کانوا یمیلون الی الزوج فالقاضی یا امر الزوج ان یسکنہا فی قوم صالحین ویسأل عن ذلك ویبني الامر علی خبرہم کذا فی المحيط ، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔

توقاضی خاوند کو ڈانٹے اور زیادتی سے منع کرے، اور اگر پڑوسی لوگ کہیں کہ خاوند کوئی زیادتی اور اذیت نہیں دیتا توقاضی عورت کو اسی مکان میں رہنے کا پابند کرے اور اگر عورت کے پڑوس میں کوئی قابل اعتماد شخص نہ ہو یا پڑوسی خاوند کے طرفدار ہوں تو پھر قاضی خاوند کو حکم دے گا کہ عورت کو نیک لوگوں کے پڑوس میں رہائش دے اور پھر قاضی اس معاملہ کے متعلق معلومات حاصل کرے اور پڑوسیوں کے بیان کو کاروائی کی بنیاد بنائے، محیط میں یوں ہی بیان کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم، اور اللہ جل مجدہ کا علم کامل اور محکم ہے۔

مسئلہ ۱۵۵ از ڈاکٹر نہجی ضلع بہرائچ مرسلہ شیخ عبدالعزیز صاحب ۷ رمضان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایام عدت کا نفقہ اور سکونت کا مکان دینا بذمہ زید واجب تھا لیکن زید نے بعد طلاق ہندہ کو اپنے مکان سے نکال دیا اور نفقہ بھی نہیں دیا اس شکل میں ایام عدت کا نفقہ اور مکان سکونت کا معاوضہ ہندہ زید سے پاسکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجسروا۔

الجواب

عدت طلاق کا نفقہ و سکنی اگرچہ بذمہ زید واجب تھا اور وہ عورت کو نکال دینے سے گناہگار ہوا مگر جبکہ عدت گزر گئی اور نفقہ مفروض و مقدور نہ ہو چکا تھا تو اس کا کوئی معاوضہ ہندہ کو نہ ملے گا۔

فی الہندیۃ المعتبرۃ اذالم تخصم فی نفقتها ولم یفرض القاضی شیئاً حتی انقضت العدة فلا نفقة لہا کذا فی المحيط، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندیہ میں ہے کہ جب عدت والی عورت اپنے نفقہ کے متعلق خاوند کے خلاف دعویٰ کرے اور نہ ہی قاضی نے ابھی اس کے لئے کوئی نفقہ مقرر کیا ہو حتیٰ کہ عدت ختم ہو جائے تو اب عورت کے لئے نفقہ کا استحقاق نہیں ہے، محیط میں یوں ہی مذکور ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۶ از پبلی بھیت ۲۱ شوال ۱۳۰۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے دو نکاح کئے اور ایک زوجہ کے نان و نفقہ میں کمی کی اس زوجہ نے بوجہ تکلیف ضروریات بقدر ضرورت قرض لے کر خرچ کیا اس صورت میں ادائے قرضہ ذمہ زوج ہو گا یا زوجہ اور مستحق و طالب اپنے مہر کی بغیر طلاق ہر وقت ہے یا نہیں اور در صورت نہ ہونے طلاق خواہان مکان سکونت و نیز نفقہ ہو سکتی ہے یا نہیں اور بر تقدیر ثبوت و طلب زوج کی آمدنی سے کس قدر لے سکتی ہے؟ بتینوا تو جروا۔

الجواب

زوجہ کو بلاوجہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شدید جس کی تحریم پر قرآن و حدیث ناطق مگر جب تک نفقہ باہمی تراضی اور قضائے قاضی سے مقرر نہ ہو جائے عورت جو کچھ بطور خود اپنے مصارف کے لئے قرض لے کر اٹھائے گی وہ قرض عورت ہی پر ہو گا شوہر سے مجرا نہ پاسکے گی اگر خورد و نوش وغیرہ مصارف ضروریہ ہی کے لئے بقدر ضرورت و بحال ضرورت ہی لے اگرچہ زوج محض ظلماً اسے نفقہ نہ دے۔ عالمگیری میں ہے،

استدانت علی الزوج قبل القرض والتراضی
 فانفقت انھا لا ترجع بذلك علی زوجها
 بل تكون متطوعة بالاتفاق سواء كان الزوج غائبا او حاضرا
 عادت والی نے خاوند کے نام پر قرض لیا جبکہ ابھی تک قاضی نے کوئی مقرر نہ کیا ہو اور نہ ہی ابھی آپس میں رضامندی سے نفقہ ملے ہو جبکہ عورت اس قرض کو خرچ کر چکی ہو، تو اب عورت اس قرض کے متعلق خاوند سے مطالبہ نہیں کر سکتی بلکہ یہ کاروائی اس کی رضا کارانہ قرار دی جائے گی، خاوند موجود ہو یا غائب دونوں صورتوں میں حکم یکساں ہے۔ (ت)

ہاں اگر حکم قاضی یا باہمی تراضی سے قرار پایا گیا تھا کہ مثلاً روپے روز یا بیس روپے ماہانہ خواہ اس قدر غلہ و لباس سالانہ اس عورت کا نفقہ ہے کہ روزانہ یا ماہ ب ماہ یا سالانہ شوہر ادا کرے گا اور اس قرار داد کے بعد نہ دیا اور عورت نے قرض لیا خواہ اپنے ذاتی مال سے صرف کیا تو بیشک شوہر سے بقرار قرار داد مجرا لے سکتی ہے وان كان الدين عليها نفسها اذا لم تكف
 اگر عورت نے قرض لیا ہو تو وہ خود ذمہ دار جب وہ قرض الاستدانتہ بامرا القاضی۔
 قاضی کے فیصلہ کے بغیر لیا ہو۔ (ت)

عالمگیری میں ہے :

ولو انفقت من مالها بعد الفرض او التواضی
لها ان ترجع علی الزوج وکذا اذا استدانته
علی الزوج سواء کانت استدانتهما باذن القاضی
او بغیر اذنه غیر انها انکانت بغیر اذن القاضی
کانت المطالبة علیها خاصة ولعلیکن للغریم
ان یطالب الزوج بما استدانته وان کانت
باذن لقاضی لهما ان تحیل الغریم علی
الزوج فیطالبه بالدين هكذا فی البدائع
بجائے خاوند سے مطالبہ کا حق نہ ہوگا، اور جب قاضی کے حکم اور اجازت سے عورت نے قرض لیا تو عورت کو
بائز ہوگا کہ وہ اس قرض کے مطالبہ کو خاوند کے ذمہ کر دے تاکہ قرض خواہ اب خاوند سے مطالبہ کرے، بدائع
میں یوں ہی بیان ہے۔ (د ت)

رد المحتار میں ہے :

النفقة لا تصیر دیناً الا بالقضاء او الرضاء
ای اصطلاحاً جہما علی قدر معین اصنافاً و
در اہم فقبل ذلك لا یلزمه شیء وبعده
ترجع بما انفقت ولو من مال نفسها بلا امر
قاضی ہے

مال سے ہی قاضی کے حکم کے بغیر اس نے صرف کیا ہو تو خاوند سے وصول کر سکتی ہے (د ت)

رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے :

لا ترجع بما استقرضت بل بالمقرض فقط
اس کا مطالبہ نہیں ہوگا بلکہ خاوند سے صرف اسی صورت میں مطالبہ کر سکے گی جب قاضی کی طرف سے یا آپس میں طے کر لیا ہو (د ت)

۵۵۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی نفقة الزوجة	سہ فتاویٰ ہندیہ
۲۷۰/۱	مطبع مجبائی دہلی	باب النفقة	سہ در مختار
۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	»	سہ رد المحتار

اور مہر میں جبکہ تعجل و تاخیر کچھ بیان میں نہ آئی یہ شرط کی جائے کہ کل اس قدر پیشگی لیا جائے گا نہ کوئی میعاد قرار پائے کہ فلاں وقت معلوم یا اتنی مدت کے بعد ادا ہوگا تو اُس وقت عرف و رواج بلد پر چھوڑا جائے گا۔
نفاذ میں ہے،

المعجل والمؤجل ان بُيِّنَا فذلك والا
فالمعسرف له
مہرجل یا مؤجل اگر بیان کر دیا ہو تو وہی ورنہ عرف کے مطابق ہوگا۔ (ت)

سائل زبانی منظر کہ یہاں صورت واقعہ یونہی تھی یعنی تعجل و تاخیر کچھ مشروط نہ ہوئی اور واقعی ہمارے بلاد میں عامہ مہور ایسے ہی بندھتے ہیں تو حکم عرف شائع و ذائع (کہ ہرگز نہ کسی قدر مہر پیشگی دینا معہود ہے) نہ اُس کے لئے کوئی میعاد معلوم متعارف بلکہ عامہ بیوت میں موت یا طلاق تک مؤخر رہتا ہے) یہاں کی عورتیں جب تک مرگ یا طلاق سے افراق نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ مہر کا استحقاق نہیں رکھتیں، نہ قاضی کو اختیار کہ ایسی صورت میں پیش از فرق ادا کرے، غائیہ میں ہے،

ان كان الاجل معلوما صح التأجيل وان لم
يكن لا يصح ولا يجبره القاضي على تسليم
الباقى ولا يجلسه له
اگر مہر کی مدت مقرر ہے تو مؤخر صحیح ہے ورنہ صحیح نہیں اور قاضی باقی مہر کی ادائیگی کے لئے غاوند پر جبر نہیں کر سکتا اور نہ ہی اس کو قید کر سکتا ہے۔ (ت)
رد المحتار میں ہے،

لان حق طلبه انما ثبت لها بعد الموت او
الطلاق لا من وقت النكاح له
کیونکہ بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق خاوند کی موت یا طلاق کے بعد ہوگا، نکاح کرتے ہی مطالبے کا حق نہیں ہوگا۔ (ت)

اور جب تک کوئی امر مانع نفقہ مثلاً عورت کا شوہر کے گھر سے ناسحق نکل جانا یا اُس کے یہاں آنے سے ناسحق انکار کرنا نہ پایا جائے بلاشبہ وہ مستحق نفقہ و سکنی رہے گی، اسی طرح جب یہ موانع زائل ہو جائیں گے مثلاً عورت شوہر کے یہاں واپس آئے گی تو پھر بدستور مستحق نفقہ ہو جائے گی، درمختار میں ہے،
النفقة تجب للنزوجة على نوا وجهها ولو
اگر بیوی اپنے والد کے گھر ہو تو خاوند اس کو اپنے

له مختصر الوقایۃ فی مسائل الہدیۃ فصل اقل المہر عشرۃ دراہم نور محمد کارخانہ تجارت کتب کلاچی ص ۵۶
له فتاویٰ قاضی خاں باب فی ذکر مسائل المہر نوکشتور کھنؤ ۱۴۳-۱۴۴
له رد المحتار فصل فی الجبس دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۴۳/۴

ہی فی بیت ایہا اذالم یطالبہا الزوج بالنقلۃ
 بہ یفتی وکذا اذا طالبہا ولم تمتنع او امتنعت
 للمہر لا خاسرۃ من بیتہ بغیر حق وہی
 الناسرۃ حتی تعود اھ ملخصاً۔

گھر منتقل کرنے کا مطالبہ کرے تو تب بھی خاوند پر نفقہ نہ
 زور واجب ہوگا، اور یوں ہی جب وہ خاوند کے مطالبہ
 پر اس کے گھر منتقل ہونے سے انکار نہ کرتی ہو یا وہ
 اپنے مہر کے مطالبہ کی وجہ سے منتقل ہونے سے انکار

کر رہی ہو تو بھی خاوند پر اس کا نفقہ واجب ہوگا جبکہ خاوند کے گھر سے باہر بلا وجہ رہ رہی ہو تو نفقہ واجب
 نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں وہ خاوند کے گھر واپس نہ آنے تک نافرمان قرار پائے گی اھ ملخصاً (ت)
 رہا مطالبہ اگر نفقہ قضا یا رضا سے مقرر ہو یا ہے تو جتنے دن بعد قرار داد بے نفقہ گزر گئے اُن کا بھی مطالبہ
 کر سکتی ہے کما اسلفنا (جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے۔ ت) اور آئندہ کے لئے بھی جو ميعاد
 تکرار نفقہ کے لئے قرار پائی ہے اس کے شروع کے بعد اُسی قدر کا مطالبہ کر سکتی ہے مثلاً نفقہ ماہ بماد
 دینا ٹھہرا ہو تو ہر مہینے کے شروع پر اُس مہینے اور سال بسال مقرر ہوا ہو تو ہر سال کے آغاز پر اُس سال کا نفقہ
 مانگ سکتی ہے اس سے زیادہ مثلاً چاند دیکھے یا سال پلٹے آئندہ کے دو مہینے یا دو برس خواہ اس ماہ یا سال کا
 ہنوز آغاز نہ ہوا نفقہ نہیں مانگ سکتی، ردالمحتار میں ہے،

النفقة تفرض لمعنی الحاجة المتجددة
 فاذا فرضت کل شهر کذا اصارات الحاجة
 متجددة بتجدد کل شهر فقبل تجددہ
 لا يتجدد الفرض فلم تجب النفقة قبلہ
 انه لو فرض کل سنة کذا صح البراء عن سنة
 دخلت، لا عن اکثر ولا عن سنة لم تدخل
 اھ ملخصاً۔

آئندہ کا نفقہ آئندہ نئی حاجت کی وجہ سے فرض
 ہوتا ہے تو جب ماہانہ خرچہ مقرر ہو تو نئے ماہ پر
 گویا عورت کو حاجت بھی نئی ہوئی تو نئی حاجت سے قبل
 نیا نفقہ مقرر نہ ہوگا لہذا ادائیگی بھی پہلے واجب
 نہ ہوگی، اور اگر خرچہ سالانہ طے شدہ ہو تو صرف شروع
 ہونے والے سال کا نفقہ لازم ہوگا، سال شروع
 ہونے سے پہلے کا اور سال سے زیادہ کا بھی لازم
 نہ ہوگا اھ ملخصاً (ت)

بحر الرائی میں ہے،

الفرض فی الشهر الاول تنجز و فیما
 سال کے پہلے مہینہ میں دیا ہو آخر چہ مدت کے اختتام

بعدہ مضاف فتہ جز بدخول التہود وھکذا۔
 تک کی ادائیگی ہوتی ہے اس کے بعد اضافت ہوتی ہے
 اس لئے مہینہ شروع ہونے پر ہی ادائیگی ہوگی، یوں ہی جاری رہے گا۔ (ت)
 اور اگر ہنوز نفقہ کے لئے کوئی تقرر و تعین نہ قضا ہو یا نہ رضائے تو عورت نہ ایام ماضیہ کا مطالبہ کر سکتی ہے
 نہ آئندہ کا۔ رد المحتار میں ہے :

لا يلزمہ عما مضی قبل الفرض بالقساء او قاضی کی طرف سے مقرر کئے یا آپس میں مصالحت سے
 الرضاء ولا عما يستقبل لانه لم يجب طے کئے بغیر سابقہ مدت کا خرچہ خاوند پر لازم نہ ہوگا
 بعدہ اور یوں ہی پیشگی ادا کرنا بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ نفقہ ابھی
 خاوند کے ذمہ واجب ہی نہیں ہوا۔ (ت)

یاں قبل از قرارداد عورت یہ اختیار رکھتی ہے کہ شوہر رضامندی نفقہ مقرر نہ کرے تو حاکم شرع کے حضور قرارداد
 کرنے کی نالش کرے جب حکم قاضی کوئی ماہانہ یا سالانہ یا روزانہ یا فصلانہ مقرر ہو جائے تو اس کے بعد اسے
 تفصیل مذکور مطالبہ و دعویٰ پہنچے گا۔ تنویر الابصار میں ہے: یقدر رھان طلبتہ اھہ ملخصاً (اگر عورت مطالبہ کرے
 تو قاضی نفقہ مقرر کر دے اھہ ملخصاً۔ ت) اور نفقہ مرد و زن دونوں کی حیثیت دیکھ کر مقرر کیا جائے گا اسی قدر
 آمدنی زوج سے لے سکتی ہے اگر دونوں غنی ہیں تو اغنیاء کے طاقی اور دونوں فقیر تو فقرائے قابل اور ایک غنی
 اور ایک فقیر تو متوسط یعنی نفقہ اغنیاء سے کم اور نفقہ فقرائے سے زائد، مثلاً عورت کی حیثیت اطلس و
 زربفت و شجر پہنے اور بریانی و مزعفر و گوشت مرغ کھانے کی ہے اور مرد کی مقدرت چھینٹ چار خانے
 دال ماش نان جو کھانے کے قابل یا بالعکس تو عورت کے لئے تنزیب و گلدن و مشروع کا لباس اور
 گوشت گو سپند و نان گندم مقرر کریں گے جتنا بالفعل دے سکتا ہے دے باقی اس کے ذمے دین ہے گا
 یہاں تک کہ اللہ عزوجل استطاعت بخشے۔ در مختار میں ہے :

تجب علی شرجھا بقدر حالہما بہ یفتی بہ و یخاطب بقدر وسعہ و الباقی دین الی التیسرۃ
 خاوند پر دونوں کی حیثیت کے لحاظ سے نفقہ واجب ہوگا، اسی پر فتویٰ دیا جائیگا، اور خاوند اپنی وسعت کے
 مطابق ادائیگی کا مکلف ہوگا اور باقی رہ جائے تو وہ اس کے
 ذمہ قرض ہوگا جس کو اپنی سہولت سے ادا کریگا اھہ ملخصاً (ت)

۱۸۸/۴	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب النفقہ	۱۰ بحوالہ الائی
۶۵۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقہ	۱۱ رد المحتار
۲۶۸/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب النفقہ	۱۲ در مختار
۲۶۶/۱	"	"	۱۳

ردالمحتار میں ہے :

بحر میں ہے : سب کا اتفاق ہے کہ اگر دونوں خوشحال ہیں تو ان کے حال کے مطابق خاوند پر نفقہ واجب ہوگا اور اگر دونوں تنگ دست ہیں تو ان کے حال کے مطابق خاوند پر واجب ہوگا ، اور اختلاف صرف اس صورت میں ہے جب دونوں میں سے ایک امیر اور دوسرا غریب ہے تو مفتی بہ قول یہ ہے کہ دونوں کے حال کی رعایت پر درمیانہ نفقہ واجب ہوگا اور وہ یہ کہ خوشحالی سے کم اور تنگ دستی سے زائد ہو ، اھ ملخصاً - (ت)

فی البحر اتفقوا علی وجوب نفقة المومنین اذا كانا مومنین وعلى نفقة المعسرین اذا كانا معسرین وانما الاختلاف فیما اذا كان احدهما موسرا والاخر معسرا فعلى المفتی به تجب نفقة الوسط وهو فوق نفقة المعسرة ودون نفقة الموسرة اھ ملخصاً .

حتی لو كان الرجل مفراطا فی اليسار یا کل خبز الحواری ولحم الدجاج والسمأة مفطرة فی الفقر تأکل فی بیت اهلها خبز الشعیر يطعمها خبز الحنطة ولحم الشاة ، والله سبحانه و تعالی اعلم جل مجده اتم واحکم .

اگر خاوند انتہائی خوشحال ہونے کی بنا پر صاف یا بیکہ آٹا ، مرغ کا گوشت کھاتا ہے اور بیوی انتہائی تنگ دستی کی بنا پر اپنے گھر والوں کے ہاں جو کی روٹی کھاتی ہو تو خاوند اس کو گندم کی روٹی اور بکری کا گوشت نفقہ کے طور پر کھانے کو دے گا ۔ واللہ سبحانہ و تعالی اعلم جل مجده اتم واحکم - (ت)

مسئلہ از تبیین ضلع بریلی مرسلہ شیخ احمد حسین

۲۱ رجب ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ جو ایک قلیل حقیقت کی زمیں دار تھی بلا رضامندی اجازت زید اپنے شوہر کے بطور بدکاری عمرو کے ساتھ فرار ہو گئی اور مدت دراز تک عمرو کے ساتھ رہی پھر واپس آئی ، اب زید پر دعویٰ مہر اور دلاپانے نان نفقہ کا کرتی ہے اس صورت میں وہ مہر و نفقہ پائے گی یا نہیں ، اور زید محض نادار ہے مگر زید کا باپ متمول ہے تو دعویٰ ہندہ کا پیدر زید پر کچھ اثر ہوگا یا نہیں ، اور ہندہ بحالت فراری زید کا عمل رکھتی تھی بعد وضع حمل اُس نابالغ کی پرورش کا زید ذمہ دار ہوگا

یا نہیں ؛ بقینوا تو جروا۔

الجواب

جتنی مدت عورت قرار رہی اُس مدت کا نفقہ تو زید پر اصلاً نہیں، ہاں اب کہ واپس آئی آئندہ نفقہ کی مستحق ہے زید سے نفقہ طلب کرے اگر وہ فہما، ورنہ قاضی کے یہاں نالش کر کے اپنا نفقہ مقرر کرائے اگر زید نادار ہے قاضی حکم دے گا کہ تو قرض لے کر صرف کر اور جب زید کو استطاعت ہو اُس سے مجرا لے،

فی الدر المختار لا نفقة لخارجة من بیتہ
بغیر حق وہی الناشزۃ حتی تعود ولو بعد
سفر لہ

بیوی اگر خاوند کے گھر سے باہر بلا وجہ رہائش پذیر ہو
تو وہ واپس خاوند کے پاس آنے تک نافرمان قرار
پائے گی اگرچہ خاوند کے سفر پر جانے کے بعد ہی ایسا کئے لہذا اس
کے لئے نفقہ لازم نہیں ہوگا۔ (ت)

روالمختار میں ہے :

ای فستحق النفقة فکتب الیہ لینفق علیہا
او ترفع امرہا الی القاضی ليقض لہا
علیہ نفقة لہ

یعنی خاوند سفر میں ہو اور بیوی نفقہ کی مستحق ہو تو وہ خاوند
کو خط لکھ کر مطالبہ کرے کہ میرا نفقہ ادا کیا جائے یا بیوی
قاضی کے ہاں درخواست کرے تاکہ قاضی خاوند کے
نام قرض لے کر خرچ کرنے کا حکم دے۔ (ت)

در مختار میں ہے :

لا یفرق بینہما بعجزہا عنها وبعد الفرض
یا مرہ القاضی بالاستدانة لتحیل علیہ لہ

خاوند اگر نفقہ کی ادائیگی سے عاجز ہو تو دونوں میں
تفریق نہ کی جائے گی اور اگر نفقہ مقرر کر دیا ہو تو قاضی
خاوند کے نام قرض لے کر خرچ کرنے کا حکم دے گا۔ (ت)

اور زید کے باپ پر دعویٰ ہندہ کا اصلاً اثر نہیں ہو سکتا کہ جو ان بیٹے غیر اپانچ کی زوجہ کا نفقہ باپ پر کہیں لازم نہیں،
در مختار میں ہے :

فی الملتقى نفقة نزوجة الابن علی ابیہ انکان
ملتقى میں مذکور ہے کہ اگر خاوند نابالغ فقیر یا اپانچ ہو تو اسکی

۲۶۷/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب النفقة	لہ در مختار
۲۶۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رو المختار
۲۶۹/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	"	لہ در مختار

صغیرا فقیرا او منانہ

بیوی کا نفقہ نابالغ کے والد کے ذمہ ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

وقد علمت ان المذهب عدم وجوب النفقة

لنوجة الابن ولو صغیرا فقیرا

آپ کو معلوم ہو گیا ہے کہ نابالغ کی بیوی کا نفقہ والد کے ذمہ

نہ ہونا ہی مذہب ہے اگرچہ وہ فقیر ہو۔ (ت)

رہا مہر سائل منکر کہ اس میں کوئی شرط تعجل و تاخیر نہ تھی اور لیکن میں بھی یہی رواج ہے جو یہاں عامہ بلاد

میں ہے کہ قبل از اطلاق بخت یا طلاق ادا نہیں ہوتا تو ہندہ کا مطالبہ مہر بجا ہے جب تک زید اسے طلاق نہ دے

یا دونوں میں کوئی مرنے جائے۔ نقایہ میں ہے :

المعجل والمؤجل ان بینا فذاک والا

مہر معجل یا مؤجل اگر بیان کر دیا ہو تو وہی واجب ہے

ورنہ عرفہ میں جو رواج ہو وہ واجب ہوگا۔ (ت)

اور اس بچے نابالغ کی پرورش بیشک ذمہ زید لازم ہے رہے گا سات برس کی عمر تک ماں کے پاس

بشرطیکہ وہ اپنی بدکاری سے باز آئے اور آوارگی چھوڑ چکی ہو اور نفقہ پائے گا باپ سے بشرطیکہ اپنا کوئی مال

نہ رکھتا ہو اس عمر تک کہ اُجرت یا حُرَت سے اپنے کھانے پینے کے قابل کما سکے اس کی خبر گیری باپ پر واجب

ہے، درمختار میں ہے :

تجب النفقة لطفله الفقیر

چھوٹے فقیر بچے کا نفقہ والد پر لازم ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

ای ان لم يبلغ حد الکسب فان بلغه

کانت للاب ان یوجره او یدفعه

فی حرفة لیکتب وینفق علیه من

کسبه لوکان ذکر الخ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بشرطیکہ وہ نابالغ بچہ محنت کی عمر کو نہ پہنچا ہو، اور اگر

وہ اس عمر کو پہنچ گیا ہو تو والد اس کو ملازمت دلائے

یا کسی کارخانہ میں مزدوری پر لگائے تاکہ اس کی

کما فی کو اس پر خرچ کرے بشرطیکہ لڑکا ہو الخ، واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

۲۴۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب النفقة	۱۔ درمختار
۶۴۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۲۔ ردالمحتار
۵۶۱ ص	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	کتاب النکاح	۳۔ المختصر الوقایۃ فی مسائل الہدیۃ
۲۴۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب النفقة	۴۔ درمختار
۶۴۱ و ۶۴۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۵۔ ردالمحتار

مسئلہ ۱۵۸ از برودہ گجرات کلاں محلہ بھونئی کا چھاپہ نظام پورہ مرسلہ امر او بانی بخت غلام حسین حالہ

۱۶ رجب ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں (مسئلہ اولیٰ) ایک شخص نے اپنی حقیقی بیٹی کی لڑکی سے نکاح کیا، چند روز بعد ایک آدمی اور ایک عورت کے ہمراہ کسی کام ضروری کے لئے کہیں بھیجا بعد واپس آنے کے دُور تک نان و نفقہ موقوف کر دیا کچھری گائیکوڑی میں یہ مقدمہ پیش ہے، کچھری کہتی ہے نان و نفقہ کیوں نہیں دیتا؟ خاوند کہتا ہے بغیر حکم میرے یہ کیوں گئی، عورت نے گواہ شاہد قوی اپنے حقیقی چچا اور چچی اور کئی آدمی کہنے کو پیش کیا ہے سب نے یہی کہا کہ ہمارے روبرو اس کے خاوند نے اپنی عورت کو جانے کے لئے حکم دیا اور حلف بھی اٹھایا، اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت کو نان و نفقہ نہ دینا اس شخص کا محض ظلم ہے جس کے سبب وہ ظالم و گنہگار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ مِمَّا رَزَقْنَاهُ وَكَسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔ بیویوں کا نفقہ اور لباس بھلائی کے ساتھ اس کے

ذریعے جس کے لئے اولاد ہے۔ (ت)

اور اُس کا یہ یہودہ عذر کہ عورت بے میرے حکم کے کیوں گئی محض باطل و ناقابلِ سماعت ہے اگر وہ اس میں سچا بھی ہو تو عورت جب بے اجازت شوہر ناحق چلی جائے تو اس کا نان و نفقہ اُسی مدت تک کا لازم نہیں ہوتا جب تک وہ اس ناحق طور پر باہر ہے جب پھر شوہر کے گھر چلی آئے گی اُسی وقت سے نان و نفقہ دینا شوہر پر فرض ہو جائے گا، درمختار میں ہے:

لَا نَفَقَةَ لَخَارِجَةٍ مِنْ بَيْتِهِ بِغَيْرِ حَقِّ حَتَّى تَعُودَ وَلَوْ بَعْدَ سَفَرٍ۔ بلا وجہ خاوند کے گھر سے باہر رہنے والی کے لئے نفقہ نہیں تا وقتیکہ وہ واپس نہ آجائے اگرچہ خاوند کے سفر پر جانے کے بعد ہی باہر رہی ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

لَوْ عَادَتْ إِلَى بَيْتِ النِّسَاءِ بَعْدَ مَا سَافَرَ۔ یعنی اگر خاوند کے سفر پر جانے کے بعد بیوی خاوند کے گھر لوٹ آئے

لہ القرآن ۲/۲۳۲

باب النفقة

مطبع مجتہائی دہلی

۲۶۶/۱

۲ درمختار

خرجت عن كونها ناشزة بحر عن المخلصة
ای فستحق النفقة۔
تو اس کی نافرمانی ختم ہو جائے گی، یہ بھر میں خلاصہ
سے منقول، یعنی اس وقت بیوی نفقہ کی حقدار
ہوگی۔ (ت)

تو اس شخص نے کہ عورت کے واپس آنے کے بعد نان و نفقہ موقوف کر دیا نرا ظلم کیا، تو اس پر فرض ہے کہ
اسی وقت سے جاری کر دے۔ رہا گزشتہ مدت کا نفقہ، اس کی دو صورتیں ہیں، اگر پہلے آپس کی رضامندی
یا قاضی کے حکم سے مقدار نفقہ مقرر ہو چکی تھی کہ مثلاً مہینے میں اتنے روپے یا اس قدر نانچ اور کپڑا دیا جائے گا اور
اب بلا وجہ شرعی بند کر دیا تو جب تک نہیں دیا ہے اس ساری مدت کا اسی قرارداد کے حساب سے عورت کو
دلایا جائے گا، اور اگر عورت یونہی رہتی کھانا کھاتی کپڑا پہنتی تھی کچھ قرارداد باہمی یا حکم قاضی نہ ہوا تھا کہ ماہوار
یا سالانہ یا ششماہی پر اتنا دیا جائے گا تو جتنے دنوں اس نے نہ دیا ظالم و گنہگار ہوا مگر عورت اس گزری مدت کا
دعویٰ نہیں کر سکتی اب سے دعویٰ کر کے حکم قاضی آئندہ کے لئے مقرر کرائے اس کے بعد اگر وہ نہ دے گا تو یہ
جبراً بذریعہ نالش وصول کر سکتی ہے، درمختار میں ہے :

النفقة لا تصير دينا الا بالقضاء او الرضاء
ای اصطلاحاً حتماً علی قدر معین اھنفاً او
دراہم فقبل ذلك لا يلزمه شیء و بعده
ترجع بما انفقت ولومن مال لنفسها بلا امر
قاض۔
نفقہ خاوند کے ذمہ قرض نہ بنے گا جب تک قاضی نفقہ
متعین نہ کر دے یا آپس میں رضامندی سے طے
نہ کر لیں، یعنی میاں بیوی آپس میں نفقہ کی مقدار بطور
جنس یا نقد متعین نہ کر لیں، تو اس سے قبل خاوند کے
ذمہ دین لازم نہ ہوگا، اور اس کے بعد خاوند کے ذمہ
ہوگا تو جو بیوی نے قرض لے کر صرف کیا خواہ اپنے مال سے ہی کیا ہو خواہ قاضی کے حکم کے بغیر ہی کیا ہو تو اس کو
خاوند سے وصول کر سکے گی۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

لا تصير دينا اى اذا لم ينفق عليها بان
غاب عنها او كان حاضرا
فامتنع فلا يطالب به ابل تسقط بعضی
نفقہ قرض نہ بنے گا یعنی جب خاوند غائب رہا یا موجود
رہا لیکن بیوی کو نفقہ نہ دیا ہو تو اس مدت کے نفقہ
کا مطالبہ خاوند سے نہیں کیا جاسکتا بلکہ مدت گزر جانے

المدة۔ کی بنا پر ساقط ہو جائے گا۔ (ت)

اُسی میں ہے :

الا بالقضاء بان يقرضهما القاضي عليه
اصنافا او دراهم او دنانير نهض - و الله
تعالى اعلم۔ مگر یہ جو نفقہ قاضی نے خاوند پر مقرر کیا ہو جنس، دراہم
یا دنانیر تو وہ خاوند کے ذمہ واجب الادا ہوگا، تھر۔
والله تعالى اعلم (ت)

مسئلہ ۵۹ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا ایک لڑکا بالغ جس کی عمر تیس برس کے قریب ہے اور کمائی پر خوب قدرت رکھتا ہے اور پیشہ حجامی وغیرہ طرق سے تحصیل رزق کر سکتا ہے زید پر اپنے کھانے پہننے وغیرہ مصارف کا بار ڈالتا ہے اور اُسے اپنے مال میں تصرف سے مانع آتا ہے، آیا اس صورت میں زید پر روٹی کچڑا اُس کا واجب اور زید اپنے مال میں تصرف سے ممنوع ہے یا نہیں؟ بیتنا تو جروا۔

الجواب

جبکہ وہ لڑکا بالغ اور کسب پر ہر طرح قادر تو اس کا روٹی کچڑا یا کوئی صرف زید پر واجب نہیں زید کو اختیار ہے اُسے کچھ نہ دے اور زید اُس لڑکے کے منع کرنے سے اپنی جائیداد میں تصرف سے ممنوع نہیں ہو سکتا،
فی الدر المختار وکذا تجب لولده الکسب
العاجز عن الکسب کأنثی مطلقا ومنه و
من یلحقه العار بالتکسب وطالب علم
لا یتفرغ لذلك کذا فی الزیلعی والعینی
والله تعالى اعلم۔
در مختار میں ہے کہ یوں ہی بڑے بالغ بیٹے کا نفقہ لازم ہوگا جو کسب و محنت سے عاجز ہو جیسا کہ بیٹی کے لئے مطلقاً اور اپنا بیٹے کے لئے اور اس اولاد کے لئے جن کو محنت مزدوری کرنے میں عار ہو، اور اس طالب علم کے لئے جو مزدوری فراغت پائے، زیلعی اور عینی میں یوں مذکور ہے۔ والله تعالى اعلم (ت)

مسئلہ ۶۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور اس کے بطن سے ایک لڑکی کہ اب سات برس کی ہے اور ایک لڑکا کہ ابھی پانچ چھ مہینے کا ہے پیدا ہوئے، اب زید نے اپنا اور

۶۵۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	لہ رد المحتار
			۷۵ ایضاً
۲۷۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب النفقة	۷۵ در مختار

نکاح کر لیا اور ہندہ کو جبراً نکال دیا کہ وہ مع دونوں بچوں کے اپنے باپ کے یہاں چلی آئی، اب زید نہ اُسے بلاتے نہ اُس کے بچوں کے کھانے پینے کی خبر گیری کرتا ہے، اس صورت میں ہندہ و دختر و پسر کا نان و نفقہ زید پر لازم ہے یا نہیں؟ بَيِّنُوا تَوْجَرُوا۔

الجواب

بیشک ہندہ کا نان نفقہ زید پر لازم ہے اور بچوں کا اپنا کوئی ذاتی مال نہ ہو تو ان کی خبر گیری بھی زید پر واجب ہے اگر شوہر نہ دے عورت حاکم کے یہاں رجوع کر کے اپنا اور اپنے بچوں کا نفقہ مقرر کر سکتی ہے،
 فی الدار المختار النفقة تجب للزوجة على
 نروجهاء ولو هي في بيت ابیها اذ لم يطالبها
 الزوج بالنفقة به يفتى وكذا ان طال بها
 ولم تمنع مخلصاً۔
 در مختار میں ہے: بیوی اگرچہ اپنے والد کے گھر ہو اور
 خاوند وہاں سے اپنے گھر منتقل ہونے کا مطالبہ
 نہ کرتا ہو یا مطالبہ کرتا ہو اور بیوی انکاری نہیں ہے
 تو خاوند پر نفقہ واجب ہوگا، اسی پر فتویٰ دیا جائیگا
 ملخصاً۔ (ت)

اُسی میں ہے:

تجب النفقة بانواعها لطفله الانثى والجمعة الفقيرة فان نفقة الغنى في ماله ولو خاصته الام في نفقتهم فرضها القاضي وامره بدفعها للام ماله تثبت خيانتها في دفع لها صباحا ومساء اوياً مرمون ينفق عليهم انتهت ملخصين۔ والله تعالى اعلم۔
 بیٹی اور فقیر عاقلہ انثیٰ والجمعة الفقيرة فان نفقة الغنى في ماله ولو خاصته الام في نفقتهم فرضها القاضي وامره بدفعها للام ماله تثبت خيانتها في دفع لها صباحا ومساء اوياً مرمون ينفق عليهم انتهت ملخصين۔ والله تعالى اعلم۔
 کیونکہ غنی اولاد کا نفقہ اس کے اپنے ذاتی مال سے ہے، اور اگر مذکورہ بچوں کے لئے ان کی ماں قاضی کی طرف سے مقرر کردہ نفقہ کو وصول کرنے میں اصرار کرے تو قاضی نفقہ مقرر کر کے خاوند کو ادائیگی کا حکم دیگا بشرطیکہ بچوں پر صرف کرنے میں ماں کی خیانت ثابت نہ ہو تو خاوند صبح و شام ماں کو ان کا خرچہ ادا کرے گا یا وہ کسی کو ان پر خرچ کرنے کے لئے کہے گا، دونوں عباراتیں ختم ہوئیں ملخص طور پر، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۶۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ اپنے دیور کے ساتھ متم ہوئی اُس کے شوہر زید

اور زید کے باپ نے اُسے اپنے یہاں سے نکال دیا، ہندہ اب دوبرس سے اپنے باپ کے یہاں ہے نہ تو زید اُسے بلاتا ہے اور نہ روٹی کھڑا پہنچاتا ہے نہ طلاق دیتا ہے، اس صورت میں ہندہ کا روٹی کھڑا ذمہ زید کے واجب ہے یا نہیں؟ اور زید اس صورت میں گناہ گار ہے یا نہیں؟

الجواب

جبکہ ہندہ کا اپنے باپ کے یہاں رہنا اس بنا پر ہو کہ اُسے زید اور زید کے باپ نے نکال دیا اور زید بلاتا بھی نہیں اور بلاتے تو اُسے جانے میں انکار بھی نہیں تو بیشک اُس کا روٹی کھڑا زید کے ذمہ واجب ہے،
 فی الدر المختار النفقة تجب للزوجة ولو
 ہی فی بیت ابیہا اذ المریطا لہا الزوج بالنقلۃ
 بہ یفتی وکذا اذ اطا لہا ولم تمنعہ ملخصاً
 اور یونہی اگر خاوند مطالبہ کرے لیکن بیوی انکار نہ کرے تو بھی واجب ہوگا، اہ، ملخصاً (ت)
 اور اس تمت کی وجہ سے اگرچہ وہ واقع میں صحیح ہی ہو نکاح زائل نہیں ہوتا،

فقہ الحدیث ان رجلاً قال للنبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ان امرأتی لا تزید لیس
 قال ففارس قہا قال انی احبہا قال فاسکھا
 اوکما قال اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفی
 الدر المختار وغیرہ لایجب علی الزوج تطلیق
 الفاجرۃ اہ فکانت ذلک نصاً فی بقاء
 النکاح۔
 حدیث شریف میں ہے، ایک شخص نے حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے عرض کی کہ میری بیوی چھوٹے والے کے
 ہاتھ کو رو نہیں کرتی، تو آپ نے فرمایا اس کو علیحدہ
 کر دے۔ تو اس شخص نے عرض کی مجھے اس سے محبت
 ہے، تو آپ نے فرمایا: پھر اسے پاس رکھ یا جیسے
 آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، اور در مختار
 وغیرہ میں ہے کہ خاوند پر فاجرہ بیوی کو طلاق دینا
 لازم نہیں آہ، تو یہ عبارت نکاح کے باقی رہنے میں نص ہے (ت)

۲۶۶/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لہ در مختار
۲۸۰/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب النکاح	سنن ابی داؤد
۷۱/۲	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	کتاب النکاح تزویج الزانیۃ	سنن النسائی
۱۰۷/۲	"	کتاب الطلاق باب ما جاز فی الخلع	"
۲۹۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی المحرمات	رد المحتار
۱۹۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	"	لہ در مختار

جاہلوں میں جو یہ بات مشہور ہے کہ عورت اگر معاذ اللہ بدوصفی کرے تو نکاح جاتا رہتا ہے محض غلط بات ہے، اور جب نکاح باقی ہے تو اس صورت میں زید پر فرض ہے کہ یا تو اسے طلاق دے دے یا اس کے نان نفقہ کی خبر گیری کرے ورنہ یوں معلق رکھنے میں زید بیشک گنہگار ہے اور صریح حکم قرآن کا خلاف کرنے والا، فلا تمیلوا کل المیل فتذروہا کالمعلقة۔ اور کئی میلان نہ ہو کہ بیوی کو معلق کر چھوڑ دو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ اعلم (ت)

۱۶۲ مسئلہ از شاہجہان پور مرسلہ مہربان علی صاحب ۱۹ شعبان ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بے اجازت شوہر زید کے اپنے بھائیوں کے گھر چلی گئی، جب زید اپنی نوکری سے آیا عورت کو نہ پایا، اس صورت میں نکاح و مہر باقی رہا یا نہیں؟ بعد ایک عرصہ کے زید حسب مصلحت اور پاس اپنی حرمت کے زید نے کچھ خرچ نان و نفقہ کا مسماۃ مذکورہ کا مقرر کر دیا تھا کہ خواہ زوج میرے مکان میں کیا اپنے بھائی کے پاس رہے دیا جائے گا، اب بموجب شرع شریف کے وہ نان و نفقہ حسب وجہ مندرجہ بالا ذمہ زید کے واجب الادا رہا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

نکاح و مہر بدستور قائم رہے، ہاں بے اجازت شوہر چلے جانے کے باعث نفقہ ساقط ہو گیا، سائل مظهر کہ زید بلاتا ہے اور وہ نہیں آتی تو اب تک وہ نان نفقہ کی اصل مستحق نہیں جب تک شوہر کے گھر میں آئے، درمختار میں ہے،

لا نفقة لخارجة من بيته بغير حق وھج
الناشرة حتى تعود وتسقط به المفروض (مختاراً)۔
بلا وجہ خاوند کے گھر سے باہر رہنے والی نافرمان ہے
تا وقتیکہ واپس اس کے گھر نہ آئے اس کے لئے نفقہ
نہیں ہے خواہ نفقہ قاضی کی طرف سے ہی کیوں نہ مقرر ہو۔ (ت)

گھر بیٹھے کا جو نفقہ زید نے مقرر کر دیا اول تو وہ نفقہ واجب نہ تھا فان النفقة جزاء الاحتباس
(کیونکہ نفقہ بیوی کے پابند ہونے کا صلہ ہے۔ ت) بلکہ صرف ایک احسانی وعدہ تھا اور وعدہ پر جبر نہیں
کما فی العلمگیریۃ وغیرھا (جیسا کہ عالمگیری وغیرہ میں ہے۔ ت) معہذا جب اس نے بلایا اور وہ
نہ آئی وہ بھی ساقط ہو گیا کما علمت من الدس المختار (جیسا کہ درمختار سے معلوم ہوا ہے۔ ت)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ القرآن الکریم ۱۶۹/۴

لہ درمختار

باب النفقة

مطبع مجتہدی دہلی

۲۶۶/۱

مسئلہ ۲۶ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے نکاح کر کے قبل رخصت نوکری پر چلا گیا ، بارہا والدین ہندہ نے رخصت کو کہا ، چار برس کے بعد رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا ، ہندہ بیمار تھی دو ایک دن کے بعد پھر والدین کے یہاں واپس آ کر ایک ماہ بعد فوت ہو گئی ، نفقہ اُس چار سال کا اور جو خرچ دوا و علاج تجمیز و تکفین میں والدین نے کیا شوہر پر واجب ہے یا نہیں ؟ جمیز شوہر کو ملے گا یا ماں باپ کو ؟ بینوا تو جو دوا

الجواب

نفقہ و خرچ دوا و علاج کا مطالبہ شوہر سے نہیں ہو سکتا ، درمختار میں ہے :

لا تصیر دینا الا بالقضاء او الرضاء و بسموت نفقہ خاوند کے ذمہ قرض نہیں بنتا تا وقتیکہ قاضی مقرر نہ ہو
احدهما و طلاقها یسقط المفاوض و لا یصلی الا اذا استدان با امر القاضی
ہو جاتا ہے کیونکہ یہ صلہ کے طور پر لازم ہوتا ہے ، ہاں اگر قاضی کے حکم پر بیوی نے قرض لے رکھا ہو تو پھر خاوند کو اس کی ادائیگی لازم ہوگی ۔ (ت)

روالمختار میں ہے :

علیه ما تقطع به الصنن لا الداء للمرض ولا اجرة الطیب ولا الفصاد ولا الحجام
خاوند پر بدن کی حفاظت والی چیز لازم ہے ۔ مرض کیلئے دوا ، طبیب کی اجرت ، قصد یا سنگی لگانے کی اجرت لازم نہیں ہے ۔ (ت)

یونہی حشر تجمیز و تکفین بھی مجرا نہ ملے گا جب کہ والدین خواہ کسی نے بے اذن شوہر بطور خود کیا ،

فی او اخر وصایا مرد المحتار عن حاشیة الفصولین للملئ ، تکفین الزوجة اذا صرفه من ماله غیر الزوج بلا اذنه او اذن القاضی فهو متبرع کالاجنبی
روالمختار میں وصایا کی بحث کے آخر میں فصولین پر رہی کے حاشیہ سے منقول ہے کہ اگر کسی نے خاوند یا قاضی کی اجازت کے بغیر اس کی بیوی کو کفن دیا تو یہ خرچ صرف کرنے والے کی طرف سے مفت ہو گا جیسا کہ کوئی اجنبی اپنی طرف سے مفت خرچ کر دے ۔ (ت)

۲۴۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لے در مختار
۶۴۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المختار
۲۵۹/۵	"	فصل فی شهادة الاوصیاء	لے " "

جیز ملک و ترکہ ہندہ ہے بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقسیم دین و وصیت چھ سہام ہو کر تین سہم شوہر، دو سہم پدر، ایک مادر کو ملے گا۔ اسی حساب سے مہر ہندہ اگر باقی ہو تقسیم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۶۴ ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر ہندہ کا نکاح عمرو سے کیا اور پیش از نکاح ایک اقرار نامہ زید نے عمرو سے لکھوا لیا کہ میں بے رضا مندی زوجہ کے اُسے کہیں نہیں لیجا سکتا ہوں اور خود میں وہیں یعنی زوجہ کے مکان پر رہوں گا اور در صورت وعدہ خلائی میں نان نفقہ دوں گا، بعد نکاح ہوا اور مہر ڈھائی سو روپے کا بندھا جس میں کوئی شرط پیشگی دینے یا کسی میعاد کے قرار نہ پائی، اب عمرو اپنے خسر کے یہاں شب کو رہنا چاہتا ہے تو اُس کا خسر اور خود زوجہ اسے گوارا نہیں کرتے، عمرو کا مکان اسی شہر میں ہے وہ چاہتا ہے کہ اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جائے، اس صورت میں اُسے اس امر کا اختیار ہے یا نہیں اور اگر زید نہ لے جانے دے اور ہندہ نہ جائے تو مستحق نان نفقہ کی ہوگی یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

بیشک صورت مستفسرہ میں زید کو اختیار ہے کہ اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جا کر رکھے، زوجہ اور اُس کے باپ کا بلا وجہ شرعی روکنا محض ظلم ہے، اور زوجہ نہ جائے گی تو نان نفقہ کی مستحق نہ ہوگی،

لانہا ناشئة لامتناعها بغیر حق وانما النفقة جزاء الاحتباس فاذا لا احتباس لانفقة كما صرحوا به قاطبة۔
کیونکہ وہ نافرمان ہے اس لئے کہ وہ بلا وجہ مانع بنی ہوئی ہے جبکہ نفقہ خاوند کے حق میں پابند ہونے کا عوض ہے تو جہاں پابندی نہیں وہاں نفقہ نہیں ہوگا، جیسا کہ سب نے اس کی تصریح کی ہے (ت)

عمرو کا اقرار نامہ لکھ دینا کہ در صورت وعدہ خلائی نان نفقہ دوں گا کوئی چیز نہیں،
فان شروط الله احق ومن اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فليس له، وان شرط مائة مرة، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح، والله سبحانه وتعالى اعلم۔
اللہ تعالیٰ کے حکم کے موافق شرط مقبول ہے اور جس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف کوئی شرط لگائی تو وہ ناحق ہے اگرچہ ہزار بار شرط لگائے، جیسا کہ صحیح حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۶۵ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

ہا قولکوحکمہ اللہ تعالیٰ چرمی فرمایند علمائے دین اندریں مسئلہ کہ ہر گاہ بازید پدہ ہندہ گفت دخترم را شادی بکن زید گفت من فی الحال شادی نتوانستم چہرہ کہ طالب علم ہستم و حصول علم را مدت معلوم نیست کہ بچند سال بدست آید و قدرت نان و نفقہ اندریں مدت لازم و پدہ ہندہ دریں حالت اضطرابی او بہ پیش چند مرد ماں ایں ہمہ شرائط مذکورہ بر ذمہ خود قبول کردہ و راضی شدہ دختر او بازید نکاح کنانیدہ برائے تحصیل علوم اجازت داد پس بعد از چند سال قبل از تحصیل علوم از نان و نفقہ طلب کرد و برین تقدیر نان و نفقہ وغیرہ دادن بروے واجب خواہر شد یا نہ و از ہندہ اگر ہامرد اجنبی ازیں مدت حسام کاری وغیرہ صادر گردد ورنکاح زید ثابت ماند یا نہ و ہندہ شرعاً چہ حکم دادہ شود و شوہر ہندہ از بد فعلی او بری کرد یا نہ و اگر ہندہ مہر خود عند الرضا ساقط گردد بعد از ان عند النزاع می گوید کہ مہرم راز و ساقط نکرده ام دعوے مہر او بر زید شرعاً ثابت گردد یا نہ - بیتنوا تو جردا -

علمائے کرام (رحمکم اللہ تعالیٰ) آپ کی کیا رائے ہے کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے باپ نے زید کو کہا کہ میری بیٹی سے شادی کر لو، زید نے کہا کہ میں فی الحال شادی نہیں کر سکتا کیونکہ میں طالب علم ہوں اور حصول علم میں نہ معلوم کتنی مدت صرف ہو، مجھے اس مدت میں بیوی کے نان و نفقہ پر قدرت نہ ہوگی تو اس پر ہندہ کے والد نے چند لوگوں کی موجودگی میں زید کی اس مجبوری کی حالت کی تمام ذمہ داری اپنے ذمہ لے لی اور رضامندی کے ساتھ زید سے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اور زید کو تحصیل علم کے لئے اجازت دے دی، اور اس کے چند سال بعد زید کی طلب علمی کے دوران تحصیل علم سے ہندہ کے والد نے زید سے نان و نفقہ کا مطالبہ کر دیا، تو کیا اس صورت میں زید کو بیوی کا نان و نفقہ دینا واجب ہوگا یا نہیں، اور اس دوران اگر ہندہ کسی غیر مرد سے بدکاری کرے تو کیا وہ زید کے نکاح میں باقی رہے گی یا نہیں اور ہندہ پر کیا حکم شرعی ہوگا اور زید اپنی بیوی کی اس بد فعلی سے بری قرار پائے گا یا نہیں، اور اگر ہندہ رضامندی سے اپنا مہر معاف کر دے اور بعد میں مخالفت ہو جانے پر کہے کہ میں نے اس کو مہر معاف نہیں کیا تو کیا اب زید پر شرعاً مہر کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیتنوا تو جردا -

الجواب

مستولہ صورت میں اگر بیوی نے اپنے آپ کو زید کے سپرد کر دیا اور بلا وجہ رکاوٹ نہ کی ہو تو خاوند کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہوگا اور بیوی کے والد کا نکاح سے پہلے اس کی ذمہ داریوں کو اپنے ذمہ لینا اگر

در صورت مستفسرہ اگر از جانب زن تسلیم نفس واقع شد و خویش تن را از شوہر بنا و اجبی باز نہ داشت نفقہ او بر ذمہ شوہر لازم شد و آن کہ پدر زن پیش از نکاح آن شہر اخط بر ذمہ خود قبول کرد اگر

اس کا مطلب یہ تھا کہ اس دوران نفقہ نہ دینے پر راضی ہے اور عہد کرتا ہے کہ تحصیل علم کے دوران بیوی تجھ سے نان و نفقہ طلب نہ کرے گی تو والد کا یہ عہد پیمان اور رضامندی کوئی حیثیت نہیں رکھتی اگرچہ بالغ بیوی کی رضامندی سے یہ معاہدہ کیا ہو کیونکہ واجب ہونے سے پہلے دین کو ساقط کرنے کا کوئی مطلب نہیں ہے خصوصاً نفقہ کا معاملہ جو کہ روزانہ تھوڑا تھوڑا واجب ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے کہ مقرر ہونے سے قبل بری (ساقط) کرنا باطل ہے جبکہ مقرر ہو جانے کے بعد گزشتہ یا آئندہ ماہ کے نفقہ کو ساقط کرنا صحیح ہے، حتیٰ کہ اگر نکاح میں یہ شرط رکھی کہ نفقہ کا تقرر نہ ہوگا اور لباس سردی اور گرمی میں ایک ہوگا تو اس شرط کا کوئی اعتبار نہ ہوگا لہذا بیوی نکاح کے بعد نفقہ اور لباس کے تقرر کا مطالبہ کر سکے گی الخ۔ اور ردالمحتار میں فتح سے منقول ہے کیونکہ یہ وجوب سے قبل کسی چیز کو ساقط کرنا ہے لہذا جائز نہ ہوگا، اور اگر والد کے اس عہد و رضا کا مطلب یہ تھا کہ بیوی کے نان و نفقہ کا خاوند کی بجائے میں خود کفیل ہوں گا اور میں ذمہ دار ہوں گا تو اس سے مقصد خاوند کو ذمہ سے بری کرنا ہے جیسا کہ ظاہر ہے تو یہ عقد حوالہ ہوگا کیونکہ اصل کو بری کرنے کی شرط سے کفالت تبدیل ہو کر حوالہ بن جاتی ہے جبکہ حوالہ کا معنی یہ ہے کہ

معنیٰ اینست کہ او بنا دادن نفقہ راضی شد و پیمان داد کہ تا مدت تحصیل علم زن از تو نان و نفقہ نخواهد ایس رضا و پیمان خود چیزے نیست اگرچہ حسب اجازت زن بالغہ شدہ باشد زیرا کہ اسقاط دین پیش از وجوب معنی ندارد خاصۃً نفقہ کہ روزانہ شیئاً فشیئاً واجب می شود فی الدر المختار الابراء قبل الفرض باطل و بعده یصح مما مضی و من شہر مستقبل حتی لو شرط فی العقد ان النفقة تكون من غیر تقدیر و الکسوة کسوة الشتاء و الصيف لہ یلزم فلہا بعد ذلک طلب التقدير فیہما الخ، و فی رد المحتار عن الفتح فہو اسقاط للشیئی قبل وجوبہ فلا یجوز، و اگر مراد آنست کہ از جانب شوہر ایس دین را کفیل شدہ بر ذمہ خود گرفت اگر مقصود برأت شوہر ست کما ہو ظاہر الکلام ایس حوالہ باشد فان الکفالة بشرط برادة الاصل حوالہ و حوالہ نقل دین ست

کما فی التنبیہ وهو الصحيح کما فی
 الهندیة عن النهر انچناں کہ دین خود
 معدوم ست نقل را پرمعنی فی الدر المختار
 تصح فی الدین المعلوم الخ فی
 رد المحتار الشرط کون الدین
 للمحتال علی المحیل الخ و فیہ
 لا تصح الحوالہ مع جهالة المال الخ
 و فیہ لا تصح هذه الحوالہ لان
 کلام من الغازی والمستحق لم
 یثبت له دین فی ذمۃ الامام
 والناظر الخ و اگر برات شوہر منظور نیست
 کفالت اگرچہ صحیح شد لہذا فی
 الهندیة من فصل النکاح
 ضمان المہر من صحة
 الضمان بالمہر عند الخطبة
 قبل النکاح فراجعہا ان
 شئت وهو الموافق للمفتی بہ
 من قول الامام ابی یوسف رحمہ اللہ
 تعالیٰ ان الکفالة بالنفقة المستقبلة تصح
 وان لم تجب بعد کما اوضحہ فی

کسی کو قرض سے بری کر کے اپنے ذمے لے لینا جیسا کہ
 تنویر الابصار میں ہے، اس کو ہندیہ میں نہر سے نقل کرتے
 ہوئے صحیح قرار دیتے ہیں، تو اس صورت میں ابھی قرض
 معدوم ہے تو اس کو نقل کر کے دوسرے کے ذمہ کیسے
 کیا جاسکتا ہے، درمختار میں ہے کہ حوالہ، معلوم قرض میں
 صحیح ہوتا ہے الخ، رد المحتار میں ہے کہ حوالہ میں یہ شرط
 ہے کہ قرض خواہ کا اصل پر قرض ثابت ہو الخ، اور اس میں
 یہ بھی ہے کہ، مال مجہول ہونے پر حوالہ صحیح نہ ہوگا، الخ،
 اور اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ، غازی اور دیگر مستحق شخص
 کے وظیفہ کا حوالہ صحیح نہ ہوگا کیونکہ یہ وظیفہ حاکم اور نگران
 کے ذمہ ان کے لئے ثابت شدہ نہیں ہے الخ، اور
 اگر والد کے اس عہد و رضا سے خاوند کو نفقہ سے بری
 قرار دینا نہیں تھا تو یہ کفالت صحیح ہوگی (اور حناوند
 بری الذمہ نہ ہوگا) کیونکہ ہندیہ میں مہر کی ضمانت پر نکاح
 کی فصل میں ہے کہ، نکاح سے قبل مہر کی ضمانت
 صحیح ہے، اگر آپ چاہیں تو ہندیہ کی طرف رجوع کریں
 اور یہ ہندیہ کا بیان امام ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے
 مفتی بہ قول کے موافق ہے کہ مستقبل کے نفقہ کا
 کفالت صحیح ہے اگرچہ یہ نفقہ ابھی واجب نہیں ہوا،
 جیسا کہ اس بات کو رد المحتار میں واضح کیا ہے

۶۹/۲	مطبوعہ مجتہائی دہلی	کتاب الحوالہ	لہ درمختار
۲۹۰/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار
			لہ ایضاً
۲۹۱/۴	"	"	لہ

رد المحتار اما کفالت موجب برائت ذمہ شوہر
نہا شد، پس بہر حال نفقہ بر شوہر بشرط انکھا لازم ست
آرے اگر تراضی یا قضا سے قاضی نفقہ را فرضے
تقدیرے میان نیامد مثلاً ما بانہ این قدر زریا این مقدار
طعام و پارچہ آل گاہ ہر قدر مدت کہ بے ادائے نفقہ
گزشت نفقہ اوسا قط گشت مطالبہ اش نہواں
کرد آئندہ را طلب ضرر و تقدیر کند تا دین
شوہر مطالبہ دست یابد فی الدر المختار
النفقة لا تصیر دینا الا بالقضاء
او الرضاء اعم اصطلاحهما
على قدم معین اصنافا
او دماہم فقبل ذلك لا یلزمہ
شیء، و بعدہ ترجع بمسما
انفقت ولومن مال نفسها
بلا امر قاضی الخ، و فی
رد المحتار لا یلزمہ عما
مضی قبل الفرض بالقضاء
او الرضاء ولا عما یستقبل
لانه لم یجب بعد، زن اگر
شوہے خود را از ہمسرا برائے شرعی
بلا اکراہ کرد و ہمسرا از ذمہ شوہر ساقط
شد اگرچہ این معنی در خلوت محضہ

لہ رد المحتار کتاب الکفالت

باب النفقة

۱

(لہذا والد کی کفالت خاوند (زید) کی نفقہ سے برائت
کو واجب نہیں کرتی) پس بہر حال میں خاوند پر نفقہ
اپنی شرائط کے مطابق واجب ہوگا۔ ہاں اگر باہمی
رضامندی یا قاضی کے فیصلہ سے ابھی نفقہ کی مقدار
متعین نہیں ہوئی تھی، مثلاً ما بانہ اس قدر نقد یا خوراک کی
یہ مقدار اور فلاں وقت پر لباس طے نہیں ہوا تھا اور
کچھ مدت نفقہ دے بغیر گزر گئی ہو تو گزشتہ مدت کا نفقہ
ساقط ہو جائے گا یہودی کو اس کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا
اور آئندہ کے لئے مقدار متعین کرانے کا اس کو حق ہوگا تاکہ
خاوند کے ذمہ قرض بن سکے اور مطالبہ پر اسے حاصل کر سکے
در مختار میں ہے کہ، نفقہ خاوند کے ذمہ قرض نہیں بنتا
تا وقتیکہ قاضی نے یا باہمی رضامندی سے طے نہ کر لیا گیا ہو
مثلاً یوں کہ اتنی مقدار نفقہ یا نقد مقرر کر لیا گیا ہو تو اس
فیصلہ سے قبل کا نفقہ واجب الادا نہ ہوگا اور اس کے
بعد والے نفقہ میں جو یہودی قرض لے کر یا خود اپنے مال سے قاضی
کے حکم کے بغیر جو خرچ کیا ہو تو وہ خاوند سے وصول کر سکتی
ہے الخ، رد المحتار میں ہے، قاضی یا باہمی رضامندی
سے قبل کا گزشتہ نفقہ خاوند پر واجب الادا نہ ہوگا (البتہ
طے کرنے کے بعد کا واجب الادا ہوگا) اور آئندہ
مستقبل کا نفقہ بھی واجب الادا نہ ہوگا کیونکہ وہ ابھی
واجب نہیں ہوا یہودی نے اگر شرعی طور پر اپنی رضامندی
سے بلا جبر و اکراہ خاوند کو مہر سے بری کر دیا ہو تو وہ مہر

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۳/۴

مطبع مجتبائی دہلی ۲۷۰/۱

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۵۸/۲

لہ رد المحتار

لہ رد مختار

لہ رد المحتار

روئے داد فاما نزد قاضی بے اعتبار زن یا
 بیسہ عادلہ رنگ ثبوت نیابد اگر خدا نافرستی
 کردہ بعد ابراہیم عوے پرداز وقت قاضی بر ذمہ
 شوہر ثابت سازد و معاملہ باطنی
 ایشاں بحکمہ قاضی حقیقی عالم الغیب و
 والشہادۃ جل جلالہ پردہ از روئے حقیقت
 اندازد فالق قاضی انما یقضی بالظاہر
 واللہ سبحانہ یتولی السرائر
 آرے جائیکہ تعجیل و تاخیر مہر بہ بیان
 نیامدہ باشد چنان کہ غالب مہور ایں دیار
 پچھاں مے باشد آنجب بنائے کار
 بر عرف دیارست و عرف عام و شائع
 ایں بلاد بلکہ دیگر ممالک ہم ہمین است
 کہ بھچو صورت مہر نزد افتراق بموت یا
 طلاق حال مے شود پس پیش ازاں
 مطالبہ زن مسوعی ندارد کما بتیشاہ فی
 فتاویٰ لنا صرامہ افنانے زناں موجب
 بطلان نکاح آناں نیست قال تعالیٰ بیدہ
 عقدۃ النکاح لے تا آنکہ اگر با پدر یا پسر
 شوہر ایں چنین وقاحت روئے و ہد ہم نکاح
 باطل نشود اگر چہ زن حرام ابدی گردد و
 متارکہ فی الفور فسخ شود ، فی
 الدر المختار بحرمة المصاہرة

خاوند سے ساقط ہو جائے گا اگرچہ بیوی نے اپنی خلوت
 میں معاف کیا ہو، لیکن قاضی کے ہاں بیوی کے اقرار
 یا شہادت کے بغیر برائت ثابت نہ ہوگی، اگر بیوی خدا ترکی
 نہ کرتے ہوئے معاف کرنے کے بعد قاضی کے ہاں
 مہر کا دعویٰ کرے تو قاضی خاوند کے ذمہ مہر کی ادائیگی
 لازم کر دے گا، تاہم دونوں کا یہ باطنی معاملہ، اللہ
 تعالیٰ جو کہ حقیقی قاضی عالم الغیب والشہادۃ ہے
 کے دربار میں پیش ہوگا اور حقیقی فیصلہ پائے گا، قاضی
 تو ظاہر پر فیصلہ دیتا ہے باطنی امور تو اللہ تعالیٰ کے
 سپرد ہیں، ہاں اگر مہر کے معجل ہونے یا مؤجل کا فیصلہ
 نہ ہوا ہو جیسا کہ عام طور پر اس علاقے میں ہوتا ہے تو
 ایسی صورت میں معاملہ علاقہ کے عرف پر ہوگا، جبکہ
 اس علاقے بلکہ دیگر ممالک میں بھی یہی ہے کہ میاں یا بیوی
 کی موت یا طلاق کے وقت جو بھی مہر ہو وہ ادا کیا جاتا ہے
 اور اس سے قبل عورت کے مطالبہ کو قابل توجہ نہیں
 سمجھا جاتا، جیسا کہ ہم نے کئی مرتبہ اپنے فتاویٰ میں بیان
 کیا ہے بیوی کے زنا سے نکاح باطل نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا: بیدہ عقدۃ النکاح (نکاح کی گرہ صرف
 خاوند کے ہاتھ میں ہے) یہی وجہ ہے کہ اگر بیوی
 اپنے خاوند کے باپ یا بیٹے سے بد فعلی کرے تو بھی
 نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ بیوی ہمیشہ کے لئے خاوند
 پر حرام ہو جاتی ہے، اور فوری طور پر دونوں میں متارکہ
 فرض ہو جاتا ہے۔ درمختار میں ہے کہ حرمت مصاہرہ

لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج بأخراً بعد المتاركة وانقضاء العدة والوطی بها لا یكون نهياً، بہر حال زن بقدر جرم خودش مستحق حد یا تعزیر شود و شوئے اگر در حفظ و منعش از قدر واجب تقصیر نہ کرد و بریں کار راضی نہ شد بیچ وبال برویت قال تعالی لا تزوروا زرة و نہ راخروی، واللہ سبحنہ و تعالی اعلم۔

کے ساتھ نکاح باطل نہیں ہوتا حتی کہ دوسرے شخص سے اس بیوی کا نکاح حلال نہیں ہوگا تا وقتیکہ متارکہ کے بعد عدت نہ گزر جائے، اور متارکہ سے قبل اگر خاوند و طئی کر لے تو زنا کا حکم نہ لگے گا، بہر حال بیوی اپنے جرم کی خود ذمہ دار ہے اس پر حد لگے گی یا تعزیر ہوگی خاوند نے اگر حفاظت و نگرانی میں کوتاہی نہ کی ہو اور وہ اس کے اس فعل سے راضی نہ ہو تو اس پر کوئی وبال نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایک کا بوجھ دوسرے پر نہ ہوگا۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مثلمہ ۲۲ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید صاحب جائیداد ہے اُس نے عرصہ بین سال سے اپنی زوجہ ہندہ کو سبب ڈال لینے دوسری عورت کے تکرار کے بلا قصور شرعی گھر سے نکال دیا وہ اپنے باپ خالد کے مکان پر چلی آئی اس کا باپ مشکفل رہا اس وجہ سے اُس کو نان و نفقہ حاصل کرنے کی ضرورت نہ ہوئی چونکہ اب خالد کا انتقال ہو گیا لہذا اُس کو نان و نفقہ حاصل کرنے کی ضرورت ہے اس مدت میں سال میں زید ہندہ کو اتفاق کیجائی نہ ہو یا یہ امر مانع نان و نفقہ تو نہ ہوگا، بیٹنوا تو جسدوا۔

الجواب

بین سال گزشتہ کا نفقہ تو ہر طرح ساقط ہی ہو گیا، آئندہ کے لئے جبکہ اُس کا نکلا اپنی خوشی سے نہ تھا بلکہ شوہر نے نکال دیا یہ دیکھا جائے گا کہ عورت کا اپنے باپ کے گھر رہنا شوہر ہی کے جبر سے ہے کہ وہ بلائے تو اسے جانے سے انکار نہ ہو تو وہ خود ہی نہیں بلاتا اس کا آنا نہیں چاہتا جب تو نفقہ کی مستحق ہے اور اگر یہی جانا نہیں چاہتی، وہ بلاتا ہے اور یہ نہیں جاتی تو استحقاق نہیں،

فی الدر المختار تجب للن زوجة ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة وبه يفتی، در مختار میں ہے: بیوی اگر اپنے والد کے گھر ہو اور خاوند اپنے گھر منتقل ہونے کا مطالبہ نہ کرے تو بیوی کے لئے نفقہ واجب ہوگا، اسی پر فتویٰ دیا جائیگا،

و کذا اذا طالبها ولم تمتنع او مرضت و فی منزلها بقیة و لنفسها ما منعت و علیہ الفتویٰ ملقطاً ، و فی الہندیۃ عن البدائع لها النفقة بعد النقلة و قبلها ایضا اذا طلبت النفقة فلم ينقلها الزوج وھی لا تمنع من النقلة لو طالبها الزوج و انکانت تمنع فلا نفقة لها کالصحيحة قلت و الشرط عدم منعها لا وجود طلبها کما حققنا فيما علقناه علی رد المختار و هو المصروح فی الفتح عن الخلاصة عن الجامع الكبير و الیہ اخر کلام البدائع ایضاً لشیخہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اور یونہی اگر وہ منتقل ہونے کا مطالبہ کرے اور بیوی انکار نہ کرے یا بیوی اس وقت بیمار ہو اور اپنے گھر میں اور اپنے آپ کو خاوند کے سپرد کرنے سے مانع نہ ہو تو بیوی کا نفقہ واجب ہے، اسی پر فتویٰ ہے ملقطاً۔ اور ہندیہ میں بدائع سے منقول ہے بیوی کیلئے نفقہ واجب ہو گا جب وہ خاوند کے ہاں منتقل ہو جائے، یا قبل منتقل ہونے کے جب عورت نفقہ کا مطالبہ کرے تو خاوند اسے منتقل نہ کرے حالانکہ بیوی منتقل ہونے سے انکاری نہ اگر خاوند اسے منتقل کرنا چاہے، اور اگر وہ منتقل ہونے سے انکار کرے تو پھر اس کے لئے نفقہ نہیں جیسا کہ صحت مند ہونے کے باوجود منع کرنے پر نفقہ نہیں ہے، قلت (میں کہتا ہوں) شرط یہ ہے

کہ عورت انکاری نہ ہو، خاوند کا مطالبہ کرنا بشرط نہیں ہے جیسا کہ ہم نے رد المختار کے حاشیہ میں اس کی تحقیق کی ہے اور یہی فتح میں خلاصہ سے بحوالہ جامع کبیر منقول ہے، اور بدائع کا آخری کلام بھی یہی اشارہ دیتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۶۷ از مندی بلد وانی ضلع غنی تال سرشتہ ڈپٹی کمشنری مرسلہ منشی علی الدین احمد ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۱۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت ہندہ زید سے سخت دشمنی رکھتی ہے، ایک دفعہ زید کے غیبت میں انانج بیچا، زید نے بہت تھوڑا سامارا کنویں میں گود پڑی، غیر مردوں نے نکالا، باریک کچھے جو ان عمر پانی میں بھیگ کر بے ستری ہوئی، کنویں سے نکل کر بولی بازار اور سرائ میں بیٹھوں گی مگر زید کے گھر نہ جاؤں گی، اس پر وہ غیر آدمی اپنے گھر لے گئے، جب زید نوکری سے آیا وہاں سے سوار ہو کر ہندہ کے ماں باپ کے یہاں بھیج دیا وہاں سے پھر آئی اور یہ عادت رکھی کہ ذرا سی تنکار پر دن دوپہر کو سر بازار پیادہ پا آدھ آدھ میل تک کسی کے مکان پر زید کو زک دینے اور بدنام کرنے کے لئے چلی جاتی ہے، زید کے لڑکے بالغ ہو گئے ہیں وہ ہر طرح اپنی ماں کے ساتھ ہیں اس سے مل کر زید کا مقابلہ کرتے ہیں کاٹنے اور داڑھی پکڑنے تک نوبت پہنچ گئی ہے

اور کہتے ہیں تمہارے پاس سالہ ہی کیا ہے جس پر مزاج دکھاتے ہو تم سے زائد تو اب ہمارے پاس ہے، ہندہ کو اپنے شوہر کے پاس آنے سے بھی عذر اور جلد اور انکار ہمیشہ رکھتی، ایک قاعدہ یہ بھی مقرر کیا ہے کہ بغیر اطلاع زید کے کسی لڑکے کو ساتھ لے کر زید کے یہاں آجاتی ہے اور چار پانچ مہینے رہ کر کل نقد و جنس اپنے قبضے میں کر کے جب زید اپنی نوکری پر الہ آباد جاتا ہے ہندہ اور لڑکا اپنے ماں کے یہاں لکھنؤ چلے آتے ہیں اُس مال کا پھر کبھی پتہ نہیں چلتا اس صورت میں لڑکوں کے حق حقوق اور ہندہ کے نان و نفقہ اور مہر کی نسبت ازبغ و شریعہ شریف کیا حکم فرماتے ہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

لڑکے جب کہ جوان اور خود مالدار ہیں تو اُن کا کوئی حق ذمہ زید باقی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ اس قدر موزی و عاق ہیں والعیاذ باللہ سب العلین ایسے لڑکوں اور عورت کے لئے دنیا میں رسوائی اور آخرت میں عذاب شدید و غضب عظیم کا استحقاق ہے، عورت جبکہ اس کے یہاں آنے سے ہمیشہ عذر و انکار رکھتی ہے اور جب کبھی آنا ہوتا ہے وہ اس لئے نہیں کہ شوہر کی قیدی بن کر رہے بلکہ خود مختارانہ بالجبر آنا اس غرض فاسد سے ہوتا ہے کہ اندوختہ لوٹ کر لے جائے جیسا کہ تقریر سوال سے ظاہر تو ایسی صورت میں یہ عورت صریحاً ناشزہ ہے اس کا نان و نفقہ اصلاً زید کے ذمہ نہیں، درمختار میں ہے،

النفقة جزاء الاحتباس وکل محبوس نفقة بیوی کے پابند ہونے کا معاوضہ ہے اور جو لمنفعة غیرہ تلزمہ نفقۃ۔ دوسرے کے حق میں محبوس ہو تو اس کا نفقہ اس پر لازم ہوتا ہے۔ (ت)

البتہ مہران حرکات سے ساقط نہیں ہوتا اور اُس کی کوئی میعاد ادا مقرر نہ ہوئی تھی تو حسب عرف بلاد بعد موت یا طلاق ادا کرنا واجب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۸ از ریاست رام پور بزرگ ملا طریف گھیر عبدالرحمن خاں مرحوم مرسلہ عبدالرؤف خاں
۲۵ محرم ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص شرارت سے نہ تو اپنی زوجہ کو اپنے پاس بلاتا ہے نہ طلاق دیتا ہے بلکہ کہتا ہے کہ تجھ کو معلقہ رکھوں گا، اب اس صورت میں وہ بیچاری حاکم عدالت سے فریاد کر کے طلاق لے سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

قال الله سبحانه وتعالى فامسكوهن بمعروف او سرحوهن بمعروف ^۱
 (اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:) عورتوں کو یا تو
 اچھی طرح رکھو یا اچھی طرح چھوڑ دو۔
 وقال تعالى فامسك بمعروف او تسريح
 باحسان ^۲
 (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) یا بھلائی کے ساتھ
 رکھنا یا نکوئی کے ساتھ چھوڑ دینا۔
 وقال تعالى وعاشروهن بالمعروف ^۳
 (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) عورتوں سے اچھے
 برتاؤ کے ساتھ زندگی گانی کرو۔
 وقال تعالى اسكنوهن من حيث سکنتم
 من وجدکم ولا تضاروهن لتضيقوا
 علیہن ^۴
 (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) جہاں آپ رہو وہاں
 عورتوں کو رکھو اپنے مقدور کے قابل اور انہیں
 نقصان نہ پہنچاؤ کہ ان پر تنگی لاؤ۔
 وقال تعالى فلا تميلوا کل الميل فمذا روها
 کالمعلقة ^۵
 (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) پورے ایک طرف
 نہ جھک جاؤ کہ عورتوں کو یوں چھوڑ کر جیسی ادھر

میں لٹکتی۔

بالجملہ عورت کو نان و نفقہ دینا بھی واجب اور رہنے کو مکان دینا بھی واجب اور گاہ گاہ اس سے
 جماع کرنا بھی واجب جس میں اُسے پریشان نظری نہ پیدا ہو اور اسے معلقہ کر دینا حرام، اور بے اُس کے
 اذن و رضا کے چار مہینے تک ترک جماع بلا عذر صحیح شرعی ناجائز، اور بعد نکاح ایک بار جماع تو بالاجماع
 بالاتفاق حق زن ہے کہ اُسے بھی ادا نہ کر کے تو عورت کے دعوے پر قاضی مرد کو سال بھر کی مہلت دے گا
 اگر اس میں بھی جماع نہ ہو تو بطلب زن تفریق کر دے گا، مگر ایک بار کے بعد پھر جبری تفریق کا قاضی
 کو اختیار نہیں، نہ ہمارے نزدیک نفقہ نہ دینے پر تفریق ہو سکتی ہے، ہاں قاضی اعانت ضعیف و مدو مظلومین
 کے لئے مقرر ہوا ہے، تو اُس پر لازم کہ جس طرح ممکن ہو دفع ظلم کرے، ردالمحتار میں ہے:

قال فی الفتح اعلم ان ترک جماعها
 فتح القدیر میں فرمایا، واضح ہو کہ بیوی سے جماع مطلقاً

مطلقاً لا یحل له صرح اصحابنا بان جماعها
 احياناً واجب دیانة لکن لا یدخل تحت القضاء
 والالزام الا الوطأة الاولى وله یقدروا فیہ
 مدۃ، ویجب ان لا یبلغ بہ مدۃ الا یلاء الا
 برضاها وطیب نفسها بہ اھ ویسقط حقها
 بسرۃ فی القضاء ای لانه لو لم یصبها
 مرة یؤجلہ القاضی سنة ثم یفسخ العقد
 اما لو اصابها مرة واحدة لم یتعرض لہ لانه
 علم انه غیر عتین وقت العقد بل یأمرہ
 بالنزیادة احياناً لوجوبها علیہ الا لعذر مرض
 او عنة عارضة او نحو ذلك فسیأتی فی باب الظہار ان
 علی القاضی ان امر المظاہر بالتکفیر دفعا
 للضرر عنہا بجس او ضرب ای ان یکفر
 او یطلق اھ مختصراً۔

ترک کر دینا حلال نہیں، ہمارے اصحاب نے تصریح
 فرمائی ہے کہ دیانۃً گا ہے گا ہے بیوی سے جماع کرنا
 واجب ہے لیکن اس پر قاضی کو کاروائی کا حق نہیں
 کہ وہ خاوند پر لازم قرار دے تاہم نکاح کے بعد
 پہلا جماع خاوند پر قاضی لازم کر سکتا ہے اور فقہاء کرام
 نے اس جماع کے لئے مدت کا تعین نہیں کیا کہ کتنی
 مدت کے اندر واجب ہے تاہم یہ ضروری ہے کہ یہ وقفہ
 ایلا کی مدت (چار ماہ) تک نہ پہنچے پائے الا یہ کہ
 بیوی کی رضامندی اور خوش طبعی سے جتنا وقفہ ہوا
 ایک وقفہ جماع کر لینے سے قضاء بیوی کا حق ساقط
 ہو جائے گا یعنی اگر دوران نکاح ایک مرتبہ بھی جماع
 نہ کیا ہو تو بیوی کے مطالبے پر قاضی خاوند کو ایک سال
 کی ہمت دے گا اور اس مدت میں جماع نہ کرنے
 پر قاضی نکاح کو فسخ کر دے گا، اور ایک مرتبہ جماع
 کر لیا ہو تو پھر قاضی مداخلت نہ کرے کیونکہ معلوم ہو چکا ہے کہ خاوند نکاح کے وقت نامرد نہ تھا، تاہم قاضی خاوند
 کو مزید جماع کا مشورہ دے گا کیونکہ خاوند پر حقوق زوجیت واجب ہے لیکن مریض ہو یا عارضی مردی کمزوری یا کوئی اور
 وجہ ہو تو واجب نہیں ہے اور ظہار کے باب میں بیان رہا ہے کہ قاضی پر ضروری ہے کہ وہ بیوی کی پریشانی دود کرنے کیلئے
 ظہار کرنے والے خاوند کو کفارہ ظہار دینے پر قید اور جسمانی سزا کے ساتھ مجبور کرے تاکہ وہ کفارہ دے یا طلاق
 دے، اھ، مختصر اذت،

بحوالہ فی میں ہے،

قالوا وللمراة ان تطالبہ بالوطأ وعلیہا
 ان تمنعہ من الاستمتاع بها حتی یکفر، و
 علی القاضی ان یجبہ علی التکفیر

فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ عورت کو حق ہے کہ خاوند
 سے جماع کا مطالبہ کرے، اور ساتھ ہی اس پر لازم ہے
 کہ کفارہ دینے تک خاوند کو جماع سے روکے، اور قاضی

دفعاً للضرر عنهما بحبس فان ابى ضرب به ولا يضرب في الدين ولو قال قد كفرت صدق ما له يحرف بالكذب وفي التتارخانية اذا ابى عن التكفير عزماً بالضرب والحبس الى ان يكفر او يطلق به

حق ہے کہ وہ بیوی کی پریشانی دور کرنے کیلئے خاوند کو قید کر کے کفارہ دینے پر مجبور کرے اور اگر خاوند انکار کرے تو اس کو جسمانی سزا دے جبکہ قرض کے معاملہ میں قاضی جسمانی سزا نہیں دے سکتا، اور اگر خاوند بتائے کہ میں نے کفارہ دے دیا ہے تو قاضی اس کی تصدیق کرے جب تک اس کا جھوٹ واضح نہ ہو، اور تا آنکہ خانیہ میں ہے کہ اگر کفارہ دینے سے انکار کرے تو قاضی خاوند کے کفارہ ادا کرنے یا طلاق دینے تک اسے جسمانی تعزیر اور قید کر سکتا ہے۔ (ت)

جب یہ اصول معلوم ہو گئے حکم مسئلہ واضح ہو گیا پاس نہ بلانا ترک جماع کو مستلزم اور نفقہ نہ دینے کو بھی محمل، ترک جماع اگر اس سے یعنی بعد نکاح اس کے پاس گیا ہی نہیں تو قاضی شرع اس پر جبر کرے گا کہ پاس جائے اگر ظاہر ہو گا کہ اسے اس عورت سے مجامعت پر قدرت نہیں تو بعد دعویٰ عورت وہی مسائل غین و مہلت یکسال و تفریق جبری بطلب زن جاری ہوں گے، اور اگر باوصفت قدرت نہیں جاتا خواہ ابتداءً خواہ ترک مطلق کا ارادہ کر لیا ہے اور عورت کو اس سے ضرر ہے تو قاضی مجبور کرے گا کہ جماع کرے یا طلاق دے، اگر نہ مانے گا قید کرے گا اگر نہ مانے گا مارے گا یہاں تک کہ دو باتوں میں سے ایک کرے

وذلك من فعل المعصية ودفعاً للضرر وقد نصوا كما في البحر والندى وغيرهما ان كل مرتكبة معصية لاحد فيهما ففيها التعزير وفي رد المحتار قوله وعلى القاضي الزامه به اعتراض بانه لا فائدة للاجبار على التكفير الا الوطئ والوطئ لا يقضى به عليه الامرة، قال الحموي و فرض المسئلة فيما اذا لم يوطئها

یہ تعزیر اس لئے ہے کہ خاوند گناہ ختم کرے اور بیوی کی پریشانی دور کرے، اور فقہاء کرام نے ذکر کیا ہے کہ وہ جرم جس پر حد نہیں ہے تو اس میں تعزیر ہوگی جیسا کہ بحر اور رد وغیرہما میں مذکور ہے۔ اور رد المحتار میں ہے کہ رد مختار کا یہ بیان کہ قاضی پر لازم ہے الی، یہ ایک اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ خاوند کو کفارہ دینے پر مجبور کرنے کا مقصد صرف بیوی سے جماع ہے جبکہ جماع کے معاملے میں قاضی خاوند کو نکاح کے بعد ایک سے زائد مرتبہ پر مجبور نہیں کر سکتا تو کوئی کہا اور جواب کے لئے

قبل الظہار ابد ابعداً وقد يقال فائدة الاجبار
 سافع المعصية اه ای ان الظہار معصية
 حامله له على الامتناع من حقها الواجب
 عليه دیانة فیامره برفعها لتحل له کما یأمر
 المولى من امرأتہ بقربانہا فی المدۃ او یفرق بینہما
 لدفع الضرر عنہا اه مختصراً۔

لے قاضی اس کو جرم کے ازالہ کا حکم دے گا تاکہ بیوی حلال ہو سکے، جیسے مولیٰ اپنے غلام کو ظہار کی مدت میں بیوی
 سے جماع کرنے یا طلاق دینے کا حکم کر سکتا ہے تاکہ بیوی کی پریشانی دور ہو سکے۔ (ت) مختصراً (ت)

اور نفقہ نہ دینے پر اگر ادا کئے نفقہ پر قادر ہے تو قاضی بقدر مناسب عورت کے لئے نفقہ مقرر کرے گا
 اور شوہر کو اس کے ادا کا حکم دے گا اگر نہ مانے گا قید کرے گا اور اس مدت میں اس سے نہ پانے کے سبب جو کچھ
 عورت قرض لے کر خواہ اپنے مال سے اپنے نفقہ میں صرف کرے گی سب شوہر پر دین ہو گا اور اس سے دلایا جائیگا
 مگر یہاں تفریق کر دینے یا طلاق پر جبر کرنے کی صورت نہیں،

اقول اور وجہ فرق ظاہر ہے جماع و نفقہ دونوں کی طرف عورت محتاج اور ان کے نہ ملنے میں اس کا ضرر،
 اور دفع ضرر جس طرح ممکن ہو واجب، اور طرق دفع میں آسان تر کا لحاظ لازم کہ طرف ثانی کا بھی اضرار نہ ہو، جماع
 ایسی چیز ہے کہ غیر شوہر سے اس کا ملنا محال، تو طریق دفع اس میں منحصر کہ شوہر جماع کرے یا طلاق دے کہ وہ
 دوسرے سے نکاح کر سکے بخلاف نفقہ کہ یہ حاجت اپنے مال سے خواہ دوسرے سے قرض لے کر بھی مستند دفع
 ہو سکتی ہے عورت کا ضرر یوں دفع ہو گیا کہ حاجت روا ہوئی اور جو اٹھا وہ بعد فرض قاضی شوہر پر قرض رہا تو یہاں
 طلاق پر مجبور کرنے میں شوہر کا ضرر نہ اند ہے جس کی طرف عورت سے دفع ضرر میں حاجت نہیں۔ تنویر میں ہے،
 لا یفرق بینہما بعجزہ عنہا ولا بعدم ایفاثہ
 حقہا ولو موسراً۔ (ت) مختصراً۔

بیوی کو پورا حق نہ دینے پر قاضی دونوں کی تفریق نہ کرے گا،
 (ت) مختصراً۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

بل یقرض لها النفقة عليه و یا امرها بالاستدانة۔
بلکہ قاضی خانہ کے ذمہ بیوی کا نفقہ مقرر کر دے گا اور بیوی کو خاوند کے نام قرض لے کر خرچ کرنے کا فیصلہ دے گا۔
در مختار میں ہے :

وبعد ترجع بما انفقت ولو من مال نفسها
بلا امر قاضی۔
اس کے بعد بیوی خرچ کیلئے مقررہ نفقہ کو خاوند سے وصول کرے گی جو بیوی نے خرچ کیا ہو خواہ اس نے اپنے ہی مال سے قاضی کے حکم کے بغیر خرچ کیا ہو۔ (د ت)

شامیہ میں بدائع سے ہے :
يجب في نفقة الاقارب كالزوجات۔
قریبوں کے نفقہ میں قید کیا جاسکتا ہے جیسا کہ بیویوں کے نفقہ میں قید کیا جاسکتا ہے۔ (د ت)

اور اگر شوہر فقیر ہے کہ نفقہ نہیں دے سکتا جب بھی حکم یہی ہے کہ تفریق نہیں اور محتاجی معلوم ہو تو قید بھی نہیں بلکہ قاضی نفقہ مقرر کر کے عورت کو قرضاً صرف کرنے کا حکم دے جو کچھ حسب قرار داد قاضی خرچ ہوتا رہے ذمہ شوہر دین ہوا کرے گا یہاں تک کہ زمانہ اس کو تو نگری کی طرف پلٹے، اس وقت سب وصول کر لیا جائے مگر اگر قاضی دیکھے کہ عورت کو اس امید پر قرض نہیں ملتا تو شوہر کو سمجھائے کہ طلاق دے دے، اگر زمانہ تو قاضی جبکہ نائب مقرر کرنے کا اختیار رکھتا ہو یا اختیار خود ورز حکم والی مسلمہ مقدمہ کسی شافعی المذہب کے سپرد کر دے کہ ان کے یہاں جب کہ شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تفریق کرا دیتے ہیں وہ فریقین کو بلا کر بعد سماع مقدمہ و ثبوت بحر تفریق کر دے، یہ حکم جب قاضی حنفی کے حضور پیش ہو اسے نافذ کر دے کہ شوہر جب حاضر ہو تو حاکم شافعی کا ایسا حکم ہمارے نزدیک لائق تنفیذ مانا جاتا ہے، یوں عورت اس بلا سے خلاصی پاسکتی ہے۔ در مختار میں ہے :

جوزة الشافعي باعسار الزوج ولو قضى به حنفی
لعمري نفذ نعم لو امر شافعيًا فقضى به
خاوند کے تنگ دست ہو جانے پر نفقہ کی وجہ سے تفریق کو امام شافعی نے جائز قرار دیا ہے، اور اگر حنفی قاضی یہ فیصلہ دے تو نافذ نہ ہوگا، ہاں حنفی قاضی اگر شافعی

قاضی کو فیصلہ دینا سپرد کرے پھر شافعی قاضی فیصلہ دے تو اس کا فیصلہ نافذ ہو جائے گا۔ (د ت)

۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	لے رد المحتار
۲۴۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	لے در مختار
۶۸۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	لے رد المحتار بحوالہ البدائع
۲۶۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	لے در مختار

ردالمحتار میں ہے ،

قوله نعم لو امر شافعيأى بشرط ان يكون ماذونا
له بالاستنابة، خانية، قال في غرر الاذكار ثم
اعلم ان مشائخنا استحسنوا ان ينصب للقاضي
الحنفي نائباً ممن مذهبہ التفريق بينهما
اذا كان الزوج حاضراً و ابى عن الطلاق لان
دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة اذ
الظاهر انها لا تجد من يقرضها وغنى الزوج
مألاً امر متوهم فالتفريق ضروري اذا طلبته
وان كان غائباً لا يفرق لان عجزه غير معلوم
حال غيبته وان قضى بالتفريق لا ينفذ قضاؤه
لانه ليس في مجتهد فيه لان العجز لم يثبت
ام و تمامد فيه ، والله تعالى اعلم۔

کی وجہ سے خاوند کا نفقہ سے عاجز ہونا معلوم نہیں ہے تو اس صورت میں اگر تفریق کی تو نافذ نہ ہوگی کیونکہ غائب
ہونے کی صورت میں عجز ثابت نہ ہونے پر مسئلہ اجتہادی نہ رہے گا ، مکمل بیان ردالمحتار میں ہے ۔ واللہ تعالیٰ
اعلم ۔ (ت)

مسئلہ ۱۶۹ از پنجاب مرسلہ مولوی فاضل صاحب ۲۰ صفر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو ہمیشہیں حالت جوانی میں بیوہ ہو گئیں اور انھوں
نے عقد ثانی نہیں کیا اور دونوں کے پاس دو مکان پیدا کردہ شوہر کے ہیں لیکن ترکہ پوری کچھ بھی نہیں ہے کہ جس سے
اُن بیوگان کی گزر ہو سکے ، اور زید بھی کم قدرت ہے اور اہل و عیال رکھتا ہے مگر اپنے اوپر تکلیف اٹھا کر ہمیشہوں
کی خبر گیری بھی کرتا ہے ، پس اس صورت میں زید کا بہنوں کے ساتھ یہ برتاؤ از قسم سلوک ہے یا از قسم واجب ،
اور بہنوں کا نان نفقہ بھائیوں پر واجب ہے یا تورع و احسان ، اور اگر واجب ہے تو کس صورت میں ؟
بیتوا توجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں بہنوں کا نان و نفقہ بھائی پر واجب ہے دو شرط سے :
 اول زید اُن کی اعانت پر قادر ہو یعنی اپنی حاجتِ اصلیہ سے فاضل چھپن روپے کا مالک ہو ایسا مال نہیں رکھتا بلکہ پیشہ ور ہے تو اپنے اور اپنے بیوی بچوں کے نفقہ سے پس انداز ہوتا ہو جس سے بہنوں کی اعانت کر سکے۔
 دوم بہنیں زیور وغیرہ کوئی مال ذاتی نہ رکھتی ہوں جو اُن کی حاجتِ اصلیہ سے زائد چھپن روپے کا ہو نہ کھانے کے لئے لٹاچ پھٹنے کے لئے کپڑا یا دام موجود ہو کہ یہ جب تک رہے گا اُس قدر نفقہ دوسرے پر واجب نہ ہوگا اگرچہ چھپن روپیہ سے کم کا ہو، نہ مکان اس قابل ہو کہ اس کا ایک حصہ بیچ کر باقی میں گزر کر سکیں، ایسا ہوگا تو بیچ کر خود اپنے نفقہ میں اٹھانا لازم ہوگا جب نہ رہے گا بھائی پر نفقہ آئے گا، نہ وہ عورتیں دستکاری مثل سلائی وغیرہ کے ایسا کر رہی ہوں جو اُن کے نفقہ کو کافی ہو، اگر ایسا ہے تو اپنا نفقہ خود اُنہیں پر ہے بھائی پر نہیں، یا اگر وہ دستکاری نہیں کرتیں نہ اپنے کسی مال سے اپنی بسر کر سکتی ہیں تو بھائی پر نفقہ واجب ہوگا اور وہ یہ نہ کہہ سکے گا کہ تم سلائی وغیرہ کوئی کام مزدوری کا کر کے اپنا پیٹ پالو، یہ دو شرطیں متحقق ہوں تو نفقہ بھائی پر ہے تنہا اُس پر جب کہ اُن عورتوں کا وارث صرف وہی ہو ورنہ بقدر میراث جبکہ اُس کے سوا اُن کا اور کوئی وارث ذی مقدور مثل دوسرے بھائی یا بہن یا دختر کے ہو۔ درمختار میں ہے،

تجب (علی موسر یسار الفطرۃ) علی الاربع
 و مرجع التزیلعی والکمال انفاق فاضل
 کسبه (النفقۃ لکل ذی رحم محرم
 صغیرا و انثی) مطلقا (ولو بالغۃ
 صحیحۃ او) کانت الذکر (بالغۃ
 عاجزا) عن الکسب (فقیرا) حال
 من المجموع بحیث تحللہ
 الصدقۃ ولولہ منزل وخادم علی الصواب
 بدائع (بقدر الارث) ۱۷ ملقطا۔
 (فطرانہ کے وجوب والی استعداد والے پر) زیادہ راجع
 قول کے مطابق نفقہ واجب ہے، جبکہ زیلعی اور کمال
 نے ضروری آمدن سے زائد کسب والے پر وجوب کو
 ترجیح دی ہے (نفقہ دینا ہر ذی رحم محرم نابالغ یا عورت
 کو) مطلقا (اگرچہ عورت بالغہ صحت مند ہو) یا لڑکا
 (بالغ عاجز ہو) محنت سے (جبکہ یہ فقیر ہوں) لازم ہے تو
 فقیر ہونا تمام کا حال ہے یوں کہ اس کو صدقہ حلال ہو
 اگرچہ اس کا اپنا مکان اور خادم ہو، درست قول کے
 مطابق یہی حکم ہے، بدائع (یہ نفقہ ہر ایک کو بقدر وراثت
 دینا لازم ہے) ۱۸ ملقطا (ت)

قوله مطلقاً قيد للأنثى أى سواء كانت بالغة
أو صبيحة قادراً على الكسب لكن لو كانت مكنتة
بالفعل كالقابلة والمغسلة لا نفقة لها
قوله بحيث تحل له الصدقة بان
لا يملك نصاباً تامياً أو غير تام من أئمة
حوالته الأصلية والظاهر أن المراد
ما كان من غير جنس النفقة اذ لو كان يملك دون
نصاب من طعام أو نفقة تحل له الصدقة
ولا تجب له النفقة فيما يظهر لانها محللة
بالكفاية وما دام عنده ما يكفيه من ذلك
لا يلزم غيره كفايته ، قوله ولوله منزل
خادم أى وهو محتاج اليهما وفي الذخيرة
لو كان يكفيه بعض المنزل امر ببيع بعضه
وانفاقه على نفسه وكذا لو كانت له دابة
نفيسة يومر بشراء الادنى وانفاق
الفضل اياه ومثله في شرح ادب القاضى اھ
مختصوا ، والله تعالى اعلم۔

میں خرچ کرنے کو کہا جائے گا، اور یونہی اگر اس کے پاس اعلیٰ قسم کی سواری ہے تو اس کو فروخت کر کے ادنیٰ
قسم کی سواری خریدنے کے لئے کہا جائے گا تاکہ زائد رقم کو اپنے نفقہ میں خرچ کرے اھ اور شرح ادب القاضی
میں اس کی مثل بیان ہے، اھ، مختصراً۔ (ت)

مشتملہ از بھونا فارکیٹ کراچی بندر مسلہ پر سید ابراہیم گیلانی قادری بغدادی ۱۵ رجب ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) جو شخص ضعیف العمر باپ کو اصلی وطن میں مفلسی اور محتاجی کی حالت میں چھوڑ دے اور اس کو رنج و مصیبت میں ایسے ڈال دے کہ وہ ضعیف العمر اس کے پیچھے در بدر شہر بہ شہر پھرے شریف خاندان ایسے شخص عاق الوالدین اور نافرمانی عقوق الوالدین میں داخل ہے یا نہیں، اس کے پیچھے نماز جائز ہے؟

(۲) جو شخص اپنی منکوحہ بی بی کو مع دو جوان بالغ لڑکیاں جو کہ اس کے نطفہ سے ہوں بلانان و نفقہ چھوڑ رکھا ہو اور ان کی خبر نہ لیتا ہو اور لوگوں کی تحریر سے معلوم ہو کہ نہایت سختی و کمال ذلت سے اوقات بسر کر رہے ہیں ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) اگر باپ ضعیف و محتاج ہے اور یہ اس کی خدمت و اعانت کر سکتا ہے اور نہ کرے اور اس سے باز رہے اور اس کے فقر و فاقے کی پروا نہ رکھے تو بیشک عاق ہے اور مستحق جہنم، ایسا شخص قابلِ امامت نہیں، اس کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہوگی۔

(۲) ایسا شخص گنہ گار اور حقوق العباد میں گرفتار اور مستحق عذابِ نار ہے۔ حدیث میں فرمایا: کفی بالمرء اثماً ان یضیع من یقوتہ۔ کسی شخص کو یہ گناہ کافی ہے کہ جس کا نفقہ اس کے ذمہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از کانپور محلہ فیل خانہ بازار کمنہ مکان سید اشرف صاحب وکیل مرسلہ سید محمد اصفت صاحب ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ دین اس مسئلہ میں کہ اگر زوجہ کے نان و نفقہ وغیرہ اخراجات کا بار زوج کا والد یا کوئی عزیز اٹھاتا ہو اور وہ عورت کو والدین کے یہاں جانے کی اجازت دے تو خاوند زوجہ کو جانے سے روک سکتا ہے اور عورت بلا اجازت خاوند کے جانے سے گنہگار ہوگی یا زوج کو روکنا جائز نہیں اور زوجہ جانے سے گنہگار نہ ہوگی؟

الجواب

اگر مهر معجل نہ تھا یا جس قدر معجل تھا ادا ہو گیا تو چند مواضع حاجت شرعیہ جن کا استثناء فرمایا گیا مثلاً والدین کے یہاں آٹھویں دن دیگر محارم کے یہاں سال پیچھے دین کے دن کو جاننا اور شب شوہر ہی کے یہاں کرنا وغیرہ ان کے سوا کسی جگہ عورت کو بے اذن شوہر جانے کی اجازت نہیں، اگر جائے گنہگار ہوگی، شوہر

روکنے کا اختیار رکھتا ہے اگرچہ نفقہ کا بار دوسرا شخص اٹھاتا اور وہ دوسرا عورت کو جانے کی اجازت دیتا ہو اس کی اجازت
مہمل ہوگی اور شوہر کی ممانعت واجب العمل۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بعد اوائے مہر مہمل عورت مطلقاً پابند شوہر ہے
اس میں کوئی قید و تنصیف اوائے نفقہ و تکفل حوائج کی نہیں فرماتے۔ درمختار میں ہے :

لها الخروج من بيت نزلها للحاجة ولها زيارة
اهلها بلا اذنه ما لم تقبض المعجل فلا تخرج
الا لحق لها او عليها او زيارة ابويها كل جمعة مرة
او المحارم كل سنة او لكونها قابلة او غاسلة
لاقيما عدا ذلك (ملخصاً)
اور ذی محرم کی زیارت سال میں ایک مرتبہ ذایہ گیری یا غسل دینے کے بغیر کسی اور وجہ کے لئے باہر نہ نکلے۔ (ت)
روالمختار میں ہے :

قوله فلا تخرج جواب شرط مقدس
ای فان قبضته فلا تخرج الخ۔
ماتن کا قول "فلا تخرج" (تو باہر نہ نکلے) یہ مقدم
شرط کا جواب ہے، یعنی اگر اس نے مہر معجل وصول
کر لیا ہو تو نہ نکلے الخ (ت)

والد کا متکفل نفقہ پسرو زن پسر ہونا تو ہمارے بلاد میں معمول ہے اور دیگر بعض اعزہ بھی تبرعاً تکفل کریں تو
یہ ضرور نہیں کہ شوہر نفقہ دینے سے منکر ہو علمائے کرام تو اس صورت میں کہ شوہر نے ظلماً اتفاق سے دست کشی کی یہاں تک کہ
عورت محتاج نالاش ہوئی تا آنکہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کرنے کے لئے جس کی درخواست دی اور حاکم نے شوہر کا قنعت
دیکھ کر اُسے قید کر دیا اس صورت میں تصریح فرماتے ہیں کہ عورت شوہر ہی کے گھر رہے بلکہ عورت پر واقعی اندیشہ فساد
ہو تو شوہر قید خانہ میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے اور مجلس میں مکان تنہا ہو تو حاکم عورت کو حکم دے گا کہ
وہیں اُس کے پاس رہے۔ ہندیہ میں ہے :

لو فرض الحاکم النفقة على الزوج فامتنع
من دفعها وهو موسر و طلبت
المرأة حبسه له ان يحبسہ
اگر حاکم نے خاوند پر بیوی کا نفقہ مقرر کر دیا ہو اور خاوند
استطاعت کے باوجود نفقہ نہ دے اور بیوی خاوند کو
قید کرنے کا مطالبہ کرے تو قاضی اس کو قید کر سکتا ہے

لہ درمختار باب المهر مطبع مجتبائی دہلی ۲۰۲/۱
لہ ردالمحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۹/۲

کذا فی البدائع، و اذا حبسه لا تسقط عنه النفقة و تؤمر بالاستدانة حتى ترجع علی الزوج فان قال الزوج للقاضي احبسها معی فان لی موضعاً فی الحبس خالیاً فالقاضي لا یحبسها معه و لكنها تصبر فی منزل الزوج و یحبس الزوج کذا فی المحیط به
 جیسا کہ بدائع میں ہے، اور جب قید کر دیا ہو تب بھی نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا، اور بیوی کو کہا جائے گا کہ وہ قرض لے کر خرچ کرے تاکہ بعد میں خاوند سے اس کو وصول کر سکے، اگر خاوند قید میں قاضی سے یہ مطالبہ کرے کہ بیوی کو قید میں میرے ساتھ رکھا جائے کیونکہ یہاں میرے پاس خالی جگہ ہے تو قاضی بیوی کو اس کے ساتھ قید میں نہ دے گا تاہم بیوی خاوند کے گھر میں صبر کرے گی اور خاوند قید ہوگا، جیسا کہ محیط میں ہے (ت) در مختار میں ہے،

وفی البحر عن مال الفتاوی و لو خیف علیها الفساد تحبس معه عند المتأخرین
 بحر میں مال الفتاوی سے منقول ہے، اور اگر بیوی کو تنہائی میں فساد کا خطرہ ہو تو متاخرین فقہاء کے نزدیک بیوی کو خاوند کے پاس قید میں رکھا جائے گا۔ (ت)
 تو جب صریح نفقہ نہ دینے پر بھی عورت پابند شوہر رہی تو صورت سوال میں کیونکر خود مختار ہو سکتی ہے نفقہ نہ دینا رافع پابندی ہو تو نفقہ نہ دینا مسقط نفقہ ہو جائے اور عورت کو سرگزشتی نفقہ کا اختیار نہ رہے کہ نفقہ جزائے پابندی ہے جب پابندی نہیں نفقہ کس بات کا۔ در مختار میں ہے،

النفقة جزاء الاحتباس و کل مجوس لنفقة غیره یلزمه نفقته کففت وقاض ووصی یتلزمه الخ
 أقول وایاک انت تتوهم ان النفقة اذا كانت جزاء الحبس فاذا عدمت عدم و ذلك لان وجوبها متفرع عنه فوجوب الاحتباس علیها متقدم علی وجوب النفقة علیه لان الاحتباس

نفقہ بیوی کو پابند کرنے کا بدلہ ہے جو کسی غیر کے فائدہ کے لئے پابند ہو اس کا نفقہ پابند کرنے والے پر ہوتا ہے جیسا کہ مفتی، قاضی اور وصی، زلیلی الخ أقول (میں کہتا ہوں) تجھے یہ وہم نہ ہو کہ جب نفقہ پابندی کی جزا ہے تو نفقہ معدوم ہو جانے پر پابندی بھی معدوم ہو جائے گی، یہ وہم اس لئے درست نہیں کہ نفقہ پابندی پر متفرع ہو تب ہی تو بیوی پر پابندی پہلے لازم ہوگی اسکے بعد شوہر پر نفقہ لازم ہوگا نہ کہ پابندی

متفرع علی الانفاق فان عدم مہر و بالجملة
انکامات اللزوم فوجوب الانفاق لا وقوعه
فیرفع الوقوع لا یرتفع الملزوم - واللہ تعالیٰ
اعلم۔

فقہ پر مقرر ہے کہ نفقہ مقدم ہو جائے تو جس بھی مقدم ہو جائے، تاہم اگر نفقہ
کو پابندی پر لازم قرار دیا جائے تو نفقہ کا وجوب لازم ہوگا
اس کی ادائیگی لازم نہ ہوگی کہ ادائیگی ختم ہو جانے پر پابندی
ختم ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴۳۰ ۲۰ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

اگر کوئی شخص اپنے نکاح کے بعد یہ ظاہر کرے کہ میری زوجہ کی مادر کے ساتھ قبل نکاح سے میری آشنائی
یعنی سابقہ زنا کاری تھی اس واسطے میرا نکاح باطل ہوا میری زوجہ کا اس سبب سے مجھ پر کچھ حق نہیں ہے اور یہ
معاملہ پندرہ بیس برس کے بعد ظاہر کرے کہ اولاد بھی زوجہ مذکور سے موجود تھی تو ایسے شخص کے واسطے علمائے دین
کیا فرماتے ہیں یعنی زوجہ اس کی دین مہر و نان و نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں جس کے علم میں اپنے شوہر کی یہ حرکت
نہ تھی۔ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

شوہر کے اس بیان سے نکاح کے فساد کا فوراً حکم ہو گیا،

فی الدار المختار عن الخلاصة قبل
ما فعلت بامر امرأتك فقال جامعتهما تبثت
الحرمة ولا يصدق انه كذب ولو هانزلا
جماع کیا ہے تو اس کے بیان و اقرار پر بیوی اس پر حرام ہو جائے گی، اس کے بعد اس کا یہ کہنا کہ میں نے مذاق
میں جھوٹ بولا ہے، قابل قبول نہ ہوگا۔ (ت)

اس پر لازم ہو گیا کہ عورت کو فوراً جدا کر دے اور عدت پر روز متاثرہ سے عدت لازم ہے جب تک عدت
میں رہے گی اس کا نان و نفقہ شوہر پر لازم رہے گا، شوہر کا کہنا کہ اس کا کوئی حق مجھ پر نہیں محض جھوٹ ہے۔
رد المحتار میں بکر سے منقول ہے کہ خاوندی بری میں
فرقت خاوند کی کاروائی کی وجہ سے ہوگی یا بیوی کی
کاروائی سے ہوگی اگر خاوند کی طرف سے ہو تو بیوی کو
بہر حال میں نفقہ دینا ہوگا خاوند کی کاروائی گنہ ہو یا نہ ہو

فی رد المحتار عن البحر المحاصل ان
الفرقة اما من قبله او من قبلها فلو
من قبله فلها التفقة مطلقا سواء
كانت بمعصية او لا طلاقا او فسخا

وان كانت من قبلها فان كانت بمعصية فلا نفقة لها ولها السكنى في جميع الصور
 طلاق ہو یا فسخ ہو، اور اگر بیوی کی طرف فرقت کی کاروائی ہوئی ہو
 فسخ واجب تو اگر اس کی کاروائی جرم تھی تو اس کو نفقہ نہیں تاہم
 اس کو رہائش تمام صورتوں میں ملے گی۔ (د ت)

رہا مہر اگر عورت تسلیم کرے کہ شوہر نے اُس کی ماں سے پیش از نکاح زنا کیا تھا تو اس صورت میں جو مہر
 مثل اس عورت کا ہو اور جو مقرر ہوا ہو اُن دونوں میں جو تم ہے وہ دینا آئے گا مثلاً مہر مثل ہزار روپے ہے
 اور دو ہزار بندھے تھے تو ہزار دینے آئیں گے اور مہر مثل دو ہزار ہے اور ہزار بندھے تھے تو بھی ہزار ہی ہوں گے
 في التنوير يجب المثل في نكاح فاسد بالوطئ تنوير میں ہے، فاسد نکاح میں وطئ کے بغیر مہر مثل
 لا بغيرة ولم يزد على المسمى واجب نہ ہوگا اور یہ مہر مثل مقررہ مہر سے زائد نہ ہوگا۔

اور اگر تکذیب کرے تو جو مہر بندھا تھا کامل پائے گی دھبی مسئلۃ ما اذا كذبته في الاسناد (یہ مسئلہ
 اس صورت میں ہے جب بیوی خاوند کو جھوٹا قرار دے۔ ت) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

۳۰ رمضان المبارک ۱۲۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت کو خاوند نے نکال دیا وہ تین برس تک محنت کر کے
 تن پروری کرتی رہی بعدہ یہ تصفیہ ہوا کہ اگر شوہر نے کئے پر الگ ایک مکان میں رہے جس طرح کہ رہتی ہے اس
 لئے کہ اس شخص کے دوسری بی بی ہے تو میں تجھ کو دس روپیہ ماہوار دیتا ہوں گا بوجب اس تصفیہ کے خاوند نے
 دو سال اور کچھ دن تک ماہوار دیا اب گیارہ ماہ کچھ دن سے نہ دیا عورت نے نوٹس دیا خاوند نے لے کر رکھ لیا اور کچھ دن
 بعد عورت کے مکان پر آکر بہت فساد مچایا بعدہ تین طلاقیں دے دیں، اب علمائے دین سے معلوم ہونا چاہئے کہ
 وہ جو اُس کے ذمے واجب الادا یعنی طلاق سے پیشتر کا نفقہ اس سے لینے کی عورت مجاز ہے یا نہیں اور مہر بھی
 اُس کے ذمہ واجب الادا ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق سے مہر تمام و کمال واجب الادا ہو گیا اور بیان سوال سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ قصور مرد کا ہے
 یہی اُسے نفقہ دینا نہیں چاہتا تو اس صورت میں نفقہ واجب، درمختار و علامہ طحاوی و علامہ شامی و علمائے کبار کا
 فتویٰ موافق اعتماد و ترجیح محقق صاحب بحر الرائق و محقق شرنبلالی و تصحیح صریح صاحب خزائنہ لمفسرین رحمہم اللہ تعالیٰ

جیسا یہی ہے کہ جو ماہوار باہم دونوں میں رضامندی سے قرار پایا تھا جب تک کا نہ ملا سب لینے کا عورت کو اختیار ہے۔ درمختار میں ہے ،

صحیح الشرنبلالی فی شرحہ للوہبانیۃ ما بحثہ
فی البحر من عدم السقوط ولو بائناً قال
هو الاصح ورد ما ذکرہ ابن الشحنة فیتامل
عند الفتویٰ

وقت غور کرنا چاہئے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے ،

بان ینظر فی حال الرجل هل فعل ذلك تخلصا
من النفقة اول سوء اخلاقها مثلاً فان كان
الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم هذا
ما قاله المقدسی وینبغی التعلیل علیہ
دوسری وجہ ہو تو پھر لازم نہ کرے ، یہ فقہ کی کابیان ہے اور اسی پر اعتماد چاہئے ، طحاوی۔ (ت)

النفی وضة لا تسقط بالطلاق علی الاصح۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از سرولی ضلع بریلی مرسلہ جناب عشاق احمد صاحب مورخہ ۵ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

چرمی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی عورت عرصہ دو سال سے اپنے
ساس اور سسرے سے ناراض ہو کر میکے چلی گئی خانگی جھگڑے پر اور وہی عورت اپنے خاوند سے رضامند ہے لیکن
خاوند اس کا اپنے والدین کو چھوڑنا نہیں چاہتا اس وجہ سے وہ عورت اپنی سسرال میں نہیں آتی باوجودیکہ چند مرتبہ
اس کے ساس اور سسرہ رخصت کے واسطے اس عورت کے مکان پر گئے لیکن نہیں آئی ، اب لڑکے کے والدین

۲۴۰/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لہ درمختار
۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی النفقة	لہ ردالمحتار
۱۰۲/۱	قلمی نسخہ		لہ خزانة المفتین

دوسری شادی کرنا چاہتے ہیں اور اُس عورت کو طلاق دینا نہیں چاہتے اس صورت میں پہلی بیوی از روئے شرع اپنے مہر کا مطالبہ بذریعہ نالش کر سکتی ہے یا نہیں اور اگر طلاق دے دی جائے تو مستحق مہر کی ہوگی یا نہیں کیونکہ اُس کے والدین طلاق کو کہتے ہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

اگر طلاق دی جائے گی تو عورت مطالبہ مہر کر سکے گی ورنہ جو مہر نہ معجل بندھا ہو نہ اُس کی کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو عورت قبل موت یا طلاق اُس کا مطالبہ نہیں کر سکتی جبکہ وہ ناراض ہو کر اپنے میکے چلی گئی اور بلانے سے نہیں آئی تو اُس کا نان و نفقہ بھی شوہر پر سے ساقط ہے جب تک وہ شوہر کے یہاں واپس نہ آئے اور شوہر پر یہ بھی لازم نہیں کہ اُسے طلاق دے جب کہ یہ بلانا چاہتا ہے اور وہ بلا وجہ شرعی نہیں آئی تو الزام عورت پر ہے شوہر پر نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ریاست جاوہر ڈونکر دروازہ مرسلہ ہدایت نور خاں صاحب برادر ثواب جاوہر

۲۴ رمضان ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو عورت اپنے زوج کی نافرمانی کر کے بلا اجازت و بغیر حق مکان شوہر سے نکل کر علیحدہ بچانہ والدین یا کسی عزیز کے یہاں جا کر سکونت کرے جس کو اہل شرع ناشرہ کہتے ہیں پس اس عورت کا نان و نفقہ کفیل پر دینا واجب ہوگا یا نہیں اور ایسی عورت میں کفیل کی کفالت و ضمانت صحیح و معتبر رہی یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

زمان نشوز کا نفقہ دینا نہ آئے گا یعنی جب تک وہ بے اجازت شوہر پر وجہ ناحق دوسری بگورہے گی اتنی مدت کے نفقہ کا مطالبہ کفیل سے بھی نہیں کر سکتی کہ کفالت ضمن الذمۃ الی الذمۃ فی الدین (ایک ذمہ دار کے ساتھ دوسری ذمہ دار کو قرضہ میں ملانا) ہے یا فی العطالیۃ و هو الاصلح کما فی الہدایۃ (مطالبہ میں ملانا، یہی اصح ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے) اور ناشرہ کا نفقہ خود اصل یعنی زوج ہی پر لازم نہیں تو کفیل سے اُس کا مطالبہ کیونکر ممکن رہا یہ کہ اس صورت میں کفالت نفقہ صحیح رہی یا نہیں، اگر کفالت ابتداءً پر وجہ صحت واقع ہوئی ہے اور وہ کسی مدت معینہ تک کے لئے نہ تھی کہ اس کی انتہا سے منتهی ہو جائے تو عورت کا ناشرہ ہونا اُسے رفع نہ کرے گا، اگر عورت نشوز سے باز آ کر پھر تسلیم نفس شوہر کو کر دے گی تو جتنے نفقہ کی مستحق ہوگی کفیل سے اُس کا مطالبہ کر سکے گی کہ مذہب مفتی تہمیں کفالت نفقہ اگر مطلق ہو ابہ کے لئے ہے۔ درمختار میں ہے،

ولو کفّل لھا کل شہر کذا ابدًا وقع بیوی کے لئے ہر ماہ اتنا نفقہ داتی ہوگا، کا کوئی شخص علی الابد و کذا لولہ یقل ابدًا عند اگر ضامن بنے تو یہ دائمًا اتنے کا ضامن ہوگا اور امام

الثانی وبہ یفتی بحسب تحقیق المقام فی
سرد المحتار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابو یوسف کے نزدیک اگر دائمانہ کے تو بھی دائمی ہوگا ،
اسی پر فتویٰ دیا جائے گا ، بحر۔ اس مقام کی مکمل تحقیق
رد المحتار میں ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از ساندھن ڈاکٹرانہ اچھنیرہ ضلع اگر مرسلہ محبوب احمد صاحب ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ
زید نے زبیدہ کے وارثوں کو نوٹس اور زبانی ذریعہ سے ولی بننے کو کہا اور زبیدہ کے وارثوں نے انکار
کر دیا ، زید نے نوٹس کے ذریعہ اطلاع دی کہ اگر ایتیم ولی نہ بنو گے اور بعد میں بننا چاہو گے تو تم سے زبیدہ کے
خورد و نوش وغیرہ کا خرچ لے لیا جائے گا ، اب اگر چند سال بعد زبیدہ کے وارث ولی بننا چاہیں تو کیا زید زبیدہ
کے خورد و نوش وغیرہ کا خرچ لے سکتا ہے؟ یتینوا تو جردوا۔

الجواب

یہ نوٹس کوئی عقد شرعی نہیں اس کی بناء پر کوئی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از حافظ اسماعیل خان عقب کو توالی بریلی ۱۲ رجب ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کو زید نے طلاق مغالطہ دے دی اور اُس کی زید سے
ایک دختر صغیرہ ہے چند سال بعد ہندہ مدعی ہوئی کہ وہ اسی مدت سے اپنے میکے میں رہتی ہے میں نے اب تک
قرض ام لے کر اپنی اور اپنی خیر کی حمت پوری کی لہذا روز طلاق سے چار مہینے دس دن بعد تک میرا نفقہ اور آج تک کا
دختر کا پچاس پچاس روپے ماہوار کے حساب سے مجھ کو دلایا جائے حالانکہ نہ کوئی ماہوار وغیرہ تقرر نفقہ زید نے کیا
نہ حاکم نے بلکہ ہندہ اس سے پہلے نفقہ کا دعویٰ فوجداری میں دائر کر چکی تھی جو خارج ہوا اس صورت میں ہندہ کا
دعویٰ مسموع ہے یا نہیں اور کل گزشتہ مدت کا نفقہ ہندہ یا دختر ہندہ کا زید پر واجب الادا ہے یا نہیں
اور عورت اور اولاد کے نفقہ میں اس بارے میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ یتینوا تو جردوا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں ہندہ کا دعویٰ محض باطل و نامسموع ہے گزشتہ مدت کا ایک جہ نہ عورت کے نفقہ
کا زید پر لازم ہے نہ دختر کا ، زن اور اولاد کے نفقہ میں یہ فرق ہے کہ عورت اگر چہ مالدار ہو اُس کا نفقہ
شوہر پر لازم ہوتا ہے جبکہ وہ اُس کے یہاں رہے اور بلا دہر شرعی میکے میں رہے تو اصلاً نفقہ کی مستحق نہیں
اور اولاد کا نفقہ اُن کی محتاجی کی حالت میں لازم ہوتا ہے ، اگر مال رکھتے ہیں اُن کا نفقہ باپ پر نہیں ورنہ ہے

اگرچہ وہ اُس کے یہاں نہ رہیں پھر جو نفقہ نہ باہمی قرار دے مقرر ہوا ہو نہ حاکم کے حکم سے اُسے اگر ایک مہینہ یا زیادہ کتنے ہی برس گزر جائیں اور اس مدت میں عورت اور اولاد قرض دام سے خواہ کسی طریقہ سے اپنی حاجت نکالتے رہیں یا عورت اپنے مال خواہ قرض یا گداگری سے اپنا اور اپنے بچوں کا پیٹ پالے تن ڈھکے تو اس مدت کے کسی جہد کا مطالبہ شوہر سے نہیں ہو سکتا، یاں اگر حکم حاکم یا تراضی باہمی قرار داد نفقہ ہو لیا تھا کہ مثلاً اتنا ماہوار دینا ٹھہرا اور مدتیں گزریں شوہر نے نہ اُس کا نفقہ دیا نہ اولاد کا، تو عورت اپنے نفقہ مقرر شدہ کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اولاد کا نفقہ اگرچہ برضائے باہمی یا حکم حاکم مقرر ہوا ہو جب وقت گزر گیا سا قسط ہو گیا کہ وہ بوجہ حاجت تھا اور مدت گزشتہ کی حاجت نکل چکی اگرچہ کسی طرح نکلی یہاں تک کہ اگر حاکم نے صغیر بچہ کے لئے ماہوار اُس کے باپ پر مقرر کیا اور ماں کو حکم دیا کہ اس سے نہ ملے تو قرض لے کر بچہ پر خرچ کر تو اگر اُس نے قرض لے کر خرچ کیا جب تو بوجہ حکم حاکم باپ سے واپس پائے گی اور اگر اپنے پاس سے خرچ کیا تو بھلے کی مستحق نہ ہوگی کہ حاکم نے قرض لے کر خرچ کرنے کو کہا تھا وہ اس نے نہ کیا، درمختار میں ہے :

لا نفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي التاشرة
حقى تعود
خاوند کے گھر سے باہر رہنے والی کے لئے نفقہ نہیں ہے
وہ واپس آنے تک نافران قرار پائے گی۔ (ت)

اسی میں ہے :

النفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء^۱ او الرضا^۲ .
ای اصطلاحاً حاکم علی قدر معین اضافاً او دراهم
فقبل ذلك لا يلزمه شيء^۳
مقدار عین یا نقد متعین نہ کر دی ہو، تو اس سے قبل خاوند پر کچھ لازم نہیں ہوگا۔ (ت)
تنویر الابصار میں ہے :

قضى بنفقة غير الزوجة ومضت مدة
سقطت^۴
اگر قاضی نے بیوی کے علاوہ غیر کا نفقہ لازم کیا ہو اور
بغیر ادائیگی جو مدت گزر گئی اس مدت کا نفقہ ساقط
قرار پائے گا (ت)

۲۶۴/۱	مطبوع مجتہدانی دہلی	باب النفقة	لہ درمختار
۲۶۰/۱	"	"	لہ ایضاً
۲۶۴/۱	"	"	لہ درمختار شرح تنویر الابصار

ہدایہ میں ہے :

اذا قضى القاضى للولد والوالدين وذوى الارحام بالنفقة فمضت مدة سقطت الا ان ياذن القاضى بالاستدانة عليه.

جب قاضی اولاد، والدین یا ذوی الارحام کے لئے نفقہ کی ادائیگی کا فیصلہ دے تو گزری ہوئی مدت کا نفقہ ساقط ہو جائے گا الا یہ کہ قاضی نے اس کے نام پر ان لوگوں کو قرض لے کر خرچ کرنے کا حکم دیا ہو تو ساقط نہ ہوگا۔ (د)

فتاویٰ برازیہ میں ہے :

وان انفقت (ای الام) عليه من مالها او من المثلثة من الناس لا ترجع على الاب.

اگر ماں نے بچے پر اپنا مال خرچ کیا ہو یا لوگوں سے مانگ کے خرچ کیا ہو تو اس خرچہ کو بچے کے والد سے وصول نہ کر سکے گی۔ (د)

ردالمحتار میں ہے :

امرت بالاستدانة فلم تستدن بل انفقت من مالها فلا رجوع لهما لانها لم تفعل ما امرها به القاضى. (ملخصاً)

اگر قاضی نے عورت کو قرض لے کر خرچ کرنے کا فیصلہ دیا ہو تو پھر عورت نے قرض کی بجائے اپنا مال خرچ کیا تو اس کی وصولی کا حق اسے نہ ہوگا، کیونکہ اس نے قاضی کے فیصلہ پر عمل نہ کیا۔ (ملخصاً)۔ (د)

اور عدت طلاق چار مہینے دس دن سمجھنا محض جہالت ہے اس کی مدت تین حیض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۰ از یاد سوگنج ضلع ہردوئی (اودھ) مسئلہ سید عنایت حسین گرد اور قانون گو ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ زید کی شادی تقریباً تین سال ہوئے کہ ہوئی، اس وقت تک کوئی اولاد نہیں ہوئی، عورت منکوحہ ناقص العقل یہاں تک کہ ایک آنہ کا حساب نہیں جانتی، تین سوڑو پے کا زیور گم کر چکی ہے، ناقص العقل ہونے کی وجہ سے اسے گم کر دیا، اسے گفتگو کی تمیز نہیں ہے کہ جو اس کا شوہر ہے اس سے گفتگو کر سکے، وہ کھانا پکانا اور کپڑا سینا بھی نہیں جانتی ہے اور نماز روزے کو بھی نہیں سمجھتی ہے اور نہ اسے یاد ہوتا ہے، اب وہ شخص شادی دوسری ان وجوہات سے کرنا چاہتا ہے، مسئلہ اسلام اجازت دیتا ہے یا نہیں، اور اس کو کس صورت سے

۱/ ۲۸-۲۹	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب النفقة	۱۰ ہدایہ
۴/ ۱۶۵	نورانی کتب خانہ پشاور	التاسع عشر النفقات	۱۱ فتاویٰ برازیہ علی حاشی فتاویٰ ہندیہ
۲/ ۶۸۶	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	۱۲ ردالمحتار

شوہر کو رکھنا پڑے گا جبکہ وہ ضبط الحواس ہے، کیا اخراجات دونوں عورتوں کے برابر اٹھانا پڑیں گے یا نہیں، اور اگر وہ منکوحہ دوسری عورت صاحبہ جائداد ہو تو تب کس حیثیت سے اس کو رکھنا چاہئے اور آیا شوہر کو دونوں عورتیں اپنے ہمراہ رکھنا پڑیں گی یا صرف ایک اور ایک بہ سبب ضبط الحواس ہونے کے نہیں رکھنا پڑے گی۔

الجواب

دوسری شادی کی اجازت ہے مگر عدل فرض ہوگا، دونوں کو برابر رکھنا ہوگا، یہ جائز نہ ہوگا کہ دوسری کے پاس رہے اور پہلی سے اس کی کم عقلی کے باعث جدا رہے، دوسری عورت اگر مالدار ہے اور پہلی محتاج ہے تو شوہر اگر مالدار ہے تو دوسری کے لئے مالداروں کا نفقہ واجب ہوگا اور پہلی کے لئے مالداروں اور محتاجوں کے نفقہ کا اوسط، اور اگر شوہر محتاج ہے تو پہلی کے لئے محتاجوں کا نفقہ واجب ہوگا اور دوسری کے لئے اوسط، یہ اوسط اب نہ دے سکا تو بقنادے سکے دے گا باقی اس پر اس دوسری عورت کے لئے قرض رہے گا کہ جب طاقت پائے ادا کرے۔ درمختار میں ہے،

النفقة تجب للزوجة على زوجها بقدر
حالهما به يفتى ويخاطب بقدر وسعه و
الباقي دين الى الميسرة. ملخصاً۔
خاوند پر بیوی کا نفقہ دونوں کے حال کے پیش نظر واجب
ہوگا، اسی پر فتویٰ دیا جائے گا، لہذا خاوند سے وصولی
اس کی توفیق کے مطابق ہوگی، اگر کچھ باقی رہ جائے تو
وہ خاوند کے ذمہ قرض ہوگا جس کی وصولی اس کی بہتر پوزیشن
پر کی جائے گی، ملخصاً۔ (ت)

دونوں عورتوں کے نفقہ میں فرق ہوگا اگر ایک ان میں مالدار اور دوسری محتاج ہے باقی رات کو رہنے اور لینے دینے وغیرہ اختیاری باتوں میں دونوں کو برابر رکھنا ہوگا اگرچہ ایک کم عقل اور بے سلیقہ ہے۔ عالمگیری میں ہے،
یسوی بین المجدیدۃ والقديمة والبکرا والثیب و
الصحيحة والمرضية والرتقاء والمجنونة
التي لا يخاف منها والمخاض والنساء والحامل
والمائل والصغيرة التي يمكن وطؤها كذا في
التبيين۔ وهو تعالى اعلم۔
نئی، پرانی، باکرہ، ثیبہ، تندرست، بیمار، شرمگاہ کی تنگی
والی، مجنونہ جس سے ضرر کا خوف نہ ہو، حیض و نفاس والی
حاملہ وغیرہ اور نابالغہ جس سے وطی کی جاسکتی ہو، تمام
بیویوں کا حق برابر اس پر ہوگا، جیسا کہ تبیین الحقائق
میں ہے۔ وهو تعالى اعلم (ت)

مسئلہ از علی گڑھ مدرسۃ العلوم مولوی عبداللہ صاحب نانظم دینیات و نصرت شیر خاں محرر دینیات

۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

زید کو عرصہ تیس سال سے پچتر روپے ماہوار بقدریہ ملازمت کے ملتا ہے اور بجز اس ماہواری تنخواہ کے اور کسی قسم کی زید کو آمدنی نہیں ہے اور زید کی یہ عادت مستمرہ ہے کہ جو روپیہ ماہواری ملتا ہے وہ سب کا سب اپنی اہلیہ کو دے دیتا ہے اور زید نے اپنی اہلیہ سے یہ کہہ رکھا ہے کہ جو مقدار شرعی طور سے تمہارے نان نفقہ میں یا میرے ذاتی اخراجات یا میری زوجہ اولیٰ کی اولاد پر اس میں سے خرچ ہو کر جو کچھ پس انداز ہو اس رقم کو تم اپنے مہر میں محسوب کرتی رہو تاکہ آٹھ دس برس میں تمہارے مہر سے مجھ کو سبکدوشی حاصل ہو اور اس معاملہ پر زید نے اپنے اور اپنی اہلیہ کے اقربا کو گواہ بھی کر لیا ہے اور زید کی زوجہ کو بھی اس معاہدہ اور معاملہ سے انکار نہیں ہے بلکہ اس وقت تک اقرار ہے لیکن نان نفقہ کی مقدار رقم میں زید اور اس کی زوجہ کا اختلاف ہے، زید تو یہ کہتا ہے کہ میرے پاس بجز اس ملازمت کی آمدنی کے اور کسی قسم کی آمدنی نہیں اور میں پانچ ہزار روپے کا قرضدار ہوں جو مہر کا ہے جس کے ادا کرنے کا میں نے ڈول ڈالا ہے، اس صورت میں نان و نفقہ کی مقدار رقم ماہواری محسوس کنگدست کی شرعاً ہونی چاہئے، اور زید کی زوجہ راتھ یہ کہتی ہے کہ تمہارا مشاہرہ بڑا مشاہرہ ہے نان نفقہ کی رقم ماہواری کی مقدار موثر یعنی مالدار کی حیثیت سے مقرر ہونی چاہئے، اب علماء اسلام عالی مقام سے یہ سوال ہے کہ شرعاً زید کا کہنا مقبول ہے یا زید کی زوجہ راتھ کا قول شرعاً مقبول ہے؟ اور عشر شخص کو کتنے روپے ماہوار آٹھ سال سابق سے دینے چاہئیں؟ اور اس زمانہ میں جو گرائی ہے گے روپیہ نان و نفقہ کے لگائے جائیں؟ اور یہ بھی عرض کر دینا ضرور ہے کہ باہر کے کام مثلاً غلہ یا دال یا پان وغیرہ منگوانے کا زید اپنی وجاہت سے کسی نہ کسی سے کرا دیتا ہے اور گھر کے کھانا پکانے کا کام جب سے نکاح ہوا زید کی زوجہ یا اس کی والدہ نے اپنے متعلق کر رکھا ہے جیسے کہ عموماً شرفاء کے گھروں میں عرفاً مروج و معمول بہ ہو رہا ہے، بیتوا تو جبروا۔

الجواب

یہاں متعدد امور ملحوظ ہوتے ہیں :

(۱) مقدار دخل۔

(۲) گرائی و ارزانی۔

(۳) حال مقام، مثلاً زیادہ سرد ممالک میں جاڑے کا سامان زیادہ درکار ہوتا ہے معتدل میں کم، اور بلحاظ

آب و ہوا غذا میں بھی تفاوت ہوتا ہے۔

(۴) زمانہ موجودہ میں عادتِ بلد جہاں جیسی خوراک و پوشاک معتاد و معهود ہو مثلاً اب عرب خصوصاً مدینہ طیبہ

30
30

میں عموماً خوش خوراک و خوش پوشاکی معمول ہے حالانکہ یہی عرب ایک وقت کمال سادگی و تقصیر سے موصوف تھا اعتبار عام عوام کا ہوگا نہ خاص کسی تجل یا مسرت کا بعض بلاد شلاش بہمانپور میں عام طور پر تیل کھاتے ہیں، پلاؤ قورمہ پراٹھے تیل کے ہوتے ہیں، ہمارے بلاد میں یہ طبعاً مکروہ اور عرفاً معیوب، تو وہاں گھی کا مطالبہ نہ ہوگا یہاں ہوگا و قس علیہ۔ متعارف طور پر ان سب باتوں کے لحاظ کے بعد کہہ سکتے ہیں کہ اتنی آمدنی اتنے مصارف والا ایسے وقت ایسے مقام میں مہر مرزا الحمال یا معسر تنگ دست یا متوسط۔ تنویر الابصار میں ہے :

يَقْدَرُهَا بِقَدْرِ الْغَلَاءِ وَالرَّخْصَةِ
نیز اسی میں اور بحوالہ اختیار درمختار میں ہے
يُخْتَلَفُ ذَلِكَ يَسَارًا وَعَسَارًا وَحَالًا وَبَدَلًا
نفقہ منہنگائی اور ارزانی کے اعتبار سے ہوگا۔ (ت)
نفقہ خوشحالی، تنگدستی، علاقے اور صورت حال کے
لحاظ سے مختلف ہوگا۔ (ت)

لو قال وقت لکانت اولیٰ ہے۔
اگر ماتن یہاں وقت کو بھی ذکر کرتے تو بہتر ہوتا (د)
اُسی میں ہے ،
براعی کل وقت او مکانت ہیما سببہ ہے۔
وقت اور جگہ کا اعتبار کرتے ہوئے نفقہ مناسب مقرر
ہوگا۔ (د)

بحر میں ہے ،

فی الظہیریۃ قدر محمد الکسوفۃ بدرعین
وخماسین وملحفة فی کل سنة ارااد بهما
صیفیا وشتویا ولم یذکر السراویل فی
الصیف اذ لابد منه فی الشتاء کو هذا فی عرفهم
لما فی عرفنا فحجب السراویل وشیاب اخر
كالجبة والفراش التي تنام علیه واللمحاف
وما تدفع به اذى الحر والبرد وفي الشتاء دمع
خز وجبة قزو وخمار بوليسماه وفي المجتبى ان
ذلك یختلف باختلاف الاماکن والعادات
فیجب علی القاضی اعتبار الکفاية بالمعروف
وفي کل وقت ومکان

ظہیریہ میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے لباس میں
سالانہ دو چادروں ، ایک لمحات اور دو اڑھنیوں
کی مقدار ذکر کی ہے ، اس سے مراد گرما اور سرما دونوں
موسموں کے لئے ، انھوں نے موسم گرما میں شلوار کا ذکر
نہ فرمایا کیونکہ یہ سردی کے موسم میں ضروری ہے ، یہ ان کے
عرف میں ہے ، لیکن ہمارے عرف میں شلوار اور دیگر
کپڑے مثلاً جتہ ، گدآ جس پر سوتے ہیں اور لمحات اور
وہ کپڑا جس سے سردی اور گرمی کی شدت سے تحفظ
کیا جاتا ہے اور سردیوں میں اونی چادر اور گرم جتہ اور
ریشمی دوپٹہ ، مجتبے میں ہے کہ لباس علاقوں اور
عادتوں کی وجہ سے مختلف ہوتا ہے تو قاضی پر لازم ہے

کہ وہ ہر علاقے اور وقت کا اعتبار کرتے ہوئے وہاں کے عرف کے مطابق کفایت والے کا فیصلہ کرے۔ (ت)
اسی طرح فتح القدر میں اقضیہ اور ہندیہ میں محیط سے ہے۔ رہا شوہر کا دیون ہونا اقول (میں کہتا
ہوں۔ ت) ظاہر اس کے سبب نفقہ زن میں تنگی نہیں کر سکتے کہ یہ بھی مطالبہ عید ہے بلکہ فتاویٰ امام اجمل
قاضی خاں پھر ہندیہ میں ہے ،

المحبوس بالدين اذا كان يسرف في اتخاذ
الطعام يمنع القاضي عن الاسراف ويقدر
له الكفاف المعروف وكذلك في الثياب
يقصد فيها ويا مرة بالوسط ولا يضيق
عليه في مأكوله ومشروبه وملبوسه

قرض میں مقید شخص اگر خوراک کی تیاری میں اسراف سے
کام لیتا ہو تو قاضی اس کو اسراف سے منع کرے
اور بقدر کفایت عرف کے مطابق خرچ کا پابند کرے
اور ایسے ہی لباس کے معاملے میں میا نہ روی سے
کام لے اور اس کا پابند کرے تاہم کھانے پینے اور
لباس میں اس پر تنگی نہ کرے۔ (ت)

جب مدیون پر خود اس کے نفقہ میں تنگی نہ کی گئی اوسط کا لحاظ رہا تو دوسرے کے نفقہ و اجیر میں بدرجہ اولیٰ فلیراجع ولیحذر (اس کی طرف رجوع کیا جائے اور چھان بین کی جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے ساتھ موت کا خود اپنا حال بھی دیکھا جائے گا کہ غنیہ مفطرہ فی الغنا ہے یا فقیرہ یا متوسطۃ الحال۔ اگر زن و شو دونوں ایک طرح کے ہیں تو اُسی طرح کا نفقہ لازم آئے گا اور مختلف ہیں تو دونوں کے حال کا اوسط مثلاً ایک کے اعتبار سے عورت کا نفقہ دس روپے ماہوار ہونا چاہئے اور دوسرے کے لحاظ سے چار روپے تو سات روپے ماہوار واجب کریں گے پھر اگر شوہر فی الحال اُس کی ادا پر قادر ہے فہما ورنہ جس قدر پر قادر ہے دے گا باقی وقت فراخی تک اُس پر دین رہے گا۔

قال اللہ تعالیٰ لیسفق ذو سعة من سعته ومن قدر علیہ رزقه فلیسفق مما اتاہ اللہ لایکلف اللہ نفسا الا ما ائتہا میجعل اللہ بعد عسر یسرا ۱

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وسعت والا اپنی وسعت کے مطابق خرچ کرے اور جس پر خرچہ مقدر کیا گیا ہو وہ اللہ تعالیٰ کے دئے سے خرچ کرے اللہ تعالیٰ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اسی کی جو اس نے اسے عطا کیا ہے غریب اللہ تعالیٰ تنگی کے بعد آسانی فرمائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے :

یستحق النفقة بقدر حالہما بہ یفتی ویخاطب بقدر وسعہ والباقی دین الی المیسرۃ ۲

دونوں کے حال کے مطابق وہ نفقہ برداشت کرے گا، اسی پر فتویٰ دیا جائے گا، اور جتنی توفیق ہو اسی کے مطابق ادائیگی کا حکم ہوگا اور باقی اس کے ذمہ ہوگا اس کو آسانی کے وقت ادا کرے گا۔ (ت)

رد المحتار و بحر الرائق میں ہے :

اتفقوا علی وجوب نفقة الموسرین اذا کاناموسرین وعلی نفقة المعسرین اذا کانامعسرین وانما الاختلاف فیما اذا کان احدهما موسرا والاخر

فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ اگر دونوں کشادہ حال ہوں تو اس کے مطابق اور اگر دونوں تنگ دست ہوں تو اس کے مطابق نفقہ واجب ہوگا اور اختلاف صرف اس صورت میں ہے جب ایک فراخی والا ہو اور دوسرا

معسرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار لحال
الرجل فان كان موسرا وهى معسرة فعليه
نفقة المومنين وفي عكسه نفقة المعسرين
واما على المفتى به فتجب نفقة الوسطى
المسائلين وهو فوق نفقة المعسرة ودون
نفقة الموسرة^{له}

تنگ دست ہو تو ظاہر روایت کے مطابق اس صورت میں
خاوند کی حالت کا اعتبار ہوگا اگر خاوند فراخ دست اور
بیوی تنگ دست ہو تو فراخی والا نفقہ اور اگر خاوند تنگ دست
ہو اور بیوی امیر ہو تو تنگی والا نفقہ واجب ہوگا جبکہ
فتویٰ والا قول یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں صرف
خاوند کے حال کی بجائے دونوں کے حال کے اعتبار

سے درمیانہ نفقہ واجب ہوگا اور وہ تنگ حالی سے زائد اور فراخی سے کم ہوگا۔ ۱۔ ت
اس کے سوا یسار و اعسار کی کوئی خاص تحدید یہاں علماء نے نہ فرمائی امر عرف پر دائر رکھا ہے بخلاف نفقہ

اقارب کہ وہاں یسار مقدر بہ نصاب ہے،
ورأيت فتاوى الخيرية انه ساق الى هنا
ما ذكره ثمه اذ سئل في الزوجين
اذا كانا غنيين هل تجب عليه نفقة
الاغنياء وما حد الغنى في باب النفقة
(اجاب) نعم تجب نفقة الاغنياء قال في البحر
اختلفوا في حد اليسار على اربعة اقوال
احدهما انه مقدرنصاب الزكوة قال في الخلاصة
وبه يفتى واختاره الولوالجي معللا بان النفقة
تجب على الموسر ونهاية اليسار لاحد لها
وبدايته النصاب فيقدر به، والثاني انه
نصاب حرمان الصدقة وهو
النصاب الذى ليس بنام قال
في الهداية وعليه الفتوى
وصححه في الذخيرة اه

اور میں نے فتاویٰ خیریر میں دیکھا تو انہوں نے وہی
روش اختیار کی جو فقہاء نے اوپر ذکر کی ہے، جب
ان سے سوال ہوا کہ جب دونوں غنی ہوں کیا غنی والا نفقہ
واجب ہے گا اور نفقہ میں غنی کی حد کیا ہے انہوں نے جواب دیا یا غنی والا نفقہ
واجب ہوگا، بحر میں فرمایا کہ غنا کی حد میں فقہاء نے
اختلاف کیا جو چار قول ہیں ایک یہ کہ غنا کی حد نصاب
زکوٰۃ کا اندازہ ہے، خلاصہ میں کہا اسی پر فتویٰ ہے،
دو لالچی نے اسی کو پسند کیا اور وجہ یہ بیان کی کہ نفقہ
سہولت پر مبنی ہے اور سہولت کی کوئی آخری حد نہیں
ہے جبکہ اس کی ابتدائی حد نصاب ہے لہذا اسی کو
معیار قرار دیا جائے گا۔ اور دوسرا قول یہ کہ غنا کی حد
وہ ہے جس پر صدقہ لینا حرام ہوتا ہے یہ وہ نصاب ہے
جو نامی نہ ہو یعنی تجارتی یا نقدی والا نصاب نہ ہو، ہدایہ
میں فرمایا اسی پر فتویٰ ہے، اور ذخیرہ میں اس کو صحیح

والذی يظهر للفتية البارع في الفقه
ان الاول اولی بالقبول لان ما ليس
بناصير سريع النفاذ اذا تواجدت عليه
النفاذات كما هو ظاهر والله تعالى اعلم
اه ما في الخيرية اقول تعليل الامام
الولوالجی لا يفيد الا اشتراط النصاب
دون التمسوا لان يضم اليه ما افاد العلامة
الرملي وفيه تأمل فتأمل ثم
اقول في سوجه الى هنا نظر
فان المعتبر في الاقارب القدرة
حتى اوجب محمد علي من
يكسب كل يوم درهما وتكفيه اربع
دنانير ان ينفق الباقين
على محارمه قال في الفتح
وهذا يجب ان يعول عليه
في الفتوى اه فالموسر ثم
من يمكنه دفع حاجة
غيره بدون لحوق ضرر
به والمعسر بخلافه ولذا
لم تجب عليه اصلا اما
نفقة المرأة فتجب على
الزوج مطلقا وان لم يكن

قرار دیا ہے اھ اور فقہ میں مہارت رکھنے والے پر
جو ظاہر ہو رہا ہے وہ یہ کہ پہلا قول قبولیت میں اولی
ہے کیونکہ جو نصاب نامی نہ ہو یکے بعد دیگرے اخراجات
میں وہ جلدی ختم ہو جاتا ہے جیسا کہ ظاہر ہے، واللہ تعالیٰ
اعلم، خیر یہ کی عبارت ختم ہوئی۔ اقول (میں کہتا ہوں)
امام ولوالجی کی بیان کردہ علت صرف نصاب کی متقاضی
ہے نامی ہونے کو متقاضی نہیں ہے ہاں اگر علامہ رملی
کی بیان کردہ وجہ کہ نفقہ کے باب غنا کا اعتبار ہوتا ہے
کو شامل کیا جائے تو نامی کی وجہ بن سکتی ہے جبکہ وہ
قابل غریبات ہے، تو غور کرو۔ ثما اقول (میں
پھر کہتا ہوں) خیر یہ کا جو یہاں تک بیان ہے اس میں
اعتراض ہے کیونکہ اقرباء کے نفقہ میں صرف قدرت الی
وسعت معتبر ہے حتیٰ کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے روزانہ
ایک درہم کمانے والے پر اقرباء کے نفقہ کے متعلق یہ
واجب کیا ہے کہ اگر درہم کمانے والے کا گزار چار دانہ
پر ہوتا ہے تو وہ اپنے ذوالارحام پر دو دانہ خرچ کرے۔
فتح میں فرمایا کہ یہی وہ قول ہے جس پر فتویٰ دینے میں
اعتماد کیا جاسکتا ہے اھ تو ذوالارحام کے نفقہ میں جو
دوسرے کی حاجت کو پورا کر سکے اور خود ضرر میں مبتلا
نہ ہو وہ فراخ دست کہلائے گا، اور تنگ دست وہ
ہوگا جو ایسا نہ کر سکے اور اس وجہ سے اس پر بالکل
واجب نہ ہوگا، لیکن بیوی کا نفقہ تو خاوند پر ہر حال میں

لہ شئ وانما الموسر والمعسر ہنا بمعنی الموسر والمقتدر وذلك لا يتقيد بالنصاب ولا يلزمه بل يختلف بما قد منا فجعلهم مالك النصاب قادراً لا يستلزم جعله موسعاً وان يلزم عليه لامرأته نفقة الا غنياً، وھی ربما تقنی النصاب فی اقل من نصف سنة بل فی ربعها۔

واجب ہوتا ہے اگرچہ خاوند کے پاس کچھ بھی نہ ہو، تو بیوی کے نفقہ کے معاملہ میں غنی اور تنگ دست بمعنی صاحب وسعت اور تنگی ہے اور یہ معنی نصاب سے مقید نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کو نصاب لازم ہے بلکہ دونوں جدا ہو جاتے ہیں، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے، تو ان کا خاوند کو صاحب نصاب قرار دے کر نفقہ پر قادر ماننا اس چیز کو مستلزم نہیں کہ خاوند وسعت والا قرار پائے اور اس پر غنیوں والا نفقہ بیوی کے لئے واجب ہو جبکہ بیوی چھ ماہ میں نصاب کا خاتمہ کر دیتی ہے بلکہ سال کے چوتھائی حصہ میں خاتمہ کر دیتی ہے۔ (ت)

الاجرم رد المحتار میں ہے :

صرحوا ببيان اليسار والاعسار في نفقة الاقارب ولما ار من عرفهما في نفقة الزوجة ولعلمهم وكلوا ذلك اني العرف والنظر الى الحال من الموسر في الانفاق وعدمه ويؤيده قول البدائع لو كان الرجل مقرطاً في اليسار الخ، وسيأتي تمامه۔

فقہاء نے اقرباء کے نفقہ میں خوشحالی اور تنگ حالی کو بیان کیا لیکن میں نے بیوی کے نفقہ میں کسی کو خوشحالی اور تنگ حالی کے معیار کو بیان کرتے ہوئے نہیں دیکھا، اور ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ معیار عرف پر چھوڑ دیا ہو کہ عرف میں خوش حالی کا نفقہ اور غیر خوش حالی کا کیا ہے، اور اس کی تائید بدائع کا یہ قول کہ ”اگر کوئی شخص خوش حالی میں انتہائی زیادہ

ہو الخ“ کر رہا ہے، بدائع کا مکمل قول آگے آ رہا ہے۔ (ت)

ولهذا نفقة اقارب میں دو ہی قسمیں رہیں کہ قادر اور عاجز میں حصر ہے اور یہاں تین قسمیں ہیں: غنی، فقیر، متوسط۔ اور ان کے نفقات کے فرق میں عبارات مختلف آئیں، امام سراج الدین قاری الہدایہ نے فرمایا: غنی کے لئے دونوں وقت گیہوں کی روٹی اور گوشت ہے، متوسط کے لئے روٹی اور روغن، فقیر کے لئے روٹی اور پیئر و برکہ۔ اقصیہ میں فرمایا: غنی کی ناخوش گوشت، متوسط کی دودھ، فقیر کی روغن یعنی زیتون، وقال تعالى وصيغ للأكلين (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور کھانے والوں کے لئے سالن ہے۔ ت) اور

لہ رد المحتار باب النفقة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۴۵

۲۰/۲۳ العتدآن الکریم

ہمارے عرف سے قریب تر وہ ہے جو امام ملک العلماء نے فرمایا کہ اعلیٰ درجہ مرغ کا گوشت اور سوچی کے ٹھیکے، اور اوسط گیہوں کی روٹی اور بکری کا گوشت اور ادنیٰ جو کی روٹی۔ عقود الدریہ میں ہے،

سئل قاری الهدایۃ اذا طلبت تقدیر النفقة
لہا ولادہا در اہم ہل لہا ذلک (اجاب)
لا یجب بل الواجب علیہ طعام وادام علی
الغنی خبز حنطۃ ولحم غدا وعشاء بقدر
کفایتہا والمتوسط خبز ودھن وعلی الفقیر
خبز وجبن وخل

حال والا ہو تو اس پر دونوں وقت روٹی اور روغن، اور اگر فقیر ہو تو روٹی، پنیر اور سرکہ واجب ہے (ت)
فتح القدیر میں ہے،

وفی الاقضية یفرض الادام ایضا اعلا اللحم
وادناہ الزیت و اوسط اللبن

فیصلوں کے بیان میں ہے کہ سالن بھی مقرر کیا جائے
جس کا اعلیٰ درجہ گوشت، ادنیٰ درجہ زیتون اور
درمیانہ درجہ دودھ ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں بدائع سے ہے،

لوکان الرجل مفراطا فی الیسار یا کل خبز
الحواری ولحم الدجاج والمرأۃ مفروطۃ
فی الفقر تأکل فی بیت اہلہا خبز الشعیر
یطعمہا خبز المحنطۃ ولحم الشاة
عالمگیر میں کافی سے ہے،

ان کانت موسرة وهو معسر لہا فوق
ما یفرض لو کانت معسرة فیقال

لہ عقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ باب النفقۃ حاجی عبد الغفار تاجران ارگ بازار قندھار افغانستان ۴/۲۰۰

فتح القدیر مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۰۰/۴

ردالمحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۲۵/۲

له اطعمها خبز البر وباجة او باجتین، و
ان كان الزوج موسرا مفرط اليسار نحو ان
ياكل الحلواء واللحم المشوى والباجات و
هى فقيرة كانت تاكل فى بيتها خبز الشعير
لا يجب عليه ان يطعمها ما ياكل بنفسه
ولما كانت تاكل فى بيتها لكن يطعمها خبز البر
وباجة او باجتین۔
اپنے گھر میں کھاتی تھی بلکہ وہ اس کو گندم کی روٹی اور بھیر بکری کے پائے ایک دو خوراک میں دے۔ (ت)

ان اعصار وامصار میں پچھتر روپے ماہوار کی آمدنی والا نہ امیر کہلائے گا نہ فقیر بلکہ ایک متوسط الحال
ہے، اگر عورت بھی ایسی ہی ہے اور متوسط زنان کا نفقہ لیا گیہوں کی روٹی اور بکری کا گوشت کبھی سادہ کبھی زرکاری
کا، کبھی اور کھانا کہ قیمت اس کے قریب ہو اور پہنے کو ملل خاصا چھینٹ (یہاں مسوڈہ میں بیاض ہے) تو حق
بحقدار رسید، نہ یہ اس میں کمی کر سکتا ہے نہ وہ اس سے زائد کے مطالبے یا صرف کا اختیار رکھتی ہے،
اور اگر وہ غنا میں طبقہ اعلیٰ سے ہے تو ضرور زائد کی مستحق ہے جو اوسط و اعلیٰ کے اوسط سے زائد نہ ہو اور
اگر طبقہ ادنیٰ سے ہے تو ضرور کم کی مستحق و مستوجب ہے جو اوسط و ادنیٰ کے اوسط سے کم نہ ہو، ان اصول پر
صحیح محاسبہ کیا جائے، اگر اُس نے اپنے استحقاق سے زیادت قلیلہ کی ہے تو قابل لحاظ نہیں اور زیادت چارچ
کی ہے مثلاً اُس کے خرچ میں حساب شرعی سے دس روپے ماہوار ہونا چاہئے تھا اور اس نے پندرہ روپے
ماہوار خرچ کیا تو جب کہ اول سے شوہر نے اُسے مقدار شرعی پر خرچ کی اجازت دی تھی زیادت غصب ہوئی اور
اُس کا تاوان عورت پر آیا جو اس کے مہر میں محسوب ہو سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

على اليد ما اخذت حتى تؤدى۔ هذا ما ظہری
واللہ تعالیٰ اعلم۔
ہاتھ نے جو لیا وہ اس پر بوجہ ہے جب تک وہ اسے
ادانہ کر دے۔ یہ وہ بحث ہے جو مجھ پر ظاہر ہوئی۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از جاوہر محلہ نظر باغ مسئلہ سید ذوالفقار احمد صاحب ۱۲ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ جو جوان العمر نیک چلن ہے عرصہ آٹھ نو سال سے ہندہ کے شوہر زید نے ہندہ کو چھوڑ دیا ہے اُس کا نان و نفقہ نہیں دیتا ہے، نہ کسی طرح کی خبر گیری اس کی کرتا ہے، بلکہ ہندہ کو ایذا و تکلیف پہنچانے کی غرض سے طلاق بھی نہیں دیتا ہے تاکہ ہندہ اس کے ظلم سے نجات پا کر کسی شخص سے نکاح کر کے اپنی گزراوقات کرے، ہندہ پردہ نشین ہے اُس کو کوئی کھانا کپڑا دینے والا نہیں ہے، نہ اُس کو کوئی قرض دیتا ہے نہ اس کے پاس اثاثہ ہے جس کو فروخت کر کے بسر اوقات کرے، نہ ہندہ دستکاسبہ کہ جس کی اُجرت سے ضروریات خورد و نوش کو پورا کر سکے، اگر ہندہ کا نکاح ثانی نہ ہوگا تو وہ یقینی طور پر ضرور زنا کاری میں مبتلا ہوگی کیونکہ اُس کا عالم شباب ہے اور بغیر نکاح ثانی کے دوسرا ذریعہ معاش نہیں ہو سکتا اور ہندہ ایسے مقام پر ہے جہاں قاضی نہیں ہے پس صورت مرقومہ میں ہندہ کے واسطے خاوند ظالم سے کوئی صورت ربائی کی نکلتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی صورت ہندہ کی خلاصی کی نہیں نکلتی ہے تو کیا شرع ہندہ کو زنا کر اگر گزراوقات کرنے کی اجازت دیتی ہے؟ بَيِّنُوا تَوَجُّدُهَا۔

الجواب

شرع مطہر اللہ و رسول کا حکم ہے اللہ و رسول سے زنا کی اجازت مانگنی کفر ہے، جب تک شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں دی دوسرا نکاح حرام حرام حرام، زنا زنا زنا ہے۔ وساوس اور اندیشے کا ہے کہ ہیں زنا کے، موبہم زنا سے بچنے کے لئے موجود زنا کر دے کون سا دین ہے، چارہ کار نالاش ہے کہ روٹی کپڑا دے یا طلاق، اور یہ بھی نہ ہو سکے تو سوائے صبر کے کچھ علاج نہیں، اور جو اللہ کے لئے صبر کرتا ہے اللہ اُس کی مشکل کھول دیتا ہے، رزق اللہ پر ہے شوہر رزاق نہیں، محنت مزدوری کرے اور غلبہ خواہش کے لئے روزے رکھے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالْصَوْمِ فَانْهَلْهُ
اور جو شادی کے خرچے کی استطاعت نہیں رکھتا اس پر لازم ہے کہ وہ روزہ رکھے کیونکہ روزہ اس کے لئے شہوت کا توڑ ہے۔ (ت)

اللہ عز وجل فرماتا ہے:

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اُس کے لئے راہ نکال دے گا

وَيُؤْتِيهِ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ
عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ
اور اُسے وہاں سے رزق پہنچائے گا جہاں سے
اُسے گمان بھی نہ ہوگا، جو اللہ پر بھروسہ کرے تو اللہ
اُسے کافی ہے۔

اور فرماتا ہے :

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا۔ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کا کام آسان کر دے گا۔
اللہ سچا اور اُس کے وعدے سچے، اور شیطان جھوٹا اور اُس کے ڈراوے جھوٹے، اللہ سے ڈرے
اور اس پر بھروسہ کرے، یقیناً اللہ اُس کے لئے آسانی کر دے گا اور اُس کے لئے راہ نکال دے گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۲ از اودے پور میواڑ راجپوتانہ محلہ چھاوت واڑی مرسلہ قادرجش چابک سوار

۱۳ رمضان ۱۳۳۸ھ

کیا کوئی ایسی تحریر دستاویز پر کہ جس کو زید نے مسماۃ ہندہ کو دوسری شادی کے وقت بابت انتظام
نان نفقہ لکھ دی ہو کیا بعد طلاق ہندہ کا اُس تحریر سے کسی قسم کا کوئی حق رہتا ہے؟

الجواب

مہر و نفقہ آیام عدت کے سوا اور کوئی حق واجب شرعاً نہیں اور اگر زید نے لکھ دیا ہو کہ عمر بھر تیرا نان
نفقہ میرے ذمہ ہے تو یہ ایک وعدہ ہے اُسے وفا کرنا چاہئے مگر اس کی بنا پر جبراً مطالبہ نہیں ہو سکتا۔
اشباہ میں ہے، لا جبر علی الوفاء بالوعدۃ (وعدہ پورا کرنے پر جبر نہیں۔ ت) اس
کے سوا اس تحریر کا حاصل اگر کچھ اور ہو تو بعد ملاحظہ تحریر معلوم ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ العترة آن الکیم ۶۵/۲ و ۳

۲۔ " " ۶۵/۲

۳۔ الاشباہ والنظائر کتاب المحظور والباحثہ ادارۃ القرآن کراچی ۱۱۰/۲ و ۱۱۱

ف، وفائے وعدہ سے متعلق اشباہ سے جو عبارت مجھے ملی اس کے الفاظ یوں ہیں : وعدہ ان یأتیہ فلم یأتہ
لایأثم ولا یلین مہر الوعدہ الا اذا کان معلقاً — اسی معنی کی عبارت فتاویٰ ہندیۃ الباب السابع فی اجازۃ
المستاجر جلد ۴ ص ۴۲۷ پر ملاحظہ ہو۔ نذیر احمد سعیدی

مسئلہ ۱۸۳ از چٹوڑ گڑھ محلہ چھپیاں مسئلہ جمیع مسلمانان گنگڑا ۱۵ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا شوہر عرصہ آٹھ سال سے ہندوستان چھوڑ کر غیر ملک میں چلا گیا زندہ ہے خیریت کا حال لکھا رہتا ہے مگر اُس کے لئے نہ تو یہاں اُس کی کوئی جائیداد ہے اور نہ اس نے آج تک فرج کے لئے زوجہ کے پاس روپیہ پیسہ روانہ کیا نہ اس عرصہ میں وہ کبھی آیا اور نہ اُس نے آئے کا قصد رکھتا ہے، زوجہ نے نان نفقہ کے انتظام کے لئے کئی مرتبہ اُسے لکھا مجبور ہو کر طلاق چاہی مگر نہ تو نان نفقہ دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اب سنا جاتا ہے کہ عورت پریشان ہو کر نصرانیت اختیار کرنے والی ہے ایسی صورت میں عورت مذکورہ سے معاملہ مندرجہ سوال میں کسی عالم یا معتبر سے فسخ نکاح کی درخواست کرا کے بعد انقضائے عدت فسخ نکاح جاری جدید کسی دوسرے شخص سے کرا دینا جائز ہے یا ناجائز، آیا اُس کے لئے کوئی صورت ہے شرعی کہ اُسے مرتدہ ہونے سے بچائے۔

الجواب

جس نے مرتدہ ہونے کا قصد کیا وہ اس وقت مرتدہ ہو گئی، بچائی کا ہے سے جائے، اور شوہر کی زندگی میں بلا طلاق دوسرے سے نکاح کی کوئی صورت نہیں، قال تعالیٰ والمحصنت من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، نکاح والی عورتیں) (حرام ہیں)۔ (ت) یہاں نہ کوئی قبلی مذہب کا قاضی ہے نہ کسی حنفی مفتی کو اس مذہب کے خلاف قضا کا اختیار ہے اور اگر کرے گا تا فتنہ ہوگی ایسی تو سب سے لازم مذہب کرتی ہیں، والتفصیل فی البحر الرائق ورد المحتار وغیرہما من الاسفار (اور اس کی تفصیل بحر الرائق اور رد المحتار وغیرہما کتب میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ از اکورہ ڈاک خانہ گنگیری ضلع علی گڑھ مسئلہ امداد علی خاں صاحب مدرس اول

۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میری زوجہ وقت نکاح بد مزاج معلوم ہوتی تھی بعد میں وہی بد مزاجی بڑھتے بڑھتے فتنہ عقل ثابت ہوئی، فتنہ عقل کی حالت میں اُس سے تین بچے بھی مختلف اوقات میں پیدا ہوئے اور مرے، اُس کے مرض کا علاج مدت مدید تک حکیموں، دایتیوں، ڈاکٹروں، عاملوں کے ذریعہ کرایا گیا اور اپنی حیثیت سے زیادہ صرف کیا مگر کوئی صورت افادہ کی نہ ہوئی اور مریضہ کے عملوں سے بہت کچھ نقصانات مالی ظہور میں آئے، اُس کی حالت فتنہ عقل کے باعث ایسی ہو گئی ہے کہ وہ

احکام شرعیہ اور خاوند کے جائز حکموں کی تعمیل نہیں کر سکتی نہ وہ اپنی خواہشات کو محسوس کر سکتی ہے نہ پاکی و ناپاکی میں تمیز رکھتی ہے نہ امورات خانہ داری و علاقائی زندگی کو سمجھ سکتی ہے غرض کہ مجھے اُس سے تمام مصلحتیں فوت نظر آتی ہیں اُس کے علاج سے ہر طرح مایوس ہو کر اعتوا و اقربا کے اصرار و اپنی آسائش و قیام نسلی کی امید پر میں نے بحالت مجبوری بعد انتظار بسیار کے دوسری شادی کر لی ہے اس سے بفضلہ ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے اب میرے متعلقین میں میری ایک والدہ ضعیفہ اور زوجگان و ایک بچہ و ایک میں خود یہ پانچ کس ہیں اور کچھ بار قرضہ بھی ہے جو بوجہ ضروریات شرعی ہوا ہے اب زوجہ سابقہ یعنی فاترہ العقی کی والدہ کو (میرے خیال میں تجاہل عارفانہ سے) شبہ ہے کہ میری لڑکی کو ان لوگوں سے تنکالیف پہنچتی ہیں، اور نہ وہ ان لوگوں میں آسائش سے رہ سکتی ہے، اس لئے اُن کی خواہش ہے کہ اپنی بیٹی کو اپنے پاس رکھ کر میری نصف آمدنی کو بٹالیں اور اسی امید پر وہ عنقریب کچھری مجاز میں نالاش کرنے والی ہیں میں اُن سے کہہ رہا ہوں کہ میری جانب سے کوئی تکلیف کبھی نہیں ہوتی نہ آئندہ ہوگی بلکہ آپ خود رہ کر میرے کاموں میں مدد دیجئے اور اپنی بیٹی کو حسبِ منشا آرام پہنچائیے اور بوجہ ناپاک رہنے اور ہوش و حواس درست ہونے کے اپنی بیٹی کے ساتھ کھانے پینے اور اُس کے برتنوں سے احتیاط رکھئے یا زردین مہر سے دست بردار ہو کر مجھ سے اپنی بیٹی زوجہ میرے کے واسطے چار روپیہ ماہوار علاوہ پارچہ پوشیدہ کے تا حین حیات لیتی رہئے کیونکہ اس وقت پانچ آدمیوں کی پرورش، قرضہ کی ادائیگی، تربیت اولاد، اتفاقی ضروریات کا پورا کرنا میرے ذمہ ہے اور اُس کو اپنے مکان پر رکھئے وہ ان باتوں میں سے کسی کو منظور نہیں کرتیں پس ایسی صورت میں میرے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے جس سے کہ میں خدا و رسول کے نزدیک مواخذہ دار نہ ہوں اس میں دوسرا سوال یہ ہے کہ ایسی عورت کا دین مہر و نان نفقہ کس خدمت کے عوض مجھ پر واجب ہے۔

الجواب

مہر کسی خدمت کا معاوضہ نہیں وہ نکاح میں بضع کا عوض ہے اور بہر حال واجب ہے اور جب فاترہ العقل ہے تو اُس کے مہر سے دستبرداری نہ وہ کر سکتی ہے نہ اس کی ماں نہ کوئی اولیٰوں ہی جب تک وہ شوہر کے گھر ہے یا اُس کے گھر آنے سے انکار نہ کرے، اُس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے جو زن و شوہر دونوں کو حال کی رعایت سے بقدر متوسط دلایا جائے گا ماویہ زن کا نصف آمدنی مانگنا ظلم صریح ہے جب کہ یہ مقدار نفقہ زن سے زائد ہو، درمختار میں ہے :

النَّفَقَةُ تَجِبُ لِلزَّوْجَةِ عَلَى نَوَاحِيهَا
بِقَدْرِ حَالِهَا بِهَ يَفْتَى وَيَخَاطَبُ
خاوند پر بیوی کا نفقہ ان دونوں کے حال کے مطابق
ہے، اسی پر فتویٰ دیا جائے گا، اور خاوند کو اس کی

بقدر وسعہ والباقی دین الی المیسرة، واللہ وسعت کے مطابق ادا کی کا حکم ہوگا اور باقی ہو تو اس
تعالیٰ اعلم۔
ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۸۵ از جامع مسجد بریلی مسئلہ نواب چھوٹے میاں صاحب ۷ رجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کا عقد بکر کے لڑکے کے ساتھ کیا عقد
کے بعد ایک ماہ تک زید کی لڑکی اپنے شوہر کے مکان پر رہی اُس وقت سے زمانہ تخمیناً نو ماہ کا ہوا کہ لڑکی زید کے
مکان پر موجود ہے نان نفقہ کی شوہر یا شوہر کے باپ نے خبر نہیں لی، اب اس امر کا تقاضا ہے کہ زید اپنی لڑکی
کی رخصت کر دے، زید کو رخصت کرنے سے کچھ انکار نہیں ہے، علمائے دین کی خدمت میں صرف یہ گزارش ہے
کہ ان ایام کا نان نفقہ کس پر فرض ہے اور لڑکی رخصت ہونے کے بعد زید کے اور شرعی خاندان کے تعلق والوں
کے کس کس کے یہاں جاسکتی ہے، بیتنوا تو جروا۔

الجواب

اس نومینے کا نان نفقہ کسی پر نہیں، جو دن گزر گئے گزر گئے، ہاں اگر نان و نفقہ کچھ مقرر و معین قرار
پا چکا کہ اتنا ماہوار دیں گے، اور زید نے لڑکی کو بٹھانا رکھا، لڑکی نے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا
بلکہ باپ کے یہاں آئی تھی، پھر شوہر کے بلانے کی منتظر رہی اور اُس نے اتنے مہینوں نہ بلایا تو اس صورت میں
وہ مقرر شدہ نفقہ ان مہینوں کا دے گا اور اگر یہ بلانا چاہتا تھا اور لڑکی نہ گئی تو ان مہینوں کا نفقہ کسی پر نہیں
اگرچہ مقرر شدہ ہو، عورت آٹھویں دن اپنے ماں باپ کے یہاں صبح سے شام تک کے لئے بلا اجازت شوہر
جاسکتی ہے اور اپنے محارم مثلاً حقیقی یا سوتیلے بہن بھائی، بھتیجے بھتیجی، بھانجے بھانجی چچا ماموں بھٹی خالہ نانا
دادا کے یہاں ہر سال بھر بعد دن بھر کے لئے، رات کو بہر حال شوہر کے یہاں آنا ہوگا، یہ بلا اجازت ہے اور
شوہر کی اجازت سے انہیں لوگوں کے یہاں مہینہ بھر اور زائد جتنے دنوں کی وہ اجازت دے رہ سکتی ہے لیکن
غیر محارم مثلاً چچا ماموں خالہ بھٹی کے بیٹوں بیٹیوں یا جھٹھ دیور بہنوئی وغیرہم یا اجنبی کے یہاں شوہر کی اجازت
سے بھی نہیں جاسکتی اگر شوہر اجازت دے گا تو وہ بھی گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ از شہر بریلی محلہ ملوکپور مسئلہ احمد یار خاں صاحب ۸ شعبان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے چند اولادیں ہوئیں اُن میں سے ایک

لڑکی بچہ چھ سال موجود ہے، اس عورت کے جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو بہت سخت تکلیف ہوتی ہے اور قریب المرگ ہو جاتی ہے، لہذا اب یہ عورت اور اس کی ماں و بھائی وغیرہ کہتے ہیں کہ ہم کو جان بچانا فرض ہے، اور یہ عورت اپنے خاوند سے جماع کرنا نہیں چاہتی اور کہتی ہے کہ مجھ کو اپنی جان کا اندیشہ ہے اس حالت میں اُس کے خاوند پر نان نفقہ دینا لازم ہے یا نہیں؟ اور یہ عورت اور اُس کی ماں و بھائی کہتے ہیں کہ تم اپنی دوسری شادی کر لو، اس کے خاوند میں اتنی قوت نہیں کہ دو عورتوں کا خرچ برداشت کر سکے کیونکہ یہ سجد غریب آدمی ہے، لہذا شرع شریف کا جو حکم ہو۔ بیتنوا تو جردوا۔

الجواب

عورت اگر مکان شوہر میں نہ رہے نفقہ نہ پائے گی، اور اگر یہاں رہے اور جماع پر راضی نہ ہو مگر شوہر چاہے تو جماع کر سکے پھر اگرچہ نہ کرے نفقہ پائے گی، مرد اگر دُک کا خرچ برداشت نہ کر سکے کے سبب اُسے نکال دے گا اور عورت اُس کے یہاں رہنا چاہے گی اور یہ اُس سے زبردستی جماع پر قادر ہوگا تو نفقہ آئے گا۔ درمختار میں ہے:

لَهَا النِّفْقَةُ لَوْ مَرَضَتْ وَفِي مَنْزِلِهَا بِقِيَّتٍ
وَلِنَفْسِهَا مَا مَنَعَتْ لَا نِفْقَةَ لِمَا رَجَعَتْ مِنْهُنَّ
بَيْتُهُ بِغَيْرِ حَقٍّ وَهِيَ النَّاشِزَةُ حَتَّى تَعُودَ قَيْدَ
بِالْخُرُوجِ لَا نَهَا لَوْ مَانَعَتْهُ مِنَ الْوَحْلِ لَمْ تَكُنْ
نَاشِزَةً اَللّٰهُ۔

کہ اگر خاوند کے گھر میں رہتے ہوئے جماع سے رکاوٹ کرے تو نا فرمان ہوگی اھ (ت)
ردالمحتار میں ہے:

قَوْلُهُ لَوْ مَانَعَتْ قَيْدَهُ فِي السَّرَاجِ بِمَنْزِلِ الزَّوْجِ
وَبَقْدَرْتَهُ عَلَى وَطَنِهَا كَسَلَهَا۔ وَاللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ
اس سے جماع کی قدرت ہو، کے ساتھ مقید کیا ہے (کہ ایسی صورت ہو تو وہ نا فرمان نہ کہلائے گی)
واللّٰهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ (ت)

مسئلہ ۱۸۷۸ از کانپور طلاق محل مکان حکیم نور الدین مستولہ عبید اللہ ۳ شوال ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید آوارہ اور بدچلن ہونے کے علاوہ نان و نفقہ کا کفیل
 بھی نہیں ہو سکتا اور اُس کا باپ یعنی خالہ اگر چہ نان و نفقہ کا کفیل ہو سکتا ہے اگر وہ چاہے مگر وہ اُس کی
 اہلیہ وغیرہ بھی ہندہ کو سخت تکالیف کھانے پینے پہننے کی دیتے ہیں اور سخت خدمت مثل ایک لونڈی کے لیتے
 ہیں تو کیا ایسی صورت میں ہندہ کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار ہے کیونکہ ان کی معاشرت نہایت خراب ہے
 بلکہ جان کا خطرہ ہے اور کیا قاضی کو حق ہے کہ وہ دونوں میں تفریق یعنی غلع کرادے۔ بتینوا تو جبروا۔

الجواب

نفقہ نہ دینے پر حاکم اسے مجبور کرے گا کہ نفقہ دے یا طلاق لقولہ تعالیٰ فاصاک بمعروف
 او تسریح باحسان (کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، بھلائی کے ساتھ پاس رکھو یا نیکی کرتے ہوئے چھوڑ دو)
 لیکن قاضی بطور خود اس وجہ سے تفریق نہیں کر سکتا۔ درمختار میں ہے:

لا یفرق بینہما بعجزہ عنہا بانواعها الثلثۃ ۱۔ عجز پر خاوند اور بیوی میں تفریق
 (وہی ماکول و ملبوس و مسکن و احش) ۲۔ دلا ۳۔ نہ ہوگی، وہ حقوق، خوراک، لباس اور مسکن ہیں، بھر،
 بعدہ ایفائہ حقہا ولو موسرًا واللہ تعالیٰ ۱۔ احش (تشریح کی عبارت ختم) اور نہ ہی امیر ہونے
 کے باوجود بیوی کے یہ حقوق مکمل نہ کرنے پر تفسیریت
 اعلم۔ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۷۹ از اودے پور میواڑ مدرسہ شرقیہ مرسلہ سید عبد الرحیم صاحب ۲۰ شوال ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قادر بخش کی عورت مسماۃ محرم ہے ۲۰ سال شادی
 کو ہوئے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے نام بردہ سے عقد ثانی کیا اور محرم کو اس مضمون کی تحریر لکھ دی کہ جو میرا
 گاؤں جاگیر کا ہے اس میں ۳۰۰ روپے سالانہ ادا کرتا رہوں گا بلا عذر اور حال میں نیا مکان جو بنایا ہے
 وہ تیرے رہنے کو دے دیا اگر تیرے لڑکا ہوگا تو میری تمام جائیداد کا مالک ہوگا اور اگر اس دوسری عورت
 سے ہوگا تو وہ اس تحریر کی پابندی کرے گا، کچھ عرصہ بعد دوسری کے لڑکا پیدا ہوا، مسماۃ محرم قادر بخش کی
 تابعداری کرتی رہی لیکن دوسری عورت کی اور اس کی باہمی تکرار اس بنا پر ہوتی رہی کہ جو تحریر قادر بخش
 نے زوجہ اولیٰ کو لکھ دی ہے وہ واپس دے دے کیونکہ میرے لڑکا تولد ہو گیا ہے محرم نے باوجود تکرار فساد

لہ القرآن الکریم ۲/۲۱۹

تحریر نہیں دی، قادر بخش نے زوجہ ثانیہ کے بہکانے سے پہلی کو نکال دیا جبکہ محرم نے کچھری میں نان و نفقہ و پابندی تحریر کا دعویٰ کیا اس پر شوہر نے اپنا بیان قلمبند کرایا کہ محرم کو میں نے طلاق دے دی لیکن اصلیت یہ ہے کہ اُس نے اُسے طلاق نہ دی نہ کوئی طلاق نامہ تحریر کیا نہ کوئی گواہ طلاق دینے کا ہے صرف دوسری عورت کے درغلانے پر اُس نے ایسا کہہ دیا ہے اور مشہور کیا ہے محرم نے شوہر کی کوئی خطا نہیں کی ہے۔ کیا قادر بخش کے ایسا کہہ دینے اور شہرت دے دینے سے محرم کو عند الشرع طلاق ہوگئی اگر ہوگئی تو محرم کو عند الشرع یہ حق حاصل ہے کہ وہ تحریر جو قادر بخش نے محرم کو دی ہے اس کی پابندی کرانے کی وہ کس حد تک مستحق ہے؟

الجواب

طلاق شوہر کی زبان پر ہے جب وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق دے دی طلاق ہوگئی نہ دی تھی تو اب ہوگئی اور رہنے کو مکان دینا مالک کر دینا نہیں جب تک ولایت تمذیک ثابت نہ ہو اور اُس کے ساتھ اپنے اسباب وغیرہ سے خالی کر کے قبضہ دلا دینا ضرور ہے تین سو روپے سالانہ دینا اگر علاوہ نان و نفقہ تھا تو محض ایک وعدہ تھا وعدہ کی بنا پر دعویٰ نہیں ہو سکتا، اشیاء وغیرہ میں ہے،

لا جبر علی الوفاء بالوعدۃ (وعدہ پورا کرنے پر جبر نہیں۔ ت)

اور اگر یہ نفقہ مقرر کیا گیا تھا تو طلاق سے ساقط ہو گیا اس کا دعویٰ نہیں کر سکتی، مگر ماہ رواں کا جس میں اس نے کہا کہ میں نے اُسے طلاق دے دی۔ تنویر میں ہے،

بموت احدہما و طلاقہا یسقط المص و مضیٰ خاوند بیوی میں سے ایک کے فوت ہو جانے یا طلاق سے مقررہ نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (ت)

ردالمحتار میں ہے :

قال الخیر الرملی وقید السقوط بالطلاق
شیخنا الشیخ محمد بن سراج الدیوب
الحانوقی بما اذا مضی شہر فاضید و هو
قید لابد منه تامل اھ واللہ تعالیٰ اعلم۔
خیر الدین رملی نے فرمایا کہ طلاق کی وجہ سے نفقہ ساقط
ہونے کو، ہمارے شیخ محمد بن سراج الدین حانوقی نے
ایک ماہ یا زائد گزر جانے سے مقید کیا ہے اور یہ قید
ضروری ہے، غور کرو، اھ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۵۱۱/۲	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب المحظور والایاتہ	لہ الاشباہ والنظائر
۲۴۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقہ	۳۵ درمختار
۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت		۳۵ ردالمختار

مسئلہ ۱۸۹ از مہماندی ہیڈ ورکس ڈویژن ضلع رائے پور سی پی مرسلہ سردار خاں کلرک ۲۶ صفر ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ ہندہ اُس سے سخت بدزبانی اور ورشت
 کلامی سے پیش آتی ہے اور مندرجہ ذیل امور اس نے بغیر اپنے خاوند زید کی رضامندی کے کئے :
 (۱) بغیر اجازت زید کے وہ اپنا مکان سے باہر کئی مرتبہ گئی اور اپنے عزیزوں رشتہ داروں کی شادی
 میں اُس نے زید کی کئی چیزیں بغیر اجازت و رضامندی زید کے بطور ہبیز دے دیں۔
 (۲) بلا اجازت و مرضی زید اُس نے اپنے چھوٹے بھائی کی لڑکی کو اپنا متبنی کیا اور زیورات، آب و
 خورش اور ملبوسات سے اُس کی کفالت کرتی رہی، یہ زیورات وغیرہ بھی اُس نے بلا اجازت زید کے اُس
 لڑکی کیلئے زید کی آمدنی سے بنوائے۔

(۳) چونکہ زید کی ملازمت ایسی ہے کہ اُسے گاہے گاہے حکام کے ساتھ دورہ پر و نیز کارگو رنٹ کی بجا آوری
 کے لئے دوسری جگہ جانا پڑا اس لئے اُس نے ہندہ کو ساتھ چلنے کے لئے کہا مگر اُس نے تعمیل احکام زید نہ کی یا
 اگر کی بھی تو کسی بہانہ سے چند روز کے بعد بلا اُس کی رضامندی کے واپس آگئی اس لئے اپنے انتظامات کے خیال
 سے زید کو دوسری ملازمت رکھنی پڑی اور مزید خرچ کا بار اٹھانا پڑا۔

(۴) زید نے ان امور کو ضبط اور تحکیم سے اُس وجہ سے برداشت کیا کہ وہ شریف ہے اور ہندہ بد زبان
 بد کلام نیز ہندہ کے رشتہ دار اس کے معاون، مبادا زیادہ فساد برپا ہو غرض جو کچھ فضول خرچیاں اور دیگر امور
 بلا رضامندی زید کے ہوتے رہے انہیں دیکھ کر زید نے خاموشی اختیار کی مگر جب زید نے دیکھا ہندہ کسی طرح
 راہ راست پر نہیں آتی تو اس نے اُسے بہت کچھ سمجھایا اور تاکید کی کہ ایسا نہ کرے مگر ہندہ نے بالعوض راستی
 اختیار کرنے کے زید کو دھمکایا اور اس نے نہایت فحش الفاظ میں بُرا کہا کہ اگر تم اپنے باپ کی اولاد ہو تو ہمیں
 طلاق دے دو اور ہرگز ہم سے بات نہ کرو،

پس صورت مسئلہ میں تحقیق طلب یہ امور ہیں، بلا اجازت زید کے جب ہندہ نے باہر قدم رکھا تو آیا
 وہ نان نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں؟ ہندہ نے بلا اجازت زید کے ایک لڑکی کو اپنی فرزندگی میں لیا و نیز خلاف مرضی
 زید کے اُس کو زیورات و لباس و خورش کی کفیل ہوتی رہی و نیز دورہ و دیگر مقامات میں زید کے ہمراہ نہ رہ کر
 اس پر مزید خرچہ کا بار ڈالا پس ایسی حالت میں کیا وہ اپنے پورے مہر کی مستحق ہو سکتی ہے اگرچہ مہر اس کا
 واجب ہے تو ہندہ جو زید کے ساتھ نہ گئی اور نہ رہی جس کی وجہ سے زید کو مزید خرچہ کا بار پڑا اس کا دین دار
 کون ہوگا، اور لڑکی متبنی کو زید کی بلا اجازت اپنی فرزندگی میں لی اور خلاف مرضی زید کے اُس کو زیورات اور
 لباس و خورش کی کفیل جو ہوتی رہی اُس کا دین دار کون ہوگا، یہ امر ذہن نشین رہے کہ زید نے شرافت کو بد نظر رکھ کر

اُنہ کے فساد کی مداخلت کے خیال سے جیسا کہ فقرہ ۵ میں مذکور ہے ہندہ کے معاملات میں دخل نہیں دیا۔
(۵) چونکہ ہندہ نے زید کو قسم دی کہ اُسے طلاق دے دے پس ایسی حالت میں خلع کی صورت ہو سکتی ہے کیا۔

الجواب

ہندہ سخت گنہگار ہے مگر صرف اتنی بات کہ اُس نے اپنے منہ سے طلاق مانگی خلع نہیں ہو سکتی، نوکر وغیرہ کا مزید بار جو زید پر اپنے آرام کے لئے پڑا ہندہ سے اُس کا مطالبہ نہیں کر سکتا اگرچہ ہندہ کا اس کے پاس نہ رہنا ہی اس کا باعث ہوا ہو یاں جتنے دنوں بے اجازت زید کے یہاں سے جا کر دوسری جگہ رہی اُسے دنوں نفقہ نہ پا سکی جو مال زید اُس نے اس متبنی یا اپنے اعزہ کی شادیوں یا متبنی کے خورد و نوش میں بے اجازت زید صرف کیا اس کا تاوان ہندہ پر لازم ہے اور ناگواری کے ساتھ زید کا خاموش رہنا اجازت نہ سمجھا جائے گا لا ینسب الی ساکت قول (خاموش کی طرف قول منسوب نہ کیا جائے) اس سب کا مجموعہ جتنی قیمت کا ہو زید اُس کے مہر میں سے کم کر سکتا ہے لصحة جريان المقاصة بينهما (کیونکہ خاوند بیوی میں لین دین کا حساب صحیح ہے۔ ت، و اللہ تعالیٰ اعلم۔)

مسئلہ ۱۹۴ از سکندرہ راؤ ضلع علی گڑھ مسئلہ امداد علی خاں ۱۵ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری زوجہ خاترا العقل ہونے کے باعث اپنی ضروریات زندگی نفسانی خواہش کو محسوس نہیں کر سکتی یا ظاہر نہیں کرتی۔ نہ میری آبر و اور جان و مال کی حفاظت کرتی ہے بلکہ اشیاء کو خراب و برباد کرتی ہے اور تربیت اولاد و پاکیزگی جسم و صوم و صلوة امورات شرعیہ و معاملات خانہ داری سے بالکل غافل ہے ہدایت پر عمل نہیں کرتی، جب بیماری شروع ہوتی تو اس سے تین لڑکے پیدا ہوئے، بے حفاظتی کے باعث بقضائے الہی فوت ہوئے، وقت شادی سے جس کو عرصہ تقریباً دس سال کا گزرا ان نقصانات کو برداشت کرتے ہوئے حتی الامکان میں نے اور میری ضعیفہ ماں نے مریضہ کی دلجوئی خاطر تواضع میں کوئی کمی نہ کی مرض کا یقین ہونے پر حکیموں ڈاکٹروں وایبوں اور عاقلوں سے علاج کراتے پر بھی کامیابی نہ ہوئی، مرض مستقل ہو گیا صحت سے مایوسی ہو گئی، تقریباً پانچ سال سے خاموشی طاری ہے اور وہ میری خدمت سے قاصر ہے، اب میری ماں کی رائے اور میری خواہش ہے کہ دوسری عورت سے عقد کیا جائے مگر مریضہ کی ماں نے اس امر سے مطلع ہو کر مجھ سے اور میری ماں سے سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے اور اسی بنا پر تجاہل عارفانہ سے کام لے کر تمام برادری میں مشہور کرتی ہیں کہ میری بیٹی پاگل نہیں ہے بلکہ اس کے سسرالیوں کے ظلم سے اس کی بد مزاجی بڑھ گئی ہے اور اپنے اس قول کی تائید کے لئے اپنی بیٹی کو بلا رضا مندی اپنے پاس تقریباً چھ ماہ سے رکھ چھوڑا ہے اور چاہتی ہیں کہ میرے پاس ہی اس کے لئے پانچ روپیہ ماہوار اور خورد و نوش کو مقرر کر دیا ساڑھے پانچ سو روپیہ زر مہر معینہ ادا کر کے اس کو

طلاق دے دو، میں نے مہر فیہ کی ماں سے درخواست کی مہر سے لادعویٰ ہو کر مجھ سے تین روپیہ ماہوار کا اقرار نامہ
عمر بھر کے واسطے لکھا لویہ اس کے خورد و نوش کو کافی ہے مجھے اتنی ہی توفیق ہے اور کل زہر مراد اکر نے کی استطاعت
اس وقت مجھے نہیں ہے، وہ اس درخواست کو منظور نہیں کرتیں، اس صورت میں از روئے شرع مجھے کیا عمل
کرنا چاہئے؟

دوم یہ کہ مندرجہ بالا صورت میں دوسرا عقد ہونے پر اگر عورت خاوند کی خدمت و اطاعت کم کرے یا بالکل
نہ کرے اور دوسری عورت اس سے زیادہ خدمت و اطاعت کرے تو حقوق زوجگان میں مساوات رکھنی شوہر کے
ذمہ لازمی ہوگی یا کوئی تفریق رہ سکتی ہے اور کیا؟

الجواب

جب تک وہ آپ کی اجازت کے بغیر اپنی ماں کے یہاں یا کسی دوسری جگہ رہے نفقہ کی مستحق نہیں، اور
جب تک طلاق یا موت نہ ہو غیر میعادی مہر واجب الادا نہیں ہوتا۔ دوسری شادی اگر کی جائے اور زوجہ اولیٰ بھی
شوہر کے پاس رہے تو دینے لینے اور شب کو پاس رہنے میں مساوات ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۶ از شہر بریلی محلہ کانڈ ٹولہ مسئلہ نمبر ۱۳۳۸ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا حال نا با نفی میں نکاح کر دیا تھا وہ اپنے شوہر کے گھر
بالغ ہوئی اور اس کے اولادیں پیدا ہوئیں حتیٰ کہ اب اس کے اولاد جوان موجود ہے مگر اسی عرصہ میں وہ آوارہ اور
زانیہ ہو گئی اس سبب سے اس کے شوہر نے نکاح کو اس کے حقیقی بھائی کے گھر پہنچا دیا، بھائی نے پھر اس کو شوہر کے
یہاں پہنچا دیا، ایسا قصہ تین چار مرتبہ ہوا، اور ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ ہندہ کو اس کے شوہر کے چچا نے اپنی لڑکیوں
کی شادی میں بلوایا اور چودھری نے اس کے شوہر کے یہاں حلقہ شادی میں پہنچا دیا، مگر صبح کو پھر اس کے شوہر نے
اس کو اس کے بھائی کے یہاں پہنچا دیا اور ایک مرتبہ ہندہ مذکور کو بھائی نے نہیں رکھا تو وہ اپنے ماموں کے گھر آئی
تو ماموں نے چند روز رکھ کے کہا کہ میں کنبہ والا ہوں مجھے میں اب طاقت رکھنے کی نہیں ہے اپنے چچا تایاؤں اور
دوسرے عزیزوں کے یہاں رہو، برادر لوگ بھائی اور ہندہ کے ماموں کا حق پانی بند کرتے ہیں، از روئے شرع کے
اُن کا حق پانی بند ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور ہندہ کا رکھنا کس پر واجب ہوگا؟ چچا یا شوہر یا ماموں اور بھائی وغیرہ
کس پر اس کا روٹی کپڑا مقرر ہوگا یا کوئی بھی رکھنے کا ذمہ دار نہ ہوگا؟ ہندہ کو نکاح دیا جائے یا کیا کیا جائے؟ مگر
یہ کہ شوہر نے ہندہ کو ابھی طلاق نہیں دی ہے اور برابر اس کو روٹی کپڑا دیتا ہے سال بھر سے ماقبل کے اپنے
بھائی اور ماموں کے سر ہے شوہر کو بوجہ نہ دینے طلاق کے نان و نفقہ ہندہ کو دینا چاہئے یا نہیں؟ اور شوہر کو تحقیق
ہو جانے زنا پر فوراً طلاق دینا چاہئے یا روٹی کپڑا بند کرنا چاہئے؟

الجواب

اگر زنا متحقق بھی ہو جائے جب بھی طلاق دینا واجب نہیں جب تک طلاق نہ دے اور ہندہ اُس کے یہاں سے خود نہ نکلے تو روٹی کپڑا شوہر کے ذمہ ہے اُس پر واجب ہے کہ روٹی کپڑا دے یا طلاق دے گا تو ختم عدت تک کاروٹی کپڑا اور مہر اُسے ادا کرنا ہوگا بعد عدت ہندہ مہر وغیرہ اپنے مال سے کھائے گی اگر مال رکھتی ہو یا دوسرے شوہر کے پاس ہے اگر دوسرا نکاح کرے اور مال نہ رکھتی ہو نہ کما سکتی ہو نہ دوسرا نکاح ہو تو اس کا روٹی کپڑا اُس کے جوان بیٹے پر واجب ہے بھائی یا چچا یا ماموں وغیرہ کچھ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۷۷ از کلکتہ دھرم تالین مکان حاجی سلیمان یوسف مرپارہ ۴۷۷۷ مسرہ مولوی سید ابراہیم صاحب مدنی

۱۸ شوال ۱۳۱۹ھ

علماء اسلام کی جماعت، اللہ تعالیٰ تم پر دونوں جہان میں رحمت فرمائے اور تمہاری فضیلت کو دائم رکھے، آپ کا کیا ارشاد ہے ایسے شخص کے بارے میں جو ہمیشہ شراب پیتا ہے اور مسجد حرام اور روضہ مطہر و نبی پاک ان پر ہزار ہزار صلوٰۃ و سلام جو ان کے نقش و آلے مبارک اور اوراق کی ہتک کرتے ہوئے ان کو پھاڑتا ہے اور دیوار پر ان کی جگہ کافروں کے بتوں کی تصاویر کو آویزاں کرتا ہے اور اس نے مبارک اوراق کو گندگی میں پھینکا ہے اور بیوی کو نماز سے روکنا اور مارتا ہے اور اسے شراب نہ پینے پر مارتا ہے، اور جب اسے مسجد میں جانے کے لئے کہا جاتا ہے تو کہتا ہے میں تو شراب خانوں میں جا کر شراب نوشی کروں گا اور مجھے مسجد میں جانے کی ضرورت نہیں ہے، اور بیوی کو نفقہ نہیں دیتا اور جب اسے طلاق دینے پر مجبور کیا جائے تو وہ انکار کرتے ہوئے بیوی کو طلاق نہیں دیتا حتیٰ کہ بیوی نفقہ سے عاجز ہو کر حاکم سے شکایت کرتی ہے تو وہ حاکم کے پاس بیوی کو باز نہ دے روپے دینے کا اقرار کرتا ہے جبکہ اب تک

ما قولکم دام فضلكم معشر علماء الاسلام
مر حکم اللہ تعالیٰ فی الدارین
فی ساجل یثرب الخمر دائما و
یہتک ویمنق الاوراق الکریمہ
القی فیہا نقش المسجد الحرام
والروضۃ المطہرۃ النبویۃ علیہ
الف الف صلوٰۃ و تحیتہ ویعلق بدلیہا
علی الجدران تصاویر الہمة الکفار الفجار
وقد سحرى اوراق المتبرکۃ فی القاذورات
ویضرب الزوجۃ علی اداء الصلوٰۃ ویمنعہا و
ویضربہا اذا لا تشرب الخمر و اذا قیل لہ تعال
نذهب الی المسجد فیقول انا اذهب الی المسکرات
لا شربہا و مالی حاجۃ الیہ ولا ینفق علیہا النفقۃ
و اذا اجبر علی الطلاق لا یطلقہا و یابی الطلاق
حتی عجزت و رفعت شکواہا
الی الحاکم فاقر عندہ
فی الشهر بعشرۃ مضرۃ مسکوٰۃ والان

صارت ثلث سنين ما اعطاها شيئا من ذلك
فبا حكمه في الصور المر قومة هل بقيت
زوجته في النكاح ام لا وهل يحكم بكفرة
ام لا فاذا ابطال نكاحه بالامور المذكورة هل
يجوز له ان تنكح من جلا اخر للضرورة والظاهر
انها لا تجدد من يقرضها وهل استحسنت
الاحناف ان ينصب القاضي الحنفي نائباً
شافعي المذهب يفرق بينهما اذا كان الزوج
حاضراً و ابى عن الطلاق لان دفع الحاجة
الدائمة لا يتيسر بالاستدانة فالتفريق امر
ضروري بينوا بالكتاب توجروا يوم الحساب
میں تفریق کا فیصلہ دے، کیونکہ بیوی کی دائمی نفقہ کی حاجت قرض سے پوری ہونا آسان نہیں ہے اس بنا پر
دونوں میں ضرورت کی وجہ سے تفریق کے بغیر چارہ نہیں ہے۔ کتاب کے حوالے سے بیان کرو اور قیامت کے روز
اجر پاؤ۔ (ت)

الجواب

اللهم لك الحمد رب انى اعوذ بك من هزات
الشیطین واعوذ بك رب ان يحضرون
كل ما وصف في السؤال فما للرجل
من سئى الافعال واسوء الاقوال
فكباث و متناهیة فی الاثم والوبال
وكله كفر علی الاحتمال فان شرب
الخمر كبيرة والادمان اكبر صجبه
استحلال لها او استخفاف
بحرمتها فقد كفر و
تمزیت الاوراق الكریمة المذكورات
یا الله! تیرے لئے ہی حمد ہے، اے رب! میں
شیطانوں کے وسوسوں سے تیری پناہ چاہتا ہوں
اور اے رب! میں شیطانوں کی موجودگی سے تیری
پناہ چاہتا ہوں۔ سوال میں شخص مذکور کے برے
افعال اور بدترین اقوال جو ذکر کئے گئے ہیں وہ گناہ
اور وبال میں انتہائی کبیرہ ہیں، اور تمام کفر کا احتمال
رکھتے ہیں کیونکہ شراب پینا کبیرہ گناہ ہے اور اس پر
دوام اس سے بھی بڑا گناہ ہے اور اگر اس کے ساتھ ساتھ
وہ حلال جان کر اور شراب کی حرمت میں تخفیف جان کر
پیتا ہے تو وہ کافر ہے۔ اور مبارک اوراق کو بھارتاؤ

والقاء وهما في موضع القاذورات ان كان
 مبني على اصول الوهابية النجدية
 خذ لهم الله تعالى من ان ذلك بدعة و
 البدعة توال فجهل وضلال واستحقاق
 لعذاب ونكال وان قصد اهانة
 تلك البقاع فكفر بواح وارتداد صراح و
 تعليق تلك القضايا بالنجاسة على الجدران
 ان كان على ما يتعاهد المجان يزعمون فيه
 تزييت المكان غير متعين الى الكفر من
 الكفران فكيفية خبيثة تدعو الى التيران
 وتبعد المشكة وتقرب الشيطان وان وقع على
 جهة استحسان صنيع الكفار وتعتيم الهمة اصحاب
 النار فكفر صريح جلي الا كفاسه وضرب المرأة
 على اداء الصلوة ومنعها منه وضربها
 على ترك شرب الخمر وابطائها عنه كل
 ذلك تناف في التشطين والبعي والتفرعن و
 ان كان مع ذلك ينكر فرضية الصلوة او
 حرمة الخمر او يستخف بالشرع والنهي والامر
 فكفر واضح وارتداد فاضح واعراضه
 عن المسجد خير الاماكن ومكابرة
 الداعي الى الله بذلك القول الخبيث
 المنق فهو به للكفر اقرب منه للايمان
 وبالله العياذ من مجوس
 المجان فان كانت قاله
 على نهج الملاعبة فيا لها

ان کو گندگی میں پھینکا اگر بدنام زمان نجدی و ہابیوں کی
 روش پر مبنی ہے کہ یہ بدعت میں اور بدعت کو ختم کرنا چاہئے
 تو یہ جہالت، مگر اہی اور عذاب و سزا کا مستحق بنا ہے اور
 اگر اس عمل سے اس کا مقصد اوراق پر تصویروں والے
 مقامات کی اہانت و تحقیر مقصود ہے تو یہ کھلا کفر اور
 واضح طور پر ارتداد ہے۔ اور بتوں کی ناپاک تصویروں
 کو دیواروں پر آویزاں کرنا اگر ویسے عادت کے طور پر کہ
 اس کو پاگل لوگ مکانات کی زینت سمجھتے ہیں اور کسی کو کفر
 کی طرف تجاوز نہ کیا ہو تو یہ خبیث ترین کبیرہ گناہ ہے جو جہنم
 میں لے جانے والا فرشتوں کو دور اور شیطانوں کو قریب
 کرنے والا ہے، اور اگر یہ کام کفار کی رسم کو پسند کرتے
 ہوئے اور دوزخیوں کے معبودوں کی تعظیم کے طور پر
 کیا ہو تو یہ صریح کفر جو اس کی تکفیر کا باعث ہے پیروی
 کو نماز کی ادائیگی پر مارنا اور اس سے منع کرنا اور شراب
 نہ پینے پر اور شراب نوشی سے انکار پر اس کو مارنا تو
 یہ تمام انتہائی شیطنت، فرعونیت اور بغاوت ہے
 اور اس کے ساتھ ساتھ وہ نماز کی فرضیت اور شراب کی
 حرمت کا منکر ہے اور شرعیت اور اس کے اوامر اور
 نواہی کی تحقیر کرتا ہے تو یہ کھلا کفر ہے اور سوائے ارتداد
 ہے۔ اس کا بہترین مکان جو مسجد ہے سے اعراض کرنا
 اور اللہ تعالیٰ کی دعوت سنانے والے کو مسکابرہ کے طور
 پر خبیث اور بدبو والی بات کہنا (کہ میں شراب خانے
 جاؤں گا مجھے مسجد کی ضرورت نہیں ہے) تو اس سے
 وہ کفر سے قریب اور ایمان سے دور ہو گیا (پاگلوں
 کے پاگل پن سے اللہ تعالیٰ کی پناہ) تو یہ بات

من كبيرة كثيرة الشناعة والا فالكفر
ظاهريه لا شك يعتریه بیدات
الكفر امر شديد لا يحكم به
مع احتمال الاسلام ولو من بعيد
والمرأة لا تبين الا بتفريق مبين
او كفر متبين نعم يومر بالتوبة
عن تلك القباح ثم بعد ذلك
بتجديد النكاح في جامع الفصولين
او اخر الفصل ۳۸ قيل له
يايك درم بدہ تا بعمارت مسجد صرف کنم
يا به مسجد بيا بنماز فقال من نه بمسجد آيم ونه درهم
دہم مرا بمسجد چه کار وهو مصر على
ذلك لا يكفر ولكن يعزى واما
التفريق لعدم الانفاق و
الزوج حاضر موسر قادر
فلم يقل به حنفى ولا شافى
بل نص على خلافه الامام
الشافى فلا سبيل للمرام
الا اشتكاه الى الحاكم ليحبوه
على الانفاق وان لم
يرضه فعلى الطلاق لقوله
تعالى فامسكوهن بمعروف
او فارقوهن بمعروف

اگر کھیل میں رغبت کے طور پر کی ہے تو
یہ کتنی بڑی جرأت کبرہ ہے اور بہت زیادہ قابل نفرت
ہے، ورنہ یہ کھلا کفر ہے جس میں کوئی شک نہیں تاہم
کفر شدید معاملہ ہے، تو جب تک اسلام کا پسلو
نکل سکتا ہے کفر کا حکم نہ لگایا جائے، اگرچہ اسلام
کا احتمال بعید ہی کیوں نہ ہو، جبکہ بیوی صرف قاضی
کی تفریق یا واضح کفر کی بنا پر ہی نکاح سے خارج
ہوگی، ہاں ایسے شخص کو اس کی مذکورہ قباحتوں پر
توبہ کرنے اور پھر بعد میں تجدید نکاح کا حکم کیا جائے،
جامع الفصولین کی فصل نمبر ۳۸ کے آخر میں ہے کسی
شخص کو کہا کہ مسجد کی عمارت کے لئے ایک درہم چندہ دے
یا اس کو کہا گیا مسجد میں آکر نماز پڑھ، تو اس نے جواب
میں یوں کہا کہ میں نہ مسجد میں آتا ہوں اور نہ درہم دیتا
ہوں مجھے مسجد سے کیا کام، اور اس نے اصرار کیا ہو
تو اسے کافرنہ کہا جائے گا لیکن تعزیر لگائی جائیگی۔
لیکن خرچ نہ دینے پر جب خاوند حاضر ہوا اور امیر ہو نفقہ
دینے پر قادر ہو تو اس صورت میں کسی حنفی نے کسی شافعی
نے تفریق کا قول کیا ہے بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ
نے اس کے خلاف تصریح کی ہے لہذا خاوند جب
قادر ہو اور امیر ہو تو پھر مقصد برآری کی یہی صورت ہے
کہ حکام سے بیوی شکایت کرے تاکہ وہ حن وند کو
نفقہ دینے پر مجبور کریں اگر نفقہ دینے پر راضی نہ ہو تو پھر اس کو
طلاق دینے پر مجبور کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

بیویوں کو اچھی طرح رکھو یا ان سے بھلائی کے ساتھ جُلّی کر لو۔ ردالمحتار میں غزالہ کا رسے منقول ہے کہ ہمارے مشائخ نے یہ پسند کیا ہے کہ حنفی قاضی کسی شافعی یا اس شخص کو جس کا مذہب یہ ہو کہ نفقہ نہ دینے پر حاضر خاوند کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اگر طلاق نہ دے تو قاضی تفریق کرے، اپنا نائب بنا کر اس سے تفریق کرانے کیونکہ نفقہ کی حاجت دائمی ہے جو کہ بیوی کے قرض اٹھانے پر پوری نہیں ہو سکتی کیونکہ ظاہر میں کوئی ایسا شخص نہیں ملتا جو اس کو قرض دیتا رہے جبکہ خاوند کا بالآخر غنی ہو کر نفقہ ادا کرنا موہوم بات ہے تو بیوی کے مطالبہ پر اس صورت میں تفریق ضروری ہے، اور مذکورہ صورت میں خاوند غائب ہو تو تفریق نہ کی جائے کیونکہ غائب ہونے کی صورت میں خاوند کا نفقہ سے عجز معلوم نہ ہو سکے گا اس صورت میں اگر تفریق کر دی تو وہ نافذ نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں تفریق مجتہدین کے ہاں زیر بحث مسئلہ نہیں ہے کیونکہ خاوند کا عجز معلوم نہیں ہے، اھ۔ اس عبارت میں ”بالآخر خاوند کا عجز ہونا موہوم ہے“ اور غائب ہونے والے کے بارے میں ”یہ کہ اس کا عجز معلوم نہیں“ پر غور کریں تو یہ رہنمائی ملتی ہے کہ تفریق کی بات صرف خاوند کے سنگدست اور عاجز ہونے کی صورت میں ہے، نہ کہ قادر اور ہٹ دھرم خاوند کی صورت میں، اور پھر مذکورہ کلام کا آخری حصہ تو واضح طور پر بتا رہا ہے کہ جب خاوند کا عجز ثابت نہ ہو تو وہاں تفریق کا فیصلہ

فی رد المحتار عن غرض الاذکار ثم اعلم ان مشائخنا استحسنوا ان ينصب القاضي الحنفی نائباً ممن مذهبہ التفریق بينهما اذا كان الزوج حاضراً و ابی عن الطلاق لان دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة اذا الظاهر انها لا تجد من يقرضها وغنى الزوج مالا امر متوهم فالتفریق ضروری اذا طلبته وان كان غائباً لا يفرق لان عجزه غير معلوم حال غيبته وان قضی بالتفریق لا ينفذ قضاؤه لانه ليس في مجتهد فيه لان العجز لم يثبت له فانظر الى قوله وغنى الزوج مالا امر متوهم وقوله في الغائب لان عجزه غير معلوم يرشد انك ان الكلام انما هو في العجز المعسر دون القادر المستكبر وانظر آخر الكلام يفيدك ان القضاء بالتفریق حيث لم يثبت عجزه باطل صحيح وقد قال في رد المحتار ايضا قبله

مانصہ والحاصل ان عند الشافعی اذا
اعسر الزوج بالنفقة فلهما الفسخ و
كذا اذا غاب وتعدرت تحصيلها منه
على ما اختاره كثيرون منهم
لكن الاصح المعتمد عندهم
ان لا فسخ مادام موسرا وان انقطع
خبره وتعدرت استيفاء النفقة
من ماله كما صرح به في الأم قال
في التحفة (يعني سيدنا
الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ
عنه) قال (يعني العلامة ابن حجر
المکی الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ
بعد نقله ذلك فجزم شيخنا
(يعني العلامة شيخ الاسلام زكريا
الانصاري) في شرح منہجہ، ان القول بالفسخ في
منقطع خبر لا مال له حاضراً مخالفت
للمنقول كما علمت الخ وفي كتاب
الانوار للامام يوسف اردبيلي الشافعی
رحمہ اللہ تعالیٰ لو امتنع مع القدرة او غاب
مع اليسار او قدرت على ماله فلا
خييار، وفيه ولو جهل حال الغائب من
اليسار او الاعسار او شك في
يساره فلا خييار لان

بالكل باطل ہے جبکہ ردالمحتار میں مذکور کلام سے قبل بھی
فرمایا، عبارت یوں ہے، الحاصل امام شافعی کے ہاں
جب خاوند تنگ دست قرار پائے تو بیوی کو فسخ کے مطالبے
کا حق ہوتا ہے اور یونہی اگر خاوند غائب ہو اور اس کے
ملنے کی امید نہ ہو تو بھی نفقہ کی ناامیدی پر اکثر شوافع
حضرات کے ہاں فسخ مختار ہے لیکن ان کے مذہب میں
معتد علیہ اور اصح یہ ہے کہ اس وقت تک فسخ کا اختیار
نہیں جب تک اس کی تنگ دستی ثابت نہ ہو جائے اگرچہ
غائب ہو کہ اس کی کوئی خبر نہ ہو اور اس کے مال سے
بیوی کے لئے نفقہ کی کوئی صورت نہ بن پاتی ہو جیسا کہ
امام شافعی کی کتاب "الأم" میں تصریح ہے کہ امام
شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحفہ میں فرمایا، علامہ ابن حجر مکی
شافعی نے یہ عبارت نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ ہمارے شیخ
یسیٰ شیخ الاسلام زکریا انصاری نے اپنی منہج کی شرح میں
یہ جرم فرمایا ہے کہ ایسے غائب شخص جس کی کوئی خبر نہ ہو اور
اس کا مال بھی موجود نہ ہو، تو فسخ کا فیصلہ منقول کے خلاف
ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہوا ہے۔ امام یوسف اردبیلی
شافعی کی کتاب الانوار میں ہے کہ خاوند قادر ہونے
کے باوجود نہ دے، یا امیر ہونے پر وہ غائب ہو،
یا بیوی اس کے مال سے نفقہ حاصل کرنے پر قادر ہو
تو پھر فسخ کا اختیار نہیں ہے، اور اسی میں ہے کہ
اگر غائب ہو اور اس کی تنگ دستی یا تو نگری معلوم نہ ہو یا اس کے
حال میں شک ہو تو فسخ کا اختیار نہیں ہوگا، کیونکہ فسخ کا

السبب لم يتحقق ويفهم من هذا انه لو غاب معسر او مضت مدة فلا خيار لها لاحتمال اليسار، وفي شرح الكشري قال في التحفة والمنهاج والاصح ان لا فسخ بمنع موسر او متوسط حضور او غاب لتمكنها منه ولو غابا كماله بالحاكم والمعتد ما في المتن ومن ثم صرح في الامم بانه لا فسخ مادام موسر او ان انقطع خبره و تعذر استيفاء النفقة من ماله و المذهب نقل كما قاله الاذرعى فجزم شيخنا في شرح منهجه بالفسخ في منقطع خبر لا مال له حاضرا مخالفا للمنقول كما علمت ولا فسخ بغيبته من جهل حاله يسارا او اعسارا بل لو شهدت بيعة انه غاب معسر او فسخ ما يشهد باعساره الا ان كلام التحفة باختصار، وفي تعليقاته للفاضل ابراهيم الشافعي جزم في شرح منهجه بالفسخ في منقطع خبر

سبب موجود نہیں ہے۔ اور اس یہ معلوم ہوا کہ اگر خاوند تنگ دست غائب ہو اور کچھ مدت گزر جائے تو بھی اختیار فسخ نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اب وہ امیر بن چکا ہو۔ فسخ کی شرح میں ہے کہ تحفہ اور منهاج میں فرمایا کہ اصح یہ ہے کہ امیر خاوند غائب ہو یا متوسط حال والا حاضر ہو یا غائب تو فسخ نہیں ہوگا کیونکہ بیوی کو نفقہ کا حصول ممکن ہے جیسا کہ غائب ہونے کی صورت میں اس کا مال موجود ہو تو قاضی کے ذریعہ حاصل کر سکتی ہے اور قابل اعتماد وہ ہے جو متن میں ہے، اسی لئے الام میں تصریح ہے کہ امیر خاوند غائب ہو اگرچہ اس کی کوئی خبر نہ ہو اور اس کے مال سے نفقہ حاصل کرنا مشکل ہو، یہی مذہب منقول ہے جیسا کہ اذرعی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اپنی منہج کی شرح میں فرمایا کہ اب غائب جس کی کوئی خبر نہ ہو اور حاضر مال بھی نہ ہو تو اس صورت میں فسخ کا قول منقول مذہب کے خلاف ہے جیسا کہ تمہیں معلوم ہوا ہے، اور فسخ جب بھی نہیں کہ غائب شخص کے تنگ دست یا امیر ہونے کا علم نہ ہو بلکہ گواہوں نے شہادت بھی دی ہو کہ غائب ہونے والا تنگ دست ہے تب بھی فسخ نہیں کہ یہ شہادت موجودہ حال کی نہیں ہے تحفہ کا کلام ختم ہوا، اھ، اختصاراً۔ الفاضل ابراہیم شافعی نے اپنی تعلیقات میں فرمایا کہ شیخ نے اپنی منہج کی شرح میں اس پر جزم کیا ہے کہ وہ غائب جس کی خبر

لا مال له قال ابن حجر وهو خلاف المنقول
فانه صرح في الامر بانه لا فسخ مادام موسر
اوان انقطع خبره وتعد راسيتفاء النفقة
من ماله الله وفي قرأ العين بمهمات الدين
وشرحها فتح المعين كلاهما للعلامة زين
الدين الشافعي تلميذ الامام ابن حجر المكي
رحمهما الله تعالى (فسخ نكاح من اعسر
فلا فسخ) على المعتمد (بامتناع غيره)
موسرا او متوسطا من الانفاق حضرا و غاب
(و) لا فسخ (قبل ثبوت اعساره) باقراره
او بينة تذكر اعساره الا ان لا تكفى
بينة ذكرت انه غاب معسرا ملقطا
والله تعالى اعلم۔

معلوم نہ ہو اور اس کا مال نہ ہو تو فسخ ہوگا جبکہ
ابن حجر نے کہا ہے کہ یہ منقول مذہب کے خلاف ہے
کیونکہ امام شافعی نے الام میں تصریح کی ہے کہ غائب
شخص جس کی خبر معلوم نہ ہو وہ جب تک امیر ہے اور اس
کے مال سے نفقہ پورا کرنا مشکل ہو تو بھی فسخ نہ ہوگا۔ علامہ
زین الدین شافعی تلمیذ امام ابن حجر مکی رحمہما اللہ تعالیٰ کی
دونوں کتب، قرۃ العین بمهمات الدین، اور اس کی شرح
فتح المعین، میں ہے کہ تنگ دست کا نکاح فسخ ہوگا
اور معتمد قول کے مطابق کسی ایسے شخص کا جو امیر ہو یا متوسط
ہو اور وہ نفقہ نہ دے خواہ حاضر ہو یا غائب کا نکاح
فسخ نہ ہوگا تنگ دستی کا ثبوت اس کے اقرار سے ہوگا شہادت سے
ہوگا جس میں یہ ذکر ہو کہ تنگ دست اس میں یہ ذکر کافی نہیں کہ
غائب ہو وقت وہ تنگ دست تھا، ملقطا، واللہ تعالیٰ اعلم (د)

۱۹۸ھ از ہجرت رام کشٹور محلہ بانس تلا گھاٹ روڈ
۱۶ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت پر وہ نشین اپنے شوہر کی مطلقہ ہے، بعد عدت
عقد ثانی کیا، بعد گزرنے ایک برس میکے آئی اور ذاتی یا زوجی تکلیف کی وجہ کو شوہر ثانی کے یہاں جانا پسند
نہیں کرتی ہے اور اس سے طلع چاہتی ہے اور شوہر اولیٰ کی موانست کو پسند کرتی ہے، شوہر ثانی باعث جہالت
اور ہکٹانے دوسروں کے طلاق نہیں دیتا اور نہ کافی طور پر بی بی کا حق ادا کر سکتا ہے اور صورت اوقات بسری
عورت کی ذاتی حیثیت کچھ بھی نہیں اور نہ میکے میں فراغت، پردہ بھی فرض ہے اور کھانا کپڑا بھی واجب، پھر ایسے
موقعہ میں کیوں اقتدار مسائل حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نہیں ہو سکتے کیونکہ چاروں امام جب کہ برحق
ہیں اور اگر اقتدار امام شافعی کی جائے تو حقیقت اس مسئلہ کی کیا ہے، ایسی حالت میں پیروی دوسرے

لہ تعلیقات

۲ فتح المعین شرح قرۃ العین عامر الاسلام پور پریس ترونکاری کبیر ص ۲۲ تا ۲۴

امام کی نہ کرنے سے خوف غلبہ شیطان کا ہے نہ معلوم کس گناہ کبیرہ میں مرتکب ہوا اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت اور مصلحت اقتدار لازم ہے۔

الجواب

قرآن عظیم نے شوہر دار عورتوں کو حرام قطعی فرمایا سائل کے گول لفظ شرط مذہب شافعی کو پورا نہیں کرتے، عورتوں کو ہوائے نفس کا اتباع کرنا اور اُسے کسی امام دین کے سر رکھنا کوئی دین نہیں نہ حنفی اس پر فتوے کا مجاز بلکہ اگر حنفی حاکم شرعی اس پر حکم دے گا قضا نافذ نہ ہوگی، درمختار میں ہے،

لا یفرق بینہما بعجزہ عنہا ولا بعدہ ایفائہ حنفی مذہب میں نفقہ سے عاجز ہونے یا بیوی کا حق
حقہما ولو قضی بہ حنفی لم ینفذ یہ پورا نہ کرنے پر تفریق نہ ہوگا اگر کسی حنفی نے یہ تفریق کی
تو نافذ نہ ہوگی۔ (ت)

چارہ کار حکومت کی طرف رجوع ہے کہ وہ اُسے دو باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے یا ادائے نفقہ یا طلاق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

—————

کتاب الایمان

مسئلہ ۱۹۹

۵ جمادی الآخرہ ۱۴۰۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ الحمد للہ رب العالمین ۵ والعاقبة للمتقين ۵ والصلوة والسلام
 علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین ۵
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مقدمہ میں کہ زید نے قسم مغلفہ کھائی ساتھ اس معاہدہ
 کے کہ اگر میں بکر کے کسی وقت میں ہمکلام ہوں تو زوجہ میری کو طلاق ہے چنانچہ بعد اس عہد کے بکر نے وفات پائی اور
 زید قبر پر گیا اور احکام شرعیہ کو کام میں لایا یعنی سلام علیکم کہہ کر فاتحہ قبر پر زید نے پڑھی تو اس صورت میں زوجہ زید
 پر طلاق عام نہ ہوئی یا نہیں؟ فقط

الجواب

الحمد للکثیر للخی القدير، والصلوة والسلام
 علی السميع البصير وآلہ وصحبہ الی یوم
 المصير۔
 کثیر ترین حمدیں زندہ قدرت والے کے لئے ہیں، صلوة و
 سلام کامل سمع و بصر والے پر اور ان کی آل واصحاب پر
 تا یوم القيامة۔ (ت)

صورت متفسرہ میں زید پر طلاق نہ ہوئی، جامع صغیر امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے،
 امام محمد نے امام ابو یوسف سے اور انہوں نے امام ابو حنیفہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کہ ایک شخص نے دوسرے
 محمد بن یعقوب عن ابی حنیفہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم مرحل قال

لَا خِرَانَ ضَرْبَتِكَ فَجَبْدَى حَرْفَاتٍ فَضْرَبَهُ
 قَالَ فَهُوَ عَلَى الْحَيَاةِ وَكَذَلِكَ الْكُسُوفُ وَالْكَلَامُ
 وَالِدُخُولُ أَنْتَهَى۔
 فوت ہونے کے بعد کاروائی پر نہ ٹوٹے گی کہ ان قسموں کا تعلق زندہ سے ہوتا ہے اھ (ت)

وہ جس کی یہ ہے کہ بنائے یمن عرف پر ہے اور عرف میں اس سے کلام بعد الموت مقصود و مفہوم نہیں ہوتا نہ بعد
 موت کلام و سلام کو یہ کہتے ہیں کہ زائرمیت سے باتیں کر رہا ہے اگرچہ حقیقت و شرعاً کلام و سلام ہے جیسے قسم کھانے والا
 کہ گوشت نہ کھائے گا پھلی کھانے سے حانث نہ ہوگا اگرچہ حقیقت و شرعاً گوشت اس پر بھی صادق۔
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم دریا سے تازہ گوشت
 کھاؤ۔ (ت)

ولہذا اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرے گا اور قرآن پڑھا تبسح و تہلیل کی، حانث نہ ہوگا، حالانکہ حقیقت و شرعاً یہ بھی کلام ہے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَقَالَ
 صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ
 عَلَى اللِّسَانِ ثَقِيلَتَانِ فِي الْمِيزَانِ جَبِيْبَتَانِ
 إِلَى الرَّحْمَنِ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَنَ الْعَظِيمِ۔
 رواہ البخاری۔
 اس کو بخاری نے روایت کیا (ت)

یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں اگر قسم کھائی زید سے کلام نہ کروں گا اور زید نماز جماعت میں اس کے برابر کھڑا تھا سلام
 پھیرتے وقت اس کی طرف منہ کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہا حانث نہ ہوا اگرچہ اس سلام میں نیست
 حاضرین کا قطعاً حکم ہے اسی طرح اگر جس کی نسبت قسم کھائی تھی وہ امام ہوا اور نماز میں مجھولا اس نے بتایا قرارت میں
 لقمہ دیا حانث نہ ہوگا حالانکہ یہ قطعاً اس سے خطاب ہے اور خاص بقصد خطاب صادر،
 فِي الْهِنْدِيَةِ لَوْ حَلَفَ لَا يَتَكَلَّمُ وَلَا نِيَّةَ
 ہندیہ میں ہے کسی نے قسم کھائی کہ کلام نہ کروں گا اور

۱۔ جامع الصغیر باب الیمین فی القتل والضرب مطبع یوسفی لکھنؤ ص ۴۴

۲۔ القرآن الکریم ۱۳/۱۶

۳۔ القرآن الکریم ۱۰/۳۵

۴۔ صحیح بخاری کتاب الرد علی الجہیمۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۱۲۹/۲

له فصله وقرأ فيها أو سبح أو هلل لم يحنث وقال
الفقيه أبو الليث إن عقد يمينه بالفارسية
لا يحنث بالقرأة والتسبيح خارج الصلوة
أيضا للعرف فانه ليسى قارئا ومسبحا لامتكلما
وعليه الفتوى كذا في الكافي ^أه ملخصا -
اور تسبیح پڑھنے والا کہا جاتا ہے کلام کرنے والا نہیں کہا جاتا ، اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ کافی میں ہے ^{اھ ملخصا} (ت)
اسی میں ہے ،

إذا حلفت لا يكلم فلانا فاقتدى الخالف بالمحلف
عليه فسهأ المحلفون عليه فسبح له الخالف
لم يحنث كذا في المحيط -
حائث نہ ہوگا ، یعنی قسم نہ ٹوٹے گی جیسا کہ محیط میں ہے ۔ (ت)
اسی میں ہے ،

كذا إذا أسلم عن الصلوة وفلان عن جنبه
كذا في العتابة -
یونہی جب نماز سے سلام پھیرے اور وہ فلاں اس کے
پہلو میں ہو ، جیسے کہ عتابیہ میں ہے ۔ (ت)

اسی میں ہے ،
لو كان المحلف عليه اماما والخالف مقتديا به
ففتح على الامام لا يحنث الخ -
جس کے متعلق قسم کھائی اگر وہ امام ہو اور قسم کھانے والا
مقتدی ہو تو امام کو لقمہ دینے پر حائث نہ ہوگا ، الخ ،
اسی طرح صد ہا مسائل میں جن کا ماخذ وہی عرف پر احکام ایمان کی بنا ہے ، واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۲۰ از اوچین مکان میر خادم علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ حاجی یعقوب علی خاں صاحب
۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے قسمیہ کہا کہ یہ کام کر ، اور اس نے

نہ کیا تو بسبب انکار اُس کام کے عمر و پر قسم عائد ہوتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

کسی کے قسم دلانے سے نہ اُس پر قسم عائد ہونے اُس کام کا کرنا واجب، حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، لا تقسم قسم نہ دو۔ معلوم ہوا کہ قسم دلانے سے ماننا واجب نہیں ہوتا، ہاں اگر حرج نہ ہو تو مان لینا مستحب ہے کما نص علیہ الفقہاء الکرامہ (جیسا کہ اس پر فقہاء کرام نے تصریح فرمائی۔ ت) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۰ قرآن مجید کی قسم کھانے سے قسم ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا کفارہ کیا ہے؟ اور اگر کسی گناہ کرنے پر قسم کھائی ہو تو اُسے توڑے یا کیا کرے؟ اور جو شخص دوسرے کو دھوکا دینے کے لئے قسم کھائے اُس کے پورے کرنے کا دل میں ارادہ نہ ہو اُس کا کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

قرآن مجید کی قسم شرعاً قسم ہے،

فی الدر المختار قال الکمال لا یخفی ان الحلف بالقرآن الان متعارف فیکون یبییناً للیقین۔
در مختار میں ہے کہ کمال نے فرمایا کہ مخفی نہ رہے کہ آج کل قرآن پاک کی قسم متعارف ہو چکی ہے لہذا یہ قسم قرار پائیگی، اسی میں ہے،

الایمان مبنیۃ علی العرف فما تعورف الحلف به فیسمن وما لا فلا انتہیؒ
قسموں کی بناء عرف پر ہے، تو عرف میں جس چیز کی قسم متعارف ہو جائے وہ قسم قرار پائے گی، اور جو متعارف نہ ہو قسم نہ ہوگی (ت)

اور قسم اگر امر مستقبل پر ہے جس کا کرنا اس کے قبضہ اقتدار میں ہے تو اُس کے جھوٹا کرنے میں گناہ ہے اور کفارہ اُس کا رافع بشرطیکہ وہ کسی معصیت پر نہ ہو مثلاً شراب پئے گا یا نماز نہ پڑھے گا کہ اُس کا تو جھوٹا کرنا پھر کفارہ دینا واجب ہے
فی الدر المختار ومنعقدۃ وہی حلفہ علی مستقبل ات یمکنہ وفیہ الکفارة
در مختار میں ہے، یمین منعقدہ اور وہ ہوتی ہے کہ آئندہ ممکنہ چیز کے متعلق حلف دیا جائے، اس میں حائث

۲۱۹/۱	دار الفکر بیروت	مروی از عبد اللہ ابن عباس	لہ مسند احمد بن حنبل
۲۹۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الایمان	لہ الدر المختار
			لہ ایضاً

ان حنث وہی ای الکفارۃ ترفع الاثم وان لم
توجد منه التوبة معها ای مع الکفارۃ سراجہ
مختصاً، وفيه ایضاً من حلف علی معصية
كعدم الكلام مع ابويه او قتل فلان وجب الحنث
والتكفير لانه اهون الاثمين

(یعنی قسم توڑ دے) اور کفارہ دے دے کیونکہ یہ کفارہ اس گناہ کے مقابلہ میں کم تر ہے (ت)

اور کفارہ ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو متوسط کھانا یا کپڑا دینا جو تین مہینہ سے زیادہ چلے اور سب
بدن ڈھک لے، اور جو کچھ نہ ہو سکے تو متواتر تین روزے رکھنا ہے،

في الدر المختار وكفارتہ تحریر سقبة او اطعام
عشرة مساكين كما في الظهار او كسوتهم
بما يصلح للاوساط وينفع به فوق ثلثة اشهر
وليست عامة البدن فان عجز عنها كلها
وقت الاداء صام ثلثة ايام ولاء الله مختصاً
در مختار میں ہے کہ اس کا کفارہ یہ ہے کہ گردن آزاد
کرے، یا دس مسکینوں کو کھانا دے جیسا کہ ظہار
میں ہوتا ہے، یا دس مسکینوں کو درمیان لباس دے
جو عام بدن کو ڈھانپ لے اور کم از کم تین ماہ تک
وہ لباس کام دے۔ اور اگر ان امور کی ادائیگی سے
عاجز ہو تو مسلسل تین دن روزے رکھے

اور اپنی بریت کو مغالطہ مسلمین کے لئے قصداً جھوٹی قسم کھانا کہ زبان سے قسم کھانا اور دل میں اس کے خلاف
پر عزم رکھنا ہو ہرگز جائز نہیں، اور احترام نام پاک الہی سے بالکل خلاف ہے، حق سبحہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم
میں ان لوگوں کی مذمت فرمائی جو قسموں کو اپنی سپر بناتے ہیں، کفارہ اس لئے مقرر ہوا ہے کہ اگر اچانک حنث
واقع ہو یہ اس کا مصلح ہو سکے نہ کہ یہ کفارہ پر تنگیہ کر کے قصداً جھوٹی قسم کھائے اُسے اپنی بریت کی ڈھال بنائے،
والله تعالى اعلم وعلمه اتم واحکم۔

مسئلہ ۲۰۲ ۲۷ رمضان ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں زید نے قسم کھائی کہ میں آج ظہر جماعت کے ساتھ ادا کروں گا

۲۹۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب الایمان	لے الدر المختار
۲۹۳/۱	"	"	۵۷
۲۹۲ - ۹۳/۱	"	"	۵۸

اور مسجد کو گیا مگر امام دو رکعت پڑھ چکا تھا دو رکعت سے امام کے ساتھ اس صورت میں زید کی قسم پوری ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

زید کی قسم پوری نہ ہوئی کہ دو رکعت بلکہ تین رکعت پانے والا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے والا نہیں درمختار میں ہے:

وَكَذَا مَدْرُكُ الثَّلَاثِ لَا يَكُونُ مَصْلِيًّا بِجَمَاعَةٍ
عَلَى الظَّاهِرِ وَقَالَ السَّرْحِيُّ لِلَاكْثَرِ حَكْمُ الْكُلِّ
وَضَعْفُهُ فِي الْجَمْعِ لِأَنَّ
جماعت میں تین رکعتیں پانے والا جماعت کے ساتھ
نماز پڑھنے والا نہ قرار پائے گا، اظہر قول کے مطابق۔
اور امام سرخسی نے فرمایا: اکثر کا حکم محل والا ہوتا ہے،
لیکن اس کو بحر میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (ت)

یاں ثواب جماعت کا قعدہ میں شامل ہونے پر بھی پائے گا وہ جذبات ہے بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ جو گھر سے بارادہ جماعت چلے اور جماعت ہو چکی اُس نے ثواب پایا فقد وقع اجرہ علی اللہ (یاں اجر و ثواب اللہ تعالیٰ سے پائے گا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۳ مسئلہ شیخ عاشق علی خادم مسجد نبی بنی صاحبہ شہر بریلی ۴ جمادی الاول ۱۳۱۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے غصہ میں قسم کھالی کہ میں بریلی ہی میں نہ رہوں گا،
پھر غصہ دور ہوجانے کے بعد وہ پچھتا یا، تو کوئی تدبیر ایسی ہے کہ بریلی میں رہے اور حائث نہ ہو یا سو اکف رہ
ادا کرنے کے کوئی صورت نہیں۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

بریلی سے ترک سکونت کر کے نکل جانے کے لئے جس سامان و تدبیر ضروری کی اُسے حاجت واقعہ تھی
اگر اس کلمہ کے زبان سے نکلے ہی اُس نے شروع نہ کر دی یا اس میں معمولی واقعی کوشش نہ کی یا سامان
مہیا ہو جانے پر پھر نکلنے میں ڈھیل کی تو حائث ہو گیا اور کفارہ لازم، اب چاہے نکلے یا نہ نکلے کفارہ دینا ہو گا اور
نکلنا کچھ ضرور نہ رہا، اور اگر اُسی وقت سے سچے طور پر تدبیر ضروری میں مشغول ہے اور اس میں ایسی سستی نہ کی
جسے عرف میں ایسے کام میں سستی گنیں تو جب تک سامان مہیا کرنے میں رہے گا حائث نہ ہو گا اگرچہ کچھ دن
گزر جائیں، یاں سامان درست ہوتے ہی نکل جانا ہو گا، ایسی کوئی صورت نہیں کہ باختر خود بریلی میں رہے

اور کفارہ دینا نہ پڑے، البتہ اگر یہ تہیہ میں مشغول تھا کہ کسی نے قید کر لیا اور نکلے نہ دیا تو جب تک یہ مجبوری رہے گی حائث نہ ہوگا اگرچہ عمر گزر جائے، یوں ہی اگر بریلی کے سوا کہیں اس کے رہنے کا ٹھکانا نہیں نہ اپنے ذاتی مال یا حرفت یا تجارت کے ذریعہ سے دوسری جگہ بسر ممکن ہے تو بھی مجبور سمجھا جائے گا جب تک حالت ایسی باقی رہے،

فی تنویر الابصار والدر المختار رد و ام السکوب
واللبس والسكنی کالانشاء فی حنث بمکث ساعة
فی رد المحتار یعنی لو حلف لا یرکب هذه
الدابة وهو راكبها او لا یلبس هذا الثوب و
هو لا یلبسه او لا یسکن هذه الدار وهو ساکنها
فمکث ساعة حنث فلو نزل او نزع الثوب
او اخذ فی النقلة من ساعته
لا یحنث بـ

تینویر الابصار اور در مختار میں ہے کہ لباس اور سواری
اور سکنی پر مدامت کرنا یعنی قسم کے بعد اس کو
جاری رکھنا ابتداءً عمل کی طرح ہے، لہذا قسم کے بعد
ایک گھڑی بھی باقی رکھنے پر قسم ٹوٹ جائے گی،
رد المختار میں ہے یعنی اگر قسم کھائی کہ میں اس جانور
پر سواری نہ کروں گا جبکہ اس پر سوار تھا یا یہ کپڑا نہ پہنوں
جبکہ وہ پہنے ہوئے تھا، یا اس گھر میں رہائش
نہ کروں گا جبکہ اس میں رہائش پذیر تھا، تو قسم کے
بعد ایک گھڑی بھی اس حال پر باقی رہا تو قسم ٹوٹ جائے گی، اور اگر فوراً سواری سے اتر گیا یا کپڑا اتار دیا، یا
مکان سے منتقل ہونا شروع ہو گیا تو حائث نہ ہوگا۔ (د)

www.ashab.com

اُسی میں ہے:

قال فی الفتح ثم انما یحنث بتأخیر ساعة اذا
امکنه النقل فیها والایمان کان لعذر خوف
اللعن او منع ذی سلطان او عدم موضع
یتنقل الیه او اغلق علیه الباب فلم
یستطع فتحه لا یحنث ویلحق ذلك الوقت
بالعدم للعذر راه ولو قدر علی الخروج
بهدم بعض الحائط ولهیهدم له یحنث
لان المعتبر المقدرة علی الخروج

فتح میں فرمایا کہ پھر اگر کچھ دیر کر دی جبکہ اُس کو فوراً
منتقل ہونا ممکن تھا تو حائث ہو جائے گا ورنہ اگر
فوراً ممکن نہ تھا کہ وہاں چوری کا ڈر تھا، یا اختیار والے
حاکم کی طرف سے رکاوٹ تھی، یا منتقل ہونے کو دوسرا
مکان نہ تھا، یا دوسرے مکان کو تالا پڑا ہوا تھا جس کو
کھولنے پر قادر نہ ہوا تو حائث نہ ہوگا، کیونکہ فوراً منتقل
ہونے میں یہ وقت بھی شمار ہوگا، اور عذر کی وجہ سے
اس وقفہ کو کالعدم قرار دیا جائے گا، اور اگر وہاں

من الوجه المعهود عند الناس كذا في الظهيرية
بحرہ ملتقطا۔
سے دیوار توڑ کر فوراً نکلنے پر قدرت ہو تو بھی قسم نہ ٹوٹے گی،
کیونکہ نکلنے کے لئے معروف طریقے پر نکلنا معتبر ہے،
جیسا کہ ظہیر میں ہے، بحر، اہ ملتقطاً (ت)

اُسی میں زیر قول در مختار لو یسکنہ الخروج او اشتغل بطلب داراخری او دابة وان بقى اياما لم
یحضث (اگر نکلنا ممکن ہو یا وہ دوسرا مکان تلاش کرنے یا منتقل ہونے کے لئے سواری کی تلاش میں مصروف ہو گیا
اور کئی روز اس تلاش میں گزر گئے تو بھی حائث نہ ہوگا۔ ت) فرمایا،

هو الصحيح لان طلب المنزل من عمل النقلة
فصار مدة الطلب مستثنى اذا لم يفرض في
الطلب فتح ۱۷۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔
یہی صحیح ہے، کیونکہ دوسرا مکان تلاش کرنا یہ منتقل ہونے
کا عمل ہے لہذا تلاش کی مدت شمار نہ ہوگی بشرطیکہ تلاش
کرنے میں کوتاہی نہ کرے، فتح، ۱۷۔ واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۰۴ از سیٹا پور تاسن گنج دولت کدہ حضرت سید صادق میاں صاحب مرسلہ سید ارتضاحسین صاحب
۲۳ جمادی الاول ۱۳۱۶ھ

زید نے قسم کھائی کہ میں مغرب کی نماز میں امام کے ساتھ آدھی میں شریک ہوں گا، اور وہ وضو کر رہا تھا،
اب وہ تیسری رکعت میں شریک ہوا، آیا وہ حائث ہوگا یا نہیں؟ اور آیا اس کو آدھی نماز ملی یا نہیں؟ بیٹنوا
توجسروا۔

الجواب

حائث ہوگا، ظاہر ہے کہ ایک رکعت تین کی تہائی ہے نہ کہ آدھی۔ قسم پوری اس وقت ہوتی کہ دو
رکوع پاتا کہ دو تہائی اگرچہ نصف سے زائد ہے مگر زیادت مانع بر نہیں،
وبهذا الوجه كانت البر متصوفاً لاعتقادات
اليمن وان لم يكن للصلوة الثلاثية
نصف معتبر في الشرع نعم ان
حلف ليدركن نصفها لا اقل ولا يزيد فالظاهر
تو اس طرح قسم کو پورا کرنا مقصور ہو سکتا ہے لہذا قسم
قرار پائے گی اگرچہ شرعاً تین رکعت والی نماز کا نصف نہیں
ہوتا، بل اگر قسم میں یوں کہا ہو میں اس نماز کا نصف
پاؤں گا نہ اس سے کم نہ زیادہ، تو پھر ظاہر یہ ہے کہ بالکل

حاشا نہ ہوگا، کیونکہ اس صورت میں قسم کا پورا ہونا ممکن نہیں، یہی ظاہر ہو رہا ہے کیونکہ قسم منعقد ہونے کے لئے، اس کا پورا ہونا مقصور ہو یہ شرط ہے، جیسا کہ فقہائے کوفہ کے مسئلہ میں تصریح فرمائی ہے۔ یہ ہے جو مجھے ظاہر معلوم ہوا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

اگر کوئی شخص دوسرے کو خدا و رسول کی قسم دیتے ہو یوں کہ اگر تُو نے یہ کام کیا تو تجھے اللہ و رسول کی قسم ہے، تو وہ دوسرا شخص اس قسم کی پروا نہ کرتے ہو جس کام سے منع کیا تھا اس کو کرنے پر بضد رہے تو اس شخص پر شرعاً کیا حکم ہوگا اور اس پر کیا تعزیر ہوگی۔ بینوا تو جسہ وا۔ (ت)

انہ لا یحث اصل لاعداء تصور البیہما ینظہر و ہوش ط الا نعتقد کما قد صرحوا بہ فی مسئلۃ الکوز وغیرہ ہذا ما ظہری۔ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۵ از بینگالہ زین العابدین سرانج کسے شخص را بر امر شرعی سوگند خدا و رسول داد است کہ اگر چنین کار خواہی کرد بر تو سوگند خدا و رسول است آنکس سوگند خدا و رسول در حسابے نیاوردہ ہر کار از منع کردہ بود از راہ سہکشی آن کار کرد شرعاً بر آنکس چہ حکم صادر آید و تعزیریش در پیش آید۔ بینوا تو جسہ وا۔

الجواب

دوسرے کو قسم دینے سے دوسرے کو اس وقت تک قسم لازم نہ ہوگی جب تک وہ خود قسم نہ اٹھائے، لہذا مذکورہ صورت میں دوسرے شخص قسم لازم نہ ہوئی اس لئے اگر وہ قبول نہ کرے تو اس پر الزام نہ ہوگا، اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک خواب کی تعبیر بیان کی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بتایا کہ یہ تعبیر کچھ درست ہے اور کچھ غلط ہے یہ بات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تالیف قلبی کے طور پر فرمائی کہ خطا کو ظاہر نہ فرمایا۔ اس پر حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قسم دی کہ

سوگند بدارین کہے بر دیگرے لازم نمی شود بے آنکہ دیگر سوگند بر خود گیرد و پذیرد پس در قبول نکردنش بر آن الزامی نیست فقی الحدیث ان الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبیر رویا فاخبرہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ اصاب بعضا و اخطأ بعضا تالیفا للصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان نبھرة واقسم علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تقسم۔

فقہہ دلیل واضح علی ما قلنا وقد نص علی آپ بتائیں (کیا خطا اور کیا درست) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم نہ دو، تو اس

حدیث میں واضح دلیل ہے ہمارے بیان پر، اور علمائے کرام نے بھی یوں ہی مسئلہ ذکر کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۰۶ از کرلی ضلع بریلی مسئلہ مولوی انعام الحق صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چار شرکیوں نے باغ کی فصل خرید کی اور حصے بخرے پر جبکہ پیدا ہوا، ایک شخص نے منجملہ اُن شرکیوں کے قسم کھائی اگر اس باغ میں رہوں تو اپنی ماں اور بیٹی سے زنا کروں اور اپنے مکان کو چلا گیا، آخر کار دو آدمی اُس کو جبراً اُسی باغ میں لائے اور رات کو بھی رکھا اور قسم کے خلاف عمل میں آیا لیکن جبراً عمل میں آیا ہے، اور صبح کو اپنا فیصلہ کر کے مکان چلا گیا اور شخصوں نے اس کو اپنی برادری سے خارج کیا ہے تو اب اس پر جو قسم خوردہ ہے کیا تعزیر ہوتا چاہئے؟ یا نہیں ہونا چاہئے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

وہ ناپاک و مبہودہ قسم محض مہمل ہے، لوگ بعد قسم اُسے باغ میں لائے اور شب کو رکھا اس سے اُس قسم کھانے والے پر کوئی تعزیر نہ آئی نہ وہ اس بنا پر برادری سے خارج کئے جانے کے قابل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.KitaboSunnat.com

۴ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ ۲۰۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گروہ نے آپس میں فرداً فرداً حلف اٹھایا ہے نماز کی پابندی پر اور اُن قواعد کی پابندی پر جو ہر شریعت پر ہذا پیش ہیں، اب وہ گروہ والے یہ چاہتے ہیں کہ اُن قواعد میں جو قاعدہ جرمانے کا ہے وہ منسوخ ہو جائے اور حلف دروغی کے بھی مرتکب نہ ہوں اور قواعد نماز کی ترمیم بھی ہو سکے تو وہ صورت کون سی ہو سکتی ہے جس سے حلف دروغی عائد نہ ہو اور جرمانہ نماز بند ہو جائے اور قواعد نماز ترمیم ہو جائیں۔

سوال ۱۲: نماز کی قضا یا اُس کی قضا ادا کرنے پر بطور تنبیہ اگر کوئی جرمانہ مقرر کر دیا جائے تو وہ خلافِ شرع تو نہیں ہے؟

سوال ۱۳: اگر جرمانہ نماز خلافِ شرع شریف ہو اور اُس پر حلف سہواً اٹھایا گیا تو وہ حلف جائز طور سے ہوا یا ناجائز، اور اس کے توڑنے سے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

قواعد متعلق پابندی نماز

(۱) اگر کوئی ممبر کسی وقت کی نماز کی قضا بھی ادا نہ کرے گا اس کو یکم نومبر ۱۹۰۴ء سے ایسے فی وقت کے

عوض ایک پائی بطور جرمانہ کے انجن کے اُس عہدہ دار یا ممبر کے پاس داخل کرنا ہوگا جس کے سپرد انجن اس خدمت کو کرے گی۔

(۲) ہر ممبر اور عہدہ دار پر لازم ہوگا کہ ایسی نماز کی اطلاع کہ جس کی قضا بھی اُس سے ادا نہ ہوئی ہو بلا درپشت کے ہفتہ وار انجن کو کر دے۔

(۳) آمدنی جرمانہ کا رجسٹر جدا ہوگا۔

(۴) یہ آمدنی کسی کارِ خیر میں صرف ہوگی۔

(۵) جرمانہ قضا نماز کی ادائیگی بحالتِ موجودگی بریلی ہفتہ وار ہو کرے گی۔

(۶) اگر ممبر یا عہدہ دار ایسا جرمانہ قصداً وقتِ معینہ پر ادا نہ کرے گا اور انجن کی رائے میں اُس کا یہ ارادہ مفسدانہ پایا جائے گا تو اس ممبر کا نام باجائزت کورم جلسہ معمولی انجن سے خارج کیا جائے گا (تعداد ممبران کی ایک حد کا نام کورم ہے)

(۷) اگر کوئی ممبر قصداً حلف دروغی کا مرتکب ہو گا وہ انجن سے خارج کیا جائے گا۔

(۸) کوئی مسلمان ممبر بلا حلف اٹھائے اس انجن کا ممبر نہ بنایا جائے گا۔

عبارتِ حلف

(۱) میں حلف کرتا ہوں کہ بیچ وقت کی نماز کی ادائیگی میں کوشش کروں گا۔

(۲) اور اگر سوایا اتفاقاً یا عمدہً اقسا ہو جائے گی تو اس کو دوسرے وقت ادا کروں گا۔

(۳) اگر قضا بھی ادا نہ کر سکوں گا تو یکم نومبر ۱۹۰۴ء سے جو قواعد متعلق پابندی نماز انجن ہذا سے طیار ہوئے ہیں اُن کی پابندی بدل و جان کروں گا۔ واضح رہے کہ حلف اٹھانے سے قبل اور بعد بھی یہ بات سمجھادی گئی تھی کہ حلف بالاکِ سطر اول اور دوم کا اثر تم لوگوں پر تمام عمر رہے گا اور سطر سوم و چہارم کا اثر فقط اُسی زمانے تک رہے گا جب تک کہ تم اس انجن کے ممبر ہو۔ بیٹنوا تو مجبورا۔

الجواب

جرمانہ کے ساتھ تعزیر کہ مجرم کا کچھ مال خطا کے عوض لے لیا جائے منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل جائز نہیں کہا حقیقہ الامام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ والسؤالۃ فی الدر المختار وغیرہ وقد بینا ہا علی ہامش سرد المحتار (جیسا کہ اس کی تحقیق امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمائی، اور یہ مسئلہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ اور ہم نے اس کو رد المحتار کے حاشیہ میں بیان کیا ہے۔ ت) اور ناجائز بات پر عمل کرنا جس حلف سے لازم آتا ہو اس کا توڑنا واجب ہے کما ارشد الیہ المحدث

وفصله فی الہندیۃ (جیسا کہ اس کے لئے حدیث میں ارشاد ہے اور اس کی تفصیل ہندیہ میں ہے۔ ت) مگر صورت مذکورہ میں وہ جرمانہ انجن والوں نے اپنے لئے لینا نہ قرار دیا بلکہ کسی کارخیر میں اُس کا مصروف کرنا بتایا ہے اور اُس کے لینے میں انجن کی طرف سے کوئی جبر و اکراہ نہیں، صرف اتنا قاعدہ قرار دیا ہے کہ جو جرمانہ نہ دے انجن سے خارج کیا جائے تو انجن میں داخل رہنے کے لئے جو شخص یہ رقم ادا کرے گا یکبر و تعدی نہ ہوگا بلکہ اُس کی اپنی رضا سے ہوگا کہ انجن سے خارج ہونے میں اُس کا کوئی ضرر نہ تھا اُس نے باختیار خود یہ پسند کیا کہ یہ رقم اُس سے لے کر کارخیر میں صرف ہو، لہذا یہ قانون جرمانہ ناجائزہ کی حد تک نہیں پہنچتا۔ رہا حلف وہ اگر عبارت حلف بے کم و کاست اسی قدر ہے اور اس سے قبل یا بعد زبانی کوئی لفظ ایسا نہ کہلوا یا گیا کہ حلف کو ان چاروں سطروں سے شرعاً متعلق کر دے تو حلف صرف دو سطر سابق سے متعلق ہو کہ بعد کی سطریں حرف عطف سے خالی ہیں،

والجملة المستقلة لا تتعلق بالسابقة الا
بعاطف فبقیت خارجة عن الحلف لما علم
ان فصل الاجنبی يبطل عمل الحلف
حقى لوقال والله والرسول لا فعلت كذا
لم يكن يمينا لان قوله والرسول ليس
يمينا فكان فاصلا كما في العلم كيرية
وغيرها فكان كقول القائل والله لا شرين
لا قوم من لم يدخل تحت الحلف الا الشوب
دون القيام بخلاف قوله ولا قوم
هذا اما ظهري وارجوان يكونا صوابا۔
اور یہ جملہ مستقلہ ہے اس کا پہلے سے عطف کے
بغیر تعلق نہیں ہو سکتا، لہذا یہ قسم سے خارج ہے
کیونکہ اجنبی جملہ کے فاصلہ سے قسم کا عمل ختم ہو جاتا ہے
حتی کہ اگر کوئی شخص یوں کہے اللہ اور رسول کی قسم میں
یہ کام ضرور کروں گا، تو قسم نہ ہوگی کیونکہ اللہ کی قسم
ہوتی ہے، تو درمیان میں رسول کا لفظ فاصل
بن گیا، کیونکہ رسول کی قسم نہیں ہوتی، جیسا کہ عالمگیر
وغیرہ میں بیان ہے، تو یہ یوں ہوا جیسے کوئی کہے
خدا کی قسم میں ضرور نوش کروں گا ضرور کھڑا ہوں گا
تو یہ نوش کرنے کی قسم ہوگی کھڑے ہونے کی قسم
نہ ہوگی، اس کے برخلاف اگر حرف عطف کے بعد، میں ضرور کھڑا ہوں گا، کہے، تو کھڑے ہونے کی بھی قسم
ہوگی۔ یہ مجھے ظاہر ہوا اور مجھے امید ہے کہ یہ درست ہوگا۔ (ت)

اس تقدیر پر پابندی جرمانہ و دیگر قواعد خمس من زیر حلف داخل ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
من ۲۱ ملہ از دولت پور ضلع بلسہر مرسلہ بشیر محمد خاں صاحب ۱۵ شعبان ۱۳۲۹ھ
اگر چند بار کسی شخص نے حلف شرعی کسی امر کے واسطے کیا ہو اور پھر اس کے خلاف کرے اور اُس
امر کا فیصلہ کہ جس کے بابت اُس نے حلف شرعی کئی مرتبہ کیا ہے تو وہ اس کا فیصلہ قابل مان لینے کے

الجواب

اگر خلاف کرنے میں شرعاً خیر دیکھے تو خلاف کرے اور کفارہ دے ورنہ بلاوجہ شرعی قسم توڑنا حرام ہے۔
 قال اللہ تعالیٰ واحفظوا ایمانکم ۱؎ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اپنی قسموں کو پورا کرو۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من حلف علی یمین فرأی غیرھا خیرا منها
 فلیأت الذی ہو خیر ولیکفر عن یمینہ ۲؎
 رواہ احمد ومسلم والترمذی عن ابی ہریرۃ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 جس نے کسی چیز کا حلف دیا اور اس کا خلاف اس
 سے بہتر محسوس کرے تو بہتر کو بجالائے اور قسم کا کفارہ
 دے۔ اس کو احمد، مسلم اور ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)

یہی حال فیصلہ کا ہے اگر حلف کیا تھا کہ یوں فیصلہ کرے گا پھر حکم شرع اس کے خلاف پایا تو اس پر فرض
 ہے کہ خلاف ہی کرے اور کفارہ دے، اور اگر حکم شرع وہی تھا جس پر حلف کیا پھر اس کا خلاف کیا تو قسم توڑنے کا
 بھی گناہ ہوا اور ظلم و ناحق فیصلہ کا گناہ سخت تر ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۱؎ از سرونج مسئلہ عبدالرشید خاں صاحب ۱۹ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ

ایک امیر نے اپنے ملازم کو خدمت کے صلہ میں زمین دی پھر کسی بات پر ملازم سے خفا ہو کر حالت غصہ
 میں قم کھائی کہ میں تیری زمین ضبط کروں گا اور یہ بھی حلف لیا کہ میں تیرے گھر کا کھانا بھی نہ کھاؤں گا، اب وہ امیر
 اگر حلف شکنی کرے تو کیا کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب

قسم کا کفارہ لازم ہوگا کہ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو جوڑے دے
 یا دس مسکینوں کو فی مسکین ایک صاع جو یا نصف صاع گیہوں یا اس کی قیمت دے، صاع سو روپیہ کے سیر سے
 ایک روپیہ بھر اوپر ساڑھے تین سیر ہے، اور جس سے یہ نہ ہو سکے وہ تین روزے رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۲؎ از راپور گول بازار محاکم متوسطہ مسئلہ مولوی محمد سلیم خاں کتب فروش ۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی دوسری والدہ کے رُو برو

ہوش و حواس میں قم کھائی کہ مجھ کو خدا کا دیدار اور حضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی شفاعت نصیب نہ ہو جو میں اپنے والد کی کمائی کا روپیہ یا جائیداد موجودگی یا عدم موجودگی یا بعد وفات والد ماجد کے نوں جائیداد میں یا ان کی کمائی میں، اب وہ شخص کسی طرح سے اپنے باپ کی جائیداد یا کمائی کا روپیہ لے سکتا ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب امور مذکورہ بالا از روئے کتب حنفیہ عنایت فرمائیں۔ بیّنوا توجروا۔

الجواب

وہ جو اس نے کہا شرعاً قسم نہیں بلکہ اپنے حق میں بددعا ہے، اس کے سبب مال پدر سے لے لینا ناجائز نہ ہو گیا لے سکتا ہے اور ایسے بُرے لفظ سے توبہ کرے۔ رد المحتار میں ہے:

عليه غضبه لا يكون يميناً أيضاً لانه دعاء على نفسه ولا يستلزم وقوع المدعى بل ذلك متعلق باستجابة دعائه لانه غير متعارف، فتح والله تعالى علم دُعَاكَ قبول ہونے پر موقوف ہے کیونکہ یہ غیر متعارف ہے، فتح۔ والله تعالى اعلم (ت)

مسئلہ ۲۱۳ ۹ رمضان المبارک ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے متعلقوں سے ناراض ہو کر قسم کھائی اگر میں حج کو نہ چلا جاؤں تو خدا کو کھائے یا کافر ہو جاؤں، اس پر لوگوں نے سمجھایا کہ ایسی قسم مت کھا، مگر زید نے مکرر سر کر قسم کھا کر کہا اگر میں حج کو نہ چلا جاؤں کافر ہو جاؤں، لہذا بستی والوں نے مبلغ دس روپیہ چنبدہ کر کے دے دئے، چنانچہ زید وہ روپیہ لے کر اُس بستی سے حج کے ارادہ سے ظاہر اروانہ ہو گیا مگر دس روز کے بعد پھر اپنی بستی میں واپس آ گیا اور کہا میں بستی سے لوٹ آیا ہوں حج کو نہیں جاؤں گا، ایک روز زید مسجد میں نماز پڑھنے کو گیا وہاں بکرنے دُعا مانگی، یا اللہ پاک! تو ہر مسلمان کو حج نصیب کر۔ اس دُعا کو سن کر زید نے بکر کو گایاں دیں مجھ کو تو قطع دیتا ہے، درانحالیکہ زید اس وقت اندازاً مبلغ ڈھائی سو روپے کی چیزوں کا بذات خود مالک ہے یعنی بیل بھینس اور ہل نیشکر کا مالک ہے تو ایسی حالت میں اس چنبدہ کا کیا حکم ہے جو کہ وہ ہضم کر چکا ہے اور اس کو شرعاً کون سے لفظ سے نامزد کرتی ہے اور مسلمان لوگ کیا برتاؤ کریں، اگر زید اس فعل مذکور سے احاطہ اسلام سے خارج ہو گیا تو دائرہ اسلام میں کس ترکیب سے داخل ہو سکتا ہے اور کس طرح گناہ سے بری ہو سکتا ہے اور کوئی مسلمان اس حالت موجودہ میں اُس سے ارتباط و میل جول رکھے تو ایسے مسلمان کے واسطے کیا حکم ہے اور منکوحہ اُس کی

اور اولاد اُس کی کاکیا ہے کہ یہ سب زید کے ساتھ کیا سلوک کریں ورنہ اولاد اور منکوحہ اس کی کے ساتھ مسلمان کیا تعلق رکھیں۔ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

زید نے جو الفاظ کچے قسم نہ تھی اس کے بعد حج کو نہ جانے کا سبب احاطہ اسلام سے خارج نہ ہوا روپیہ کہ چندہ والوں نے دیا وہ ہبہ تھا کہ زید بعد قبضہ اُس کا مکمل لے کر گیا اگر واقعی زید کا اُس وقت ارادہ حج کو جانے کا تھا اور بمبئی تک گیا اور کوئی عذر پیش آیا کہ نہ جاسکا مثلاً زید بہت ضعیف ہو اور محتاج معین ہو اور اسے کوئی ایسا نہ ملا کہ اس سفر میں اس کی اعانت کرے مجبوری پلٹ آیا تو اس پر کچھ الزام نہیں چندہ کا روپیہ بہتر یہ ہے کہ واپس کر دے ورنہ شرعاً اُس پر واپسی لازم نہیں، یاں اگر وہ دھوکا دے کر جھوٹا ارادہ ظاہر کرتا اور اس ذریعہ سے لوگوں سے روپیہ لے کر چلتا ہو ضرور سخت مجرم تھا مگر صورت سوال سے اس کا ہرگز یہ ارادہ نہیں نہ کسی مسلمان پر بدگمانی جائز جہ قطع اور بلا ثبوت شرعی دھوکا دینے اور جھوٹا ارادہ روپیہ ہضم کر لینے کر لیں گے وہ سخت مجرم ہوں گے اس پر توبہ فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

www.al-islam.org

رسالہ

۱۳

الجواهر الثمین فی علل نازلة الیمین

(قسم کی مصیبت سے متعلق قیمتی جوہر)

www.KitaboSunnat.com

مسئلہ ۲۱۴ از شمس آباد ضلع انکب مرسلہ جناب مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب ۱۱ محرم شریعت ۱۳۳۰ھ
چھٹی فرمائیہ علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ زید از پسرخود
بوجہ امرے خلاف مرضی ناراض شدہ زن خود را گفت
کہ اگر ایسے پسرخود را در خانہ گذاشتی تو بر من مطلق طلاق
ہستی باز بعد از چند مدت بوجہ عذرخواہی پسرخ زید
خود ازاں پسرخ را مرضی شد و در خانہ گذاشت و زن
او چیزے از لاو نعم نگفت آیا آں زن بر زید طلاق
شد یا نہ؟ بیتوا تو جروا۔
علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ زید کسی
نا پسندیدہ معاملہ پر اپنے بیٹے سے ناراض ہوا تو زید
نے اپنی بیوی کو کہا اگر تُو نے میرے اس بیٹے کو گھر
میں چھوڑا تو مجھ پر تو تین طلاق ہے، پھر کچھ مدت کے
بعد بیٹے کی معذرت خواہی پر زید اپنے اس بیٹے سے راضی
ہو گیا اور گھر میں آنے دیا، بیٹے کے گھر آنے پر زید کی بیوی
نے بیٹے کو کچھ نہ کہا، نہ ہاں اور نہ ہی نہ کہا، تو کیا اس
صورت میں زید کی بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟ بیتوا تو جروا

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یا اللہ! تجھ سے ہی حق و صواب
میں رہنمائی ہے۔ سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو
الحق والصواب۔ الحمد للہ رب

الظلمین ، و افضل الصلوة و السلام علی
السید الامین ، الذی قال له ربہ فسلم
لک من اصحاب الیمین ، اجلہ اجلاد و
عزیزہ تعزیزا و جعل تعلیقات مواعید
فضله فی حق امتہ تنجیذاً صلی
اللہ تعالیٰ وسلم علیہ و علی آلہ
وصحبہ الیامین ، عدد کل برو فاجر
و بر و حنث و عہد و یمین ،
امین !

سب جہانوں کو پالنے والا ہے ، بہترین صلوة و سلام
اس آقا امین پر جس کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، اے حبیب !
آپ کے لئے دائیں جانب اصحاب کی طرف سے سلام
ہے ، اور اس کو انتہائی بزرگیوں سے نوازا اور اس
کو اعلیٰ اعزاز عطا فرمایا اور اس نے اپنے فضل کے
مشروط و عدوں کو آپ کی امت کی حق میں غیر مشروط فرمایا ،
اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور سلام آپ پر اور آل و اصحاب
پر جو دائیں جانب والے ہیں ، ہر نیک و بد اور پورا
کرنے والے اور توڑنے والے اور عہد و قسم کی تعداد کے
برابر ہو ، آمین !

فی غفر لہ المولی القدر و دریں مسئلہ نگاہ تنقیح
را جولاں و ادم و بقدر قدرت و فرصت دور فرستادم
عدم طلاق را و جہ کہ شلج صدر و ہدیہ فہم بجا نہ گرا اشتک
ترک و تخلیہ است و او بدو وجہ منتفی شود منع بالفعل
یا نہی بالقول و اینجا بتصریح سوال ہر دو نافی منتفی
پس نفی منتفی پس تخلیہ کہ شرط حنث بود دفعے نمود
و سہ طلاق لازم شد در فتاویٰ امام اجل
قاضی خاں کتاب الایمان مسائل الیمین علی الترتیب
است سرجل اجر دایمہ سنۃ
ثم قال للمستاجر واللہ لا
اترکک فی داری ثم قال
لہ اخرج من داری
یصیر بائناً ، ہچنان در عقود الدریہ از

اس فقیر (اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے)
نے اس مسئلہ میں چھان بین کے لئے نظر دوڑائی اور
اپنی جہت اور فرصت کے مطابق دور گہرائی تک
پہنچا ، تو طلاق نہ ہونے کی کوئی اطمینان بخش وجہ
نہ پائی ۔ گھر میں چھوڑنا ، جس کا مطلب ترک کر دینا
اور علیحدہ ہونا ہے ، اور یہ ترک علیحدہ ہونا دو طریقوں
علماً منع کرنے یا زبانی بات کے ذریعے روکنے سے
منتفی ہو سکتا ہے اور یہاں پر سوال سے واضح
ہو رہا ہے کہ بیوی نے بیٹے کو دونوں طریقوں
میں سے کسی ایک طریقہ سے بھی منع نہیں کیا ، تو
جب منع کرنا منتفی ہے تو تخلیہ و ترک متحقق ہو گیا جو
حنث کے لئے شرط قرار دی تھی ، تو اس تخلیہ کے
پائے جانے سے بیوی کو تین طلاقیں لازم ہو گئی ہیں

فتاویٰ صفریٰ است باز در خانیر فرمود سرجل
 حلت انت لا یبدع فلانا یبدخل
 هذه الدار فان كانت الدار للمخالفة
 فمنعه بالقول ولم يمنعه بالفعل
 حتى دخل حنث فی یمنه
 فیکون شرط برة المنع بالقول
 والفعل بقدم ما یطبق وان
 لم تکن الدار للمخالفة فمنعه
 بالقول دون الفعل حتى لو دخل
 لایکون حائشاً باز فرمود سرجل
 حلت بطلاق امراته ان لا یبدع
 فلانا یمر علی هذه القنطرة فمنعه
 بالقول یكون باس الا انه لا یملك
 المنع بالفعل باز فرمود سرجل
 قال لا ینته انت ترکتک تعمل مع فلان
 فامرأته کذا فان کانت الابن
 بالغاً لا یقدر علی منعه بالفعل
 فمنعه بالقول یكون باس او ان
 کانت الابن صغیراً کانت شرط
 برة المنع بالقول والفعل جميعاً و
 در بزاز یہ چنانست قال لا ینته الکبیر
 انت ترکتک تعمل مع فلان فهو
 علی المنع بالقول ولو صغیراً فعلى

امام اجل قاضی خاں کے فتاویٰ کے کتاب الایان میں
 ترک پر قسم کے مسائل میں ہے کہ ایک شخص نے اپنا
 گھر ایک سال کے لئے کرایہ پر دیا تو پھر اس نے
 کرایہ دار کو کہا خدا کی قسم میں تجھے اپنے گھر میں چھوڑوں گا
 یہ کہہ کر پھر اس نے کرایہ دار کو زبانی کہا تو میرے گھر سے
 نکل جا، تو اس نے کہنے پر وہ مالک قسم میں سچا ہو گیا
 اور اس نے اپنی قسم پوری کر لی۔ اسی طرح عقود الدیہ
 میں فتاویٰ صفریٰ سے منقول ہے اور پھر خانیر میں
 فرمایا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ ”میں فلاں کو اس گھر
 میں داخل نہ ہونے دوں گا“ تو اگر یہ گھر قسم کھا نیوالے
 کی ملکیت ہو تو اس نے اس کو زبانی منع کیا اور عملاً
 منع نہ کیا، پس وہ شخص اس گھر میں داخل ہو گیا تو قسم
 کھانے والے کی قسم ٹوٹ گئی کیونکہ گھر کا مالک ہونے کی وجہ سے اس
 کی قسم پوری ہونے کے لئے ضروری تھا کہ وہ زبانی اور علی دونوں
 طریقوں سے حسب طاعت منع کرتا اور اگر وہ گھر قسم کھانے والے کی
 ملکیت نہ ہو تو اس کو زبانی منع کیا اور عملاً منع نہ کیا حتیٰ کہ اگر وہ
 شخص اس مکان میں داخل ہو گیا تو حائش نہ ہوگا، خانیر
 میں پھر فرمایا کہ ایک شخص نے بیوی کی طلاق کی قسم کھائی
 کہ وہ فلاں شخص کو اس پل سے نہ گزرنے دے گا، پھر
 اس نے زبانی اس کو گزرنے سے روکا، تو اس کی
 قسم پوری ہو گئی کیونکہ وہ اس کو عملاً منع کرتے پر قادر
 نہ تھا۔ پھر فرمایا ایک شخص نے اپنے بیٹے کو کہا
 اگر میں تجھے فلاں کے ساتھ کام کرنے کے لئے چھوڑوں

تو میری بیوی کو طلاق، تو اگر بیٹا بالغ ہو جس کو عملاً نہ روک سکتا ہو تو اس کو صرف زبانی منع کرنے پر قسم پوری ہو جائیگی، اور اگر بیٹا نابالغ ہو تو پھر قسم پورا ہونے کے لئے زبانی اور علی دونوں طرح منع کرنا شرط ہوگا۔ اور برازیہ میں یوں کہ اگر بیٹا بالغ ہو تو پھر صرف زبانی منع کرنا قسم پورا ہونے کیلئے شرط ہے اور اگر بیٹا نابالغ ہو تو پھر زبانی اور علی دونوں طریقوں سے منع کرنا شرط ہوگا۔ پھر خانہ میں فرمایا کہ اگر کسی نے یوں کہا اگر میں فلاں کو اپنے گھر داخل ہوتا چھوڑوں تو میری بیوی کو طلاق، پس وہ شخص اس کی لاعلمی میں داخل ہو گیا تو حاشا نہ ہوگا، اور اگر اس کے داخلے پر علم ہوا اور منع نہ کیا تو حاشا ہوگا۔ فتح القدیر میں قسموں کے بیان کے آخر میں ہے کہ اگر کسی نے قسم کھانی کہ میں فلاں کو اس کام پر نہ چھوڑوں گا، مثلاً گزرنے نہ دوں گا، جانے نہ دوں گا، داخل نہ ہونے دوں گا، تو صرف زبانی نہ کرے، نہ داخل ہو، نہ گزر کہہ دینا قسم کو پورا کرنے کیلئے کافی ہے وہ بتایا نہ عہد الدریہ میں ہے ایک شخص طلاق کی قسم کھاتے ہوئے اپنی بالغ بہن کو کہا میں تجھے گھر میں تیرے دیوروں کے ساتھ تجھے رہتا نہ چھوڑوں گا، تو جب وہ گھر قسم کھانے والے کا نہ ہو تو پھر زبانی روکنا مراد ہوگا عملاً روکنا مراد نہیں ہوگا تو زبانی روک دیا تو قسم پوری ہو جائیگی

القول والفعل بازور خانہ فسد و لوقال ان تركت فلانا يدخل بيتي فامرأته كذا فدخل فلان ولم يعلم به الحالف لا يحنث وان علم ولم يمنعه حنثه وفتح القدير آخر ايمان ست حلف لا اترك فلانا يفعل كذا اكل ايسر اول ايد هب اول ايد دخل يبر بقوله له لا تفعل لا تخرج لا تسم اطاعه او عصا في درعقود الدرية است حلف بالطلاق على اخته البالغة لا اخليك تسكين مع حماك في الدار فحنث لا تنك الدار للحالف فمنعها بالقول دون الفعل لا يحنث كذا في الخانية والبنانية ووسائل العلامة الشرنبلالية درال ازقنيه است حلف ليخرجن ساكن دار اليوم والساكن ظالم غالب يتكلف في اخراجه فان لم يمكنه فاليمين على التلطف باللسان في درعالمگیریه است

۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

یوں خاتمیہ، برازیہ اور علامہ شرنبلالی کے رسائل میں ہے اور اس میں قنیہ کے حوالے سے ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں آج فلاں رہائشی کو ضرور نکال باہر کروں گا، تو وہ رہائشی ظالم اور غالب ہو جس کو نکالنا مشکل ہو تو پھر نکلنے سے مراد زبانی کہنا ہوگا، لہذا زبانی کہہ دینا کہ نکل جا قسم کے پورا ہونے کے لئے کافی ہے۔ عالمگیر میں ہے کسی نے کہا اگر میں فلاں کو اس گھر میں داخل ہوتا چھوڑوں تو میری بیوی کو طلاق، تو اگر گھر اس کی ملکیت ہو تو پھر قسم پورا ہونے کے لئے زبانی اور علی دونوں طرح منع کرنا ضروری ہے، اس کو صدر الشہید رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب واقعات میں یونہی ذکر فرمایا ہے، اور نوازل میں،

قسم پورا کرنے کے لئے منع کی قدرت شرط ہے انھوں نے گھر کی ملکیت کا ذکر نہیں فرمایا اور یوں کہا کہ اگر تم کھانے والا اس کو دخول سے منع کر سکتا ہے تو پھر زبانی اور علی دونوں طرح منع مراد ہوگا، اور اگر وہ دخول سے روکنے پر قادر نہ ہو تو پھر صرف زبانی منع مراد ہوگا، اور امام شیخ ظہیر الدین منع کی قدرت کا اعتبار کرتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (د)

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں چند امور پر تنبیہ ضروری ہے اول جیسا کہ آپ نے دیکھا عدم ترک فلاں، یعنی فلاں کو نہ چھوڑوں گا کہ وہ گھر میں آئے، کے مسئلہ میں علماء کرام کی عبارات مختلف ہیں، امام صدر الشہید گھر کے مالک ہونے کا اعتبار کرتے ہیں کہ اگر گھر اس کا اپنا ہے تو پھر زبانی اور علی دونوں طرح سے روکے، اور اگر صرف زبانی روکا تو حائث ہو جائے گا، اور امام قاضی خاں کی دوسری نص بھی یہی ہے، ہاں اگر گھر اس کا اپنا نہ ہو تو پھر زبانی روکنا کافی ہے، اور امام فقیہ ابواللیث نے روکنے کی قدرت و اختیار کو معتبر رکھا ہے کہ اس

اذ قال ان ترک فلان یدخل هذه الدار فامرأتی طالق فان كان المحالف يملك هذه الدار فشرط بركة ان يمنع عن الدخول بالقول الفعل هكذا ذكره الصدر الشهيد رحمه الله تعالى في واقعاته وفي النوازل شرط بركة ملك المنع ولم يعترض لملك الدار فقال ان كان المحالف يملك منعه عن الدخول فهو على النهي والمنع جميعا و ان كان لا يملك منعه فهو على النهي دون المنع وكان شيخ الامام ظهير الدين يعتبر ملك المنع وعليه الفتوى

قسم پورا کرنے کے لئے منع کی قدرت شرط ہے انھوں نے گھر کی ملکیت کا ذکر نہیں فرمایا اور یوں کہا کہ اگر تم کھانے والا اس کو دخول سے منع کر سکتا ہے تو پھر زبانی اور علی دونوں طرح منع مراد ہوگا، اور امام شیخ ظہیر الدین منع کی قدرت کا اعتبار کرتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (د)

لے فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثالث فی تلیق الطلاق بکلمۃ ان

صورت میں اگر طاقت سے روک سکتا ہے تو پھر زبانی روکنا کافی نہیں ہے اگرچہ وہ گھر اپنا نہ بھی ہو ورنہ صرف زبانی روکنا کافی ہے اگرچہ گھر اپنا ہی ہو، امام ظہیر الدین اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ امام قاضی خاں کی پہلی نص اور امام حسام الدین نے فتاویٰ صغریٰ میں اپنا یہ مسئلہ، قسم اٹھانے والے کے اپنے گھر کے متعلق بیان کیا اور وہاں انہوں نے مطلقاً زبانی روکنے پر اقتصار فرمایا اور یہی فتح القدیر کا فیصلہ اور نص ہے، اور بزاز یہ میں بیٹے کے معاملہ میں صغیر و کبیر کا فرق کیا ہے کہ اگر بیٹا صغیر ہو تو زبانی اور علی و دونوں طرح گھر سے روکنا ضروری ہے اور اگر کبیر ہو تو پھر صرف زبانی روکنا کافی قرار دیا ہے، اور خانہ (قاضی خاں) کی چوتھی نص میں یہ تفسیہ عیاں فرمائی کہ اگر کبیر بیٹے پر غلہ روکنے کی قدرت نہ ہو تو تب زبانی روکنا کافی ہوگا، اور ان کی تیسری نص اجنبی شخص کے متعلق ہے کہ اس کو مطلقاً زبانی روکنا ہی کافی ہوگا کیونکہ علی طور پر اجنبی کو روکنا ممکن نہیں ہے۔ میں فقیر کہتا ہوں کہ حقیقتاً یہ اختلاف نہیں ہے بلکہ اصل حقیقت وہ ہے جس کی طرف خانہ میں اشارہ گزرا کہ قدرت کے مطابق روکنا مراد ہے، ظاہر ہے کہ جو یہ کہتا ہے کہ میں فلاں کو گھر میں نہ چھوڑوں گا تو اگر وہ اس کو نکالنے پر قادر ہو گھر اس کا اپنا ہو یا نہ ہو بلکہ کرایہ دار ہو یا عاریتہ ہو جو بھی صورت رہنے کی ہو تو جس کے متعلق یہ کہاؤ بیٹا بالغ ہو یا کوئی اجنبی ہو اس کو روکنے کی

امام حسام الدین در فتاویٰ صغریٰ مسئلہ خود در دار مملو کہ مخالفت وضع فرمود علی الاطلاق بر نہی زبانی قصداً نمود و ہمیں ست قضا و نص مذکور فتح القدیر و در بزاز یہ جائے دار پسر فرق بصغیر و کبیر فرمود کہ صغیر را بازداشتن بقول و فعل جمیعاً لازم است و کبیر را تنها بقول و از نص چہ ارم خانہ تفسیر مستفادست کہ اگر بکبیر قدرت منع بالفعل نہ باشد منع بالقول ست و در نص سوش در حق اجنبی مطلقاً منع قوی گرفت کہ منع فعلی نمی تواند فقیر گویم بحقیقت اینجا هیچ اختلاف نیست اصل سخن آن ست کہ در خانہ باں اشارہ رفت کہ قدر ما بطریق پیدا کہ ہر کہ گفت فلاں را بخانہ نگذارم و قادر بود بر اخراج او گرچہ خانہ خانہ دیگرے باشد و انکس یا عمارہ یا اعارہ وغیرہا انجامی ماند و اگرچہ انکس پسر بالغ یا اجنبی بود چون طاقت خود را بکار برد و تنها ہر یکبار گفتن کہ میا، یا بیرون شو قناعت در زید قطعاً اورا بخانہ گزاشت و حاشا شود و ہر کہ نتواند گو خانہ خانہ اش باشد و انکس پسر صغیر، مثلاً حالف مقعد یا زمین یا مفلوج ست و پسر سیزدہ چہار دہ سالہ شریع کہ سر بفرمان نہند لا حصرم اینجا ہمیں نہی بقول کافی بود و در خانہ خود دش غالب اختیار کلی باشد و احکام فقہیہ نظر بغالب دارد از نجست امام صدر شہید آن تفرقہ فرمود کہ تعبیر اصل بمنظور نیست در زمین متاخر

طاقت رکھتا ہے تو پھر زبانی روکنا کافی نہ ہوگا کہ ایک بار زبانی منع کر دے اور کہے کہ یہاں نہ آیا باہر ہو جا، بلکہ علی اور زبانی ہر طرح روکنا ہوگا ورنہ اندر چھوڑا تو قطعاً حادث ہو جائے گا، اور جو روکنے پر قدرت نہیں رکھتا گو وہ گھر اس کا اپنا ہو اور بیٹا بھی صغیر ہو تو زبانی روکنا ہی کافی ہے، مثلاً قسم کھانے والا پانچ ہو یا معذور ہو یا مفلوج ہو اور بیٹا تیرہ چودہ سال کا شریر ہو کہ فرمانبرداری نہیں کرتا، تو ایسی صورت میں مجبوراً زبانی روکنا ہی کافی قرار پائے گا، چونکہ اپنے ذاتی گھر میں کئی اختیار ہونا اغلب ہے اور فقہی احکام کا مدار بھی غالب امور پر ہوتا ہے اس لئے امام صدر شہید نے اپنے اور غیر گھر کا فرق ذکر کیا ہے ورنہ یہ قاعدہ کا بیان نہیں ہے، اور چونکہ آخر زمانہ میں باپ کو صرف صغیر بیٹے پر ہی مکمل اختیار ہوتا ہے اس لئے فقہاء کا صغیر و کبیر بیٹے کا فرق بیان کرنا بھی اسی وجہ سے ہے، دوسرے فقہاء نے زمانہ کے فساد کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف زبانی روکنے کو ذکر کیا کیونکہ اغلب طور پر روکنے کے لئے علی رکاوٹ ضروری ہوتی ہے اور علی رکاوٹ مار پیٹ سے ہوتی ہے جبکہ اس سے فتنہ کی آگ بھڑک اٹھتی ہے اور فتنہ، قتل سے بھی بُرا ہے۔ اس لئے تمام عبارات کا ماحصل ایک ہی ہے، یہ توفیق بیان اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ تاہم خلاصہ یہ ہے کہ نہ چھوڑنے کے لئے کم از کم زبانی روکنا ضروری ہے، تو جب کسی نے زبانی روکنے کا عمل بھی نہ کیا تو گویا اس نے چھوڑا۔ تو زیر بحث مسئلہ میں بیوی اگر بیٹے کو علناً باہر نہیں نکال سکتی تھی

اختیار تمام جزیر اطفال صغار نماند لهذا تفریق صغیر و کبیر کردند کہ نیز از ہاں اوی است دیگران نظر بفساد زمان گفتند کہ غالباً منع بتدافع و تدافع بتضارب انجامد و آتش فتنہ سر بالا کشود و الفتنة اشد من القتل لهذا از سر اقتصار بر سخن کردند و مراد جملہ یکے و بالله التوفیق بالجملہ بری قدر اتفاق است کہ نگذاشتن را کم از کم بزبان بازداشتن ناگزیر است ہر کہ ایں را گذاشت بالاتفاق گذاشت اینخبا اگر زن آن پس را بر آوردن نتوانست آخر کم نہ ازاں کہ یکبار گفتی میا یا بیرون رود محلش نہ بود مگر اول و بلہ چوں آن گاہ خموشی گزید گذاشتن حاصل شد و طلاق نازل باز منع بے سود و لاطائل و اگر آن وقت یکبار منع کردی سو گند منتهی شدے کہ مصدر بیکلمہ کلمہ نبود پس ازاں ترک اگر چه مستمر ماندے زیاں نہ رساندے و کل ذلك واضح مما قد منا من نصوص العلماء اقول والسرفیه ان التخلیه عدمیۃ لانہا عدم النہی والتعرض وقد اثبتت فی الشرط فیکون منفیۃ ونفی النفی اثبات و

الاثبات تكفي فيه مرة قال
ان لم تمنع تطلق اي ان
منعت فلا فاذا انتهت تحت واليمين
قد انتهت۔

پائی گئی اور طلاق ہو گئی، بعد میں منع کرنا اور روکنا بے سود ہے اگر وہ ابتداء میں ایک بار بھی زبان سے روک دیتی تو قسم ختم ہو جاتی کیونکہ قسم میں ہمیشگی کے لئے ”کَلَّمَا“ کا لفظ نہ تھا، ایک دفعہ روکنے کے بعد اگر نہ روکنا باقی رہتا تو کوئی حرج نہ تھا، یہ تمام گفتگو علماء کرام کے مذکورہ نصوص سے واضح ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) اس میں نقطہ یہ ہے کہ تخلیہ یعنی لا تعلقی عدنی چیز ہے کیونکہ یہ، نہ روکنے اور نہ پھیلنے کا نام ہے تو شرط میں اس تخلیہ کا اثبات کیا گیا جس سے یہ منعی بن گیا اور جب اس منعی کا ترک ہوا تو نفی پر نفی ہو جانے سے اثبات ہو گیا (یعنی نہ روکنے کا عدم ہو جانے سے روکنا متحقق ہو گیا) تو قسم کے پورا ہونے کے لئے ایک دفعہ اثبات یعنی روکنا کافی ہے جس کا ماحصل یوں ہوا، گویا اس نے بیوی کو کہا اگر تو نے منع نہ کیا تو تجھے طلاق ہے یعنی اگر تو منع کر دے تو طلاق نہ ہوگی تو جب وہ منع کر دے تو طلاق سے بچ گئی اور قسم ختم ہو گئی۔

ثانیاً اقول من قدر على المنع
بالفعل فاكفى به كفى اذ لا يصح ان يقال
انه ترك وخلي بل اتى بما هو نهائية
المعنى ومقصده الا على فليس عليه
ان يجمع معه القول جمعا فماتوهم
من ظاهري لفظ الوقعات والنوازل
وثافى عبارات الخانية وسرايعها و
الوجيز ليس مراداً قطعاً۔

نہیں ہے (ت)

ثالثاً اقول (تیسری بار کہتا ہوں کہ)
فقہ ابو الیث کے نزدیک قسم پورا کرنے کی شرط
صرف روکنا ہے، لہذا نوازل کی عبارت ”ملك المنع“
میں ”ملك“ کا لفظ زائد ہے، لیکن اگر ملك سے

ثالثاً اقول عند الفقيه شرط

بره المنع فلفظ الملك وقع

نرا انداف عبارة النوازل

اما الملك اي القدرة فشرط

ان عقائد الیمین مطلقاً وبقاء الموقۃ خصوصاً
اذ به تصور البر و لیس الکلام فیہ بل
فیما اذا اتی بہ برالان یقال انه من و نرات
حصول الصورة ای المنع المملوک ای
قدر ما قدر۔
چیز میں بحث ہے۔ ہاں اگر یوں کہا جاسکتا ہے کہ یہ حصول مراد کا بیان ہے کہ جس قدر ممکن طور پر روکنے پر قدرت رکھتا ہو۔ (ت)

رابعاً قول المنع یعم الفعل
والقولی کہا تقدم عن عدة نصوص
وقد یخص بالفعل بقریۃ المقابلة
بالقولی وهو المراد فی کلام النوازل
من قوله یملك منعه الی قوله دون المنع والاول
المراد فی قوله اذ فی ملك المنع و کذا قول
الهندیۃ أخر اقتبست ولا تزل۔
معنی یعنی دونوں کو شامل مراد ہے اور جہاں انھوں نے "منع کا مانگ نہ ہو" کہا وہاں دوسرا معنی یعنی صرف علی منع مراد ہے، اسی طرح ہندیہ کا دوسرا قول ہے، تو ثابت قدم رہو اور تردد مت کرو۔ (ت)

ایں نصوص کہ آر ایم عین جزیئہ مسئلہ دائرہ بود کہ
بحث ہیں از یمین برگزاشتن است و آنکہ شرط
بر وحشت در وحیست و تفاوت بآنکہ من نگزارم، اگر
تو بگزاری چیزے نیست کہ تغیر جزیئہ کند حالاً
ہر کہ خواہد کہ صورت دائرہ را از ان حکم
بر آرد محتاج بتینہ واضحہ باشد ورنہ حکم
ہمان ست کہ از نصوص عیان ست تبیین، مرام و
تسکین او بام را نظر کردم و چند شبہ
بناظر رسید بنحیال آنکہ مباد بندہ

مراد قدرت ہو تو یہ مطلقاً قسم بننے کے لئے ضروری ہے
اور وقت سے مقید قسم کی بقاء کے لئے خصوصاً
ضروری ہے کیونکہ اسی قدرت سے ہی قسم کو پورا
کرنا متصور ہوتا ہے لیکن ملک بمعنی قدرت میں
یہاں بحث نہیں ہے بلکہ یہاں تو قسم کو پورا کرنے والی
چیز میں بحث ہے کہ جس قدر ممکن طور پر روکنے پر قدرت
رکھتا ہو۔ (ت)

رابعاً قول (چوتھی بار کہتا ہوں کہ) روکنا
عملی اور قولی دونوں طریقوں کو شامل ہے جیسا کہ متعدد
نصوص میں پہلے مذکور ہوا ہے اور جبکہ اس کی قولی کے مقابلہ
میں ذکر کیا گیا ہو تو اس قرینہ کی بنا پر صرف علی روکنے
کو خاص ہوگا اور نوازل کے کلام میں جہاں انھوں نے
"یملك منعه" کہہ کر اس کے بعد دون المنع "ایک عبارت
ذکر کی تو جہاں انھوں نے "منع کا مانگ نہ ہو" کہا وہاں پہلا
معنی یعنی دونوں کو شامل مراد ہے اور جہاں انھوں نے "منع کا مانگ نہ ہو" کہا وہاں دوسرا معنی یعنی صرف علی منع
مراد ہے، اسی طرح ہندیہ کا دوسرا قول ہے، تو ثابت قدم رہو اور تردد مت کرو۔ (ت)

جو نصوص میں نے پیش کی ہیں یہ زیر بحث مسئلہ کا بعینہ
جزئیہ ہے کیونکہ ان میں "چھوڑنے" کے متعلق بحث ہے
اور اس میں قسم کے پورا ہونے اور اس کے ٹوٹنے کے
متعلق یہی بحث ہے اور میں نے چھوڑوں گا "اور" تو
نے اگر چھوڑا "کے فرق سے جزیئہ تبدیل نہیں ہوتا اور
اس کے باوجود اگر کوئی زیر بحث صورت کو ان نصوص سے
الگ کرے تو اس کو واضح دلیل پیش کرنی ہوگی ورنہ اس کا
حکم وہی ہے جو ان نصوص سے عیاں ہوا، مقصد کو واضح اور
اور اوہام کو دور کرنے میں میں نے غور سے کام لیا تو چند

کے آید و جائے جواب بہتر میند آنہم را پیش نہم
و توفیقہ تعالیٰ لنا وہم شبہہ اولیٰ پسر را مرد
بجائے گزاشت نہ زن اقول ایس درایو گناہش
داشت کہ فعل حقیقہ از فاعل ست و بہ ساکت اگر
منسوب شود معنی رضا و مجاز باشد اما گزاشت کہ تخلیہ و
و ترک تعرضات شک نیست کہ از زن حقیقہ متحقق ست
مرد زن منع نکرد او داشت ایس گزاشت پس در ترک
زن چہ جائے ظن۔

شبہات دل پر وارد ہوئے اس خیال سے کہ شاید کسی کے
ذہن میں آئیں تو ان کو وہ جواب کے لئے بہتر خیال کرے
اس لئے میں ان سب کو پیش نظر رکھتے ہوئے بحث
کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے۔ لیکن پہلے شبہہ کا
وہم، وہ یہ کہ مسئلہ صورت میں گھر میں بیٹے کو مرنے چھوڑا
بیوی نے نہیں چھوڑا۔ اقول (میں کہتا ہوں) اس
شبہہ کی گناہش یہاں اس بنیاد پر ہے کہ فعل حقیقہ فاعل
کا ہوتا ہے اور اس فعل پر خاموش رہنے والے کی طرف
وہ فعل رضا کے طور پر مجازاً منسوب ہو سکتا ہے، لیکن یہاں "چھوڑنا" جو کہ تخلیہ اور تعرض نہ کرنا ہے، یہ بیشک بیوی سے
حقیقہ متحقق ہو چکا ہے، مرد نے اس پر بیوی کو منع نہ کیا اور اس نے اس چھوڑنے کو قائم رکھا، تو اس سے بیوی کے
فعل کے نہ ہونے کا گمان کہاں ہو سکتا ہے۔ (د)

شبہہ ثانیہ زن تابع است و لاحکم
للتبع مع الاصل اقول لا مرد للحقائق
در صدر ترک تعرض از زن جائے سخن نیست سائل خود
گوید کہ زن چیزے از لا و نعم نہ گفت و ہمیں قدر شرط
حش بود ہمیش ازیں در کار نیست آیا نہ بینی کہ در
مکان غیر شرط بر نہی بالقول داشتہ اند کہ بجائے آرنده
مخلوف علیہ خود صاحب خانہ باش یا دیگرے آورد
یا خود آمد و صاحب خانہ ہم معترض نہ شد لاطلاق
حکم الكل فی جمیع الكتب بلکہ تصریح فرمودہ اند
کہ امر عدی بحالت اکراہ نیز موجب حش شود چہ جائے
رضا و لو تبعاً، امام قاضی خاں فرمایند الشیخ الامام
ابوبکر محمد بن الفضل فرق و

دوسرا شبہہ یہ کہ، بیوی مرد کے تابع ہے
تو اصل کی وجہ دگی میں تابع پر حکم نہیں ہوتا، اقول (میں
کہتا ہوں) حقائق کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ بیٹے سے
تعرض نہ کرنا، بیوی سے اس کے صادر ہونے میں شبہہ
نہیں ہو سکتا کیونکہ سائل نے خود کہا ہے کہ بیوی نے
اس موقع پر ہاں یا نہ، کچھ نہ کہا، تو حاشا ہونے کے لئے
بس ہی کافی ہے اس سے زیادہ کوئی ضرورت نہیں،
کیا دیکھتے نہیں کہ غیر کے مکان میں حش سے بچنے کیلئے
صرف زبانی روکنا ہی کافی قرار دیا گیا ہے، جس کے بارے
میں قسم کھائی ہے اس کو گھر لانے والا خود صاحب مکان
ہو یا کوئی غیر ہو یا وہ خود آجائے اور گھر والا، آنے پر
اعراض نہ کرے، ہر صورت میں حاشا ہوتا ہے کیونکہ

قال في قوله ان لما اخرج اذا منعه مانع حث وفي قوله لا اسكن اذا منعه مانع عن الخروج لا يثبت والفتوى على قوله لان في قوله لا اسكن شرط الحث السكتي والفعل لا يتحقق بدون الاختيار وفي قوله ان لما اخرج شرط الحث عدم الخروج والعلم يتحقق بدوئ الاختيار له

تمام کتب میں ان جملہ صورتوں کا حکم مطلق رکھا گیا ہے بلکہ فقہائے تصریح کی ہے کہ عدمی امور میں جبر و اکراہ کی صورت میں بھی حائث ہو جاتا ہے چہ جائیکہ رضا مندی سے ہو اگرچہ تبعاً ہی ہو۔ امام قاضی خاں فرماتے ہیں کہ شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرق کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر کوئی یوں قسم اٹھائے کہ ”اگر میں نہ نکلوں تو“ اس قسم میں اگر کسی نے اس کو نکلنے سے منع کیا تب بھی حائث ہوگا، اور اگر یوں قسم کھائی کہ ”میں یہاں رہائش نہ رکھوں تو“ اس قسم میں اگر کسی نے اس کو وہاں سے جانے اور نکلنے سے منع کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی اور اس فرق والے قول پر فتویٰ ہے، کیونکہ میں یہاں رہائش نہ رکھوں گا، میں حائث ہونے کی شرط وہاں رہائش پذیر ہونا ہے اور یہ فعل ہے جبکہ کوئی فعل اختیار کے بغیر متحقق نہیں ہوتا، اور اگر نہ نکلوں تو“ کی صورت میں حائث ہونے کی شرط نہ نکلنا ہے جو کہ عدمی چیز ہے اور عدمی چیز اختیار کے بغیر بھی متحقق ہو جاتی ہے (ت)۔

شبهہ ثالثہ ایں جا داعی الیمین صفت عقوق و ہذا در پسر بود و یمین بزوال صفات داعیہ زائل شود کما فی لایاکل هذا البسر فصار رطباً او الرطب فصاراً تمراً کما فی الہدایۃ و سائر الکتب در عقود و یریہ است ہذا صفات داعیۃ الی الیمین فتقتید بہ، و رفیع القدر فرمود الاصل ان المحلوف علیہ اذا کان بصفة داعیۃ الی الیمین تقید بہ فی المعروف والمنکوفاذا انزلت الی الیمین

تیسرا شبہ یہ کہ، یہاں قسم کا سبب نافرمانی ہے اور نافرمانی بیٹے کی صفت تھی لہذا قسم کا سبب نافرمانی ختم ہو جانے پر قسم بھی ختم ہو جائے گی جیسا کہ کسی نے قسم کھائی کہ میں یہ بسر کھجور نہ کھاؤں گا تو اب وہ رطب ہو گئی یا قسم کھائی کہ یہ رطب کھاؤں گا تو اب قرین گئی، ایسی صورت میں قسم ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ اور دیگر کتب میں ہے، عقود الدیریہ میں ہے کہ کھجور کی یہ صفات قسم کا سبب تھیں تو قسم بھی ان صفات سے مقید قرار پائے گی لہذا یہ صفات تبدیل ہو گئیں تو قسم بھی باقی نہ رہے گی، فتح القدیر میں فرمایا کہ قاعدہ یہ ہے کہ جس کی قسم کھائی وہ چیز اگر صفت رکھتی ہے

۲۹۶/۲	نو لکھنؤ	کتاب الایمان فصل فی التزویج	لہ فتاویٰ قاضی خاں
۴۶۷/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب الیمین فی الاکل والشرب	لہ الہدایۃ
۴۹/۱	عاجی عبدالغفار قندھار افغانستان	كتاب الطلاق ومطالبہ	لہ عقود الدیریۃ

عنه وما لا تصلح داعية اعتبار في المنكر
دون المعارف، اقول محلش آنجاست کہ در
حلفت آن صفت داعیه را ذکر کرده باشد اگرچه
در معرف اگرچه بالاشاره بآنکه وصف در حاضر لغو است
ولهذا الوحلف لا یکلم هذا الصبی فکلمه
شبا حنت امداعی بودنش داعی اعتبارش میشود
چنانکہ در هذا البسر وهذا الرطب
وهذا اللبن الخ غیر ذلک ورنه وصف ملحوظ
را مدار بقائے یمن نتوان کرد کہ بنائے ایمان
بر الفاظ است نہ بر اعراض، در فتح القدير
فرمود من صور تخصیص الحال ان
يقول لا اکلم هذا الرجل وهو قائم
وانوی فی حال قیامه فندته لغو
بخلاف ما لو قال لا اکلم هذا الرجل
القائم فان نیته تعمل فیما بینہ و بین
الله تعالیٰ پیدا است کہ در دیانت صفت داعیه
و غیر داعیه یکساں است نیت خصوص باید امانی ذکر
در لفظ نیت مجرده دیانته نیز بکار نیامد تا بقضا
چهر رسد، ہمدان ست ان خرجت فعبدی
حر ونوی السفر مثلاً یصدق دیانته
فلا یحنت بالخروج الی غیره تخصیصاً
لنفس الخروج بخلاف ما لو نوى الخروج

جو قسم کا سبب بن سکتی ہے تو وہ قسم اس صفت سے مقید
ہوگی خواہ وہ چیز معرف کے طور پر مذکور ہو یا نکرہ مذکور ہو
توجب وہ صفت ختم ہو جائے تو قسم بھی ختم ہو جائے گی
اور اگر اس چیز کی صفت قسم کا سبب بننے والی نہ ہو
تو پھر اس کو نکرہ ذکر کرنے پر قسم میں اس کی صفت کا
اعتبار ہوگا معرف میں اعتبار نہ ہوگا۔ اقول (میں
کہتا ہوں) اس قاعدہ کا محل وہ ہے جہاں قسم کا سبب
بننے والی صفت کو قسم میں ذکر کیا گیا ہو اگرچہ وہ
معرف کے طور پر مذکور ہو خواہ معرف اشارہ سے بنایا گیا ہو
کیونکہ اشارہ حاضر چیز کی طرف ہوتا ہے باوجودیکہ حاضر میں
صفت کا ذکر لغو قرار پاتا ہے، اسی لئے اگر قسم کھائی
کہ میں اس بچے سے بات نہ کروں گا تو اگر اس سے
جوانی میں بات کی تو تب بھی حانت ہوگا، تاہم وصف
اگر قسم کا داعی ہوگا تو اس کے اعتبار کا بھی داعی ہوگا
جیسا کہ یہ بسر اور یہ رطب وغیرہ میں، اور یہ دودھ
وغیرہ میں یہ صفات قسم کا داعی ہونے کے ساتھ قسم
میں بھی معتبر ہیں، اگر ایسا نہ ہو تو پھر وصف داعی
بھی ہو تو غیر معتبر ہونے کی صورت میں اس کی بقاء
قسم کی بقاء کے لئے مدار نہیں بن سکتی کیونکہ قسمیں
الفاظ پر مبنی ہوتی ہیں اغراض پر مبنی نہیں ہوتیں فتح القدير
میں فرمایا حال کی تخصیص کرنے کی صورت یوں ہے کہ
ایک شخص کھڑا ہو تو کوئی اس کے بارے میں قسم کھائے کہ

انی مکان خاص کب بعد اد حیث لا یصح لانت
 المکان غیر مذکور ہے
 کچھ کہ میں اس کھڑے شخص سے بات نہ کروں گا تو اس صورت میں قسم میں کھڑے ہونے کی نیت کرے تو یہ نیت لغو ہوگی بخلاف جب یوں
 اس سے واضح ہوا کہ دیانتہ یعنی عند اللہ میں وصف داعی اور غیر داعی دونوں یکساں ہیں اس لئے نیت تخصیص ضروری
 ہے لیکن وصف کو ذکر کے بغیر محض نیت کو نہ دیانت میں بھی کارآمد نہیں ہے تو قضا کیسے کارآمد ہو سکتی ہے اسی میں ہے
 اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ اگر میں باہر جاؤں تو میرا غلام آزاد ہے، اور باہر جانے سے سفر کی نیت کی تو اس کی تصدیق
 دیانتہ کی جاسکتی ہے کیونکہ باہر نکلنے کو سفر کے ساتھ خاص کیا ہے تو یہ خروج مذکور کی تخصیص ہے لہذا کسی اور مقصد
 کے لئے باہر نکلے تو حاث نہ ہوگا، اس کے برخلاف اگر اس سے وہ کسی خاص جگہ مثلاً بغداد کے لئے نکلنا مراد ہے
 تو یہ نیت صحیح نہ ہوگی کیونکہ قسم میں جگہ کا ذکر نہیں اس لئے جگہ کی تخصیص بھی معتبر نہیں ہے۔ (ت)

شہتمہ رابعہ در عین زوال سبب
 زوال عین ست گودر لفظ مذکور مباشر و لہذا
 اگر دائن مدیون یا کفیل را یا کفیل یا بنفس مکفول عنہ
 یا کفیل بالامر اصیل را سو گندیدہ ہے اذن من
 بیرون شہر نروی و دین ادا شد یا کفالت نمائند
 عین غتقی شود کہ باعث برو نہ بود مگر دین و کفالت پس
 بزوالش زائل شود در ہندیہ از محیط ست
 حلف صاحب الدین مدیون نہ ان
 لا یخرج من البلدة الا باذنه
 فالعین مقیدۃ بحال قیام الدین
 درخانیہ فرماید الکفیل بالنفس اذا حلف
 الاصل ان لا یخرج من البلدة
 الا باذنه فقضى الاصل دین
 الطالب ثم خرج المحالف بعد ذلك

چوتھا شہمہ یہ کہ قسم کے سبب کے
 ختم ہو جانے پر قسم بھی ختم ہو جاتی اگرچہ وہ سبب قسم میں
 مذکور نہ ہو، لہذا اگر قرض خواہ اپنے مقروض کو یا اس
 کے کفیل کو یا بنفس کا کفیل اپنے مکفول عنہ کو یا کفیل
 بالامر اپنے اصیل یعنی اصل ذمہ دار کو قسم دے کہ تو
 میری اجازت کے بغیر شہر سے باہر مت جائے گا،
 تو اس قسم کا سبب قرضہ یا کفالت ختم ہو جائے تو یہ
 قسم بھی ختم ہو جائے گی۔ ہندیہ میں محیط سے منقول ہے
 کہ قرض خواہ نے مقروض کو قسم دی کہ تو میری اجازت
 کے بغیر شہر سے باہر نہ جائے گا تو یہ قسم قرض کی بقا
 سے مقید ہوگی کہ جب تک قرض ہے قسم باقی رہے گی
 ورنہ قرض ختم ہو جانے پر یہ قسم بھی ختم ہو جائے گی۔ خانیہ
 میں ہے جب کفیل بالنفس یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کا
 ضامن، اپنے اصل ذمہ دار کو قسم دے کہ تو میری

لا یحنت^۱ ورتویر فرمود حلف رب الدین غریمہ
او الکفیل یا مرام الکفول عنه انت
لا یخرج من البلد الا باذنه تقید
بالخروج حال قیام الدین بالکفالة
و پیدا است کہ اس جاسب عین ہمیں خشم و ناراضی
ست چون برضا بدل شد سبب نماند و
سبب رفت، اقول چنان نیست نہ
بیچ کس با و قائل ورنہ عامہ ایمان عامہ کہ مبتنی
بر خشم و ناچاقی و غضب و نا اتفاقی باشد
بفلا سخن نکند و رویش نہ بیند بخانہ اش نہ رود و
بخانہ اش را نہ دہد او را صد چوب زند
چنین کند چنان کند ورنہ زن طلاق شد
و غنیمت ذلک ہزاراں ہزار سوگند ہمہ
بمجد زوال خشم بر باد رفت و بے خشت و کفارہ و
لزوم بیچ جزا باطل شد و اصل احتیاج
احتیال بر اثر بر نماندے آیا، بچکس بجاں قائل
ایں قول شنیدہ ائمہ کرام در ایمان نہ کور بصورتہا
گوناگون و تقریعات بوقلموں بہ تقریر و قطیر سخن فرمودہ
و بہر پہلوئے آنہا موج موج تحقیقات رفیعہ
و فوج فوج تنقیات بدیعہ نمودہ فاما، بچکس بیچ
جانبہ بیچ کتاب نگفتہ اند کہ ایں ہمہ برود مات
تا بقائے خشم ست چون رضا آمد سوگند سپری

اجازت کے بغیر شہر سے باہر نہ جائے گا، توجب اصل
نے قرض والے کا قرضہ ادا کر دیا تو پھر وہ اس کی
اجازت کے بغیر شہر سے باہر گیا تو قسم نہ ٹوٹے گی۔
تتویر میں فرمایا کہ اگر قرض خواہ نے مقروض کو یا کسی معاملے
کے ضامن نے اپنے مکفول کو قسم دی کہ تو میری اجازت
کے بغیر باہر نہ جائے گا تو نکلنے کے متعلق یہ قسم قرض کی بقا
اور کفالت کی بقا سے مقید ہوگی کہ قرض و کفالت ختم ہو جائے
تو یہ قسم بھی ختم ہو جائے گی، تو مذکورہ بیان سے واضح ہو گیا
کہ زیر بحث مسئلہ میں قسم کا سبب بیٹے پر باپ کی ناراضگی
اور غصہ ہے توجب یہ غصہ و ناراضگی رضامین بدل گئی تو یہ
سبب ختم ہو گیا تو مستتب یعنی بیوی کے متعلق طلاق کی قسم
بھی ختم ہو گئی، اقول (میں کہتا ہوں) ایسا ہرگز نہیں
ہے اور نہ ہی کوئی اس کا قائل ہے ورنہ عام قسمیں جو
غصہ اور ناراضگی، نا اتفاقی پر مبنی ہوتی ہیں، مثلاً فلاں
سے بات نہ کروں گا، فلاں کی شکل نہ دیکھوں گا، فلاں کے
گھر نہ جاؤں گا، فلاں گھر کی راہ نہ دوں گا، فلاں کو ایک سو پچھڑی ماروں گا
اگر ایسا کروں تو یہ ہو جائے یا وہ ہو جائے یا بیوی کو طلاق
ہو جائے وغیرہ، تو لازم آئے گا کہ ہزار یا قسیمی غصہ
ختم ہو جانے پر برباد ہو جائیں اور بغیر کفارہ اور بغیر عاٹ
ہوئے ختم ہو کر رہ جائیں، اور ان قسموں پر کوئی جزا
لاگو نہ ہو اور ان قسموں سے چھٹکارا حاصل کرنے کیلئے
اصلاً کسی جیلہ کی ضرورت پیش نہ آئے، اور ایسی قسموں

شد و جملہ احکام نظری تا آنکہ اگر کسی سوگند خورد کہ اگر بازید سخن کند زن سے طلاق مست بازمی خواہد کہ با او سخن گوید چہ بایدش کرد کہ طلاق معتد واقع نشود اور انفس مودہ اند کہ زن را یک طلاق بائن دہد و بگزارد تا از عدت بر آید باز بازید سخن راند جزا فرود آید و عمل نیابد و بے اثر رود باز باز نکاح کند و بازید ہمکلام ماند و اگر طلاق نیفتد کہ عین بیکبار منحل شد۔ در سراجیہ باز ہندیہ فرمود اذا حلفت بثلاث تطليقات ان لا يكلم فلانا فالسبيل ان يطلقها واحدة بائنة ويدها حتى تنقضي عدتها ثم يتكلم فلانا ثم يتزوجها ايتم تكلفات چراست چرا گفتند کہ چون آن خشم رفت و باہم مصالحت شد سوگند خود باطل گشت و این ست نبی اللہ سیدنا ایوب علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در ایام بلا زوجہ مقدسہ اش رحمہ بنت آفرایم یا میشا بن یوسف بن یعقوب بن اسحق بن ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم بزدوری و محنت نان پیدا کردے و برائے نبی اللہ آوردے روزے نان بسیارے آور دینی اللہ گمان برد مبادا مال کسے بخیانت گرفت خشم کرد

کا کوئی اثر نہ رہے، کیا آپ نے دُنیا میں کبھی کسی سے یہ بات سُنی ہے، حالانکہ ائمہ کرام نے ان مذکورہ قسموں کی بابت گونا گوں بحثیں کی ہیں اور طرح طرح کی تفریعات بیان کی ہیں، اور ان کے متعلق ہر پہلو سے بلند تحقیقات اور عجیب تنقیحات کے دریا بہا دئے ہیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے کبھی کسی جگہ کسی کتاب میں یہ بات نہ فرمائی کہ یہ تمام قسمیں غصہ تک ہیں جب غصہ ختم ہو جائے اور رضا مندی ہو جائے تو قسمیں خود بخود ختم ہو جاتی ہیں، اور ان کے تمام غور و خوض پر مبنی احکام محض تکلف بن کر رہ جائیں، مثلاً اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر زید سے بات کروں تو بیوی کو تین طلاقیں ہیں، پھر یہ قسم کھانے والا زید سے بات کرنا چاہتا ہے تو کیا کیا جائے گیونکہ بات کرنے پر بیوی کو تین طلاقیں پڑتی ہیں اور کیا صورت ہو کہ بات کر لے اور تین طلاقیں نہ پڑیں، تو ایسے شخص کو ان فقہاء کرام نے فرمایا کہ یہ شخص اپنی بیوی کو ایک بائنہ طلاق دے دے تو اس کی عدت پوری ہونے کے بعد زید سے بات کرے تو اب اس پر جزا یعنی طلاق وارد ہوگی لیکن اس وقت بیوی بائنہ ہو جانے کی وجہ سے طلاق کا محل نہ رہے گی، کیونکہ ایک دفعہ قسم ٹوٹ چکی ہے اور ختم ہو چکی ہے۔ سراجیہ پھر ہندیہ میں فرمایا کہ جب کسی نے تین طلاقیں کی قسم کھا کر کہا میں فلاں سے بات نہ کروں گا، تو اس کھائے تین طلاقیں سے بچنے کی سبیل یہ ہے کہ بیوی پہلے

ایک بائنتہ طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جائے تو پھر اس فلاں سے بات کرے اور اس کے بعد دوبارہ بیوی سے نکاح کر لے، تو ان فقہاء نے اس قسم کے تکلفات کیوں فرمائے اور یہ کیوں نہ فرما دیا کہ یہ غصہ اور ناراضگی کی قسم تھی تو غصہ و ناراضگی ختم ہو گئی اور مصالحت ہو گئی تو قسم خود بخود ختم ہو گئی، دیکھئے حضرت سیدنا ایوب علیہ وعلی نبینا الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی ہیں کہ آزمائش و ابتلاء کے دور میں آپ کی پاکیزہ بیوی جن کا نام رحمہ بنت آفرائیم، یا بیشا بنت یوسف بن یعقوب بن اسحق بن ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام تھا، وہ آپ کے لئے محنت و مزدوری کر کے خوراک مہیا فرماتی تھیں، ایک دن انھوں نے حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں زیادہ کھانا پیش کیا تو حضرت ایوب علیہ السلام کو گمان ہوا کہ شاید وہ کسی کا مال خیانت کے ذریعہ حاصل کر لاتی ہیں اس پر آپ نے کہا یا تو آپ نے قسم کھائی کہ اس کو ایک سو چھڑی ماروں گا، اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیوی کی برأت معلوم ہوئی تو آپ کا غصہ ختم ہوا مگر قسم باقی تھی اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس قسم سے خلاصی کی تعلیم دی کہ سو چھڑیوں کا ٹٹھکا ہاتھ میں لے کر ایک دفعہ مار دیں اور قسم نہ توڑیں، تو اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قسم کا سبب اور داعی ختم ہو جانے کے باوجود قسم باقی رہتی ہے اور اس کے خاتمہ سے قسم ختم نہیں

سو گند غور و صد چوب زند باو خشم رفت و
با اعلام الہی برات خاتون تظاہر گشت فاما
یمین برجاماندا آنکہ حضرت عزت جل جلالہ
راہ خلاص ازاں تسلیم فرمود کہ خذ بیدک
ضعفا فاضوب ولا تحنث دستہ بدست
گیر و زن رازن و سو گند مشکن پیدا شد
کہ بزوال عامل و انتفائے سبب یمین
باطل نشود اخرج ابن المنذر
عن سعید بن المسیب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ
بلغہ ان ایوب علیہ الصلوٰۃ
والسلام حلف لیضرب
امراتہ مائۃ فی ان
جاءتہ فی زیادۃ علی ما کانت
تأقی بہ من الخبز الذی
کانت تعمل علیہ و خشی ان
تکون قارفت من الخیانة
فلما رحمہ اللہ و کشف عنہ
الضرع علم براءة امراتہ
مما اتهمها بہ فقال اللہ عز و
جل "وخذ بیدک ضعفا فاضوب
بہ ولا تحنث" فاخذ ضعفا
من ثمام و هو مائۃ عود

فَضْرِبْ بِهِ كَمَا اَمَرَ اللّٰهُ تَعَالٰی اَھـ۔ ہوتی (قرآن پاک میں اس واقعہ کو اشارۃً بیان فرمایا گیا) جس کی تفصیل کو ابن منذر نے سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بیوی کو سوچھڑی مارنے کی قسم کھائی کہ بیوی محنت سے جو روٹی میا کرتی تھیں ایک روز اس سے زائد روٹی آپ کی خدمت میں پیش کی جس پر آپ کو خطرہ محسوس ہوا کہ ہو سکتا ہے کہ یہ زائد خوراک کسی کے مال میں خیانت کر کے لائی ہیں، تو جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر خاص رحمت کے ذریعہ تکلیف کی شدت ختم ہوئی اور بیوی کے بارے میں جو آپ کو شبہ تھا اس کی برأت معلوم ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ایک مٹھا لے کر اپنے ہاتھ سے اس کو مار دیں اور قسم نہ توڑیں، تو آپ نے شاخوں کا ایک مٹھا جو سوچھڑیوں کا مجموعہ تھا لے کر اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق بیوی کو مارا اھ۔ (ت)

اقول وهذا احسن ما سمعناه
فالباب وعليه التعويل ولا اصغاه
الى ما زاد الناس من تهويل
وقال وقيل من دون اصل
اصيل والله الهادي الى سواء
السبيل ودر مسائل مذكوره وجهه انت
بلکہ آنجا تفسید و نفی بیان ست زیرا کہ
باذن مقید کردہ اند پس مخصوص باشد بزمانہ
ولایت آنها مر اذن و منع را د آں نیست مگر
زمان قیام دین و کفالت و لهذا اگر کہ سلطان
امیرے را حلف و پند کہ بے اذن ملک
ایشاں برون نرود متقید ماند بزمان بقائے
سلطنتش تا آنکہ اگر اورا معزول کنند باز نشانہ
واسیر بے اذن او بیرون رود حاشا نشود

اقول (میں کہتا ہوں) یہ واقعہ اس بحث
میں بہترین دلیل ہے جو ہم پر واضح ہوئی اور اسی پر
اعتماد ہونا چاہیے اور اس پر لوگوں کی زائد باتوں
اور بے اصل قیل و قال پر توجہ نہ دی جائے
اور اللہ تعالیٰ ہی سیدھے راستے کی رہنمائی فرماتا ہے
اور اس شبہ میں ذکر کردہ مسائل کی وجہ وہ نہیں
جو شبہ کرنے والوں نے ظاہر کی، بلکہ وہاں قسم کی تفسید اور
اس کا بیان ہے کیونکہ انہوں نے وہاں اذن (اجازت)
کے ساتھ مقید کر کے اس قسم کو اذن و منع کی ولایت
کی مدت کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور ولایت کی
یہ مدت صرف قرض و کفالت کے زمانہ تک ہے
اسی لئے اگر کوئی سلطان کسی قیدی کو قسم دے کہ
تو میری اجازت کے بغیر میرے ملک سے باہر
نہ جائے گا تو یہ قسم اس سلطان کی حکومت کی بقا

کہ عین بزوال ملک منتهی شد و باز بہ خودش نکلند، چنان
اگر شوہر زن یا مولی غلام یا شاہ یکے از رعایا را حلف
دہد یا خود سوگند خورد کہ بے اذن من بیسروں نزدی
مقیہ ماند بزمان بقائے زوجیت و ملک ملک تا آنکہ اگر
زن را جد اکر د باز بزنی آورد یا غلام را فروخت باز
حسید یا معزول باز منصوب شد و دریں ملک و
ملک حادث زن و غلام و رعیت بے اذن بیرون
روند حش روئے نماید کہ ولایت اذن ہیں تا بقائے
نکاح و ملک و ملک بود و در حدوث تازه عین تازه کرد
ولہذا اگر بے تقیید باذن مطلقاً زن دہندہ را
از بروں شدن باز دارد و براں حلف کند یا گیرد
عین ابدی شود و بزوال نکاح و ملک منتهی نشود کہ
لفظ کہ مقید بقید بودند کورست و لہذا اگر
زن را گوید اگر بے اذن تو زنی را بزنی می گیرم مطلق
باشد عین مطلقہ غیر مقیدہ باشد تا آنکہ
اگر زن را نکاح بروں کرد باز زنی بے اذن اولے
بنکاح آورد و مطلقہ شود زیرا کہ زن بزنی مالک
اذن و منع نمی شود پس دلیل تقیید منتفی شد
و اذن بر اذن لغوی محمول گشت نہ اذن شرعی و
اذن لغوی مقتصر بر بقائے زوجیت نیست آرے
آن روز کہ آن زن میرد عین منتهی شود کہ حالا او را
صلاحیت اذن ندارد، در درخت ر بعد عبارت
مذکورہ فرمود لوقال لہا انت خرجت
من ہذا الدار الا باذنی فانت
طالق ثلاثاً فطلقہا باثنا فخرجت

کے ساتھ مقید ہوتی ہے حتی کہ اگر اس سلطان کو معزول
کر دی تو اب اگر قیدی اس کی اجازت کے بغیر ملک باہر چلا جائے
تو قیدی کی قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ وہ قسم سلطان کے معزول ہونے
پر ختم ہوگی اور دوبارہ سلطان کے بحال ہونے سے قسم بحال
نہ ہوگی، اسی طرح اگر خاوند بیوی کو یا آقا اپنے غلام کو یا بادشاہ
اپنی رعیت میں سے کسی کو قسم دے یا وہ خود قسم کھائے کہ میری
اجازت کے بغیر باہر نہ جائے، تو یہ قسم بھی بقائے زوجیت
بقائے ملک، بقائے ملک کے ساتھ مقید ہوگی، حتی کہ اگر بیوی کو
نکاح سے خارج کر دیا اور اس کے بعد دوبارہ نکاح کیا
یا مالک نے غلام کو فروخت کر دیا اور دوبارہ خرید یا معزول
شدہ کو دوبارہ بحال کر دیا تو اس دوسری نئی زوجیت، بلکہ
ملک میں بیوی، غلام، رعیت اجازت کے باہر چلے جائیں
تو حاشا ان لوگوں کو اذن و اجازت کی ولایت
اس وقت کی موجودہ ولایت تک تھی اور بعد میں دوبارہ نئی
ولایت حاصل ہونے پر دوبارہ قسم بحال نہ ہوگی، لہذا اگر
بیوی کو باہر جانے سے روکنے کے لئے بیوی کو قسم دی
یا خود قسم کھائی جس میں اجازت کی قید کا ذکر نہیں ہے
اس لئے اگر بیوی کو کہا کہ میں تیری اجازت کے بغیر دوسری
عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہوگی تو یہ قسم
مطلق اور بغیر قید ہوگی، حتی کہ اگر پہلی بیوی کو نکاح سے
خارج بھی کر دے تب بھی اس کی اجازت کے بغیر
دوسری عورت سے نکاح کرنے پر دوسری کو طلاق ہو جائیگی
کیونکہ بیوی دوسری عورت سے نکاح کو روکنے اور
اجازت دینے کی مالک نہیں بن سکتی، اس لئے اس
صورت میں اجازت کا ذکر ہونے کے باوجود وہ قید نہ ہوگی

اور یہ بیوی کی اجازت لغوی معنی میں ہوگی شرعی معنی میں اجازت مراد نہ ہوگی، اور لغوی اجازت بقائے نکاح پر موقوف نہ ہوگی اور نکاح ختم ہونے کے بعد بھی پہلی بیوی کی اجازت ضروری ہوگی، ہاں جس روز وہ فوت ہو جائے گی تو قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ اب اجازت دینے کی صلاحیت نہ رہی تو اب قسم پوری ہونے کا احتمال ختم ہو جانے پر اجازت سے مشروط قسم بھی ختم ہو جائیگی۔ درمختار میں مذکور عبارت کے بعد فرمایا کہ اگر خاوند نے بیوی کو کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر باہر نکلی تو تجھے تین طلاق ہوں گی، اس کے بعد خاوند نے اس کو طلاق بائنہ دے دی اور وہ خاوند کی اجازت کے بغیر باہر نکلی گئی تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ بائنہ طلاق کی وجہ سے اب خاوند کو اجازت کا اختیار ختم ہو گیا جبکہ یہ قسم بیوی کو باہر نکلنے سے منع کرنے کی ولایت اور اختیار سے مقید تھی اور یہ اختیار نکاح کے باقی رہنے تک تھا جو نکاح ختم ہو جانے پر ختم ہو گیا۔

— جیسا کہ کسی حکمران نے کسی کو قسم دی کہ تو میری اجازت کے بغیر شہر سے باہر نہ جائے گا، اب اگر وہ شخص حکمران کے معزول ہو جانے پر شہر سے باہر اس کی اجازت

بغیر اذنہ لایحنت لات یبینه تقیدت بحال تمام ولایة المنع عن الخروج وولایة المنع نزول بالطلاق البائن وهو كالسلطان اذا حلفت من جلالات لا یخرج من البلدة الا باذنه فعزل السلطان ثم خرج الحالف لا یحنت (ومعه مسألة الكفیل المذكورة ثم قال) ولو ان الحالف تزوج المرأة بعد ما ابانها فخرجت بغیر اذنہ لا تطلق لان الیمین بطلت بالابانة فلا تعود بعد ذلك وذكر فی اسیر اسیر الحرب اذا حلفوا لاسیران لا یخرج الا باذن ملکہم فعزل الملك ثم عاد ملك فخرج الاسیر بغیر اذنہ لایحنت وكذا لو قال الرجل لعبده ان خرجت بغیر اذنہ فانت حرقاعه ثم اشتراه فخرج بغیر اذنہ لا یعتق،

عہ مسودہ میں بیاض ہے۔

کے بغیر نکل جائے تو قسم نہ ٹوٹے گی (اس کے ساتھ انھوں نے کفالت مذکورہ کا مسئلہ بھی بیان کیا اور پھر فرمایا) اگر مذکورہ قسم اٹھانے والے خاوند نے مذکورہ بابت بیوی سے دوبارہ نکاح کیا تو اب اگر بیوی اس کی اجازت کے بغیر باہر جائے تو اب طلاق نہ ہوگی کیونکہ وہ حلف بیوی بابت نہ ہو جانے پر باطل ہو گیا اور دوبارہ نکاح سے وہ حلف بحال نہ ہوگا، درمختار نے اہل حرب کے قیدی کے متعلق ذکر کیا کہ اس کو قید کرتے ہوئے انھوں نے یہ قسم دی کہ تو حاکم کی اجازت کے بغیر باہر نہ جائے گا تو اس حاکم کے معزول ہونے کے بعد دوبارہ بحال ہونے پر وہ قیدی اس حاکم کی اجازت کے بغیر باہر نکلا تو حاکم نہ ہوگا یعنی قسم نہ ٹوٹے گی، اور یونہی اگر مالک نے اپنے غلام کو کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر باہر نکلے تو تو آزاد ہے، اب مالک نے اس غلام کو فروخت کر دیا اور پھر دوبارہ خرید تو اب غلام مالک کی اجازت کے بغیر باہر نکلا تو آزاد نہ ہوگا۔ تبیین الحقائق اور فتح القدر میں ہے، یہ عبارت فتح القدر کی ہے کہ قسم قرض اور کفالت کی بقا سے مقید ہوگی کیونکہ اجازت تب تصور ہو سکتی جبکہ اس کو روکنے کی ولایت حاصل ہو اور یہ ولایت قرض اور کفالت تک ہوتی ہے اور یونہی خاوند نے بیوی سے کہا کہ تو میری اجازت کے بغیر نہ نکلے گی تو یہ قسم اس زوجیت کے وجود سے مقید ہوگی، اس کے برخلاف اگر خاوند یوں کہے کہ میری بیوی گھر سے باہر نہ نکلے گی،

در تبیین الحقائق وفتح القدر است و هذا لفظ الفتح يتقيد بحال قيام الدين والكفالة لان الاذن انما يصح ممن له ولاية المنع وكذا لا تخرج امرأته الا باذنه بقيام الزوجية بخلاف ما لو حلف لا تخرج امرأته من الدار فانه لا يتقيد به، اذ لم يذكر الاذن فلا موجب لتقيده بزمات الولاية في الاذن و كذا الحال في حلفه على العبد مطلقا ومقيدا وعلى هذا الوقال لامرأته كل امرأة اتزوجها بغير اذنتك طالق فطلق امرأته طلاقا باثنا او ثلثا ثم تزوج بغير اذنها طلقت لانه لم تتقيد ببقاء النكاح لانها انما تقيد ببقاء المرأة تستفيد ولاية الاذن والمنع بعقد النكاح، ودر ہایہ وفتح فرمایند لوقال ان كلت فلانا الا ان يقدم فلان او ياذن فلان و مات فلان سقط اليمين لان المنوع منه كلامه ينتهي المنع منه بالاذن والقدر

ولم يبق الاذن والقدر وبعد الموت متصور
الوجود وبقاء تصوره شرط بقاء الموقته
عند ابی حنیفہ و محمد و هذه الیمن موقته
بوقت الاذن والقدر و ما اذ بهما یتمکن من البر
اذ یتمکن من الکلام بلا حنث فیسقط بسقوط
تصور البراءة لمخلصاً مخلوطاً قال فی الفتح
فان قيل لا نسلم عدم تصور البر بموته لانه
یسخنه و تعالیٰ قادر علی اعادة فلان فیسکن
ان یقدم و یاذن فالجواب ان الحیاة المعادة
غیر الحیاة المحلوف علی اذنه فیها و قد و مه
وهی الحیاة القائمة حالة الحلف لان
تلك عرض تلاشی لا یسکن اعادة تعاد بعینها
وان اعيدت الروح فان الحیاة غیر الروح
لانه امر لا یرم للروح فیما له روح اه -

تو اس قسم میں اجازت کا ذکر نہ ہونے کی وجہ سے یہ قسم
زوجیت کی بقاء سے مقید نہ ہوگی کیونکہ زوجیت کی
ضرورت اجازت کی ولایت کے لئے تھی، اور یوں ہی
غلام کے بارے میں اجازت سے مقید قسم اور غیر مقید
قسم کا حال ہے، اسی قاعدہ کی بنا پر، اگر کسی نے
اپنی بیوی کو کہا کہ میں جس عورت سے تیری اجازت کے
بغیر نکاح کروں تو اس عورت کو طلاق ہوگی، اس کے
بعد اس نے اپنی بیوی کو بائنہ یا مغلف طلاق دے دی
پھر کسی عورت سے پہلی مطلقہ بیوی کی اجازت کے
بغیر نکاح کیا تو اس عورت کو طلاق ہو جائے گی اور یہ
قسم بقاء زوجیت پر موقوف نہ ہوگی کیونکہ بیوی کو
نکاح سے روکنے یا اجازت دینے کی ولایت نہیں تھی
(۱) اس قسم میں مذکور اجازت کے لئے ولایت اجازت
ضروری نہ تھی، لہذا نکاح ختم ہونے سے اجازت کی

شرط ختم ہوگی) ہدایہ اور فتح القدیر میں فرماتے ہیں، اگر کسی نے کہا اگر فلاں سے اس کی اجازت یا اس کی آمد کے بغیر بات
کروں تو یہ ہو جائے، اس کے بعد وہ فلاں فوت ہو جائے تو قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ اس سے کلام کی ممانعت
کا اختتام اس کی اجازت یا آمد پر موقوف تھا جبکہ اس کی موت سے اجازت اور آمد کا تصور ختم ہو گیا، کیونکہ جب
قسم کسی چیز سے مشروط ہو تو اس شرط کا متصور ہونا اس قسم کی بقاء کے لئے امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ
کے نزدیک ضروری ہے چونکہ یہ قسم اس فلاں کی اجازت یا آمد سے مشروط ہے تو اس شرط کے وجود سے قسم پوری
ہو سکے گی تو جب شرط کے وجود کے بغیر کلام کرنے پر حاشیہ ہونے کا احتمال ختم ہو گیا تو قسم پورا ہونے کا احتمال بھی ختم
ہو گیا لہذا یہ قسم باطل ہو جائے گی اہ ملخصاً، فتح القدیر میں مزید فرمایا کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس فلاں کی موت سے
شرط کے وجود کا احتمال ختم نہ ہوتا قابل تسلیم نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ اس کو دوبارہ زندہ کر دے اور وہ زندہ

ہو کر اجازت دے یا آجائے، تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ دوبارہ زندہ ہونے کی حیات اس حیات کا غیر ہے جس حیات سے اجازت یا آمد کی قسم کھائی تھی اور قسم والی یہ حیات وہ ہے جو قسم کے وقت تھی، کیونکہ حیات ایک ایسا عارضہ ہے جس کو بعینہ واپس لانا ممکن نہیں اگرچہ رُوح واپس ہو جائے کہ رُوح اور حیات آپس میں ایک دوسرے کے مغایر ہیں کیونکہ حیات رُوح والی چیز کی رُوح کا لازم ہے نہ کہ وہ رُوح ہے (ت)

اور مجھے یاد ہے کہ میں نے اس پر یہ حاشیہ لکھا جس کی عبارت یوں ہے اقول (میں کہتا ہوں) اس کلام میں بحث ہے کہ حیات جب عرض ہے تو وہ دو زمانوں میں باقی نہیں رہ سکتی تو اس سے لازم آئیگا کہ حلف کے بعد والی حیات بھی حلف کے وقت والی حیات کا غیر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قسموں کی بنیاد عرف پر ہوتی ہے تو عرف والے لوگ مختلف اوقات کی حیات کو ایک ہی جاریہ حیات قرار دیتے ہیں لیکن موت کے بعد والی حیات کو پہلی حیات کے مغایر قرار دیتے ہیں۔ اقول (میں کہتا ہوں) لیکن یہاں اعتراض ہو سکتا ہے کہ قسم میں خاص اس زندگی کو پیش نظر نہیں رکھا جاتا بلکہ یہاں یہ بات پیش نظر ہوتی ہے کہ قسم کھانے والے کو زمانہ اگر یہ موقع دے کہ مثلاً وہ فلاں سے بات کر سکے تو وہ اس کی اجازت کے بغیر نہ کرے گا، جبکہ حیات کی تبدیلی سے شخص تبدیل نہیں ہوتا کیونکہ مرنے کے بعد حشر میں وہی شخص ہوتا ہوگا تو اس زندگی میں قسم کھانے کا یہ مطلب نہیں کہ اسی زندگی پر حلف کا دار مدار ہے، اجازت کا تعلق اگرچہ زندہ سے ہوتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حلف کا تعلق خاص اسی زندگی سے ہو، دیکھئے اجازت صرف عقل والے سے ہی متصور ہو سکتی ہے

وہا یتنی کتبت علیہ ما نصہ
اقول فیہ انت الحیاة عرض لا تبقي
نرمانین فالحياة التی بعد
الحلف غیر التی کانت عند الحلف
والجواب انت مبنی الایمان علی
العرف واهل العرف یعدونها
واحدة مستمرة والمعادة
غیرها۔ اقول یکن لقائل انت
یقول لا نظرف الحلف الی
تلك الحیاة خصوصها بل الی
تسلیم نرمانہ فی هذا الامر
الی ذلك الشخص انت لا یفعل
الا باذنه مثلاً والشخص لا یتبدل
بتبدل الحیاة بدلیل الحشر و
العقد فی تلك الحیوة غیر العقد
علی تلك الحیاة والاذن وانت لم
یکن الامن حی فلا یستلزم
ذلك عقد الحلف علی تلك الحیاة
بعینها الا ترى انت الاذن
لا یمكن ایضاً الامن عاقل
ولو جئت فلا انت لا یسقط

اليمين لاحتمال ان يعود عقله
والسألة منصوص عليها واكبر
ظني انها في الخانية بل هو فيها
اذ قال في فصل في الخروج
ثلثة حلفوا رجلا ان لا يخرج
من بخارا الا باذنهم فجن
احدهم وخرج الحالف
باذن الآخرين حنث وان
مات احدهم فخرج لا يحنث
لان اليمين تقيدت باذنهم
وقد فات اذنهم بموت
احدهم فلا يبق اليمين
وفي الوجه الاول لم يقع
الياس عن اذنهم اھ
ثم اقول يختلج ببال ان
لو قيل ان الموقته اذا كانت على
امر يمكن عادة فشرط بقاءها
تصور البرعادة لا مجرد احتمال
عقلي لحصل الجواب عن
هذا ويؤمى اليه قول الخانية
لم يقع الياس فانه
يفيد ان لو وقع الياس
سقط اليمين ولا شك ان

ليكن فلا عاقل اگر عقل کھو بیٹھے اور اس پر جنون طاری
ہو جائے تو اس کے باوجود قسم ساقط نہیں ہوتی کیونکہ
عقل کے بحال ہونے کا احتمال ابھی باقی ہے۔ یہ عقل
والا مسئلہ کتب میں مذکور ہے جبکہ میرا غالب گمان ہے
کہ یہ مسئلہ خانیہ میں ہے بلکہ یقیناً اس میں ہے، جہاں
انھوں نے فصل فی الخروج میں یہ ذکر کیا کہ تین
حضرات نے ایک شخص کو یہ قسم دی کہ وہ ان تینوں کی اجازت
کے بغیر بخارا سے باہر نہ جائے گا اس کے بعد ان تینوں
میں سے ایک مجنون ہو گیا اور باقی دو کی اجازت سے
وہ بخارا سے باہر چلا گیا تو قسم ٹوٹ جائے گی لیکن اگر ان میں سے
کوئی ایک فوت ہو جائے تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ قسم تینوں
کی مشترکہ اجازت سے مشروط تھی تو ایک کے فوت ہو جانے
سے وہ مشروط ختم ہو جائے گی اور قسم باقی نہ رہے گی اور پہلی
جنون والی صورت میں عقل بحال ہونے کے امکان کی
وجہ سے مشترکہ اجازت سے مایوسی نہیں پائی جاتی اھ۔

ثم اقول (میں پھر کہتا ہوں کہ) اس اشکال کا
جواب جو کہ میرے دل پر وارد ہوا ہے یوں ممکن ہے
کہ قسم جب ایسی شرط سے مشروط ہو جس کا وقوع عادتاً
ممکن تو اس کی بقاء کے لئے اس شرط کے عادتاً
پائے جانے کا امکان ضروری ہے تاکہ قسم کا پورا ہونا
متصور ہو سکے ورنہ محض عقلی احتمال کافی نہیں ہوگا،
جبکہ خانیہ کا قول کہ ”ابھی مایوسی نہیں ہوئی“ اس جواب
کی صحت کی طرف اشارہ کر رہا ہے کیونکہ ان کا یہ قول

المستحيل عادة ما يوس عنه و
قد قال في الفتح في مسألة من حلف
ليصعد السماء او ليقليب هذا الحجر
ذهب ان العجز ثابت عادة
فلا يترقى نواله اه وهذا هو
معنى الياس وقد استشهد
لهافي الهداية بما اذ مات
المخالف فانه يحنث مع
احتمال اعادة الحياة ، قال في الفتح
فيثبت معه احتمال ان يفعل
المحلف عليه ولكن لم يعتبر
ذلك الاحتمال بخلاف العادة
فحكم بالحنث اجماعاً
فتبين انه ليس الوجه مغائرة
الحياة المعادة للحياة المعقود
عليها المحلف والا لم يتم الاستشهاد
لكون العجز اذن عقلاً كما
قرره المحقق اعادة بخلاف
صعود السماء وقلب الحجر
ذهب اذ ان ليس النظر
الا الى الياس العادي و

بتار با ہے کہ اگر مایوسی ہو جائے تو قسم ساقط ہو جائیگی
جبکہ مایوسی اسی چیز سے ہوتی جب وہ عادتاً محال ہو اور
فتح میں آسمان پر چڑھنے اور اس پتھر کو سونے میں بدلنے
کے متعلق قسم کے بیان میں فرمایا کہ اگرچہ آسمان پر
چڑھنا اور پتھر کا سونے میں بدل جانا عقلاً ممکن ہے لیکن
عادتاً اس سے عجز ثابت ہے لہذا قسم ٹوٹ جائیگی
کیونکہ ایسا کرنا عادتاً ممکن نہیں ہے اھ ، مایوسی کا
یہی معنی ہے۔ اس پر ہدایہ میں یوں تائید ذکر کی کہ اس
صورت میں قسم کھانے والے کے فوت ہو جانے پر قسم
باطل نہ ہوگی کیونکہ دوبارہ زندہ ہونا ممکن ہے فتح القدیر
میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے یوں فرمایا کہ اس
امکان سے حلف والے کام کو کرنے کا احتمال ثابت
ہو رہا ہے مگر اس کے باوجود یہ احتمال معتبر نہیں کیونکہ یہ
خلاف عادت ہے اس لئے فوت ہو جانے پر بالاجماع
قسم کے ٹوٹ جانے کا حکم ہوگا الخ ، تو اس بیان سے
واضح ہو گیا کہ مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے میں قسم
کے بحال نہ ہونے کی وجہ یہ نہیں کہ دوبارہ زندگی پہلی زندگی
کے مغایر ہے ورنہ ہدایہ اور فتح القدیر کا استشہاد تام
نہ ہوگا کیونکہ ان کا استشہاد عادی عجز پر تھا جبکہ
دونوں زندگیوں کے مغایر ہو جانے پر عجز عقلی ہو جاتا
ہے حالانکہ محقق صاحب فتح القدیر نے دوبارہ زندگی

۴/۱۶-۱۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب الیمین فی الاکل والشرب	۱۔ فتح القدیر
۴/۱۳	مکتبہ عربیہ کراچی	" " "	۲۔ ہدایہ
۴/۱۶	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	" " "	۳۔ فتح القدیر

هو المقصود اقول ويظهر لي توجيهه
ان من حلف على محال عادي فقد
عقد على امكانه العقلي فلم يكن شرط
الانعقاد الا هذا اما من عقد الموقته على
ممكن عادي ثم استحال فلا يبعد ان تبقى
اليقين لان هذا الامكان غير المعقود عليه
فليست امله وليحذر، والله تعالى اعلم اه ما كتبت
عليه۔

کے احتمال کو ثابت رکھا ہے، اس کے برخلاف آسمان پر
چڑھنے اور پتھر کے سونے میں تبدیل ہونے میں عقلی عجز نہیں
ہے بلکہ یہاں صرف عادی مایوسی ہے جو قسم کے ٹوٹ جانے
میں مقصود ہے، اقول (میں کہتا ہوں) اس کی توجیہ
مجھے معلوم ہوتی ہے کہ جس نے کسی عادی محال چیز جو کہ عقلی
طور پر ممکن ہو، پر قسم کھائی تو اس کی قسم کے لئے یہی عقلی
امکان شرط ہوگا، لیکن جس نے کسی عادی ممکن چیز پر
قسم کھائی اور وہ چیز قسم کے بعد عادی محال ہو جائے تو

اس صورت میں قسم باقی نہ رہے گی کیونکہ اب صرف عقلی امکان باقی ہے جبکہ قسم اس امکان پر مبنی نہ تھی بلکہ وہ عادی
امکان پر مبنی تھی جو باقی نہ رہا، غور کرنا اور معاملہ کو صاف کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم، میرا حاشیہ ختم ہوا۔ (ت)

شبهہ خامسہ میں بدلات حال

متفقہ شود اگرچہ در قال مقید نبود و ازین باب ست
تقیید بعرض تا آنکہ عرض را با آنکہ بنا کے ایمان
برو نیست تخصیص دانستہ و تصریح فرمودہ اند
کہ عرض در بین نفر اید فاما خصوص شاید در رد المحتار
ست فی تلخیص الجامع الکبیر و
بالعرف یمخص ولا یزاد حتی یمخص
الراس بما یکبس ولم یرد المملک فی
تعلیق طلاق الاجنبیۃ بالدخول
ومعنا ان اللفظ اذا کانت عاما
یجوز تخصیصه بالعرف کما لو حلف
لا یا کل رأسا فانه فی العرف
اسم لما یکبس فی التنور و یباع

پانچواں شبهہ کہ قسم حال کی دلالت سے
مقید بن جاتی ہے، اگرچہ لفظوں میں وہ مطلق ہو اور
اُس کے ساتھ قید کا ذکر نہ ہو، اسی باب سے کلام کا عرض
سے مقید ہونا ہے، اگرچہ قسموں کی بنیاد اغراض پر نہیں
ہے تاہم اغراض ان میں تخصیص پیدا کر دیتی ہیں، چنانچہ
فہماہ کرام نے یہ تصریح کی ہے کہ عرض قسم میں زیادتی پیدا
نہیں کرتی لیکن تخصیص پیدا کر سکتی ہے، رد المحتار میں
ہے کہ جامع کبیر کی تلخیص میں مذکور ہے کہ عرف سے تخصیص
ہو سکتی ہے لیکن زیادتی نہیں ہو سکتی حتیٰ کہ کسی نے ہبری کے
متعلق قسم کھائی تو اس سے وہ ہبری مراد ہوگی جس کو عرف
میں آگ سے ٹھون کر کھایا جائے، اور اجنبی عورت
کے متعلق کہا "اگر وہ گھر میں داخل ہوئی تو اسے طلاق ہے"
تو اس عورت کی ملکیت نکاح مراد نہیں ہو سکتی اھ،

فی الاسواق وهو اس الغنم
دوت برأس العصفور ونحوه فالغرض
العرفي يخصص عمومہ فاذا
اُطلق ينصرف الى المتعارف
بغلات الزيادة الخارجية
عن اللفظ كما لو قال لاجنبية
ان دخلت الدار فانت
طالق فانه يلغو ولا تصح
ارادة الملك اي ان دخلت
وانت في نكاح وانكاح
هو المتعارف لان ذلك
غیر مذكور ودلالة
العرف لا تاثیر لها
في جعل غیر المملووظ
مملووظاً، ہمدان ست الغرض
یصلح مخصصاً لا مزیداً
واگر تقييدات کہ بدالیت حال باغراض
حالفین کردہ اند شروع آنها
را برخوانیم. دفترے باید بر دوسہ مثال
منصوص فی المذہب اختیار کنیم،

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر لفظ عام
ہو تو عرف کے ذریعہ اس کی تخصیص کی جاسکتی ہے جیسا کہ
جب کوئی شخص یہ قسم کھائے کہ بری نہ کھاؤں گا، تو قسم
میں اگرچہ بری عام اور مطلق مذکور ہے لیکن عرف میں وہی
بری مراد ہوتی ہے جس کو بھونا جاسکے اور بازار میں فروخت
کیا جائے اس لئے عرف میں بری سے مراد چڑیا وغیرہ
کی بری مراد نہ ہوگی، تو یہاں عرف نے بری میں تخصیص کر دی
تو جب مطلق بری ذکر کی جائے گی تو عرفاً خاص ہی مراد
ہوگی اس کے برخلاف ایسی زیادتی جو لفظوں میں مذکور
نہ ہو عرف کی وجہ سے وہ زیادتی پیدا نہیں ہو سکتی جیسے
کوئی شخص اجنبی عورت کو کہے کہ "اگر تو گھر میں داخل ہوئی
تو تجھے طلاق ہے"، تو یہاں اگر وہ یہ مراد لے کر گھر میں
داخل ہوئے ہوتے وقت بری منکوحہ ہو تو طلاق ہے، تو منکوحہ
ہونا قسم کے الفاظ سے زائد چیز ہے، جس کو مراد نہیں
لیا جاسکتا، اگرچہ عرف میں طلاق کے لئے منکوحہ ہونا
ضروری ہوتا ہے، مگر عرف کلام میں غیر مذکور لفظ کو
زائد نہیں کر سکتا اس لئے اجنبی عورت کے لئے یہ قسم
لغو قرار پائے گی، اسی رد المحتار میں ہے کہ عرف مخصوص
بننے کی صلاحیت رکھتا ہے لیکن زیادتی پیدا کرنے کی صلاحیت
نہیں رکھتا حال کی دلالت سے قسموں کا اغراض سے مقید
ہونا، اگر میں اس کی جزئیات کو ذکر کروں تو اس کے لئے
دفتر چاہئے، تاہم مذہب میں منصوص دو تین مثالیں ذکر
کر رہا ہوں:

۴۲/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الیمین فی الدغل والخروج	رد المحتار
۴۳/۳	"	"	"

(۱) والی زید را سوگند داد کہ ہر مفسدے کہ بشہر
بود مرا آگاہانی متقید باشد بزمان قیام ولایتش
حالانکہ اینجا لفظی مثل اذن وغیرہ مقید تقید اصلاً
نیت مگر حال دالست کہ عرفش تدارک اوست و
ایں نباشد مگر بولایت لا حبرم باد مقید شد
ورہایہ ست اذا استحلقت الوالی سرجلا
لیعلمنہ بكل داعر دخل البلد
فہذا علی حال ولایتہ خاصۃ
لان المقصود منہ دفع شرہ
اوشر غیرہ بزجرہ فلا یفید
فائدتہ بعد زوال سلطنتہ
ورفع القدر است ہذا التخصیص فی
الزمان یثبت بدلالة الحال
وهو العلم بان المقصود من
هذا الاستحلاف نزعہ بما یدفع
شرہ اوشر غیرہ بزجرہ و هذا
لا یتحقق الا فی حال ولایتہ لانہا
حال قدر تہ علی ذلک

(۱) والی شہر نے زید کو قسم دی کہ شہر میں جو بھی
شر پسند ہو مجھے تو اس کی اطلاع دے گا، تو اطلاع
دینے کی یہ قسم اس والی کی ولایت کی مدت کے ساتھ
مقید ہوگی حالانکہ لفظوں میں اس قید پر دلالت کرنے والا
کوئی لفظ مثلاً اجازت وغیرہ موجود نہیں ہے مگر حال کی
یہاں دلالت موجود ہے کہ قسم دینے کا عرف میں مقصد
یہ ہوتا ہے کہ حاکم اس اطلاع پر شر کا تدارک کرے اور
یہ تدارک صرف ولایت سے ہو سکتا ہے تو لازماً یہ قسم
ولایت کے زمانہ سے مقید ہوگی۔ ہر آری میں ہے کہ جب
والی نے ایک شخص کو قسم دی کہ تو مجھے شہر میں کسی فساد
کے داخل ہونے پر اطلاع دے گا، تو یہ قسم اس والی کی
ولایت کے زمانہ سے مختص ہوگی کیونکہ والی کا مقصد یہ ہے
کہ وہ اس اطلاع پر شر کو سزا دے کہ شر کا خاتمہ کرے
لہذا ولایت کے خاتمہ کے بعد اس قسم کا کوئی فائدہ نہیں
ہے، فتح القدر میں ہے کہ قسم کا زمانہ ولایت سے
مختص ہونا دلالت حال کی وجہ سے ہے اور وہ یہ کہ
اس قسم دینے کا مقصد شر کو سزا دے کہ اس کے
یا غیر کے شر کو ختم کرنا ہے جبکہ یہ مقصد اس والی کی
ولایت سے حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ ولایت کی وجہ سے وہ اس مقصد پر قادر ہوتا ہے (ت)

(۲) مقروض جب قرض سے انکار کرے
اور قرض خواہ کے پاس گواہ نہ ہوں تو قرض خواہ قسم
اٹھائے کہ میں تجھے قاضی کے دربار میں پیش کروں گا

(۲) ہر مدیون خود کہ از دین منکر بود و
دان گواہان نداشت سوگند خود ترا بدرقاضی
کشم و حلف گیرم مدیون اعتراف کردیاد آن

عن البحر الیمین کالمخلف عن البینة
 فاذا جاء الاصل انتهى حکم المخلف الله
 ولا یرضی الطالب بمخلف المنکر
 ما دام یقدر علی الشهود مخافة
 ان یحلف فیذهب ماله
 فیتقید بهما عرفنا ، اقول و
 لیس هذا السقوط لعدم
 تصور البر بقاء فان
 قلت لیس فی الدرفة
 المدعی لم بینة حاضرة
 فی المصر وطلب یمین خصمه
 لا یحلف خلافا لهما ولو حاضرة
 فی مجلس الحکم لیس یحلف
 اتفاقا ان ملک الله ، قلت
 لیس ان الاحضار والاخبار
 کلهم ما بیده فان الشهود
 لا یحضرون مالم یحضروا
 ولا یعلم القاضی ان له
 بینة فی المصر مالم
 یخبر فالامکان حاصل
 لاشک اما فلا فلا یمین
 مطلقة فلا یضرها انتفاء

نہیں بلکہ یوں کہنا بہتر تھا کہ وہ قسم انکار اور گواہوں کے
 دستیاب نہ ہونے سے مقید قرار پائے گی ، کیونکہ اقرار کر لینے
 پر اور گواہوں کی شہادت پر قسم کی ضرورت نہیں رہتی ۔
 درمختار میں بحر سے منقول ہے کہ قسم ، گواہی کا خلیفہ بنتی ہے
 تو جب اصل حاصل ہو جائے تو خلیفہ کی ضرورت نہیں
 رہتی اھ ، اور نہ ہی حق والا گواہوں کی موجودگی میں قسم دلائے
 پر راضی ہوتا ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مقروض چھوٹی قسم
 اٹھا دے تو اس کا قرضہ ضائع ہو جائے ، لہذا عرفاً یہ قسم
 دونوں حالتوں (انکار اور گواہ نہ ہونے) سے مقید قرار
 پائے گی ۔ اقول (میں کہتا ہوں کہ) گواہوں کی موجودگی
 میں قسم کا یہ سقوط اس لئے نہیں کہ بالآخر قسم کا پورا ہونا
 مقصور نہیں ہو سکتا کہ قسم کا پورا ہونا ممکن ہو جانے پر
 ختم ہو جائے ، اس پر اگر توبہ اعتراض کرے کہ کیا درمختار
 میں یہ موجود نہیں کہ جب قاضی کے ہاں مدعی یہ کہے کہ
 میرے گواہ ہیں لیکن وہ شہر میں موجود ہیں اور مدعی اس
 صورت میں اپنے مخالف سے قسم کا مطالبہ کرے ،
 تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قاضی مخالف کو
 قسم نہ دلائے گا ۔ صاحبین کا مسلک اس کے خلاف ہے
 اور اگر مدعی کے گواہ قاضی کی مجلس میں حاضر ہوں تو بالاتفاق
 قسم نہ لی جائیگی ، ابن ملک اھ (تو قسم دلانے کا احتمال
 ختم ہو جانے سے قسم ساقط ہو جائیگی) قلت (میں کہتا ہوں)
 کیا گواہوں کو حاضر کرنا اور قاضی کو گواہوں کی موجودگی

تصور البر فیما بعد و اما
 ثانیاً فلانه متصور اما فی
 الشهود فلما ذکرنا و اما فی
 الاقرار فلان من اقر
 عند الطالب لا یجب ان
 یقر عند القاضی فلعلة
 اذا اجر الیه انکر فی حلفه
 فالنصور حاصل قطعاً فلا سقوط
 الا للتقید العرفی اه ما کتبت
 علیه ثم رأیت الامام
 ابابکر محمد بن ابی المفاخر
 بن عبد الرشید انکر ما فی
 ذکره فی جواهر الفتاوی
 کتاب الایمان ، الباب الثانی
 فتاوی الامام جمال الدین
 البزدوی ، فرأیتہ افاد
 فوائد منها التعلیل بدلالة
 الحال لمقاله بمسألة
 تحلیف الوالی ليعلمنه
 بكل داعر و منها ان التقید
 بالانکار فی صورة الاقرار
 و منها ان فی سقوط الیمین
 بظهور الشهود خلافاً و ان

کی خبر دینا مدعی کے اختیار میں نہیں ہے ، ضرور اس کے
 اختیار میں ہے کیونکہ جب تک وہ گواہوں کو حاضر نہ کرے
 وہ پیش نہ ہوں گے اور یوں ہی جب تک وہ قاضی کو
 گواہوں کی موجودگی کی خبر نہ دے قاضی کو معلوم ہو سکے گا
 کہ اس کے پاس گواہ ہیں ، تو ہر صورت گواہوں کی موجودگی
 کے باوجود مدعی علیہ سے قسم لینے کا امکان قاضی کے
 ہاں باقی ہے اذلاً تو اس لئے کہ مذکورہ قسم مطلق ہے
 تو تا حال قسم پورا ہونا متصور نہ ہو تو اس کے لئے کچھ مضر
 نہیں ہے ، اور ثانیاً اس لئے کہ قسم کا پورا ہونا ابھی
 ممکن ہے گواہوں کی موجودگی کی صورت میں تو ہم نے
 وجہ ذکر کر دی ، اور مدعی علیہ کے اقرار کی صورت میں
 اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ ، مدعی کے پاس تو
 اقرار کرتا ہو تو پھر ضروری نہیں کہ وہ قاضی کی مجلس میں بھی
 اقرار کرے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ کو جب قاضی کے
 ہاں پیش کیا جائے تو وہ انکار کر دے تو اس صورت
 میں قاضی کا اس سے قسم لینا متصور ہے تو معلوم ہوا کہ
 ہر صورت ابھی قسم کا تصور باقی ہے لہذا یہاں قسم کا سقوط
 صرف عرفی قید کی وجہ سے ہو گا نہ کہ حلف کا امکان ختم
 ہو جانے سے قسم کا سقوط ہوگا ، اس پر میرا حاشیہ ختم ہوا۔
 اس کے بعد میں نے امام ابو بکر محمد بن ابی المفاخر بن
 عبد الرشید کرمانی کو جواہر الفتاوی کی کتاب الایمان
 کے دوسرے باب امام جمال الدین بزدوی کے
 فتاوی میں ذکر کرتے ہوئے پایا جس میں ان کو بہت سے

الفتوى على السقوط وهذا نصه
 رحمه الله تعالى راجل ادعى
 على آخر كذا من حنطة
 فانكر المدعى عليه فحلفت
 المدعى بطلاق امراته
 ان يجره الى باب القاضى
 ويحلفه على ذلك ثم ان
 المدعى عليه اقربما
 ادعى استغنى عن اليمين
 ويكون بارا في يمينه
 لان الحلف على ان
 يحلفه مادام منكر افاذا
 اقر فانت الانكار وليس
 هذا كما لو قال لا شرب
 الماء الذى فى هذا
 الكوز فارتق الماء انه
 يحنث لان اليمين هناك
 على الشراب ولم يشربه
 وههنا اليمين على الانكار
 فلم يبق اليمين وصار
 كانه حلف مع السلطان
 ان يعلمه بكل داعر
 دخل المدينة ثم عزل
 السلطان سقط يمينه لانه
 حلف على ان يعلمه مادام

فائدے ذکر کرتے ہوئے دیکھا، جن میں ایک فائدہ یہ کہ
 والی شہر کا کسی کو قسم دینا کہ وہ ہر فساد کی اصلاح
 دے گا، والے مسئلہ میں، قسم کا والی کی ولایت باقی
 رہنے کی علت، دلالت حال کو بنایا۔ دوسرا فائدہ
 مدعی کی قسم کا انکار سے مقید ہونا صرف مدعی علیہ کے اقرار
 کی صورت میں ہے گواہوں کی صورت میں نہیں جیسا
 کہ اوپر بحث گزری۔ تیسرا فائدہ گواہوں کی صورت
 میں قسم کا سا قط ہونا مختلف فیہ ہے جبکہ فتویٰ یہ ہے
 کہ سا قط ہو جائے گی۔ امام جمال الدین کی عبارت
 یوں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس کے
 فے ہمارے اتنی گندم ہے تو مدعا علیہ نے انکار کر دیا تو اس
 پر مدعی نے اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں اس کو
 قاضی کے دربار میں پیش کر کے اس کو قسم دلاؤں گا
 تو اس دھمکی کے بعد مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کا اقرار
 کر لیا تو اب قاضی کے پاس لے جا کر قسم دلانے کی
 ضرورت نہ ہوگی اور قسم کھانے والا مدعی اپنی قسم سے
 بری ہو جائے گا کیونکہ اس کی قسم دلانے کی قسم اس
 مدعا علیہ کے انکار پر تھی، تو جب اس نے اقرار کر لیا تو
 انکار ختم ہو گیا۔ اور یہ معاملہ ایسا نہیں کہ کوئی قسم کھائے
 کہ میں اس کو زے کے پانی کو ضرور نوش کروں گا، تو
 قسم کے بعد کو زے کا پانی گرا دیا گیا ہو، تو قسم ٹوٹ
 جائے گی، کیونکہ یہ قسم کو زے کے پانی کو پینے سے
 متعلق تھی تو وہ اسے پی نہ سکا لیکن یہاں قسم انکار پر
 مبنی تھی جو ختم ہو گیا، تو قسم بھی ختم ہو گئی، جیسا کہ حاکم شہر
 کسی کو قسم دے کہ تو مجھے شہر میں داخل ہونے والے

هو الوالی فی البلد فکذلک هنا بدلیل انه
لوحمله الی القاضی لایحلفه فاذا لافائدة
فی حمله الی القاضی هکذا ذکر، وهذا
الجواب یوافق قول القاضی ابی الہیثم
ویخالفت قول القاضی الامام الصاعدی
فانه ذکر فی فتاواه هذا المسألة الا انه
وضع المسألة هکذا اذکر مکان اعتراف
المدعی علیہ انه ظہر له شہود وقال
القاضی الامام ابو الہیثم سقط یمینہ
وقال الصاعدی لایسقط بل یقع طلاقہ
فاذا جواب شیخنا جمال الدین وافق
جواب القاضی ابی الہیثم وهو الصحیح
وعلیہ الفتویٰ اھ۔

ہر فساد کی اطلاع دے گا، اس کے بعد وہ حاکم
معزول ہو جائے تو اس کی دی ہوئی قسم بھی ختم ہو جائیگی
کیونکہ یہاں بھی قسم کا مطلب یہ تھا کہ میری ولایت
جب تک ہے اس وقت تک اطلاع دینی ہوگی تو یہاں
بھی یہی صورت ہے کیونکہ مدعی اگر مدعی علیہ کو اب قاضی
کے ہاں پیش کرے تو قاضی اس سے قسم نہ لے گا اس
لئے اب قاضی کے ہاں لے جانے کا فائدہ نہ رہا، اس کو
امام جمال الدین بزدوی نے یونہی ذکر فرمایا ہے، یہ امام
جمال الدین بزدوی کا جواب قاضی ابو الہیثم کے قول کے
موافق ہے اور قاضی امام صاعدی کے قول کے مخالف
ہے، کیونکہ امام صاعدی نے اس مسئلہ کو اپنے فتاویٰ
میں ذکر کیا اور مدعی علیہ کے اعتراف کی بجائے انہوں نے
گواہوں کے موجود ہونے کو ذکر کیا، جبکہ قاضی امام
ابو الہیثم نے کہا کہ قسم ساقط ہو جائے گی اور امام صاعدی نے کہا کہ قسم ساقط نہ ہوگی بلکہ گواہوں کے موجود پانے پر
مدعی کی قسم کے مطابق اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی تو جب ہمارے شیخ جمال الدین بزدوی کا جواب قاضی
ابو الہیثم کے جواب کے موافق ہے تو یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، اھ۔ (ت)

(۳) کسی نے اپنے مقروض کو قسم دی کہ تو مجھے

فلاں روز میرا قرض دے گا اور میرا ہاتھ پکڑے گا

(۳) دیون را سوگند داد فلاں روز حتی من

دہی و دستم بگیري و بے دستوری من بیرون

اس کا قول یونہی ذکر کیا ہے یعنی امام جمال الدین بزدوی
نے ذکر کیا ہے اور یہاں سے آخر تک جو عبارت ہم نے
نقل کی ہے وہ امام کرمانی کا کلام ہے جو اس فتاویٰ
کے جامع ہیں ۱۲ منہ (ت)

عہ قوله هکذا اذکر ای الامام جمال الدین
البزدوی ومن ههنا الی آخر ما نقلنا کلام
الامام الکرمانی جامع تلك الفتاویٰ ۱۲ منہ۔

نہ روی باز مدیون ہیں روزِ نیش داو و دستش
نگرفت و بے دستوری ادبیروں رفت حانث
نشد کہ ایں میں عرفا مقیدست بحال دیں ردالمحتار
ست فی البزازیة حلفہ لیوفین حقہ
یوم کذا ولیأخذت بیدہ ولا
ینصرف بلا اذنه فنا وفاء
الیوم ولم یأخذ بیدہ
وانصرف بلا اذنه لا یحذ
لات المقصود وهو الایفاء
اھ ، قلت وقد تقدم
ان الایفاء مبینة علی
الانفاظ لا علی الاغراض
وهذا المقصود غیر مملفوظ
لکن قد منات العرف
یصلح مخصصا و هنا
کذا لک فان العرف یخص
ذلک بحال قیام الدین قبل
الایفاء ویوضحہ ایضا ما یأتی
قربا عن التبیین لہ اھ ما
فی الشامی۔

اقول والذی ینظر للعبد
الضعیف ان هنا ثلث ایہات
فلاخیرة متقیدة بنفس

اور میری رضا کے بغیر باہر نہ جائے گا، پھر مقروض نے
اسی دن قرض ادا کر دیا اور اس کا ہاتھ پکڑے بغیر
باہر چلا گیا تو اس کی قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ یہ قسم عرف میں
قرض ذمہ ہونے کی وجہ سے تھی، تو قرض ختم ہونے پر
قسم ساقط ہو جائے گی۔ ردالمحتار میں ہے کہ بزازیہ
میں ہے کہ قرض خواہ نے مقروض کو قسم دی کہ تو مجھے
فلاں دن میرا حق دے گا اور میرا ہاتھ پکڑے گا اور میری
مرضی کے بغیر باہر نہ جائیگا، تو مقروض نے اس کو قرض اسی
روز دے دیا اور ہاتھ پکڑے اور اس کی مرضی کے بغیر
باہر واپس چلا گیا تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ اس قسم کا مقصد قرض
وصول کرنا تھا اھ۔ قلت میں کہتا ہوں کہ یہ گزر چکا
ہے کہ قسموں کی بنیاد الفاظ ہوتے ہیں، اغراض بنیاد
نہیں ہوتے، اور مذکورہ قسم کا مقصد الفاظ میں مذکور
نہیں ہے، لیکن جیسا کہ پہلے ہم نے ذکر کر دیا ہے کہ
عرف تخصیص پیدا کر دیتا ہے تو یہ بھی ایسے ہی ہے کیونکہ
یہاں بھی عرف نے اس قسم کو قرض کی موجودگی کے ساتھ
مختص کر دیا ہے کہ اس کی ادائیگی سے قبل تک ہوگی،
اس کی وضاحت عنقریب تبیین الحقائق سے بیان
کی جائے گی، علامہ شامی کا ردالمحتار میں بیان
ختم ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں کہ) مجھ ضعیف

بندے پر جو ظاہر ہو رہا ہے وہ یہ کہ یہاں ردالمحتار
کے بیان کردہ مسئلہ میں تین قسمیں ہیں جن میں سے

لفظ الاذن كما تقدم والاولى كانت
موقته والممتنع الايفاء في
ذلك الوقت لحصوله قبله
فسقط لعدم تصور البرثم
ما ايتهم به علوه، والله الحمد
اما الثانية فمجانر عن
الايفاء اى ليعينه لوفاء
دينه اذ من المعلوم قطعاً
ان ليس المراد خصوص
اخذ العضو وهى مطلقة
وقد بر فيها اذا وفوان
فرضت لوقته بالتوقيت
المذكور فقد سقطت ايضا
وهذا معنى قول الوجيز
لان المقصود هو الايفاء
فليس هنا مدخل اصلاً
للتخصيص بدلالة الحال
والله تعالى اعلم بحقيقة
الحال وليس فيما اقبه
بعد عن التبیین الا ان
اليمن تنقيد بمقصود المحالف
ولهذا تنقيد بالصفة الحاملة على
اليمن وان كانت في الحاضر على ما بينا من قبل الله

آخرى یعنی "میری اجازت کے بغیر واپس نہ جائے گا" یہ
قسم لفظ اجازت سے مقید ہے جیسا کہ گزرا ہے، اور ان
میں سے پہلی قسم یعنی "تو میرا حق فلاں روز ادا کرے گا" یہ
وقت سے مقید ہے یعنی موقت ہے، جبکہ مقررہ اس دن
میں حق کی ادائیگی نہیں ہو سکی کیونکہ ادائیگی مقررہ دن سے
پہلے ہو چکی ہے اس لئے قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ مقررہ
دن میں پورا کرنا ممکن نہ رہا، پھر اس بیان کے بعد میں
نے دیکھا تو فقہائے قسم کے خاتمہ کی یہی علت بیان فرمائی
ولہ الحمد، لیکن دوسری قسم یعنی "تو میرا ہاتھ پکڑ لے" یہ
حق پورا کرنے سے مجاز ہے، یعنی تاکہ یہ بات حق کی ادائیگی
میں مددگار بنے، کیونکہ خاص محض یعنی ہاتھ پکڑنا مقصود
نہیں ہے، لہذا یہ قسم مطلق قرار پائی، اور یہ حق کی ادائیگی
ہو جائے تو پوری ہو چکی ہے، اور اگر اس دوسری قسم کو
مطلق کی بجائے وقت یعنی مقررہ دن سے مقید اور
موقت قرار دیا جائے تو تب بھی یہ ساقط قرار پائے گی،
جبکہ وجہ کے اس کہنے کا کہ یہاں مقصود صرف حق کو
پورا کرنا ہے اور یہاں حال کی دلالت سے تخصیص کا
کوئی دخل نہیں ہے، کا یہی مطلب ہے جبکہ اللہ تعالیٰ
ہی حقیقت حال کا بہتر عالم ہے، اور بعد میں تبیین الحقائق
کے حوالہ سے جو ذکر کیا وہ صرف یہی ہے کہ یہ قسم محالف
کے مقصد سے مقید ہوگی لہذا قسم کی وجہ بننے والی صفت
سے یہ مقید قرار پائے گی اگرچہ وہ صفت حاضر
چیز میں پائی جائے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا

ولا كلام فيه انما الكلام في حصول
التخصيص هنا ثم كلام التبيين
في صفة ملفوظة كلام يكلم
عبد فلا توتريدون ههنا
اثبات غير الملفوظ فلا يوضحه
ما في التبيين وغاية ما
يقال ان المعنى ليوفين
يوم كذا ان لم يوف
قبله فهذا التقييد بدلالة
الحال وهو المقصود الغير
الملفوظ فيكون الاول
مبرورة ساقطة والله تعالى
اعلم ، وچوں دریں مثال در
دلالت حال مجال مقال وسیع آمد مثالے
وگر جالیش بنشانیم دائن حلف گرفت کہ
رؤے از من پوشی و معنی ایں پیمان آنست
کہ ہر گاہ ترا طلبم و تو بر طلب من مطلع
شوی ظاہر گردی ورنہ سر در پوشی
مدیون در غیر آل طلب دائن بے اطلاع
بر طلب دائن موجب حنث نیست
گو از ترس دائن باش چنانکہ بخوف او
رخ پوشاں بباز از رفتن زیرا کہ ایں رخے
پوشیدن بخیاں ست نہ از و سوگند بریں بود
نہ براں ایں یمن بد دلالت حال مقید ست
بزمان بقائے دین تا آنکہ اگر دودائن بودند

تبيين الحقائق کے آخر کلام تک) جبکہ یہاں یہ بحث
نہیں کہ مقصد سے مقید ہوگی یا نہیں، بلکہ یہاں تو
دلالت حال سے تخصیص میں بحث ہے اور پھر
تبيين الحقائق کی بات کا تعلق لفظوں میں مذکور صفت
سے ہے، مثلاً میں فلاں کے غلام سے بات نہ کرونگا
جبکہ آپ تو یہاں غیر ملفوظ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں،
لہذا تبيين الحقائق کا کلام اس بحث کی وضاحت
نہیں بن سکتا، انتہائی بات جو کی جاسکتی ہے وہ
یہ ہے کہ قسم میں ”فلاں دن حق پورا کرے گا“ کا
معنی یہ ہوگا کہ اگر اس دن سے قبل حق پورا نہ کرے
تو اس دن ادا کرے گا، تو قبل ازیں پورا نہ کرنے
سے قسم مقید ہوگی اور یہ مقصد لفظوں میں غیر مذکور
ہے جو صرف دلالت حال سے قید کے طور پر معلوم
ہو رہا ہے، تو پہلی قسم پوری ہو کر ختم ہو گئی، واللہ تعالیٰ
اعلم۔ چونکہ مذکورہ مثال میں دلالت حال کے متعلق
بحث کی وسیع گنجائش پیدا ہو گئی، اس لئے ایک
اور مثال یہاں پیش کرتا ہوں کہ ایک قرض خواہ نے
مقرض کو قسم دی کہ تو مجھ سے منہ نہ چھپائے گا، تو اس
عہد و پیمان کا معنی یہ ہے کہ جب میں تجھے طلب کروں
اور تو میری طلب پر مطلع ہو جائے تو فوراً سامنے آنا
ہوگا، اس لئے اگر وہ اس کی طلب کے بغیر یا طلب
پر اطلاع نہ پانے پر رو پوشی کرے تو قسم کی خلاف ورزی
نہ ہوگی اگرچہ یہ رو پوشی اس قرض خواہ کے ڈر سے
ہی ہو مثلاً قرض خواہ کے سامنے آ جانے پر مقرض
منہ پھر کر رک جائے، کیونکہ یہ رو پوشی دوسرے خیال

و دین کے ادا شدہ میں درحق اونٹنی گشت در و جیز کردری
فصل ۱۸ فی قضاء الدین فرمود حلف
الدائن المديون کہ از من روپوشی و لم
یوقت فکل وقت طلبه و علم به و لم
یظہر له حنث وان دخل السوق
متوار یا لا یحنث وان طلبه و لم یعلم
به و لم یظہر الوجه لا یحنث و لو کان حین
حلف بهذا الوجه سب الدین اثین
فقضی لاحد هما انتھی الیمن فی حقہ، در مسئلہ
وائر نیسز حال دال ست کہ غرض میں ہیں بھراں
پسرو تباعد از ذریت و مساکنت او و سزا دادش
بدوری از خانہ و خوان خود ست پس متقید باشد
بزمان بقائے ایں مقاصد چون بدو خودش ترک
مہاجرت گفت و او سر انتقام در گزشت میں منتھی
گشت چنانکہ در شروع مذکورہ چون بعزل
سلطان و اقرار مدیون و ظہور گواہان وائے دیون
آں اغراض نما نہ سو گند نما نہ۔
دو قرض خواہ ہوں جنہوں نے اس کو یہ قسم دی ہو تو ایک کا قرض ادا کر دیا تو اس کے حق میں قسم ختم ہو جائیگی۔
زیر بحث مسئلہ مسئلہ میں بھی اس قسم کا مقصد بیٹے سے بائیکاٹ، اس کو گھر اور رہائش سے دور رکھنا اور
اپنے گھر اور دسترخواں سے باز رکھنے کی سزا ہے، لہذا یہ قسم بھی دلالت حال کی وجہ سے ان مقاصد سے
مقید ہوگی اور جب باپ نے خود یہ تمام باتیں ختم کر دیں اور سزا ترک کر دی تو قسم ختم ہو جائے گی جیسا کہ
مذکورہ بالا مسائل میں، حاکم کی معزونی مقروض کے اقرار، گواہوں کی حاضری اور قرض کی ادائیگی جیسے قسم کے
اغراض ختم ہو جانے سے قسم ختم ہو جاتی ہے۔ (د ت)

سے ہے نہ کہ اس کی طلب سے روپوشی ہے، لہذا کسی
اور وجہ سے روپوشی پر قسم نہ ٹوٹے گی، کیونکہ قسم کا تعلق
کسی اور وجہ سے نہیں ہے، تو یہ قسم دلالت حال کی
وجہ سے قرض باقی رہنے کے حال سے مقید ہوگی،
حتیٰ کہ اگر قرض خواہ دو شخص ہوں دونوں نے یہ قسم دی ہو
تو دونوں میں سے جس کا قرض ادا کر دے گا اس کے
حق میں قسم ختم ہو جائے گی۔ وجیز کردری کی فصل ۱۸
قرض کی ادائیگی میں فرماتے ہیں کہ قرض خواہ نے مقروض
کو قسم دی کہ توجہ سے روپوشی نہ کرے گا اور قسم میں
کسی وقت کا ذکر نہ کیا تو اس قسم کا معنی یہ ہوگا کہ
جب بھی وہ اس مقروض کو طلب کرے اور مقروض کو
اس طلب کا علم ہو جائے تو اس وقت روپوشی
نہ کرے لہذا اگر قرض خواہ کی طلب پر مقروض اطلاع
پانے کے باوجود حاضر نہ ہو اور سزا منانہ کرے تو قسم
ٹوٹ جائے گی، اور اگر بغیر طلب یا طلب پر اطلاع
نہ پائی ہو اور بازار میں ویسے ہی قرض خواہ کے ڈر
سے روپوشی کر کے نکلے تو قسم نہ ٹوٹے گی اگر اس صورت میں
دو قرض خواہ ہوں جنہوں نے اس کو یہ قسم دی ہو تو ایک کا قرض ادا کر دیا تو اس کے حق میں قسم ختم ہو جائیگی۔
زیر بحث مسئلہ مسئلہ میں بھی اس قسم کا مقصد بیٹے سے بائیکاٹ، اس کو گھر اور رہائش سے دور رکھنا اور
اپنے گھر اور دسترخواں سے باز رکھنے کی سزا ہے، لہذا یہ قسم بھی دلالت حال کی وجہ سے ان مقاصد سے
مقید ہوگی اور جب باپ نے خود یہ تمام باتیں ختم کر دیں اور سزا ترک کر دی تو قسم ختم ہو جائے گی جیسا کہ
مذکورہ بالا مسائل میں، حاکم کی معزونی مقروض کے اقرار، گواہوں کی حاضری اور قرض کی ادائیگی جیسے قسم کے
اغراض ختم ہو جانے سے قسم ختم ہو جاتی ہے۔ (د ت)

اقول اولاً فرق ست میان انتفاعی مقصود و انعدام مقصود شروع مستشہد افعال مخلوف علیہا خود از ثمرات مخصوصہ تہی شدہ است چوں والی معنزل شد اطلاع او بر آمدن مقصود در شہر چہ سود دہد و مقصود از بردن منکر پیش قاضی و حلف از خواستن آں بود کہ قاضی او را بر حلف مجبور کند و بر معتبر حلف نواں نہاد پس تحلیف صورت نہ بندد و طلب حلف مسموع نشود و چوں بر دعوی مدعی گواہان عادل شرعی باشند نیز از منکر حلف نگیرند و بچو گواہان و آشتن و باز کار بر زبان صاحب انکار گزاشتہن حق خود را در خطر افکندن ست کہ خلاف مقصود ست پس بہر وجہ ثمرہ مطلوبہ مفقود ست و بعد ادا ئے دین بارو ئے مدیون چہ کار ماندہ است کہ پوشیدن نمودن ثمرہ دہد و مقصود زن حصول انس بمصالحت شوہر و منع وحشت بوحشت ست و ایں بعد زوال زوجیت میسر نیست زن مرد اجنبی را نگوید کہ با من باش و جد امشو بخلاف صورت دارہ کہ بخت نہ نگزاشتہن بچیاں شمر دوری و ہجران و سزائے ناشکری و کفران ست مگر خالف حلالا زین قصد برگشتہ است پس ایں نیست کہ آنکار ثمرہ نیارد بلکہ خود او خواہش آں ثمرہ ندارد و بالجملہ از نمادن مقصود تا قصد نمادن مقصود فرق عظیم ست ایں دوم زنہار مبطل میمن نواں شد ورنہ

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً جواب یہ ہے کہ مقصود کا تشفی ہونا ، اور اس کا قصد نہ کرنا یہ دو مختلف چیزیں ہیں جبکہ شبہہ میں مذکور مسائل میں جن کاموں کے متعلق قسم ہے وہ کام اپنے مخصوص مقاصد سے خالی ہوتے ہیں کہ جب والی شہر معزول ہو جائے تو شہر میں مفید شخص کے داخل ہونے کی اطلاع اس کو دینے میں کیا فائدہ ہوگا۔ اور منکر کو تو قاضی پر پیش کر کے اس سے قسم لی جاسکتی ہے تاکہ قاضی اس کو قسم پر مجبور کرے لیکن جب قرض کا اقرار کر لیا تو اب اس سے قسم نہیں لی جاسکتی اور اس سے قسم کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ اور جب مدعی کے دعوی پر شرعی عادل گواہ موجود ہوں تو منکر سے قسم نہیں لی جاتی اور اسی طرح گواہوں کی موجودگی میں اپنے حق کو منکر کی زبانی حلف کے سپرد کرنا اپنے حق کو خطرہ میں ڈالنا بھی مقصود کے خلاف ہے تو یہ تمام صورتیں قسم کے مقصد کے خلاف ہیں ، اور قرض ادا کر دینے کے بعد مقروض کے چہرہ کو دیکھنے سے کیا کام ہے اب زہد پوشی کرنا نہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے ، اور بیوی نکاح کی موجودگی میں تو علیحدہ رہنے میں تنہائی کی وحشت کو ختم کرنے اور اپنے خاوند سے صلح کر کے مانوس ہونے کی کوشش کرے گی جبکہ نکاح ختم ہو جانے پر اس کا یہ مقصد بھی ختم ہو جاتا ہے کیونکہ اب اجنبی ہو جانے پر اس کو اپنے پاس رہنے کی بات نہ کرے گی اور نہ بیوائی کو ختم کرنے کی کوشش کرے گی جبکہ زیر بحث مسئلہ معاملہ میں گھر میں نہ چھوڑنے کی قسم کا مقصد بیٹے کی ناشکری اور کفرانِ نعمت پر اس کو بائیکاٹ اور

ہماں مفاسد لازم آید کہ در جواب شبہ چہارم یاد کریم حلفائے مبتنی بر شتم و غضب بعد فرو شدن خشم خود بخود بر باد رود و هیچ جزایا کفارہ لازم نشود کہ بعد زوال غضب آن ثمرات را خواہش نمی ماند بلکہ بسا اوقات نادم می شود و دلیل قاطع بر بطلان آن احادیث کثیرہ عدیدہ صحیحہ سدیدہ بسرحداستفاضہ کشیدہ ست کہ فرمودہ اند صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا حلفت علی یمین فرأیت غیرہا خیرا منها فات الذی ہو خیر و کفر عن یمینک چوں سوگندے خوری باز بینی کہ غیر او ازاں بہتر ست پس آن بہتر را بجا آر و سوگندت را کفارہ گزار، سداۃ البخاری و مسلم عن سمرۃ بن جندب و احمد و مسلم و الترمذی عن ابی ہریرۃ و النسائی و ابن ماجہ عن عوف بن مالک عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عبد الرزاق عن بن سیرین مرسلہ و ابوبکر بن شیبہ و البیہقی عن امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من قوله و فرمودند

گھر سے دُور رکھنے کی سزا دینا ہے لیکن قسم والے نے اب اپنے مقصد کو چھوڑ دیا تو اس سے قسم الامعالم بے سود اور بیکار نہ ہوگا کیونکہ یہاں مقصد فوت نہیں ہوا بلکہ خود اس مقصد کو ترک کر رہا ہے الحاصل، مقصود کا باقی نہ رہنا اور اس کو مقصود نہ بنانا و مختلف چیزیں ہیں اور دونوں میں بڑا فرق ہے جبکہ دوسرا یعنی مقصد کو مقصود نہ بنانا اور اس سے روگردانی کرنا قسم کو قطعاً باطل اور کالعدم نہیں کر سکتا، ورنہ اس سے وہ تمام مفاسد لازم آئیں گے جو شبہ چہارم کے جواب میں ہم نے ذکر کئے ہیں کہ غصہ اور تاراضگی پر مبنی تمام قسمیں، غصہ ختم ہو جانے پر خود بخود ختم ہو جائیگی اور ان پر کوئی جزا یا کفارہ لازم نہ آئے گا کیونکہ غصہ اور تاراضگی کے دوران قسم کے جو مقاصد تھے وہ غصہ ختم ہو جانے پر باقی نہ رہے بلکہ بسا اوقات غصہ کی حالت میں قسموں پر ندامت ہوتی ہے تو لازم آئے گا کہ غصہ ہونے پر کوئی کفارہ یا جزا مرتب نہ ہو حالانکہ اس کے بطلان پر کثیر تعداد میں صحیح احادیث وارد ہیں جو غصہ ختم ہونے کے بعد بھی ان قسموں پر حنث لازم آنے میں رجب شہرت تک پہنچتی ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب تو قسم کھائے تو دیکھ کہ اس قسم کا غیر یعنی خلاف بہتر ہو تو بہتر کو بجا لا اور قسم کا کفارہ دے۔ اس کو بخاری و مسلم نے سنہ بن جندب اور احمد اور مسلم اور ترمذی نے ابو ہریرہ اور نسائی اور ابن ماجہ نے عوف بن مالک کے والد سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق سے ابن سیرین سے مرسلہ اور ابوبکر بن شیبہ اور بیہقی نے موقوفاً امیر المؤمنین

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افی واللہ انت شاء
 اللہ لا احلف علی یمین فارسی
 غیرہا خیرا منها الا کفرت
 عن یمینی و اتیت الذی هو
 خیر بحد اگر خدا خواہد بہر سو گندے کہ خورم باز
 غیر او بہتر از وینم ہماں بہتر را پیش نہم و سو گند را
 کفارہ دہم س والا احمد و عبد الرزاق و البخاری
 و مسلم و ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ عن
 ابی موسی الاشعری و الطبرانی فی الکبیر و
 الحاکم و البیہقی عن ابی الدرداء و الحاکم
 عن ام المؤمنین الصدیقۃ و الطبرانی عن
 عمر ان بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 و عبد الرزاق عن ام المؤمنین عن ابی بکر
 الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما من قوله و
 عبد الرزاق و ابن ابی شیبۃ و ابنا حمید و
 جریر و المنذر و ابوالشیخ و البیہقی عن
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بمعناہ
 و فی الباب غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم و فرمود
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ لان یدلج احدکم
 یمینہ فی اہلہ اثم لہ عند اللہ من ان
 یعطی کفارۃ التی افترض اللہ علیہ
 یعنی اگر کسی دربارہ اہل خود برآید و اضرار ایشان

حضرت عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے روایت
 کیا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:
 بخدا! اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو جو قسم بھی میں کھاؤں پھر اس
 کے بعد اس کے غیر کو بہتر پاؤں تو بہتر کو اختیار کروں گا
 اور قسم کا کفارہ دوں گا۔ اس کو احمد، عبد الرزاق،
 بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ
 نے ابویسی اشعری سے اور طبرانی نے کبیر میں، حاکم
 اور بیہقی نے ابودرداء سے، اور حاکم نے ام المؤمنین
 عائشہ صدیقہ سے، اور طبرانی نے عمران بن حصین
 سے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) روایت کیا ہے۔ اور
 عبد الرزاق نے حضرت ام المؤمنین سے انہوں نے
 حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کا قول، اور عبد الرزاق،
 ابن ابی شیبہ، ابن حمید، ابن جریر بن منذر، ابوشیخ
 اور بیہقی نے امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے بالمعنی روایت کیا ہے جبکہ اس باب میں دیگر
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایات ہیں،
 اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں، اگر کوئی شخص
 اپنے اہل کے متعلق اس کو اذیت اور ضرر پہنچانے کے لئے
 قسم کھائے پس بخدا اس کو ضرر دینا اور قسم کو پورا کرنا
 عند اللہ زیادہ گناہ ہے اس سے کہ وہ اس قسم کے
 بدلے کفارہ دے جو اللہ تعالیٰ نے اس پر مقرر فرمایا ہے
 اس کو بخاری اور مسلم (شیخین) نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

سے روایت کیا ہے۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ قسم اختیاری فعل ہے اور کوئی اختیاری فعل ارادہ اور قصد کے بغیر ممکن نہیں، تو اس کے باوجود جب اس کے خلاف کو بہتر جانے تو اس بہتر کو کرے اور اپنی رائے اور ارادہ کو تبدیل کرے اور اس کا قصد نہ کرے، تو اگر قسم والے فعل کا قصہ ختم ہو جانے سے ختم ہو جاتی ہے تو پھر ان احادیث میں کفارہ کا ذکر کس چیز پر ہے۔

ثانیاً جواب یہ ہے، مقصود کے انتقار سے بھی علی الاطلاق اور علی العموم قسم کا باطل ہونا غلط ہے مثلاً کوئی شخص غیبی مقید طور پر قسم کھاتا ہے کہ میں فلاں کو ماروں گا، یا فلاں کی کھینچاؤں کروں گا، یا حاکم کے سامنے کروں گا یا فلاں چیز کھلاؤں گا یا پہناؤں گا، یا جوڑا پہناؤں گا یا فلاں کو ٹوٹھجری دوں گا، وغیرہ ایک، تو یہ قسمیں عرفاً پوری زندگی بھر کے لئے ہوں گی اگر یہ کام نہ کئے حتیٰ کہ وہ فلاں فوت ہو جائے تو یقیناً حاش ہوگا، اور کفارہ دینا ہوگا، اور یہ قسمیں طلاق یا عتاق سے متعلق تھیں۔

یا عتاق واقع ہو جائے گی کیونکہ فلاں کے فوت ہو جانے سے قسم کے تمام مقاصد ختم ہو جاتے ہیں یہ تمام امور واضح ہیں اور مذہب کی کتب میں ان پر کثیر مسائل متفرع کئے گئے ہیں۔ خانیہ، کبریٰ، محیط، تجنیس، خلاصہ، بزازہ اور ہندیہ وغیرہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنے بھائی اور بہن سے جھگڑے میں ان کو کسا اگر میں تم دونوں کو گدھے کی دُبر میں داخل نہ کر دوں تو فلاں چیز لازم آئے، تو اس قسم کی صورت میں

سو گندہ خور پس بخدا کہ باضرا و برابر ادا باضرا و ارشاد گناہگار تر باشد نزد خدا ازینکہ سو گند و کفارہ اش کہ خدائے مقرر فرمودہ ست ادا کند رواۃ الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا است کہ ہمیں فعل اختیاری ست و فعل اختیاری را از قصد غایت چارہ نے و چون غیر اور اخیر یا بد رائے برگردد و ال قصد نمائند پس عین بطلان قصد باطل شدہ کفارہ چرا۔

ثانیاً بانقائے مقصود نیز مطلقاً بطلان بین البطلان ست اگر عین مطلقہ آرد کہ فلاں را زندیا کشد یا پیش حاکم بردیا چنان خوراند یا پوشاند یا خلعت پوشاند یا خبرے خوش یا بدرساند الی غیر ذلک مما یخص بالحیاء عرفاً و نکرد تا آنکہ فلاں مرد یقیناً حاش شود و کفارہ دہد اگر عین بطلاق و عتاق بود و مرد آید یا آنکہ آن جملہ مقاصد بمرگش مرد و در ہم خورد و کل ذلک واضح جلی و علیہ فروع جمہ فی کتب المذہب و در خانیہ و کبریٰ و محیط و تجنیس و خلاصہ و بزازہ و ہندیہ و غیرہ است مرحل شا جر مع اخیر

واختہ، فقال لهما بالفارسیۃ اگر من شمارا بکون حرا ندر نکندم تکلموا فی ذلک و الصحیح انہ یراد بھذا القہر والغلبۃ فلا یحش حتی یموتا و یموت

فقہائے کرام نے بحث کی ہے اور صحیح یہ قرار دیا کہ یہ عقدہ اور ناراضگی کی قسم ہے اور عمر بھر کے لئے قسم ہوگی اور اگر عمر بھر ان دونوں سے یہ کاروائی نہ کرے تو ان دونوں یا قسم کھانے والے کے فوت ہو جانے پر قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم آئے گا اور یہ مذکور الفاظ خانیہ کی قسموں میں مذکور ہیں اور خانیہ نے طلاق کی بحث میں یوں فرمایا کہ بعض نے کہا ہے کہ جب تک اس قسم سے متعلق حضرات زندہ ہیں قسم نہ ٹوٹے گی بلکہ ان میں سے کسی ایک کے فوت ہونے پر ٹوٹے گی اور بعض نے کہا ہے کہ یہ قسم فی الحال ہی ٹوٹ جائے گی کیونکہ ظاہر حال میں وہ ایسا کرنے سے عاجز ہے ہاں

اگر ان الفاظ سے اس نے غلبہ اور تنگی پیدا کرنے کی نیت کی ہو تو ان کی زندگی میں نہ ٹوٹے گی بلکہ مقصد کو پورا کرنے سے پہلے تینوں میں سے کسی کے فوت ہونے پر ٹوٹے گی، اور اسی پر اعتماد ہے اور کبریٰ وغیرہ میں فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ اور جب دلالت حال کا اس شبہ میں دخل نہیں تو اس مسئلہ کی تنقیح کو ہم آئندہ پر چھوڑتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

چھٹا شبہ اس قسم کی بنیاد بیٹے کا باپ کی ناراضگی کی وجہ سے قابل سزا ہونا ہے، تو حال کی دلالت کا تقاضا ہے کہ یہ قسم بیٹے کے قابل سزا ہونے تک کے زمانہ سے مقید ہوگی جیسا کہ متاخرین علماء میں سے علامہ سائحانی نے ایک مسئلہ میں اس کا اظہار کیا ہے، اور رد المحتار میں تبذیر میں نے اپنے شیخ سائحانی کا قول دیکھا کہ انہوں نے شراح کے اس قول پر کہ کوئی قسم کھائے کہ میں فلاں کو

المخالف اھ هذا لفظ الخانية في الايمان و لفظها في الطلاق قال بعضهم لا يحدث ماداموا في الاحياء وقال بعضهم يحدث للمحال لانه عاجز عن ذلك ظاهرا الا ان ينوي بذلك القهر والتضييق عليهما فلا يحدث ماداموا في الاحياء فان مات المخالف او احد الاخوين قبل ان يفعل ذلك حدث وعليه الاعتماد اھ وقال في الكبرى وغيرها وعليه الفتوى و چون دلالت حال را بايں شبہہ کارے نما نہ از تنقیح مسئلہ اش آئندہ سخن را نیم ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اگر ان الفاظ سے اس نے غلبہ اور تنگی پیدا کرنے کی نیت کی ہو تو ان کی زندگی میں نہ ٹوٹے گی بلکہ مقصد کو پورا کرنے سے پہلے تینوں میں سے کسی کے فوت ہونے پر ٹوٹے گی، اور اسی پر اعتماد ہے اور کبریٰ وغیرہ میں فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے۔ اور جب دلالت حال کا اس شبہ میں دخل نہیں تو اس مسئلہ کی تنقیح کو ہم آئندہ پر چھوڑتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

شبہ سادسہ بنائے یمن بر استحقاق پسر مر انتقام راست پس بدلالت حال متقید شود بزمان بقائے آن استحقاق چنانکہ از علمائے متاخرین علامہ سائحانی در یک مسئلہ استظهار کردہ ست در رد المحتار ست (تنبیہ) سائیت بخط شیخ مشائخنا السائحانی عند قول الشارح لو حلف ان یجرح

۱۔ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الایمان فصل فی الیمن علی الشتم والقذف نوکشتور لکھنؤ ۲۲۵/۲
۲۔ کتاب الطلاق باب التعلیق ۲۳۱-۳۲/۲

هذا يفيد ان من حلف ان
يشتكى فلانا ثم تصالحا و
زال قصد الاضرار واختشى عليه من
الشكاية يسقط اليمين لانه مقيد
في المعنى بدوام حالة
استحقاق الانتقام كما ظهر لي اه
فتأمله.

اقول ایں علامہ متاخر نیز ایں حکم
در بیج کتاب سلف تا خلف اصلا نیافت محض رائے
اوست کہ فرمود کما ظہری چنانکہ مرا ظاہر
شدہ ست و علامہ شامی نیز برو اعتماد نکرد کہ
مے فرماید فتاویٰ ایں را تا مل کن و ایں خود
سخنے تازه نیست صدر کلامش بزوال قصد
تمسک کرد و حالش در جواب شبہہ چہارم و
شنیدی و استنباط از منہ و در مسائل
ولات حال خواست و فرق العدم قصد و انتفائے
مقصود بما لا مزید علیہ دیدی و آخر سخنش بہ حالت
استحقاق انتقام حوالہ نمود و ایں ہماں صفت
داعیہ است کہ حالش بجاوب شبہہ سوم شنیدی
باز قصہ سیدنا الوب علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام
زوال قصد و استحقاق انتقام ہر دو را جواب
شافی و وافی ست چنانکہ در رد شبہہ چہارم دیدی
بالجملہ از جواب شبہہ ثالثہ تا ایں جا ہر چہ گفتہ ایم

قاضی کی عدالت میں پیش کروں گا الخ تو انھوں نے اس پر
فرمایا کہ شارح کے اس قول سے یہ فائدہ ہو رہا ہے کہ جو
شخص قسم کھائے کہ میں فلاں کی شکایت کروں گا، پھر قسم کے
بعد صلح ہو جائے اور فلاں کو ضرر دینے کا ارادہ ختم ہو جائے
اور شکایت کرنے سے گھبرائے تو قسم ساقط ہو جائیگی
کیونکہ یہ قسم معنوی طور پر انتقام کے ارادہ کی بقا سے مقید
ہے، یہ وہ ہے جو مجھے معلوم ہو سکا ہے، اھ، تو غور کرو۔

اقول (اس کے جواب میں میں کہتا ہوں)
کہ متاخرین میں سے اس علامہ مذکور نے یہ مسئلہ کسی کتاب
سلف یا خلف میں نہ پایا بلکہ انھوں نے یہ بات اپنی
رائے سے کہی ہے اسی لئے انھوں نے فرمایا: جیسا کہ
مجھے معلوم ہوا ہے، اور پھر علامہ شامی نے بھی اس پر
اعتماد نہیں کیا اسی لئے انھوں نے اس قول کو تفصل
کرنے کے بعد فرمایا کہ غور کرو، نیز انھوں نے اس کلام
سے ابتداء نہیں کی بلکہ اس سے قبل انھوں نے قسم
کی وجہ کو ترک کرنے کے قصد کو دلیل بنایا ہے جبکہ اس کا
حال پانچویں اور چوتھے شبہہ کے جواب میں آپ نے
سُن لیا ہے۔ اور ولایت حال والے مسائل کی
تقریعات سے استنباط کرنا چاہا، حالانکہ آپ نے
قصد نہ کرنے اور مقصد کے خود فوت ہو جانے کا فرق
خوب سمجھ لیا ہے، آخر میں وہ انتقام کے استحقاق کے
حوالہ سے بات کر رہے ہیں اور یہ تمام امور قسم کے لئے
داعی و اسباب بن رہے ہیں، جبکہ ان کا حال تیسرے

ہیں بریں سخن متوجہ است اگر نبودے کہ اس سخن بخط علے
برہامش کتابے نوشتہ یافتند حاجت بہ افراز او
نبود و بقطعی نظر از جملہ کلام سابق جوابے تازہ گویم کہ
تقصید باستحقاق انتقام را مساعی نگزارد۔
جواب موجود ہے جیسا کہ آپ نے چوتھے شبہ کے رد میں دیکھ لیا ہے غرضیکہ تیسرے شبہ کے جواب سے لے کر یہاں
تک جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے وہ تمام اس بات سے ہی متعلق ہے، اگر کسی کتاب کے حاشیہ پر کسی عالم کی یہ بات
لکھی ہوئی نہ ہوتی تو اس کو واضح کرنے کی ضرورت نہ تھی، تاہم سابقہ تمام گفتگو سے قطع نظر کرتے ہوئے
ہم اس بات کا کہ اس قسم کا استحقاق انتقام سے تعلق نہیں ہے اور یہ اس سے مقید نہیں ہے، نئے انداز سے
اثبات کرتے ہیں۔ (ت)

فاقول و بالله التوفیق اولاً زید
کہ سو گندے خورد کہ شکایت عمر و پیش حاکم برد باز مصالحت
میکند آیا عمرو بواقع جرمے و ستے بکن زید کردہ بود یا زید
حسب عادت بسیارے از مردمان مردم آزار خوردش
ظالم بود و خود شکایتش می خواست بر تقدیر دوم استحقاق
انتقام از سر نبود تقدیر بین زبان انتقامش چر معنی و بر تقدیر اول پنچ
بمصالحت نائل میشود قصد انتقام نہ استحقاق او
کہ بصلح جرم و ستم کردہ ناکردہ نشود پس بعین چہرا
منہی گردد اگر رجوع مجرم استحقاق انتقام بر طرف
شرے بایستے کہ عفو و تجاوز از تائب نہ عفو بودے
نہ تجاوز بلکہ از ظلم او را باز داشتن و هو باطل
قطعاً و لهذا نزد اہلسنت قبول توبہ واجب اصلی
نیست تا آنکہ نزد ائمہ ماترید یہ بآنکہ تعذیب
مطیع را محال عقلی دانند و شرح مقاصد فرماید
اما قبول التوبہ فلا یجب عندنا اذ لا وجوب علی اللہ تعالیٰ باز وکیل معتزلہ

فاقول (پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق
سے کہتا ہوں) اولاً یہ کہ زید نے جو قسم کھائی کہ
میں عمرو کو حاکم کے ہاں پیش کروں گا، اور پھر قسم کے
بعد عمرو سے صلح کر لیتا ہے تو اب دیکھنا ہے کہ عمرو
واقعی مجرم تھا اور اس نے زید کے حق میں ظلم کیا تھا
یا زید بلا وجہ اپنی مردم آزاری کی عادت پوری کرنا
چاہتا تھا تو دوسری صورت میں قسم کی وجہ استحقاق انتقام
پرگز نہ ہوئی کیونکہ عمرو کا کوئی جرم ہی نہیں ہے تو اس صورت
میں قسم کو استحقاق انتقام سے مقید کرنے کا کوئی مطلب
نہیں، اور پہلی تقدیر پر کہ عمرو نے واقعی زید کے حق میں
ظلم کیا تھا، تو پھر صلح کر لینے پر عمرو سے انتقام لینے کا قصد
ختم ہوا نہ کہ اس سے انتقام کا استحقاق ختم ہوا کیونکہ زید کی
صلح سے عمرو کا جرم تو ختم نہ ہوا اور کردہ گناہ ناکردہ نہ بن سکا
تو جب جرم باقی ہے تو استحقاق انتقام ابھی باقی ہے

آوردہ فرمود اکثر المقدمات صخرہ بل ربما
 يدعى القطع بان من اساء الى غيره وانتهاك
 حرمانه ثم جاء معتذر الا يجب في حكم
 العقل قبول اعتذاره بل الخيرة الى ذلك
 الغيوان شاء صفح وان شاء جاننا له على قاري
 وشرح فقہ اکبر گوید قبول التوبة وهو اسقاط
 عقوبة الذنب عن التائب غير واجب على الله
 تعالى بل كان ذلك منه فضلا خلافا
 للمعتزلة۔ پس بمصالح سقوط یمن را وجہ
 نیست۔

اس کے بعد معتزلہ حضرات جو کہ اللہ تعالیٰ پر توبہ کو قبول کرنا واجب جانتے ہیں کی دلیل ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ان
 کی دلیل کے مقدمات سب شعبہ میں بلکہ ان کا دعویٰ بھی ایسا ہی ہے، کیونکہ یہ قطعی بات ہے کہ جو شخص کسی غیر سے
 بُرائی کرے اور اس کے جرمات میں دخل اندازی کرے پھر وہ بُرائی کرنے والا معذرت خواہی کرے تو اس
 حق والے غیر پر حکم عقل واجب نہیں کہ وہ اس مجرم کی معذرت کو قبول کرے بلکہ اس غیر کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ مناسبت
 و درگزر کر دے یا اس کو سزا دے، ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں فرمایا ہے کہ توبہ کو قبول کرنا یا اس معنی کہ توبہ
 کرنے والے سے اس کے گناہ کی سزا کو ساقط کر دینا، یہ اللہ تعالیٰ پر عقلاً واجب نہیں ہے بلکہ توبہ کو قبول کرنا محض
 اللہ تعالیٰ کا فضل ہے، اس میں معتزلہ مخالف ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ صلح سے قسم کے ساتھ ساقط ہونے کی
 کوئی وجہ نہیں بنتی۔ (ت)

ثانیاً علماء مسئلہ شکایتِ رایک
 جزئیہ نوشتہ اندزن را گفت اگر ہر بدی شناعیت
 کہ در دنیا است از تو پیش برادرت نگویم بر تو
 طلاق اینجا تصریح فرمودہ اند کہ تا انواع بدی طے نہ
 ثانیاً کتاہوں کہ علماء کرام نے شکایت کے
 متعلق ایک مسئلہ ذکر فرمایا ہے کہ ایک شخص نے اپنی
 بیوی کو کہا "اگر دنیا کی ہر بدی کو تیری طرف منسوب کر کے
 تیرے بھائی سے شکایت نہ کروں تو تجھ پر طلاق ہے"

در کینکال و دزدان و مکاران و خوزیران می باشد
از زن برادرش گوید از سوگند بر نیاید او اقل آنها
سه نوع بدی است و هرگز نگفتند که چون قصه
انتقام یا استحقاق آورد و با هم آسفتی کنند
یمین غلتی شود با آنکه تصریح نموده اند که با برادر این
سوگند بزه کار شود و از این گناه توبه راضی بودند
که بعد شکایت بر برادر گوید این همه از جهت سوگند
پیش میگفتم ورنه زن از اینها مبرا است اگر پیش از
شکایت او را خبر دهد که حفظ سوگند را چیز بایسته اصل
بتو خوام گفت سودمند بد که بعد از این سخن بر بدی که گوید
بر بدی نسبت کرده زن نبود در خانیه و خلاصه و
بزازیه و غیره است **رجل قال لامرأته**

ان لم اقل عنك مع اخيك
بكل قبیح فی الدنيا فانت
طالق، قالوا ان قال مع اخيها
عنهما بما هو من اخلاق
اللئام والنصوص والحادین
والقاتلین یصیر باسرافی یمینه
ویأثم بذلك و یمینه هذه
تقع علی اکثر من ذلك و
اقله ثلاثة انواع من
القبیح، و قال الفقیه ابو الیث
رحمه الله تعالی ینبغی للمحالف
ان یقول عند الاخذ بعد ما قال
من القبائح انما قلت ذلك

یہاں علمائے یہ تصریح کی ہے کہ اس قسم کے بعد خداوند بخشنے
لوگوں، چوروں، مکاروں اور خوزیری کرنے والوں میں
پائی جانے والی بدیوں کو بیوی سے منسوب کر کے اس کے
بھائی سے جب تک شکایت نہ کرے گا وہ قسم سے بری
نہ ہوگا کم از کم ان بدیوں میں سے تین ضروری ہوں گی یہاں
علماء کرام نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ خداوند اپنی بیوی سے
انتقام کا قصہ کہے ہوئے تھا یا وہ بیوی کو انتقام کا
مستحق قرار دے ہوئے تھا تو اب اگر آپس میں صلح کر لیں
تو قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ قصہ انتقام یا استحقاق انتقام
ختم ہو گیا ہے، بلکہ انھوں نے اس شکایت کو گناہ
قرار دینے کے باوجود فرمایا کہ وہ اپنی قسم کو پورا کرنے کیلئے
یہ گناہ کرے اور پھر شکایت کے بعد اس گناہ سے توبہ
کر لے، اور بھائی سے شکایت کرنے کے بعد اس کو
کہہ دے کہ میں نے یہ باتیں قسم کو پورا کرنے کے لئے کی
ہیں ورنہ بیوی ان بدیوں سے بری ہے، اور شکایت
کرنے سے قبل بھائی کو یہ عذر نہ بتائے، اگر اس نے
شکایت سے قبل بھائی کو اطلاع دے دی کہ میں
قسم کو پورا کرنے کے لئے تجھ سے بیوی کے متعلق بے اصل
باتیں کروں گا، تو قسم سے بری نہ ہوگا، کیونکہ شکایت
سے قبل یہ بات بتا دینے میں بیوی سے متعلق بدی
کی شکایت نہ رہے گی۔ خانیہ، خلاصہ، بزازیہ
وغیرہ میں ہے کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر میں
تیرے بھائی کو یہ شکایت نہ کروں کہ تیری بہن میں دنیا
کی تمام قبیح باتیں ہیں تو تجھے طلاق ہے، تو فقہاء کرام نے
اس پر فرمایا کہ اگر اس شخص نے بیوی کے متعلق اس کے

لاجل الیمن وہی بریۃ عن ذلک فیکون هذا
الکلام قوبة منه عما قال فیہا ویکون بالشرع
در نوازل و تاتار خانہ و ہندیہ ست و لو قال له قبل
ذلک لایجوز لانه لایکون بعد ذلک قول قبیلہ
نظر کنید ایں جا یک پہلو گناہ بود و دگر سوطلاق و ایں
مبغوض ست و آن مغضوب و آشتی محبوب و شرعاً
مطلوب اگر کار با و کشودے بہار ایتمو بہوں
بود و واجب بودے کہ زن و شوئے ہم آمیزند و از
سر جنگ و پرغاش بر خیزند تا از مبغوض و مغضوب
ہر دو پرہیزند اما گفتند و ایں راہ آسان ز فتنہ پس
روشن و عیاں شد کہ آشتی رافع یمین نتوان شد و
خود علامہ را ایں جا اطمینان نفس نبود کہ می گوید و اختص
علیہ من الشکایۃ اگر یمین بد لالت حالی
مستقیم ببقائے سزاواری سزا شدے و بعد صلح
آن سزاواری نماندے زوال یمین واجب بودے
گو از شکایت ترس آزارے مباشر مگر علامہ خواست
کہ سقوط یمین را عذرے پدید آرد و پیدا است
کہ سوگند پر وائے سود و زیان کسے ندارد اگر زید سوگند
خورد کہ زدا عمرو را خواہد گشت بے گناہے عمر و شفیع
سقوط علف نگردد بلکہ بر زید فرض بود کہ سوگند شکند
کفارہ ادا کند و بالله التوفیق۔

بھائی کو کہنے، چوروں، مکاروں اور فستاقوں میں
پائی جانے والی بدیاں بتائیں تو وہ قسم سے بری ہو جائیگا
اور ایسا کرنے پر وہ گناہ کار ہوگا، اس کی قسم کثیر بدیوں
کے متعلق ہے جن میں سے کم از کم تین بدیاں بھائی کو
بتانا ضروری ہوگا، اور فقید ابولیت رحمہ اللہ تعالیٰ نے
یہاں مندرایا کہ قسم کھانے والے شخص کو چاہئے کہ
وہ بھائی کو بدیوں کی شکایت کرنے کے بعد کہے کہ میں نے
آپ سے باتیں قسم کو پورا کرنے کے لئے کی ہیں ورنہ تمہاری
ہن (بیوی) ان بدیوں سے بری ہے، تو شکایت کے
بعد یہ حقیقت بیان کرنا اس کی طرف سے توبہ قرار پائیگی،
اور قسم اور گناہ سے بری ہو جائے گا۔ نوازل، تاتار خانہ
اور ہندیہ میں مذکور ہے کہ اگر شکایت سے قبل بھائی کو
حقیقت سے آگاہ کر دیا تو قسم سے بری نہ ہوگا کیونکہ
حقیقت سے آگاہ کرنے کے بعد بیوی سے منسوب بدیوں
کی شکایت نہ بنے گی، آپ نور کریں کہ یہاں ایک پہلو
گناہ کا ہے اور دوسری تکلیف دہ چیز طلاق ہے،
طلاق مبغوض چیز ہے اور گناہ مغضوب چیز ہے جبکہ
صلح و آشتی محبوب اور شرعاً مطلوب چیز ہے، اگر
معاملہ وہی ہوتا جو آپ سمجھ رہے ہیں تو یہاں پر خاوند
اور بیوی کی آپس میں صلح کرنا اور لڑائی اور ناراضگی کو
ختم کرنا واجب ہوتا جس کی بنا پر مبغوض اور مغضوب
دونوں سے پرہیز ہو سکتا تھا لیکن فقہاء نے ان سے بچنے کے لئے یہ آسان راستہ نہ بتایا، تو واضح طور پر

معلوم ہوا کہ صلح قسم کو ختم نہیں کر سکتی اور خود علامہ صاحبی رحمہ اللہ اس بات میں مطمئن نظر نہیں آتے اسی لئے انھوں نے صلح اور زوال قصد ضرر کے ساتھ شکایت کرنے سے خطرہ کی بات کی ہے، کیونکہ اگر قسم ولایت حال کی وجہ سے استحقاق سزا کی بقاء کے ساتھ مقید ہوتی اور صلح کے بعد وہ استحقاق انتقام ختم ہو جاتا ہو تو پھر قسم کا ساقط ہو جانا لازم ہوتا اگرچہ شکایت کرنے سے خطرہ نہ بھی ہوتا مگر علامہ مذکور نے شکایت سے خطرہ کو قسم کے سقوط کے لئے بنانا چاہا حالانکہ ظاہر ہے کہ قسم میں کسی کے نفع و نقصان کی پروا نہیں ہوتی، مثلاً زید نے قسم کھائی کہ وہ عمرو کو مارے گا، تو عمرو بے گناہ ثابت ہو جائے تو اس کی قسم ساقط نہ ہوگی بلکہ زید کو اپنی قسم کی وجہ سے لازم ہوگا کہ وہ قسم کو توڑ دے اور کفارہ دے، وبالله التوفیق۔ (ت)

شبہ سابعہ بخانہ گزاشتہ دوگونہ
است موافقہ کہ رضائے پدر باشد و مخالفتہ کہ بے رضائے او شک نیست کہ حال بر ارادہ قسم دوم دال است یعنی خلاف مرضی من بحسانہ نگزاری و ایں جا واقع قسم اول ست پس شرط حشمت تحقق نشد۔

ساتواں شبہ کہ بیٹے کو گھر میں چھوڑنا
دو طرح ہو سکتا ہے ایک موافقت کے طور پر کہ باپ کی مرضی سے ہو، اور دوسرا مخالفت کے طور پر کہ والد کی مرضی کے بغیر ہو، جبکہ قسم کے ارادے کا موجب دوسرا احتمال ہے یعنی والد کی قسم کا مطلب یہ ہے کہ اس کو میری مرضی کے بغیر گھر میں نہ چھوڑنا، اور یہاں واقعہ کا تعلق پہلی صورت سے ہے کہ باپ کی رضا مندی سے بیوی نے بیٹے کو گھر میں چھوڑا ہے لہذا قسم کے ٹوٹنے کی شرط نہ پائی گئی۔ (ت)

اقول اولاً زید برفتن زن بخانہ عسرو
راضی نباشد زن را باز دارد او سر نہسد گوید ان دخلت الدار فانت طالق ثلثاً آیا بیع شنیہ کہ حشمت دریں مبین موقوف بر عدم رضائے زید ماند تا آنکہ اگر زید گاہے خودش راضی شدہ زن را دستوری دہد باز بدخول طلاق نیفتد حاشا بلکہ تا حیات زن و شوایں تعلیق بیع گاہ زوال پذیر نیست تا بحصول شرط نزول جزا نشود تا آنکہ اگر زید زن را یک طلاق دہد و بگذارد

اقول (جواب میں کہتا ہوں کہ) اولاً زید
اگر اپنی بیوی کو عمرو کے گھر سے روکنے کی کوشش کرے اور بیوی باز نہ آئے تو زید قسم کھائے کہ اگر تو عمرو کے گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاقیں، تو کیا آپ نے کبھی یہ سنا ہے کہ یہ قسم زید کی ناراضگی میں عمرو کے گھر داخل ہونے سے ٹوٹے گی، حتیٰ کہ اگر زید خود راضی ہو جائے اور بیوی سے معاملہ بحال کر لے تو کیا اس کے بعد بیوی وہاں داخل ہو تو طلاق نہ ہوگی، ہرگز ایسا نہیں بلکہ یہ قسم خاوند اور بیوی کی زندگی بھر کے لئے ہے اور قسم میں مذکور طلاق کی

کہ عدت بگزار دہا زین دراں خایہ پائے نہد جز از فردو آید
و محل ندیدہ را نکاح رود کہ زید بلا تحلیل او را بزنی توان
گرفت پس ازاں زن بر قدر خواہد برضائے زید یا
بے رضائے او باں خانہ رود طلاق نشود کہ یمن بیکبار
مخل شد کما تقدم عن السراجیۃ و
الہندیۃ۔

اور اب زید یعنی خاوند کو اختیار ہوگا کہ وہ بغیر حلالہ بیوی سے دوبارہ نکاح کر لے تو اس دوبارہ نکاح کے بعد
بیوی چاہے تو عمر کے گھر داخل ہو سکے گی زید کی رضا سے یا بغیر رضا کے داخل ہو اب طلاق نہ ہوگی کیونکہ ایک
دفعہ شرط پائے جانے پر قسم ختم ہو چکی ہے جیسا کہ سراجیہ اور ہندیہ کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ (ت)

ثانیاً اگر سوگند پاکہ بر امور نامرضیہ حالف
باشد متقید بعدم رضا شود ان خروجت فانت
طالق بعینہ نہد ان خروجت الاباذنی او برضائی
فانت طالق بوداں خلاف اجماع و تصریحات
جملہ کتب ست۔

اجازت یا میری رضا کے بغیر باہر جائے تو تجھے طلاق ہے، تو لازم آئے گا کہ ان دونوں باتوں میں منسرق
نہ ہو حالانکہ یہ اجماع اور تمام کتب کی تصریحات کے خلاف ہے (ت)

ثالثاً عل آں ست کہ دلالت حال
بر آن ست کہ ایں کار خلاف مرضی حالف ست
ذیراں کہ منع تا خلاف مرضی ماندن ست و لہذا
مقام خشم تا بحد توسط باشد انسان را تصور
عواقب باز نارد و خودش داند کہ گنجائش رضا و
زوال غضب باقی ست آنگاہ امثال تعلیق
شدید را مقید باذن میکند کہ بے دستوری من
چنان کنی و چون خشم بمنہی رسید رضا در وقت
آندہ را خیال ہم پیراموں خاطرش نمی گردد و حکم

ثالثاً اس صورت میں دلالت حال یہ ہے
کہ یہ کام مثلاً گھر میں چھوڑنا، قسم کھانے والے کی
مرضی کے خلاف ہے اور یہ دلالت اس پر نہیں کہ اس
کام سے منع یعنی گھر میں نہ چھوڑنا اس کی عدم رضا تک
ہے جہاں پر غصہ اور ناراضگی حد اعتدال میں ہو وہاں
یہ غصہ انسان کو انجام سے بے خبر نہیں کرتا اور وہ جانتا
ہے کہ غصہ اور ناراضگی ختم ہونے کی اور راضی ہو جانے
کی گنجائش باقی ہے تو ایسے موقع پر شدید امور سے
مشروط قسم کو اجازت سے مقید کیا جاتا ہے کہ میری

موبدی کند پس تخصیص و تقیید مرا بودن در کنار غالباً
جز تقیید و تا باید تصور سے ہم بدین نمی باشد و لهذا
مستقید باذن و غیر نمیکند پس معنی سخن آن نباشد کہ بخانه
گزاراشتن تا خلاف مرضی من است نمکنی بلکه مفهوم آن
کہ بخانه گزاراشتن خلاف مرضی من است زنہار نمکنی و
بریں تقدیر گو آئندہ مطابق مرضیش شود حکم مرتفع
نشود کہ خلاف مرضی آن وقت بود نہ مرضی موبوم آئندہ
و ہر گاہ کند قطعاً خلاف مرضی وقت دیگر را خلاف
مفہوم مباشر پس شرط حث متحقق است۔

مرضی کے خلاف یہ کام نہ ہوا و جب غصہ انتہائی ہو جائے تو
رضا کے حال کو دل میں نہیں لاتا اور قسم میں حکم کو بادی کو دیتا
ہے، پس اس موقع پر تخصیص و تقیید کو مراد بنانا تو
در کنار وہ غالب طور پر تقیید اور بادی حکم کے سوا کسی چیز کا
تصور تک نہیں کرتا اس لئے وہ یہاں اجازت وغیرہ
سے قسم کو مقید نہیں کرتا۔ پس یہاں قسم کا یہ مطلب نہیں
ہوگا کہ میری مرضی کے خلاف تک اس کو گھر میں چھوڑنے
کا عمل نہ کرنا بلکہ اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ اس کو گھر میں چھوڑنا
میری مرضی کے خلاف ہے لہذا یہ عمل نہ کرنا، تو اس تقدیر
پر بعد میں رضامندی سے بھی چھوڑے گی تو قسم کا حکم ختم نہ ہوگا کیونکہ قسم کے وقت مرضی نہ ہونے کا اعتبار ہے نہ کہ آئندہ
موبوم مرضی کا اعتبار ہے بلکہ جب بھی یہ عمل ہوگا تو وہ اس قسم کی خلاف مرضی ہی میں ہوگا دوسرے وقت کی مرضی جو
قسم کے مفہوم کے خلاف ہے میں نہ ہوگا، تو اس صورت میں قسم کا ٹوٹنا متحقق ہو جائے گا۔ (ت)

رابعاً اگر ازیں تدقیق کریم غایتہ آنکہ
برہد معنی محتمل باشد و تقیید بدلت حال شک نیست اما آنجا کہ تقیید
بدلت حال شک نیست امر محتمل صالح تقیید نتوان شد کہ اطلاق لفظ
یقینی است و الیقین لا یزول بالشک و لہذا اگر
زن شوئے را گفت تو بر من زنہ گرفتہ شوئے
گفت ہر زن کہ مرا ہست مطلقہ است
ایں زن نیز طلاق شود اگرچہ بظاہر مقصود مزارعائے
ایں زن سے نماید کہ اگر زنہ جب نہ گرفتہ ام
اور اطلاق است فاما محتمل کہ مقصود سزا سے زن
بود کہ چہرہ در حلال بر من خوردہ گرفتہ و دلالت
محتملہ بسندہ نیست آری اگر نیت غیرش کردہ مست
دیانتہ صحیح باشد در ہدایہ ارشادی رود و اذا
قالت المرأة لزوجها تزوجت علی

رابعاً اگر تدقیق مذکورہ سے قطع نظر بھی
کولیں تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہاں
اطلاق اور تقیید دونوں کے احتمال ہیں اور دلالت
حال سے مقید ہونے کے احتمال میں شک نہیں ہے
لیکن محض اس احتمال کی بنا پر قسم دلالت حال سے
مقید نہ ہوگی کیونکہ قسم کے الفاظ میں اطلاق اور
عموم ہے جو کہ یقینی ہے تو یہ یقین محض احتمال اور
شک سے ختم نہیں ہو سکتا کیونکہ شک یقین کو زائل
نہیں کر سکتا، اسی لئے مثلاً اگر بیوی خاوند کو کہے
کہ تو نے مجھ پر کوئی عورت دوسری بیوی بنا رکھی ہے
تو خاوند جواب میں یوں کہے کہ جو بھی عورت میری بیوی
ہو اس کو طلاق ہے تو اس بیوی کو بھی طلاق
ہو جائے گی۔ تو یہاں بظاہر خاوند کی قسم کا مقصد

فقال كل امرأة لي طالق ثلاثا طلقت هذه
التي حلفت في القضاء ووجه الظاهر
عموم الكلام وقد يكون غرضه ايحاشها
حيث اعترضت عليه فيما احله الشرع
ومع التردد لا يصلح مقيد او ان
قوى غيرها يصدق ديانة لا قضاء لانه
تخصيص العام اعد باختصار ايسر
بسنه بود فاما توضيح مرام وزيارت وافادت
رامثا لے چند ازیں پس لونی بر خوانیم کہ دلالت حال
بحال احتمال معتبر نہ داشتہ اند (۱) ہمیں مثال
ہدایہ (۲) آگہ گزشت کہ اگر بر خروج زن یا بندہ
مطلقاً سوگند خورد بے تقیید باذن متقید بزمان
بقائے ملک نباشد اقول زیرا کہ ممکن کہ مرد
بندہ یا زن اور رازے بود کہ بہ برون شدن
برون افتد و حفاظی و کوچہ گردی زن اہل غیرت
را بعد مینونت نیست موجب عار شود مرد ماں گویند
ایں زن فلان ست اگرچہ اطلاق بلحاظ ما کان
ست بلکہ نخواہند کہ بخوابہ خود بعد فراق
نیز بکنار دیگرے رود پس از جدائی ہم اورا
نگاہ دارند و تکفل نفقہ اش کنند باز تصدیق
ایں معنی در حدیث یا فتم عبد الرزاق در مصنفہ
گوید انبأنا معمر عن الزہری
قال سأل رجل رجلاً صلی اللہ

اپنی اس بیوی کو راضی کرنا ہے کہ تیرے علاوہ کوئی اور
بیوی ہو تو اس کو طلاق ہے، لیکن الفاظ کے
پیش نظر یہ بھی احتمال ہے کہ وہ اس بیوی کو
اعتراض کرنے پر سزا دینا چاہتا ہو کہ اس نے میرے لئے
حلال معاملہ میں کیوں مداخلت کی ہے تو ظاہر حال کی دلالت
کا احتمال سند بن سکے گا کیونکہ الفاظ میں عموم اور اطلاق
ہے جو کہ یقینی ہے، ہاں اس احتمال کی بنا پر موجودہ بیوی
کے علاوہ کسی دوسری بیوی کی نیت کا اظہار کرے تو دینا نہ
اگرچہ معتبر ہوگی لیکن قضاء معتبر نہ ہوگی، ہدایہ میں فرمایا
ہے کہ جب بیوی خاوند کو کہے کہ تُو نے مجھ پر دوسری بیوی کر رکھی
ہے تو خاوند اس کو جواب میں یوں کہے کہ جو بھی میری بیوی
ہے اس کو تین طلاقیں۔ تو اس قسم دلانے والی بیوی کو
بھی طلاق ہو جائیگی، قضاء یہی حکم ہوگا کیونکہ اس کی وجہ
ظاہر ہے کہ قسم کے الفاظ کا عموم ہے جبکہ ایسے موقعہ
پر خاوند کی غرض بھی یہ ہو سکتی ہے کہ وہ بیوی کو اس کے
اعتراض پر سزا دینا چاہتا ہے کہ اس نے شرعاً حلال کام
پر اعتراض کیوں کیا ہے تو کلام کے عموم اور سزا دینے کی
غرض کے احتمال کے باوجود کسی اور بیوی کی نیت کے
احتمال کی وجہ سے یہ قسم دلالت حال سے مقید نہ بن سکے گی
ہاں اگر دوسری بیوی کی نیت کرے تو اگرچہ وہ دینا نہ
معتبر قرار دی جائیگی لیکن قضاء معتبر نہیں ہوگی کیونکہ
یہ عموم میں تخصیص ہے جبکہ دلالت حال تخصیص نہیں کر سکتی
اعد اختصاراً۔ اس مقصد کے لئے یہ مثال کافی ہے تاہم

تعالى عليه وسلم فقال
الرجل يجده مع امرأته
سجلا فيقتله فقال النبي
صلى الله تعالى عليه و
سلم لا تسمعون الا ما
يقول سيدكم قالوا
لا تلمه يا رسول الله فانه
سجلا غيور والله ما تزوج
امراة قط الا بكرا ولا طلق
امراة قط فاستطاع احد
صنا ان يتزوجها فقال
النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم يا ايها البيهقي
اح قلت والسائل هو سيدنا سعد
بن عبادة رضى الله تعالى
عنه ولهذا س طلاق دفعة كه گناه
بود و تبخيرين از مبعوض شرعى بے حجت
شرعى اكثر بر و تازيانہ تحليل معتبر و فرمودہ اند
و بر عسر و نكاح كفايت نموده تا با هم شہد ہد گر
پخشند حكمتش همان ست كه غيرت منداں از
تثليث طلاق باز مانند تا به تيس مستعار
طوق عار نشود والعياذ بالله
تعالى بخلاف آنكه بے اذن من

وضاحت اور فائدہ کو زائد بنانے کے لئے اس پر مزید چند
مثالیں پیش کرتا ہوں کہ محض احتمال کی صورت میں دلائل
حال معتبر نہیں ہوتا، پھر یہ کی مثال کے بعد دوسری مثال
یہ ہے کہ جو پہلے گزرا کہ بیوی یا غلام باہر جانے کو تیار ہو
تو اس موقع پر بیوی کو طلاق یا غلام کو آزادی کی علی الاطلاق
قسم کھانا جو اجازت سے مشروط نہ ہو تو یہ قسم عام اور مطلق
ہوگی اور ملک یا نکاح کی موجودگی سے مشروط نہ ہوگی، کیونکہ
یہاں پر اگرچہ دلائل حال کی وجہ سے اس قسم کے مفید
ہونے کا احتمال ہے لیکن یہ احتمال معتبر نہ ہوگا کیونکہ الفاظ
میں عموم ہے اقول اس کے ساتھ یہ بھی ممکن ہے کہ قسم
کھانے والے کا مقصد ہمیشہ کے لئے بیوی یا غلام کو
باہر جانے سے روکنا ہو، کیونکہ ان کے پاس اس کا
ایک ایسا ذریعہ ہے جو ان کے باہر جانے سے افشاء
ہو جائے گا اور خفت اٹھانا پڑے گی یا بیوی کو ہمیشہ
کے لئے باہر نکلنے سے روکنا مقصود ہو اگرچہ وہ نکاح
باہر اور جدا بھی ہو جائے کیونکہ غیرت مند لوگ اپنی مطلقہ
کی عورت کی کوچہ گردی پر بھی غیرت اور عار محسوس کرتے
ہیں کہ لوگ کہیں گے کہ یہ فلاں کی بیوی ہے اگرچہ اس کی
بیوی سابقہ زمانے کے لحاظ سے کہتے ہوں بلکہ
غیرت مند اپنی مباشرت شدہ عورت کو فراق اور
طلاق کے بعد بھی دوسرے کی مباشرت میں دیکھنا
پسند نہیں کرتے، اس لئے طلاق مطلقہ کے بعد بھی وہ اس کو
اپنی نگرانی میں رکھتے ہوئے اس کے تمام اخراجات

کی کفالت کرتے ہیں پھر اس مضمون کی تصدیق میں نے حدیث میں پائی ہے، مصنف عبدالرزاق میں فرماتے ہیں ہیں معمر نے زہری سے خبر دی ہے انھوں نے فرمایا کہ ایک شخص نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوال کیا اور عرض کی ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی غیر مرد کو پائے تو قتل کر دے، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ کیا تم اپنے آقا کی بات کو نہیں سنتے کہ وہ کیا فرما رہا ہے تو اس پر دیگر اصحاب نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس شخص کو ملامت نہ فرمائیں کیونکہ یہ غیور شخص ہے خدا کی قسم یہ ضرر باکرہ عورت سے نکاح کرتا ہے اور اس کی طلاق دی ہوئی عورت کو دوسرا کوئی بھی ہم میں سے نکاح نہیں کر سکتا۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قتل کی اجازت نہیں دیتا ماسوائے (قاضی کے ہاں اس کے خلاف) گواہ پیش کرنے کے، اھ، قلت (میں کہتا ہوں) وہ سائل حضرت عبادہ بن صحت رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، اور اسی غیرت کی وجہ سے ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دینا گناہ قرار دیا گیا ہے کہ شرعاً مبعوض چیز کو شرعی حاجت سے زائد استعمال کرنے پر حلالہ کی شرط کو سزا کے طور پر مقرر کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے حلالہ میں دوسرے شخص سے صرف نکاح کو کافی نہ قرار دیا گیا بلکہ جب تک ایک دوسرے کے مزے کو نہ چکھ لیں حلالہ مکمل نہیں ہو سکتا، یہ اس لئے تاکہ غیر تمند لوگ تین طلاقیں دینے سے باز رہیں اور خواہ مخواہ دوسرے شخص کی مجامعت کو اپنے گلے میں

بیرون زرد کہ ولایت اذن بانہائے ملک مفتی شود (۳) آنکہ گزشت کہ بے اذن زن زن نے نکتم مقید ببقائے زوجیت نباشد اقول ازاں رو کہ مقصود عنہم نرسانیدن ست بزَن و بار با باشد کہ بعد فراق نیز زناں بزواج شوهر بزَن دیگر غلگین شوند ایام خود یاد سے آید و بجائے خود شستن دیگرے رنج می رساند بخلاف آنکہ بے اذن زن بیرون زرد ایس مقید شود چنانکہ و حبش بالانشتیم (۴) زن را بامر بیگانہ چاہن زن دید سوگند خورد کہ اگر باز مرد بیگانہ چاہن زنی رسن زنی از گلو گشتی و بخت نہ نوحہ نوکرست کہ باذن مرد آمد و رفت دارد و زن او را کار ہائے خانگی می نرسد ماید نیز پس از آن عم و عمر و خالہ زن یا برادران مرد برضائے مرد سے آیند یا خود در ہمیں خانہ سے مانند و بازن معمن می شوند مرد بایں بہر راضی ست یا ایں ہمسہ اینہا بدالالت حال مستثنی نشوند و زن بعد سوگند اگر باں نوکر یا ایں قریبیاں سخن گوید طلاقہ شود در جواہر الفتاوی باب چہارم فتاویٰ امام مفتی الجن والانس بحسم الدین عمر نسفی قدس سرہ الصنفی ست سرجل سرائی امرا تہ تتکلم اجنبیا فقال اگر پیش تو با مرد بیگانہ سخن گوئی فانت طالق فکلمت تلمیذ نروجرہا لیس من محاسنہا او کلمت سرجلا فی

هذه الدارينهما معرفة ولكن لا محرمية
بينهما او كلمتهما رجل من ذوى الارحام و
ليس من محارمها فانه يقع الطلاق
اقول زيرا محتمل ست کہ مرد با عتقاد زن پیش ازین
روادار اینها بود چون دید کہ با جنسی محض ہم سخن
می شود در سنش تنگ تر کشید و با نام محرم
سخن گفتن مطلقا منع کرد پس اطلاق لفظ را تقیید
تتقین متعین نشد، وبالله التوفیق۔

نہ ڈالیں، والعیاذ باللہ۔ اس کے برخلاف اگر قسم کو اجازت
مشروط کیا ہو تو پھر اجازت کی ولایت ختم ہو جانے یعنی
نکاح ختم ہو جانے پر قسم ساقط ہو جائیگی (۳) وہ جو
گزارا کہ خاوند نے بیوی سے کہا کہ تیری اجازت کے
بغیر دوسری عورت کو بیوی نہ بناؤں گا، تو یہ قسم
موجودہ بیوی سے نکاح کی حالت سے مختص نہ ہوگی
(بلکہ اس بیوی سے نکاح ختم ہونے کے بعد بھی
اس کی اجازت ضروری ہوگی) اقول (۴) میں

کہتا ہوں کہ) اس قسم کا مقصد بیوی کو پریشانی سے بچانا ہے۔ کیونکہ بیوی کی پریشانی صرف
نکاح کی حالت سے مختص نہیں کیونکہ بار بار ایسا ہوتا ہے کہ فرقت کے وقت بھی عورتیں سابقہ خاوند کی دوسری
شادی سے غمگین ہوتی ہیں، اپنا وقت یاد کر کے اپنے بجائے دوسری کو رہتی دیکھ کر رنج پاتی ہیں،
(غرض کہ چونکہ بیوی کی پریشانی دوسری عورت کی وجہ سے صرف حالت نکاح سے

مختص نہیں بلکہ جدائی کے بعد بھی اس چیز پر وہ پریشان ہوتی ہے لہذا اس پریشانی سے بچانا حالت نکاح کے
بعد بھی ہو سکتا ہے لہذا یہ قسم بیوی سے فراق کے بعد قائم رہے گی) اس کے برخلاف اگر خاوند قسم کھائے کہ تو
میری اجازت کے بغیر باہر نہ جائے گی تو یہ قسم حالت نکاح سے مقید ہوگی جیسا کہ اس کی وجہ پہلے ہم بیان کر چکے
ہیں (۴) بیوی کو غیر شخص سے بے تکلف باتیں کرتے ہوئے پائے تو اس وقت قسم کھائے کہ اس کے بعد
اگر تو نے بیگانے مرد سے بات کی تو نکاح کی رستی تیرے گلے سے نکل جائے گی یعنی تجھے طلاق ہوگی، جبکہ گھر میں
فوکرا کر ہیں جو خاوند کی اجازت سے گھر میں آتے جاتے ہیں جن کو بیوی گھر کے کاموں کے متعلق ہدایات دیتی ہے

عہ اقول والاوی کلمتہ مرجلا لان الحنث
بکلامہا لا بکلام غیرہا اذالم تجب
۱۲ منہ۔

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے
عورت نے اس مرد سے بات کی۔ کیونکہ عورت کے بات
کرنے سے قسم ٹوٹے گی کسی دوسرے کے کلام کرنے سے
نہ ٹوٹے گی بشرطیکہ عورت غیر کو جواب نہ دے ۱۲ منہ (ت)

یوں ہی بیوی کے چچا یا چچو بھی زاد یا خالہ زاد یا خاوند کے بھائی خاوند کی اجازت سے گھر آتے ہیں یا اسی گھر میں رہتے ہیں اور بیوی اپنے خاوند کی رضا مندی سے ان تمام حضرات سے بات کرتی رہتی ہے، اس دلالتِ حال کے باوجود یہ لوگ اس قسم سے مستثنیٰ نہیں ہوں گے بلکہ بیوی قسم کے بعد گھر کے نوکر یا ان مذکورہ قریبیوں سے بات کرے گی تو اس کو طلاق ہو جائے گی۔ جابر الفناؤی کے باب چہارم میں امام مفتی جن والہ السیاحی رحمہ اللہ نے یہ مسئلہ قسماً سے قسماً ذکر کیا ہے کہ اگر اس کے بعد تو نے بیگانے شخص سے بات کی تو تجھے طلاق ہے تو اس کے بعد بیوی نے خاوند کے غیر محرم شاگرد سے بات کی یا اس گھر میں آنے جانے والے واقف کار غیر محرم سے بات کی یا بیوی کے غیر محرم رشتہ دار شخص نے بیوی سے خود بات کر لی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

اقول (میں کہتا ہوں) یہ اس لئے کہ قبل ازیں خاوند بیوی پر اعتماد کرتے ہوئے ان مذکور لوگوں کے بارے میں رواداری سے کام لیتا رہا، تو جب اس نے بیوی کو خالص اجنبی شخص سے باتیں کرتے ہوئے دیکھ لیا تو اس نے بیوی کی رسی کو تنگ کرتے ہوئے مطلقاً ہر غیر محرم سے بات کرنا ممنوع قرار دیا تو اس احتمال کے ہوتے ہوئے یہ قسم دلالتِ حال کی وجہ سے مقید نہ ہوگی بلکہ یہ قسم اپنے الفاظ کے عموم پر باقی رہے گی اور ہر غیر محرم کو شامل ہوگی، اور تو فی صریح اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے۔

شبہہ ثامنہ ازیں ہم درگزشتیم آخر
 کم نہ ازاں کہ موافقہ و مخالفہ دونوع تخلیکہ ست و
 ارادہ یک نوع تخصیص عام ست کما حقہ فی
 الفتح و نیت تخصیص عام دیانہ مقبول ست
 کما مر ا نفا عن الہدایۃ کو قضا پذیر مباحث
 زن نیز بروا اعتبار توان کرد لان المرأۃ کالقاضی
 کما فی التبیین و الفتح و الشامی پس اگر
 نیت ایں خصوص کردہ باشد باید کہ عند اللہ حانث
 نشود و رفوتی التفات باین قیدی بایست لالت
 المفتی بالدیانہ یفتی کما فی التنبیہ و غیرہ۔

انٹھواں شبہہ یہ کہ تمام مذکورہ احتمالات کو نظر انداز کر دیں تب بھی کم از کم یہ گنجائش ضرور ہے کہ خاوند کی قسم میں موافقی اور مخالفت لا تعلقی کی دو قسمیں ہیں اور دونوں میں سے ایک احتمال کا ارادہ کرنا بھی ایک قسم کی تخصیص ہے جس سے عام کو خاص کیا جاسکتا ہے جیسا کہ فتح القدیر میں اس کی تحقیق موجود ہے، اور عام میں تخصیص کی نیت کرنا دیانہ مقبول ہے جیسا کہ ابھی ہدایہ کے حوالہ سے گزرا ہے، اگرچہ یہ تخصیص کی نیت قضا قابل قبول نہیں اور بیوی بھی ایسے معاملات میں قاضی کا حکم رکھتی ہے اس لئے بیوی بھی اس کو معتبر قرار نہیں دے سکتی جیسا کہ تبیین فتح اور شامی میں ہے۔ پس اگر خاوند نے اپنی قسم میں اس تخصیص کی نیت کر لی ہو تو عند اللہ قسم نہ ٹوٹے گی،

جبکہ فتویٰ دیتے وقت اس قید و تخصیص کو پیش نظر رکھنا چاہئے، جیسا کہ تنویر وغیرہ میں ہے کہ مفتی کو چاہئے کہ وہ دیانت پر فتویٰ دے۔ (ت)

اقول (جواب میں کہتا ہوں کہ) کوئی بات نہیں، کیونکہ دیانۃً بھی یہ نیت کا رآمد نہیں ہے، قسم میں موافق اور مخالفت یہ دونوں لا تعلقی کی قسمیں نہیں ہیں بلکہ یہ لا تعلقی کے دو وصف ہیں جبکہ دو وصفوں میں سے کسی غیر مذکور وصف کی نیت معتبر نہیں ہوتی جیسا کہ ایک شخص کھڑا ہو اس کے متعلق کوئی دوسرا یہ قسم کھائے کہ میں اس شخص سے بات نہ کروں گا، اور اب بعد میں کھڑے ہونے کے وصف کی بابت قسم کو بتائے تو یہ نیت لغو اور بیکار ہوگی، ہاں اگر قسم میں کھڑے ہونے کا ذکر کرنا اور قسم اس نیت پر کھاتا تو دیانۃً معتبر ہو سکتی تھی اگرچہ قضائے نیت معتبر نہیں ہے کیونکہ یہ قسم حاضر شخص کے متعلق ہے جبکہ حاضر میں وصف کا ذکر کارآمد نہیں اور پھر کھڑا ہونا ایسا وصف بھی نہیں ہے جو قسم کا داعی بن سکے اور بات نہ کرنے کی وجہ بن سکے، یوں ہی اگر کوئی قسم کھائے کہ میں بیوی نہ بناؤں گا، تو اس سے اگر وہ ہاشمی یا ترکی یا عربی یا کوئی خاص نسب الی عورت مراد لے تو یہ نیت دیانۃً معتبر ہوگی کیونکہ یہ عورت کے اقسام میں سے ایک قسم کی تخصیص ہے، اور اگر ربائش کے لحاظ سے کسی عربی یا ہندی یا ملکی عورت کے بارے میں یہ نیت کرے تو معتبر نہ ہوگی کیونکہ یہ ایک خاص جگہ والی عورت کے متعلق ہے جو اس کی صفت ہے اور کوئی صفت ذکر کے بغیر معتبر نہیں ہو سکتی، چونکہ قسم صرف عورت کے ذکر پر مشتمل ہے اس میں

اقول خیرست دیانۃً نیز ایں نیت کارندہد موافقہ و مخالفۃ دو نوع تحلیہ نیست بلکہ دو وصف است و نیت وصفی خاص غیر مذکور معتبر نشود چنانکہ نسبت مردے استنادہ سوگند خورد کہ بایں مرد سخن نگویم و آزر دکنہ کہ بایں مرد استادہ ایں نیت لغو باشد آری اگر گوید بایں مرد استادہ سخن نزنہ و نیت تخصیص بوقت قیامش کند دیانۃً معتبرست نہ قضائہ کہ وصف در حاضر لغوست و صفت قیام داعی ترک کلام نیست بچناں اگر سوگند خورد کہ زن نکند و مراد زن ہاشمیہ یا ترکیہ یا عربیہ یا نسب الی دیانۃً معتبرست کہ ایں یک نوع زن ست و اگر زن یکیم یا ہندیہ یا عربیہ یا مسکن نیت کرد معتبر نیست کہ ایں صفت زن ست و صفت بے ذکر بمسکن عام خیمہ آن ست و در فتح القدر فرمود حلف لا یسکن دار فلان و قال عنیت با جبر لا یصح حتی لو سکنھا بغیر ا جبر حنث بخلاف مالو حلف لا یسکن دارا اشتراھا فلان و عنی اشتراھا لنفسہ فانہ یصدق لانہ احد نوعی الشراء لانہ متنوع الی ما یوجب الملک للمشتوی و ما یوجبہ لغیرہ فتصح نیۃ احد

التوعین بخلاف السکنی لانها لا تتنوع
لانها ليست الا اکیوننة فی الدار علی وجه
القرار وانما تختلف بالصفة ولا یصح تخصیص
الصفة لانها لو تذکر بخلاف الجنس و
کذا الوحلف لا یتزوج امرأة و نوى کوفیة
او بصریة لا یصح لانه تخصیص الصفة ولو
نوى حبشیة او عربیة صححت فیما بینہ و
بیت الله تعالی لانه تخصیص فی الجنس
کان الاختلاف بالنسبة الی الابیاء اختلاف
بالجنس وبالنسبة الی البلاد اختلاف
بالصفة اتم مختصراً۔

مسکنت (ربائش) کا ذکر نہیں ہے لہذا اس ذکر کے
بغیر یہ قسم خیمہ والی عورت کو بھی عام ہے۔ فتح القدیر میں
ہے، قسم کھائی کہ فلاں کے گھر سکونت نہ کروں گا، اور
کہا کہ میری مراد فلاں کے گھر کرایہ پر نہ رہوں گا، تو یہ
نیت صحیح نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اس کے گھر میں کرایہ کے
بغیر بھی ربائش پذیر ہوا تو قسم ٹوٹ جائے گی، اس کے
پر خلاف اگر توں قسم کھائے کہ ”میں فلاں کے اس گھر
میں سکونت نہ کروں گا جو اس نے خریدا ہے“ اور کہتا ہے
کہ خرید سے میری مراد ہے جو اس نے اپنی ذات کے لئے
خریدا ہو، تو اس نیت کو مان لیا جائے گا کیونکہ خرید کی یہ ایک قسم ہے
خریدنے کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو اپنے لئے خریدا اور ایک

وہ جو اس نے کسی دوسرے کے لئے خریدا ہو، تو قسم میں ان دو قسموں میں سے ایک قسم کی نیت درست ہے
اس کے برخلاف ربائش (سکنی) کے اقسام نہیں ہیں، کیونکہ سکنی (ربائش) کا معنی یہ ہے کہ گھر میں
بطور استقرار ہونا جبکہ اس ربائش کی صفات مختلف ہو سکتی ہیں اور صفات کی تخصیص صحیح نہیں ہے کیونکہ
یہاں مذکور نہیں ہیں بخلاف جنس کے کہ اس کے تحت اقسام ہوتے ہیں (غرضیکہ اقسام کی تخصیص بغیر ذکر
ہو سکتی ہے لیکن صفات کی تخصیص ذکر کے بغیر نہیں ہو سکتی) اسی لئے اگر کسی نے قسم کھائی کہ کسی عورت سے
نکاح نہ کروں گا یعنی بیوی نہ بناؤں گا، تو اس قسم میں عورت کوئی یا بصرہ والی مراد لے تو صحیح نہ ہوگی کیونکہ یہ
صفت کی تخصیص ہے۔ اور اگر اس قسم میں عورت سے مراد حبشی یا عربی عورت مراد لے تو صحیح ہے اور
عند اللہ بھی نیت صحیح ہوگی کیونکہ یہ جنس میں اقسام کی تخصیص ہے یہ اس لئے کہ جدا علی کے اختلاف کے لحاظ سے
نیت کرنا جنس کا اختلاف ہے اور شہروں کے اختلاف کی نیت یہ صفات کا اختلاف ہے اتم مختصراً (ت)

شُبْہہ تاسعہ ترک گاہے معنی ابقا
آید قال الله تعالى وترکنا علیہ
فی الآخرین سلام علی نوح
نواں شُبْہہ کہ چھوڑنا، کبھی باقی رکھنے کے
معنی میں آتا ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وترکنا
علیہ فی الآخرین سلام علی نوح

فی العلمین ای ابقینالہ ثناء جمیلاً کما فی
مجمع البحار وغیرہ وابقا وجودی ست کہ بقاء
وجودی ست۔

اقول ابقا کہ حی قیوم عز جلالہ میسند
عند المحققین وجودی باشد اما بناء علی
مذهب امام اہلسنت القاضی
ابی بکر الباقلانی والامامین
امام الحرمین والرازی ان
البقاء عین الوجود لا امر نرائد
علیہ فالبقاء هو الایجاد واما بناء
علی مذهب ائمة الکشف والشہود
من تجدد الامثال فی کل شی
حتی الجواہر فیکون الایقاء ایجاد
الامثال کل حین و لہذا چنانکہ اطلاق باری
و خالق بر غیر او سبب نہ نیست اطلاق قیوم
نیز نواں شد بلکہ علماء بر تکفیر کردہ اند در مجمع
الانہر فرمود اذا وصف الله بما لا یلیق بہ
او نسبہ الی الجہل او العجز
او النقص او اطلق علی المخلوق من
الاسماء المختصة بالخالق نحو
القدوس والقیوم والرحمن وغیرہا یکفر (مختصاً)

فی العلمین۔ بعد والوں میں ہم نے ان کی اچھی شنار باقی
رکھی جیسا کہ مجمع البحار وغیرہ میں ہے، چھوڑنا باقی
رکھنے کے معنی میں وجودی چیز ہے کیونکہ بقاء وجودی ہے

اقول (میں جواب میں کہتا ہوں) ابقا (باقی
رکھنا) حی و قیوم (جل جلالہ) کا فعل ہو تو محققین کے نزدیک
وجودی ہے، اس لئے کہ امام اہلسنت قاضی ابوبکر باقلانی
اور امام الحرمین اور امام رازی کے مذہب پر بقاء، عین
وجود کا نام ہے اور وجود سے زائد کسی صفت کا نام
نہیں ہے، لہذا باقی رکھنا، یہ ایجاد ہوگا جو کہ وجودی
ہے، لیکن ائمہ کشف و شہود کے مذہب پر، بقاء،
ہر چیز کی امثال کے تجدد کا نام ہے، لہذا ابقا،
اس معنی میں ہر چیز حتی کہ جواہر کی امثال کو ہر لمحہ، ایجاد
کرنے کا نام ہے، اس لئے جس طرح باری اور خالق
جیسی صفات کا اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کے لئے اطلاق
جائز نہیں اسی طرح قیوم کا اطلاق بھی غیر کے لئے
جائز نہیں، بلکہ اس کا بغیر اللہ پر اطلاق علمائے کرام کے
ہاں کفر ہے۔ مجمع الانہر میں فرمایا کہ جو چیز اللہ تعالیٰ
کی شایان شان نہ ہو یا جہالت، عجز اور نقص کی نسبت
اس کی طرف کرنا، یا وہ صفات جو اللہ تعالیٰ کے لئے
خاص ہیں ان کا مخلوق پر اطلاق کرنا، جیسے قدوس، قیوم،
رحمن وغیرہ یا صفات ہیں، تو یہ کفر ہے۔ لہذا یہاں بڑی

۱۔ القرآن الکریم ۳۷/۴۸ و ۴۹

۲۔ مجمع البحار تحت لفظ ترک

تو لکھو رکھو

۱۴۰/۱

۳۔ مجمع الانہر شرح ملتقى البحر باب المرتبة ثم ان الفاظ الکفر و ارجاء التراث العربی بیروت ۶۹۰/۱

ایجا احتیاط عظیم باید کہ بعض مردم بایں مبتلا شدہ اند
والعیاذ باللہ تعالیٰ بالجملہ اینست بقائے
الہی عنہ جلالتہ فاما انچہ از بشرست جز ترک
ازالہ نیست ولہذا اگر زرے در کیسہ نہاد و زن را
گفت اگر چیزے از دوتا صبح باقی مانی طلاق
باشی، زن بیع حشرچ نکرد یا برے بصرف
آورد و برے باقی داشت طلاقہ شود و آل
نیست مگر بہ ابقا و از زن نیاید مگر عدم انفاق
پس ابقا نبود مگر ہمیں عدم و اگر فعلے بودے و
زن خود در آن زر کارے نکرده است تا آنکہ در کیس
نہادن ہم بدست شوہر بود حث نشدے
پنچال اگر زید بدست عسرو چیزے بیع فاسد
فروخت قاضی مطلع شدہ براقر وخت و گفت اگر امروز
ایں بیع شمار باقی مانم فلکذا آفتاب فروخت و قاضی
حکم فسخ نہ کرد حثت شود پس ابقا نبود مگر عدم فسخ
و اگر فعلے بودے و قاضی خود متعلق آن بیع کارے
نکرده است حثت نبودے، پس ظاہر شد کہ
ابقائے بشری جسز ترک ازالہ نیست اگر کوئی
ابقا بفعل ہم توان شد مثلاً زید را بجانہ آورد و
بزنجیر بست ایں بستن کہ فعل ست ابقا شد۔

احتیاط کی ضرورت ہے، بعض لوگ اس بے احتیاطی
میں مبتلا ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ،
خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے باقی کرنے کا یہ حکم ہے، لیکن
کسی انسان کا باقی رکھنا اور چھوڑنا، ازالہ کے ترک کا
نام ہے، اس کے بغیر کچھ نہیں، اسی لئے اگر خاوند
نے جیب یا تھیلی میں رقم رکھی ہو اور بیوی کو کہا "اگر تُو نے
صبح تک اس میں سے کچھ باقی رکھا تو تجھے طلاق ہوگی"
اب اگر اس نے اس میں سے کچھ خرچ نہ کیا یا کچھ کیا اور
کچھ نہ کیا تو اس باقی رکھنے پر طلاق ہو جائے گی، تو
اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ بیوی کا رقم کو باقی رکھنا
صرف اور صرف یہ ہے کہ اس نے رقم کو خرچ نہ کیا، تو
معلوم ہوا کہ باقی رکھنا (خرچ نہ کرنا) عدم ہے، اگر ابقا
کوئی فعل ہوتا، اور بیوی نے اس رقم میں تصرف نہ کیا
بلکہ صرف خاوند نے وہ رقم تھیلی میں رکھی ہو، تو پھر اس
صورت میں قسم نہ ٹوٹی۔ یوں ہی زید نے عمرو کے ہاتھ
کوئی چیز فاسد بیع کے طور فروخت کی تو یہ معلوم ہونے پر
قاضی کو غصہ یا حکم جاری فرمایا کہ اگر آج تمہاری اس
فاسد بیع کو باقی رکھوں تو یہ ہوگا، اب سورج غروب
ہونے تک قاضی نے اس بیع کو فسخ نہ کیا تو حثت
ہو جائے گا، تو یہاں بھی باقی رکھنا صرف فسخ نہ کرنے
کا نام ہے، اگر ابقا (باقی رکھنا) کوئی فعل ہوتا تو حثت نہ ہوتا کیونکہ قاضی نے اس بیع کے متعلق کوئی فعل اور
عمل تو نہیں کیا، تو معلوم ہوا انسان کا باقی رکھنا صرف کسی ازالہ کو ترک کرنے کا نام ہے۔ اگر تیرا یہ اعتراض ہو کہ
کبھی ابقا (باقی رکھنا) فعل سے بھی حاصل ہوتا ہے، مثلاً زید کو گھر میں لاکر زنجیر سے باندھ دیا، تو یہ باندھنا زید
کو گھر میں باقی رکھنا ہے، جبکہ باندھنا فعل ہے۔ (ت)

اقول (جواب میں کہتا ہوں) باندھنے کا فعل

اقول ایں فعل خود ابقا نیست بلکہ

مستلزمِ اوست کہ منع زوال ترکِ ازالہ است مع
شے زائد اگر گوئی در انقائے ترک بر منع بالقول
اکتفا کردہ اند کہما تقدم پس اگر زید را
بست و بزبان میگوید بیرون شو باید کہ ترک متحقق نشود
کہ نافیض موجود است و الباقی یقیناً حاصل پس
غیر ترک باشد۔

اب ترید کہ گھر میں باندہ کر پھر اس کو کہا جائے تو گھر سے باہر ہو جا، تو چاہئے کہ اس صورت میں ازالہ کا ترک
متحقق نہ ہو، کیونکہ زبانی ترک کے باوجود، باندہنا اس ترک کی نفی ہے تو یقیناً البقا یعنی گھر میں باقی رکھنا حاصل
ہو گیا، تو یوں یہ ترک، عدم کی بجائے ایک فعل کے وجود سے حاصل ہوا، لہذا انسانی البقا، وجودی
ہو گیا۔ (ت)

اقول بالادانستی کہ اصل منع بقدر قدرت
ست و مجرد نمی ہنگام تعیش بسندہ کنند پس آنکہ
احتراج تو آنست و بر بروں شو اکتفا کرد تا رک
باشد چہ جائے آنکہ ترک حشر و ج بفعول کرد ازد
مجرد بروں شود کہ صراحتہ ہزل و استہزاء است بلکہ گویا
لفظ بے معنی است چہ کار آید پس البقا بحصول
ترک حاصل ست و بستن امر زائد۔

تو یہ صراحتہ مذاق ہے بلکہ اس موقع پر یہ کہنا بے معنی اور سبیکار ہے، لہذا اس صورت میں البقا (باقی رکھنا)
ترک سے حاصل ہوا اور باندہنے کا فعل اس سے زائد چیز ہے (تو ثابت ہوا کہ بشری البقا محض ترک کا نام ہے
کسی وجودی چیز کا نام نہیں)۔ (ت)

سوال ششم یہ کہ ہمیں تسلیم ہے کہ
ترک یعنی چھوڑنے کے لئے نکل جانے کا حکم نہ دینا
کافی ہے لیکن نہ نکلنے کے حکم سے بھی ترک پایا جاتا ہے
پس ترک کی دو قسمیں ہوں گی، ایک نکلنے کا حکم
نہ دینا، اور دوسری قسم، نہ نکلنے کا حکم دینا، اور ایک

ششمہ عاشرہ سلمنا کہ ترک را
عدم امر بخروج بس ست فاما امر بعدم خروج
نیز از وجہ اوست پس ترک دو نوع شد و
زیادت معنی در نوع خود قضیہ نوعیت ست
پس حالت اگر بواقع ارادہ نوع اقوی کردہ باشد

باید کہ دیانۂ معتبر شود گویش زن و سائر ناسس مقبول مباش۔
 اقویٰ قسم یعنی زیادتی والی قسم کی نیت کرے کہ اس معنی کا ترک ہو تو طلاق ہوگی، تو دیانۂ یرنیت قبول ہونی چاہئے، اگرچہ بیوی اور دوسرے لوگوں کے ہاں وہ مقبول نہ ہو۔ (ت)

اقول (میں جواب میں کہتا ہوں کہ) نکلنے کا حکم نہ دینا اور نہ نکلنے کا حکم دینا، یہ دونوں چیزیں آپس میں منافی نہیں ہیں کیونکہ پہلا معنی دوسرے معنی میں بھی موجود ہے (حالانکہ اقسام کا آپس میں ایک دوسرے کے مبین ہونا ضروری ہے) لہذا یہ دو قسمیں علیحدہ علیحدہ نہ ہوں گی۔ ہاں مطلق خاموشی، اجنبی گفتگو، اور منافی گفتگو، ان تینوں صورتوں میں ترک متحقق ہو جاتا ہے مگر یہ ترک کی قسمیں نہیں ہیں کیونکہ ترک عدم کا نام ہے اور گفتگو یعنی تکلم وجودی چیز ہے تو وجودی چیز نہ عدمی چیز کی قسم کیسے بن سکتی ہے، تو معلوم ہوا کہ ترک کا مصداق صرف نکلنے کا حکم نہ دینا ہے، اور وہ سکوت جس کے ساتھ کوئی اور چیز نہ ہو اور مقام کلام میں وہ کلام سے مقارن قرار پاتا ہے اور کوئی چیز اپنے مقارن کے ساتھ قسم نہیں بنتی۔ اس قیل وقال کا خاتمہ یوں ہو جاتا ہے کہ ترک سے متعلق جتنے مسائل گزرے ہیں ان میں علماء کرام نے منافی گفتگو کے احتمال کو ذکر نہیں کیا، اور انہوں نے کہیں بھی یہ نہیں فرمایا کہ ”نہ نکلنے کا حکم“ بھی ترک ہے تو واضح ہو گیا کہ اس احتمال کا یہاں کوئی دخل نہیں ہے۔ تحقیق یوں مناسب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے، الحمد للہ یہ بحث اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے قسم کے پڑنے میں یہ ایسی بحث ہے جس میں علموں کی وضاحت، خلل کا سد باب اور غلطیوں کا ازالہ اعلیٰ پیمانے پر ہوا ہے اور اس بحث کے ضمن میں کثیر مسائل اور نادر فوائد بھی پائے گئے ہیں، پس تاریخی لحاظ سے اس کا نام الجوہر الثمین فی علل نازلہ الیمین نامش کردن مناسب است، واللہ تعالیٰ اعلم۔

”نہ نکلنے کا حکم“ بھی ترک ہے تو واضح ہو گیا کہ اس احتمال کا یہاں کوئی دخل نہیں ہے۔ تحقیق یوں مناسب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے، الحمد للہ یہ بحث اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے قسم کے پڑنے میں یہ ایسی بحث ہے جس میں علموں کی وضاحت، خلل کا سد باب اور غلطیوں کا ازالہ اعلیٰ پیمانے پر ہوا ہے اور اس بحث کے ضمن میں کثیر مسائل اور نادر فوائد بھی پائے گئے ہیں، پس تاریخی لحاظ سے اس کا نام الجوہر الثمین فی علل نازلہ الیمین

رکھنا مناسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

نوٹ: خادم آستانہ علیہ دارالافتاء فقیر عبید النبی
نواب مرزا قادری برکاتی رضوی غفرلہ ربہ القوی عرضہ
دارکہ اعلیٰ حضرت شیخنا مجتہد الملتہ دام ظلہ العالی
پیش ازیں بتاریخ یازدہم محرم شریف ایں سوال را
جواب مختصر نوشتہ ارسال فرمودہ بودند کہ در کتاب
الطلاق مرسوم گشت و بوجہ عرض تپ تفصیل را
حوالت بر آئندہ فرمودند کہ بتوفیقہ تعالیٰ ایں فتویٰ کتاب
الایمان ست از مولینا و بالفضل اولئنا جناب
مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب شمس آبادی ام بالا یاد
بتاریخ ہفتم ماہ مبارک محرم محترم نامہ دگر بزبان عربی
آمد و در طے اوفتوی دیوبندی تفصیل را لب
بر استدعا کشادہ انداجا بعونہ تعالیٰ فتوے مضبوط
پیش و رود ایں نامہ تکمیل یافتہ بود فتوے دیوبند
اگرچہ بر دلیل علیل گرایندے جوابش خود اینجا
دیدے فاما بتقلید کورانہ جناب گنگوہی صاحب جہانے
نگاشت نہ بدیلے چنگ زد ہمیں مجتہدانہ بانگ بے آہنگ
زد کہ اصلاً توجہ را نشاید آرے لطف جواب
سفارشی مے شود کہ اورا ذکر کنیم تا بیند کہ مفتیان
دیوبند چہاں در بند دیوبہالت اند کہ سوال ہم
نفہمند و جواب مجتہدانہ دہند۔

نوٹ: آستانہ عالیہ دارالافتاء کا خادم نبی پاک
ادنی غلام فقیر نواب مرزا قادری برکاتی رضوی اللہ تعالیٰ
اس کا رب قوی اس کی مغفرت فرمائے، عرض کرتا
ہے کہ ہمارے شیخ مجتہد ملت اعلیٰ حضرت دام ظلہ
العالی نے قبل ازیں گیارہ محرم شریف کو اس سوال کا
مختصر جواب لکھا اور ارسال کر دیا جو کہ کتاب الطلاق
میں شامل ہے اور بنجار کے عارضہ کی بنا پر اس کا
مفصل جواب آئندہ پر چھوڑ دیا جبکہ استفسار کا تعلق
کتاب الایمان سے ہے جس کو مولانا بالفضل اولئنا
جناب مولوی غلام گیلانی صاحب شمس آبادی (زمانہ
بھر زندہ رہیں) نے ارسال فرمایا، مولانا مذکور نے
یہی حوالہ عربی زبان میں دوبارہ سترہ محرم الحرام کو
بصورت خط بھیجا اور اس کے اندر دیوبندیوں کا
تفصیل سے خالی فتویٰ بھی موجود تھا، اللہ تعالیٰ کی
توفیق اور مدد سے یہ تفصیلی مضبوط کتاب الایمان سے
متعلق فتویٰ مولانا مذکور کے دوسرے خط سے قبل
پایہ تکمیل کو پہنچ چکا تھا، دیوبند کے فتوے میں اگر کوئی
کمزور دلیل ہوتی تو بھی اس مفصل فتوے میں اس کا
جواب نظر آجاتا، لیکن دیوبند کا فتویٰ تو محض گنگوہی
صاحب کی اندھی تقلید ہے اس میں نہ کوئی حوالہ ہے
نہ کسی دلیل کا سہارا ہے بلکہ وہی بے ڈھنگی مجتہدانہ بولی ہے جو ہرگز قابل التفات نہ تھی۔ ہاں تحقیقی جواب کی
خوبی سفارش کرتی ہے کہ اس کو ذکر کریں تاکہ دیکھنے والے معلوم کر سکیں کہ دیوبندی حضرات کس طرح
دیوبہالت کی قید میں ہیں وہ سوال کو سمجھے بغیر ہی اپنا اجتہادی جواب دے رہے ہیں۔ (ت)

(نامہ نامی جناب مولانا نیست)

(مولانا مذکور کا خط یہ ہے)

الى الجناب المستغنى عن الالتفات بل الالتفات
مطروحة دون سدة الباب مجدد
الملة والاسلام والدين ناصر المسلمين
باعلاء اعلام الدين مزيج اصول
الكفرية والمبتدعة والفسقة والمضلين
بسط الله تعالى ظلال فيوضهم على رؤس
المسترشدين الى يوم الدين.

اما بعد، فقد ورد الجواب المستطاب
مع المطلوبات من الرسالة والكتاب و
انكشف الستور الحجاب جزاكم الله تعالى
خير الجزاء بتعداد المخلوقات ما هو في
جو السماء وعلى الارض من الدواب
لكن كتب من مدرسة ديوبند على خلاف
ذلك فيج لا بد من الجواب المفصل المنزىل
للاستيفان ليفتت ترايب المخطى ويدسه في
التراب ويرتفع الخلاف من البين باجلاب
الزهرين والنجاب وصلى الله تعالى على خير خلقه والال
والاصحاب الى يوم التناد لذوى الخياب و
يوم الريات والشباب لذوى الحجة
والاصحاب الاقتراب.

العبد المذنب للاواة الخامل الجاني
الاضى غلام كيلاني الشمس ابادى حفظه
الله تعالى عن ابادى الاعادى.

القاب سے مستغنی بلکہ القاب جن کی چوکھٹ کے سامنے
پھینکے پڑے ہیں، مجدد الملت والاسلام والدين،
دين کے جھنڈے بلند، اور کفار، بدعتی حضرات، فاسق
اور گمراہ لوگوں کے اصول وقواعد کو مٹانے میں مسلمانوں
کے مددگار کی خدمت میں، اللہ تعالیٰ قیامت
تک ان کے فیوض کے سائے کو رہنمائی حاصل کرنے
والوں کے سروں پر پھیلائے رکھے۔

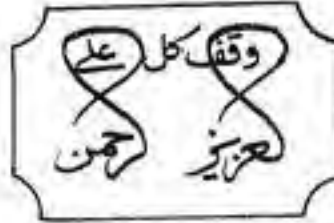
اما بعد، آپ کا جواب مستطاب مطلوبہ قرآن
احادیث و کتب کے حوالوں پر مشتمل موصول ہوا، حجاب
اور پردے اٹھ گئے، اللہ تعالیٰ آسمان اور زمین کی
مخلوقات کی تعداد کے برابر آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔
لیکن مدرسہ دیوبند سے اس کا خلاف نکھایا، لہذا
ضروری ہے کہ اس کا رد مفصل طور پر کیا جائے جو
شکوہ کو ختم کر دے تاکہ خطا کار کے دل کے خیالات
پراگندہ ہو جائیں اور اس کو مٹی میں دفن کر دے اور
اس خلاف کو یہاں سے مقبول اور پسندیدہ امور کے
سبب ختم کر دے۔ رسوا لوگوں کی ذلت، اور محبوب اور
اصحاب حجت لوگوں کی رونق و شباب کے دن (قیامت)
تک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اللہ تعالیٰ کی
رحمتیں ہوں۔

منجانب گنہگار، پناہ کا خواستگار، پسماندہ
اور جنایت کا مرتکب بندہ غلام کیلانی شمس ابادی
اللہ تعالیٰ اسے دشمنوں کے ہاتھوں سے محفوظ رکھے۔

سوال فتوئے عین سوال مذکورست و سوال پارسی را
بزرگان ہندی جواب عجاب چناں ؛

دیوبند کے فتویٰ میں بعینہ اس فتوے والا سوال
مذکور ہے اور اس فارسی سوال کا عجیب جواب انھوں
نے اردو (ہندی) میں دیا ہے، جو یہ ہے:

الجواب : زید جبکہ اپنے پسر سے راضی ہو گیا اور خود اس کو گھر رکھا تو اس کی عورت پر اس صورت میں طلاق
واقع نہ ہوگی البتہ اگر زید اس کو نکالتا اور اس کی زوجہ اس کو رکھتی تو مطلقہ ہوتی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند



جواب پراعلیٰ حضرت کا تبصرہ

در سوال بود اگر بجانہ گزاشتی و در جواب
میگوید "اس کو رکھتی" مساکین کہ ایجاب اور
گزاشتن و داشتن تمیز ندارند آنہارا گزاشتن
بد کہ داشتن باز حاصل ایں شبہ ہماں شبہ اولی
ست کہ مرد خود گزاشتن نہ زن و ایں دون ترین شبہ
پیش پا افتادہ نیست ایجاد دماغ دیوبند نیست
بلکہ بیچارہ مفتی مغلطی از سائل آموخت کہ در عبارت
سوال زید راضی شدہ در خانہ گزاشتن ایمائے بابوہ
بلے چوں دید کہ گزاشتن و منع نہ کردن بالیقین از
زنی نیز مستحقست براہ گریزی گزاشتن را بداشتن
بدل کردن تا ایواد جادادن را بجائے ترک و تخلیہ
نشانند و حرام خدا را حلال کردہ داد دیوبندیت
از دیوبندیان ستانند و لاحول ولا قوۃ الا باللہ
العلیٰ العظیم وصلى الله تعالى على خير

سوال میں تھا کہ "اگر تو گھر میں چھوڑے"۔ جواب
میں دیوبندی لکھتا ہے "اس کو رکھتی"۔ اس مسکین
بے فہم مفتی کو یہاں چھوڑنے اور رکھنے کا فرق معلوم
نہ ہو سکا، ایسے مفتیوں کو چھوڑنا بہتر یا رکھنا بہتر؟ پھر
یہ شبہ وہی ہے جس کو ہم نے شبہ اولیٰ کے طور پر
ذکر کیا ہے کہ خاوند نے خود بیٹے کو گھر چھوڑا، بیوی نے
نہیں چھوڑا، اور کمزور ترین اور حقیر سایہ شبہ دیوبندی
دماغ کی ایجاد نہیں، بلکہ اس بیچارے نے یہ شبہ
سائل سے سیکھا جس نے اپنے سوال میں "زید نے راضی
ہو کر بیٹے کو گھر میں چھوڑا" لکھ کر اشارہ دیا ہے،
پھر جب اس مفتی نے دیکھا کہ چھوڑنا اور منع نہ کرنا بیوی
سے یقیناً سرزد ہوا ہے، تو پھر گریز کرتے ہوئے اس
نے "چھوڑنے" کو "رکھنے" میں بدل دیا تاکہ آنے
کے موقعہ دینے کو ترک اور تخلیہ کی جگہ منطبق کر سکے،

خلقه محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین یوں اس نے اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو حلال بنا دیا،
و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ دیوبندیوں کی دیوبندیت بن گئی، ولا حول ولا قوة الا باللہ
العلیٰ العظیم، وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين۔ (نت) (رسالہ)

مسئلہ ۲۱۵ از محلہ بہاری پور بریلی ۲۹ رجب ۱۳۳۸ھ مرسلہ ریاض الدین احمد
کسی سچی بات کے لئے قرآن پاک کی قسم کھانا یا اس کا اٹھ لینا گناہ ہے یا نہیں؟ آپ کو تکلیف دینے
کی اس وجہ سے ضرورت ہوئی کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ اگر تو سچا ہے تو قرآن شریف کو اٹھالے۔ اس کا اس نے
جواب دیا کہ میں سچائی پر ہوں لیکن میں قرآن شریف نہیں اٹھا سکتا ہوں کیونکہ قرآن شریف اٹھانا ہر حالت میں گناہ
ہے، دوسرا فریق کہتا ہے کہ سچا قرآن شریف اٹھانا گناہ نہیں ہے البتہ جھوٹا قرآن شریف اٹھانا گناہ ہے، مہربانی
فرما کر مطلع فرمائیے کہ دونوں باتوں میں کون سی بات سچی ہے؟

الجواب

جھوٹی بات پر قرآن مجید کی قسم کھانا یا اٹھانا سخت عظیم گناہ کبیرہ ہے اور سچی بات پر قرآن عظیم کی قسم کھانے
میں حرج نہیں اور ضرورت ہو تو اٹھا بھی سکتا ہے مگر یہ قسم کو بہت سخت کرتا ہے، بلا ضرورت خاصہ چاہئے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۶ از برٹس گائنا بار اتریس وینچ ایسٹ بنک مستولہ عبد الغفور ۲۴ صفر المظفر ۱۳۳۸ھ
اگر لوگوں نے کلام اللہ کو ہاتھ میں لے کر حلف کیا اپنے پیش امام کی تابعداری کا، وہ حلف یحییٰ ہوا یا کہ
نہیں؟ اور یا کہ شرک ہوا اللہ تعالیٰ کے ساتھ؟ یا گناہ ہوا؟ اور یا کہ ایسا حلف قسم کلام اللہ کا ہوا؟
اور قسم کلام اللہ کا کھانا درست ہے یا کہ نہیں؟ اور جو حدیث شریف میں آیا ہے کہ غیر اللہ کی قسم کھانا شرک ہے
اور لوگوں نے حلف کیا ساتھ کلام اللہ کے، تو وہ غیر اللہ کا قسم کھا جائے گا یا کیا کہا جائیگا؟ فقط۔

الجواب

کلام اللہ اللہ عز وجل کی صفت قدیمہ ہے۔ صفات الہیہ عین ذات ہیں نہ کہ غیر ذات۔ کلام اللہ کی
قسم ضرور حلف شرعی ہے،

لانه من صفاته وقد تعوسف الحلف به فکانت کالحلف بعزته وعظمته وجلاله
کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات میں سے ہے جس کے
ساتھ قسم کھانا متعارف ہے لہذا قرآن کے ساتھ
حلف ایسا ہی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی عزت،

لا الحلف بوجہ وجودہ و کسی مد لعدم التعارف
وهذا هو منات الحلف الشرعی کما فی
الدر المختار وغیرہ ۔

عنفت اور جلال کی قسم ہے ۔ اور اللہ تعالیٰ کی رحمت، جود
اور کرم کی قسم کی طرح نہیں جن سے قسم متعارف نہیں ہے
اور یہی متعارف ہونا نہ ہونا ہی شرعی قسم کا معیار ہے
جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے ۔ (د ت)

ہاں مصنف شریف ہاتھ میں لے کر یا اُس پر ہاتھ رکھ کر کوئی بات کہنی اگر لفظاً حلف و قسم کے ساتھ نہ ہو حلف شرعی
نہ ہوگا مثلاً کہ میں قسم آن مجید پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہوں کہ ایسا کروں گا اور پھر نہ کیا تو کفارہ نہ آئے گا ۔ واللہ
تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۲۱۴ از شمس آباد کھیل پور مسئلہ غلام گیلانی سہ شنبہ ۱۸ شعبان ۱۳۳۲ھ

زید حلف خورد کہ من بخانہ برادر خود ہرگز نان خواہم خورد
ورنہ کہ او کذا باشد بعدہ در تقریب شادی مرد ماں آں
زید را بر خوردن نان مجبور کردند او گفت کہ من بگفتہ شما ایں
نان را در تصور خوردم یعنی حقیقتہً نمی خوردم لیکن در
تصور خود می خوردم و چہ خوردہ ام اما خوردہ گیر با یدم
ایں واقعہ پیش علمائے دیار رفت مگر حکم بجث
داد و استناد او بایں عبارت حاشیہ اصول شاشی
در بحث مقتضی بایں الفاظست عبارت اصول شاشی
ولا تخصیص عن الفرد المطلق لان التخصیص
یعمد العموم ولا عموم للمقتضی لہ و عبارت
فصول این ست فاف قیل فلیراد
الطعام الموصوف بصفة کذا
قلنا هذا اثبات وصف نہ اشد
على المطلق وهو نہ یادة
على قدر الحاجة فلا یثبت

زید نے قسم کھائی کہ میں اپنے بھائی کے گھر ہرگز کھانا
نہ کھاؤں گا اگر کھاؤں تو فلاں چیز لازم آئے، اس
کے بعد شادی کی تقریب میں لوگوں نے اس کو کھانے
پر مجبور کیا تو اس نے کہا میں تمہارے کہنے پر کھانے
کا تصور کر لیتا ہوں، یعنی حقیقتاً نہ کھاؤں گا صرف
اپنے تصور میں کھاؤں گا کیونکہ میں نے کھایا نہیں
لیکن کھانے والا سمجھا جاؤں گا ۔ یہ واقعہ علاقہ کے
علماء کے سامنے پیش ہوا تو انہوں نے اس
بات پر قسم کے ٹوٹنے کا حکم دیا اور اس کی دلیل
اصول شاشی کے حاشیہ کی اس عبارت کو بنایا
ہے جو اصول شاشی میں مقتضی کی بحث میں ہے ۔
اصول شاشی کی عبارت یہ ہے کہ فرد مطلق میں تخصیص
جاری نہیں ہوتی کیونکہ تخصیص کی بنیاد عموم پر ہے
جبکہ مقتضی میں عموم نہیں ہوتا ۔ اس پر حاشیہ فصول
کی عبارت یہ ہے : اگر اعتراض کیا جائے کہ کھانے کے

بطریق الاقتضاء کصفة التعمیم و فیہ
ایضاً کلام قولہ لعل المراد (الی
ان قال) قیل انہ لیس من باب
العموم بل لحصول المحلوف علیہ
فانہ لو تصور الکل الخ راہیں حکم حث
در سوال تعلق ست یا نہ، اگر حضور پُر نور مطلب
ایں عبارت مع شواہد و توابع و نظائر در عبارت
فارسی مفصل ارقام فرمایند ہر آئندہ رفع حجاب
فتح باب خواہد شد، فقط۔
کھائی ہے (محلوف علیہ) اس کا حصول ہے، کیونکہ اگر وہ کھانے کے لئے متصور ہوا الخ، تو کیا اس عبارت
کا سوال مذکور کے حاث ہونے سے تعلق ہے یا نہیں، اگر حضور پُر نور اس عبارت کا مطلب بمع شواہد
موافق اور نظائر فارسی میں مفصل طور پر بیان فرمادیں تو ہر طرح سے حجاب ختم ہو جائے گا اور اس بحث کی وجہ
ہو جائے گی، فقط۔ (ت)

الجواب الملقوظ

روزے پیش امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے
تعالے وجہ الکریم یکے گفت کہ فلاں در خواب با مادر
آنکس زنا کردہ است۔ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ
وجہ الکریم فرمود اور اور آفتاب قائم کردہ
سایہ اش را درہ زن از مدعیان علم، پچو سخن خیلے
بعید است پیدا است کہ ایں نزول حبز را
از حصول شرط ناگزیر است و شرط اکل
بود نہ تصور او و مجر و تصور تحقق اکل بدہت مخالفت
عقل بیچ صبی عاقل گمان نتوان برد کہ ہر کہ تصور

ایک دن حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے
سامنے ایک شخص نے کہا کہ فلاں شخص نے خواب میں
دوسرے شخص کی ماں سے زنا کیا ہے، تو حضرت
امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہ الکریم نے فرمایا، کہ،
اس شخص کو دھوپ میں کھڑا کر کے اس کے سایہ پر
کوڑے مارو۔ غرضیکہ ایسی باتیں علم کے مدعی لوگوں
سے بعید ہیں کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جزا کے پائے
جانے کے لئے شرط کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے،
جبکہ سوال میں کھانے کی شرط کو ذکر کیا گیا ہے تو کھانا

شرط ہوگا نہ کہ تصور شرط ہوگا، کھانے کے محض تصور کر لینے سے کھانا متحقق نہیں ہوتا، یہ بات ہر عقلمند سمجھ بھی جانتا ہے اور ایسا ہونا بدہت عقل کے خلاف ہے کہ کوئی کھانے کا تصور کرے تو حقیقی کھانا ہو جائے گا۔ اگر ایسا ہی ہو تو پھر دنیا سے فقر و فاقہ ختم ہو جائے، اور رزق میں تفاوت کی حیکت معاذ اللہ ختم ہو جائے جس کو اللہ تعالیٰ نے یوں بیان فرمایا، اگر اللہ تعالیٰ سب کے لئے رزق کو کشادہ کر دے تو لوگ زمین میں بغاوت کر دیں لیکن بقدر مشیت رزق اتارتا ہے۔ اور اصول شاشی کے حاشیہ سے نقل کیا گیا اس کا معنی یہ ہے اکل (میں کھاؤں) کا فصل طعام کا مقصود ہے تاکہ اس قسم والے کی قسم سے متعلق چیز معلوم ہو سکے کیونکہ اکل (کھانا) متعدی فعل ہے اور کوئی متعدی فعل، مفعول کے بغیر نہیں پایا جاسکتا جبکہ یہاں کھانے کا مفعول طعام ہے حتیٰ کہ اگر کھانا بغیر طعام متصور ہو سکے تو پھر کھانے کے بغیر قسم ٹوٹ جائے، توجب کھانا بغیر طعام متصور نہیں ہو سکتا تو طعام کے بغیر قسم بھی نہ ٹوٹے گی۔ یہاں پر شخص مذکور نے جو معنی مراد لیا ہے وہ غلط اور باطل ہے اور اس کو مراد لینا جنون سے کم نہیں ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

۲۱۸ھ از مدر اسماعیل صاحب از مقام پکاسن ملک میواز محلہ مومناں ۱۶ صفر ۱۳۳۵ھ
چند شخص نے مسجد کے اندر کہا کہ جو شخص بیٹی پر روپیہ لے یا قرضدار کے یہاں کھانا کھائے تو کلہ شریف اور قرآن شریف سے پھرے تو اس کا کاغذ بھی نکھا مگر وہ کاغذ بھی پھاڑ ڈالا اور وہی کام کرنے لگ گئے ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب

37

37

بیٹی پر روپیہ لینا ناجائز ہے اور قرضدار کے یہاں کھانا کھانا اگر قرض کے دباؤ سے ہے تو وہ بھی ناجائز ہے، اور جنہوں نے یہ اقرار کیا تھا کہ جو ایسا کرے وہ کلمہ شریف اور قرآن شریف سے پھرے پھر اس اقرار سے پھر گئے اور وہ کاغذ پھاڑ ڈالا اُن میں سے جس کے خیال میں یہ ہو کہ واقعی ایسا کرنے سے قرآن مجید اور کلمہ طیبہ سے پھر جائے گا اور یہ سجدہ کر ایسا کیا وہ کافر ہو گیا اُس کی عورت نکاح سے نکل گئی، نئے سرے سے اسلام لائے اُس کے بعد عورت اگر راضی ہو تو اُس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ مسلمان اُس سے قطعاً چھوڑ دیں اُس سے سلام و کلام اُس کی موت و حیات میں شرکت سب حرام، اور جو جانتا تھا کہ ایسا کرنے سے قرآن مجید یا کلمہ طیبہ سے پھرنا نہ ہوگا وہ گنہگار رہا اُس پر قسم کا کفارہ واجب ہے کقولہ ہو برئ من الله ورسوله ان فعل کذا (جیسا کہ وہ یوں کہے اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ سے بری ہو جاؤں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۹ از مولوی ضیاء الاسلام صاحب پیش امام جامع مسجد آگرہ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ
فرازندہ رایت شریعت و مروج احکام فطوت دام غفمتہ بعد سلام سنت الاسلام کے واضح رائے عالی ہو کہ براہ کرم جواب بہت جلد روانہ فرمائیے گا اور ضرورت ہے :

- (۱) ایک جماعت نے متفق ہو کر اور قرآن شریف ہاتھوں پر رکھ کر قسم کھائی کہ ہم سب آدمی اپنی مستورات کو قبریں و تعزیر و شادی وغیرہ کے خلاف شرع رسوم میں نہ جانے دیں گے اور اگر کوئی اس کے خلاف کرے گا اس کے ساتھ کھانے پینے کا تعلق اور حصہ وغیرہ کالین دین نہ کریں گے اور نہ اُس کے جنازہ میں شریک ہوں گے، یہ قسم قرآن شریف ہاتھوں میں لے کر کھائی، بعد دو روز کے ایک شادی ہوئی تو کچھ لوگوں نے متفق ہو کر اپنی عورتوں کو خود بھیج دیا اور کچھ لوگوں نے قسم کی پابندی کی، اب جن لوگوں نے اُس ہمد کو توڑ دیا وہ لوگ از روئے شرع کس جرم کے مستحق ہیں۔
- (۲) یہ جو قسم کھا کر وعدہ خلافی کر گئے ہیں وہ کسی معاملہ میں حکم (پنج از روئے شرع ہو سکتے ہیں یا نہیں، اور گواہی ان کی درست ہے یا نہیں؟
- (۳) جو لوگ اپنی قسم پر قائم ہیں اُن کی یہ حقارت کرتے ہیں اور طعنہ زن ہوتے ہیں اس کے وہ مواخذہ دار ہوں گے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

- (۱) وہ شادی جس میں ان لوگوں نے اپنی عورتوں کو بعد قسم کے بھیجا اگر رسوم خلاف شرع پر مشتمل تھی تو

اُن پر دوسرا گناہ ہوا، ایک ایسی جگہ اپنی عورتوں کو بھیجنے کا، دوسرا قسم توڑنے کا۔
 وحفظوا ایمانکم، وقال اللہ تعالیٰ اور اپنی قسموں کی حفاظت کرو۔ اور اللہ تعالیٰ نے
 قوا انفسکم واهلیکم ناراً۔ فرمایا ہے، اپنی جانوں اور اہل کو آگ سے بچاؤ (ت)
 اُن پر فرض ہے کہ توبہ کریں اور آئندہ ایسی حرکت سے باز رہیں اور قسم کا کفارہ دیں۔
 (۲) اگر وہ لوگ توبہ نہ کریں تو ایسوں کو نہ حکم بنایا جائے نہ اُن کی گواہی سنی جائے
 (۳) ضرور مواخذہ دار ہیں اور شدید بلکہ معاملہ شرعی و دینی ہے اس میں عبد الہی کو قائم رکھنے والوں کو
 برا جاننا اور قائم رہتے پر طعنہ کرنا معاذ اللہ اسلام میں فرق آنے کا باعث ہوگا۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲

ایک شخص نے کسی سے غصہ میں آکر کہا کہ تیرے مکان کا کھانا پینا مجھ پر حرام ہے، یا کہا کہ تیرے ٹکے
 کا پانی حرام ہے تو شرع شریف میں ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ قسم ہے اگر اس کے گھر کھائے پئے گا یا دوسری صورت میں اُس کے ٹکے کا پانی پئے گا قسم کا کفارہ
 دینا آئے گا پھر اگر اُس سے ترک علاقہ خیر ہو تو چاہئے کہ قسم توڑے اور کفارہ ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۲۳ از ڈاکٹر ذوالکھیر راموچکا کول ضلع چٹاگانگ ۹ جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ
 کوئی شخص کہے کہ اگر میں تم سے بولوں یا تمہارے مکان جاؤں یا یہ چیز کھاؤں تو میرے حق میں حرام
 ہے یا صرف یہ کہنا حرام ہے، کیا یہ کہنے سے حرام ہو جائے گا، اگر حرام ہو تو اس سے بری الذمہ
 ہونے کی کیا صورت ہے؟

الجواب

ہاں استحساناً یہ صورت حلف کی ہے اور یمین تحریم حلال ہی ہے اس کہنے کے بعد اگر اُس سے بولا یا

گھر گیا ، یا وہ چیز کھائی تو قسم ٹوٹ جائے گی ، کفارہ دینا ہوگا ،
 هذا هو الاستحسان كما في شـ عن
 النهر والفتح عن المنتقى وما في
 الخلاصة فالبحر فالدرقياس
 والتقديم للاستحسان ، والله
 تعالى اعلم .
 یہ استحسان ہے جیسا کہ فتاویٰ شامی میں نہر اور فتح
 کے واسطے سے منتقی سے منقول ہے اور جو خلاصہ میں
 پھر بحر اور پھر در مختار میں ہے وہ قیاس ہے جبکہ
 استحسان کو تقدم حاصل ہے ۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم ۔ (ت)

بَابُ النَّذْرِ

(نذر کا بیان)

مسئلہ ۲۲۴ سید پرورش علی صاحب از متولی ثلثہ سہسوان ضلع بدایوں ۱۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی گائے جنی تو انہوں نے کہا کہ یہ بھینسا پال کر
ننھی کو دینگے، اب وہ سال بھر کی ہوئی، بہت خوب و مرغوب، دیکھ کر بے ساختہ کہا کہ اللہ کی نذر کریں گے،
ننھی کو دینا یاد نہ رہا، نذر ہوئی یا نہیں؟ خریدار پہلے ساٹ روپے قیمت تجویز کرتے ہیں کہ یہ گائے دس بارہ
سیر دودھ کی ہوگی، اس کا بدل قربانی کھجیو، اگر نذر ہوگئی تو بدل جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا کتنا
ہوگا؟

الجواب

حضرت مولانا سید صاحب دامت افضالکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ:- اس لفظ سے کہ اللہ
کی نذر کریں گے "نذر نہ ہوتی محض وعدہ ہوا، اور وہ کہنا کہ "پال کر ننھی کو دیں گے" اس سے بھی ہینہ ہوا
یہ بھی ایک ارادہ کا اظہار تھا، مگر اللہ عزوجل سے جو وعدہ کیا اُس سے پھرنا بھی ہرگز نہ چاہئے، قرآن عظیم میں
اس پر سخت وعید فرمائی ہے، افضل یہ ہے کہ کسی فقیر کو ہبہ کر کے دو ایک روپے میں اس سے خرید کر
ننھی کو دے دی جائے کہ دونوں وعدے پورے ہو جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔ لفظ نذر جس طرح مذکور
ہوا قربانی کے لئے خاص نہیں، ہاں اگر یہ نذر کرے کہ اللہ عزوجل کے نام پر قربانی کر دے گا تو قربانی ہی
واجب ہے بدل ناممکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۵ مسئلہ عبد الکریم ہاشم لاکہ کوٹھی مقام بدامپور ڈاک خانہ رانگ ویرہ ضلع مان پور
روز پنجشنبہ تاریخ ۷ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

افضل الفضل عالم یگانہ روزگار جناب مولانا صاحب مدظلہ العالی، بعد اوائے آداب و تسلیات بعد تعظیم و
تکیم و ہدیہ سلام سنون الاسلام معروض خدمت سرایا برکت ہے کہ فدوی نے اپنے کارخانہ لاکہ کوٹھی میں یوم ابتدا
کار و بار سے سلم ارادہ کر لیا تھا کہ کارخانہ مذکور میں جو کچھ نفع ہوگا اس کے سولہ حصہ میں ایک حصہ خاص جناب سیدنا
و مولانا پیر دستگیر غوث الثقلین جناب محی الدین عبدالقادر جیلانی صاحب رحمۃ اللہ علی مرقدہ و قدس اللہ سرہ کا
بطور تبرک نیاز کیا تھا اور یہ یوم ابتدا کار و بار سے بھی کہ جمع خرچ میں بھی ایک کٹہہ جدا بنام نامی اسم گرامی
محب صمدان جناب سید محی الدین عبدالقادر صاحب جیلانی قدس اللہ سرہ کے نام پاک سے موسوم کیا گیا ہے
اور اب زمانہ اس کا چند سال کا ہوتا ہے کہ روپیہ نفع کا بھی جمع ہو گیا ہے، تصدیق وہ خدمت لہ وہ روپیہ کن کن مصارف
دینی میں خرچ ہو سکتا ہے۔ یوم ابتدا کار و بار آج تک کوئی خاص ارادہ نہیں کیا گیا ہے اور نہ تھا کہ وہ نفع روپیہ
فلاح کار خیر میں خرچ کیا جائے گا، اب خلاصہ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ یہاں کی مسجد بے مرت اور ویران
پڑی ہے اور مسلمان یہاں کے بہت غریب ہیں جس سے مرت کا ہونا دشوار ہے تو ایسی حالت میں جو روپیہ
نفع کا ہے اس کو مصارف مسجد میں کیا جاسکتا ہے کہ نہیں، ایسی حالت میں علمائے دین کا کیا اتفاق ہے اور
علاوہ اس کے کن کن مصارف میں وہ خرچ کیا جاسکتا ہے بواپسی ڈاک جواب سے سرفراز فرمادیں، فقط۔

الجواب

نیت کرنے والوں کو مولیٰ تعالیٰ جزائے خیر دے بہت محمود نیت ہے اور ہر دینی مصرف میں اسے
صرف کر سکتے ہیں مسجد ویران کی آبادی نہایت اہم کام ہے اس میں صرف کرنا مقدم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۲۶ مسئلہ محمد ساجد علی شاذلی سلمیٰ ضلع تیرپورہ ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ

ما قولکم دام فیضکم اس مسئلہ میں بشوق حصول مطلوب غائب حاضر ہوتے یا لا ولد واسطہ
فرزند کے یا مریض واسطہ شفا کے و حاجات دینی و دنیوی کے واسطہ یا فحتمات کے واسطہ اللہ تعالیٰ
میرے مقصود حاصل کرے، پس واسطہ اللہ تعالیٰ اتنا روپیہ یا قندیل یا بتی سراج کی یا شطرنجی یا مصلی
یا طعام یا قربانی نذر اللہ فی سبیل اللہ ماننا معین کر کے واسطہ مسجد مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے، اور
علماء و فقہاء اور مساکین کے واسطہ اہل مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درست ہے یا نہیں، اگر مقصود حاصل ہوئے پس
ایسی نذر کے اسباب ارسال کرنا امانت دار کی معرفت سے ضرور ہے یا نہیں، اگر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ ارسال
نہ کر کے غیر ملک مکہ مدینہ منورہ کے علماء فقہاء کو دیوے کھلاوے درست ہے یا نہیں، اور ناذر کے ذمہ سے ساقط

ہو گایا نہیں، اگر کوئی اس جملہ بہانہ سے منع کرے راہ میں ڈاکے چوری ہوتا ہے ارسال نہ کرنا لازم ہے اور بعض امانتدار خیانت کرتا ہے ایسے احتمالی گمان سے روکنا مال نذر کا درست ہے یا نہیں، اگر کوئی شخص محکمہ معطلہ اور مدینہ منورہ کی تشبیہ بھوت خانہ کالی گھر کے مثل کے اس کا کیا حکم ہے؟ بد تعظیم بے ادب کلام ہے یا نہیں؟ بیعتوا توجروا۔

الجواب

وہ نذر بلاشبہ جائز ہے اور نذر کا پورا کرنا واجب، قال اللہ تعالیٰ ویوفوا نذرہم (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اپنی نذروں کو پورا کرو۔ ت) اور جب نذر میں تخصیص مساجد طیبہ حرمین شریفین کی کی ہے تو وہیں بھیجنا نسب ہے اگر آسان ہو اور اگر یہیں کی مساجد میں صرف کرے جب بھی حرج نہیں کہ تعین مکان نذر میں نامعتبر ہے دونوں شہر کریم کی نسبت وہ کلمہ کہنا ضرور گستاخی و توہین و کلمہ کفر ہے اور نذر پوری کرنے سے جو شخص رد کرے وہ متاع للخیر (بھلائی سے روکنے والا۔ ت) ہے، اور ایسے ناذر کو جو غلطی کے خود غلطی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۷ نور محمد ریاست بہاول پور اسٹیشن صادق آباد ڈاک خانہ آخر پور ضلع خان پور

۳ ربیع الآخر ۱۳۳۵ھ

اگر پدر گاہ خداوند کریم سوال کیا جائے کہ مجھ کو فرزند عطا ہو یا بیماری دلج ہو یا قرض ادا ہو تو اس قدر خیرات فی سبیل اللہ بار واج رسول کریم یا حضرت پیر دستگیر یا ولی اللہ کر دوں گا یہ نذر جائز ہے یا نہیں؟ فقط والسلام۔

الجواب

بلاشبہ جائز ہے، اور اس کا پورا کرنا واجب، قال اللہ تعالیٰ ویوفوا نذرہم (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اپنی نذریں پوری کرو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۸ مسد غلام محی الدین ملازم مطبع کریبی ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کی نانی نے نیاز مانی کہ اگر میرے نو اسی پیدا ہوگی تو میں چہل تنوں کی گائے ذبح کروں گی، چنانچہ ایک مدت کے بعد لڑکی پیدا ہوئی، اس کے پیدا ہونے کے بیس روز بعد نانی کا انتقال ہو گیا، اب لوگ لڑکی کے والدین سے کہتے ہیں

کر یہ نیاز تم دلو اور یہ نیاز ان شرائط سے دلو اور کہ ایک گائے خریدو اس کے سہرا باندھو اور فقیروں کا گروہ خاص اس نیاز کے واسطے مخصوص ہے ان کو بلو اور ان کے سرگروہ کو جوڑا پہناؤ، پھر گائے چل تنوں کی ذبح کی جائے اور اُس کو پکا کر مرغ روٹی کے فقیروں کو دے دیا جائے وہ جو کچھ اُس میں سے تم کو واپس دے دیں لے کر اپنے صرف میں لاؤ، بعد اُس کے کوئلے بہت سے دہک کر زمین پر بچھائے جائیں ان انگاروں پر وہ فقیر لڑکی کو گود میں لے کر لوٹیں گے اور پاؤں سے کھوندیں گے آگ کا کچھ بھی اثر ان کے بدن پر نہ ہوگا، لہذا نوشتہ بالا معنوں سے شرعاً کیا کرنا چاہیے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

چل تن چالیس شہدار ہیں، اگر منت سے یہ مراد تھی کہ گائے مولیٰ عزوجل کے لئے ذبح کر کے اُس کا ثواب ان شہیدوں کو پہنچایا جائے تو وہ نذر واجب ہوگئی عورت کے ترکہ سے ادا کی جائے تو بہتر ہے یعنی گائے مولیٰ عزوجل کے نام پر ذبح کر کے اس کا گوشت مساکین مسکین کو تقسیم کر دیا جائے اور وہ لہو و لعب کہ سوال میں مذکور ہے باطل و مردود ہے، اگر منت ماننے والے کے ذہن میں یہی صورت بازیچہ تھی جو ملنگوں کا معمول ہے وہ منت ہی سرے سے باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲۹ مسئلہ از ہاگ ضلع امچہ ریاست گوالیار مکان نشی اد صاف علی صاحب سب انسپکٹر

مرسلہ شیخ اشرف علی صاحب پشدر ریاست کوٹری ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

- (۱) زید نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام اللہ کر دے گا تو میں مولود شریف یا گیارہویں شریف وغیرہ کروں گا، تو کیا اُس کھانے یا مٹھائی کو اغیار بھی کھا سکتے ہیں؟
- (۲) زید نے یہ نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے گا تو میں اپنے اجاب کو کھانا کھلاؤں گا، تو کیا اس طرح کی منت ماننا اور اس کا ادا کرنا زید پر واجب ہوگا یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

- (۱) مجلس میلاد مبارک و گیارہویں شریف میں عرف و معمول یہی ہے کہ اغیار و فقرا سب کو دیتے ہیں جو لوگ ان کی نذر مانتے ہیں اسی طریقہ رائجہ کا التزام کرتے ہیں نہ یہ کہ بالخصوص فقرا پر تصدق، تو اس کا لینا سب کو جائز ہے، یہ نذر فقیریہ سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۲) یہ کوئی نذر شرعی نہیں، وجوب نہ ہوگا اور بجالانا بہتر، ہاں اگر اجاب سے مراد خاص معین بعض فقرا و مساکین ہوں تو وجوب ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۱ از پنڈول بزرگ ڈاک خانہ رائے پور ضلع مظفر پور مسئلہ نعمت علی صاحب ۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی کسے یعنی منت مانے کہ جان کا بدلہ صدقہ مسجد میں لے جائینگے،
اور اسی کو بعض یوں کہتے ہیں کہ جان بچ جائے یا کام بن جائے تو نذر اللہ مصلیٰ کو کھلائیں گے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
بیّنوا توجروا۔

الجواب

مساجد میں شیرینی لے جائیں گے یا نمازیوں کو کھلائیں گے، یہ کوئی نذر شرعی نہیں، جب تک خاص فقرار
کے لئے نہ کہے اسے امیر فقیر جس کو دے سب لے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۲ از چوہر کوٹ بارکھان ملک بلوچستان مسئلہ قادری بخش صاحب ۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

اگر کسے نذر کر دے فلاں حاجت من برآید بارہ ارج فلاں
مشائخ برائے اللہ فلاں زرگاؤ یا گو سفند خواہم کشت
یا بدہم چون حاجت او برآمد کنوں گوید کہ آں زرگاؤ
کہ نذر کردم بدیگر گو سفند اں بدل کردہ خیرات کنم
آیا منذورہ زرگاؤ بعض دیگر گو سفند بدل کردن جائز
ست یا خود آں زرگاؤ را خیرات بکنند۔
اگر کوئی یہ نذر مانے کہ میری فلاں حاجت پوری ہو جائے
تو فلاں مشائخ کی روح کی برکت سے اللہ تعالیٰ
کے لئے فلاں بیل یا فلاں بکرے کو ذبح کروں گا اور
جب حاجت پوری ہو جائے تو وہ کسے کہ فلاں بیل کے
بدلے میں چند بکرے خیرات کر دوں تو کیا بیل کے بدلے
چند بکرے دینا جائز ہے یا وہی بیل جس کی نذر مانی تھی دینا
ہوگا؟ (ت)

الجواب

نذر کہ بر جانور معین واقع شد تبدیلیش روانیست
قال تعالیٰ ولیوفوا نذورہم۔ واللہ تعالیٰ
نذر میں جو جانور معین کیا جائے اس کو تبدیل کرنا
جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے مسلمانوں
پر لازم ہے کہ اپنی نذریں پوری کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳۳ از سکندر پور ضلع بلیا پانی گلی مسئلہ محمد حسین و عطا حسین ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شہید صاحب مزار بزرگ کی قبر شریف خام ہے اور
زید نے نیت کی کہ میری مراد پوری ہو تو مزار شریف پختہ اینٹ سے بنا دوں گا، اللہ تعالیٰ نے برکت

شہید صاحب مراد پوری کردی اور اینٹ نئی موجود نہیں بلکہ زید کے باغ کے اندر ایک دیوار ہے اُس دیوار سے اینٹ لے کر مزار شریف بنوا سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب

مزار پختہ بنانے کی منت شرعی منت نہیں، اس کا پورا کرنا شرعاً واجب نہیں، وہ دیوار جو اس کے باغ میں ہے اگر اس کی ملک ہے تو اُس کی اینٹوں سے مزار بنوا سکتا ہے جبکہ وہ دیوار کسی ناپاک جگہ استعمال میں نہ آئی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴ از مانگل لکھڑی ضلع گرگاواں ڈاکخانہ دھینار ریاست دوجانہ مرسلہ حافظ غلام کبریا صاحب پیش امام ۲ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، بزرگوں کی منت ماننا کیسا ہے؟ بعض کہتے ہیں یہ تعظیم اللہ کے واسطے ہے غیر کو نہ چاہئے۔

الجواب

بزرگوں کی منت حقیقہ مولیٰ عز وجل ہی کے لئے منت ہوتی ہے اور بزرگوں کو ایصالِ ثواب کر کے اُن سے تقرب بغرض توسل، اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں،

كما افاده العلامة عبد الغنی النابلسی قدس جیسا کہ علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی نے سرہ القدسی فی المحدثۃ الندیۃ - واللہ اسے حلیقہ ندر میں بیان فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۵ ۹ صفر ۱۳۱۲ھ

اگر کوئی شخص منت مانے کہ میرا فلاں کام ہو جائے گا تو میں پانچ روپے کا غلہ محتاجوں کو تقسیم کر دوں گا، اب تقسیم کے وقت کسی غریب کو کپڑے کی حاجت ہے تو کپڑا بنا دینا اور حاجت رفع کرنا ادا کئے نذر کے لئے کافی ہوگا یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

الجواب

پانچ روپے یا پانچ روپے کا غلہ، کپڑا، کوئی چیز محتاج کو پہنچ جائے۔ کپڑا اگر سلوا کر دیا تو جو سلائی میں جائے گا مجرانہ ہوگا۔

فی الدر المختار نذران یتصدق بعشرۃ در مختار میں ہے کہ اگر کوئی نذر مانے کہ میں دس دہم دس اہم من الخبز فتصدق بغیرہ کی روٹی صدقہ کر دوں گا تو اگر اس نے روٹی کے بجائے

جاذبان سادی العشرۃ کتصدقہ بشمنہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔
دس درہم کے برابر کوئی اور چیز صدقہ کر دی تو جائز
ہے، یہ ایسے ہی ہے جیسا کہ روٹی کے بجائے دس
درہم دے دے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳۶ ۲۷ شوال ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں علہ کا لڑکا بیمار ہو اس کے والدین نے منت مانی کیا اللہ! اگر میرے لڑکے کو آرام ہو جائے تو رکھیں گے تیری نذر میں تین محتاج کھلائیں گے اور پچاس رکعت نماز پڑھیں گے۔ یہ لکھ مولوی نے دامتی مقرر کیا ہے اور اس منت کو حضرت نے بھی منع کیا ہے۔

الجواب

اُس مولوی نے غلط کہا اللہ عز وجل نے پُر اور کرنے کا قرآن مجید میں حکم دیا ہے ولیوفوا نذرکم و رہم
یعنی مسلمانوں پر لازم کہ اپنی نذریں پوری کریں، نذریں پوری کرنے والوں کی تعریف فرمائی ہے یوفون بالنذر
نذر پوری کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نذر ماننے سے منع نہیں فرمایا بلکہ اس کی وفا کا حکم
دیا ہے۔ بخاری شریف میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے من نذر ان یطیع اللہ فلیطعه
ومن نذر ان یعصیہ فلا یعصہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو کسی طاعت الہی مثل نماز
روزہ و صدقہ وغیرہ کی منت مانے وہ بجالائے اور جو کسی گناہ کی منت مانے وہ باز رہے۔ ہاں یہ سمجھنا کہ نذر ماننے سے
تقدیر الہی بدل جائے گی جو نعمت نصیب میں نہیں وہ مل جائے گی جو بلا مقدر میں ہے وہ مل جائے گی یہ اعتقاد
فاسد ہے، ایسی ہی نذر سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ حدیث کشیفین؛

لا تذروا فان النذر لا یغنی من القدر
شیئا وانما یستخرج به من البخیل شیء
نذر نہ مانا کرو، کیونکہ نذر تقدیر سے مستغنی نہیں کرتی سوائے
اس کے اور کچھ نہیں کہ نذر کے سبب بخیل سے مال خرچ کرایا جائے تاکہ

علہ وعلہ مسودہ میں بیاض ہے۔

۲۹۵/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الایمان	۲۹/۲۲	۵ القرآن الکریم	۱۷ در مختار
۹۹۱/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب النذر فی الطاعة	۲۹/۲۲	۵ صحیح البخاری	۱۷ صحیح مسلم
۳۴/۲	"	"	"	"	"

کے نیچے مرقاۃ شریف میں ہے :

قال الخطابی معنی نہیہ عن النذر انما هو التاكيد لأمره وتحذير التهاون به بعد إيجابه ، ولو كان معناه الزجر عنه لكان في ذلك إسقاط لزم والوفاء به اذ صار معصية ، وانما وجه الحديث لا تذروا على انكم تدركون بالنذر شيئا لم يقدره الله تعالى لكم ، او تصرفون شيئا جري القصد به عليكم واذا فعلتم ذلك فاخرجوه عند بالوفاء فان الذي نذرتوه لا منكم .

خطابی نے فرمایا کہ نذر سے منع کا معنی یہ ہے کہ یہ نذر کے متعلق اہتمام کا اظہار ہے اور نذر کو اپنے ذمہ لازم کرنے کے بعد اس میں لا پرواہی پر ڈرانا مقصود ہے اور اگر نذر سے یہ منع برائے سزا ہوتا تو اس سے لازم آئے گا کہ نذر کو پورا کرنے کا حکم ختم ہو جائے کیونکہ یوں نذر گناہ قرار پائے گی لہذا بلاشبہ حدیث کی وجہ یہ ہے کہ نذر اس اعتقاد سے نہ مانو کہ نذر کی وجہ سے تقدیر بدل جائے گی کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے مقدر نہیں فرمایا نذر کی وجہ سے تم اس کو حاصل کر لو گے اور تقدیر میں جو چیز تم پر وارد ہونے والی ہے تم اس کو نذر کے ذریعہ لوٹا دو ، اور جب نذر مانو تو اس سے بری الذمہ ہونے کے لئے اسے پورا کرو ، کیونکہ جو نذر مانی ہے وہ تم پر لازم ہو چکی ہے۔ (ت)

قال الطيبي تحريه انه عليه السلام بقوله : فان النذر لا يغني عن القدر ، وتبه به على ان المنهي عنه هو النذر الذي يعتقده انه يغني عن القدر بنفسه ، اما اذا نذروا اعتقدوا ان الله تعالى هو الذي يسهل الامور ، وهو الضار والنافع والنذير كالوسائل ، فيكون الوفاء طاعة ، ولا يكون منهيا عنه ، كيف وقد مدح الله تعالى جل شانہ الخيرة من عباده بقوله : "يوفون بالنذر" واني نذرت لك ما في بطني محررا "قلت

طیبي نے فرمایا اس حدیث کی وضاحت یہ ہے کہ اس میں نہی کا تعلق اور اس کی علت ، تقدیر سے نذر مستغنی نہیں کرتی ، والا جملہ ہے ۔ اور اس میں تنبیہ ہے کہ اس عقیدہ سے نذر ماننا کہ یہ تقدیر کو تبدیل کر دے گی اور اس سے مستغنی کر دے گی یہ منع ہے ۔ لیکن نذر مان کر یہ عقیدہ رکھنا اللہ تعالیٰ ہی معاملات کو آسان فرماتا ہے اور وہی ذاتی طور پر نافع اور ضار ہے اور نذر محض ایک وسیلہ ہے ، تو اس عقیدہ سے نذر اور اس کو پورا کرنا عبادت ہے ، اور یہ صورت ممنوع نہیں ہے یہ کیسے ممنوع ہو سکتی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اپنے

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ "اِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا" نیک بندوں کی مدح میں خود فرمایا کہ وہ نذروں کو پورا کرتے ہیں۔ اور فرمایا، جو کچھ میرے پیٹ میں ہے اس کو میں وقف کرتی ہوں۔ اور میں کہتا ہوں نبی اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، میں نے اللہ تعالیٰ رخصت کئے

روزہ کی نذر مانی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ حدیث میں نہی کا تعلق اس نذر سے ہے جس میں یہ عقیدہ شامل ہو کہ یہ نذر تقدیر سے مستغنی کر دے گی الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۳۴ھ از دہلی گنج ضلع پٹی بھیت مرسلہ مولوی کریم بخش صاحب ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۱۸ھ
۲۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں؟

(۱) کسی شخص نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو جائے تو میں گائے کے سر کی نیاز کروں گا، اگر وہ شخص بجائے سر کے اور جگہ کے گوشت کی نیاز کرے اور مساکین کو کھلائے تو اس سے واجب ادا ہوگا یا نہیں؟

(۲) کسی نے بکری یا مرغی موجودہ کی نسبت مخصوص کر کے کہا کہ میں اس بکری یا مرغی کی نیاز کروں گا، پھر کسی وجہ سے وہ مفقود ہو گئیں تو بجائے اس کے دوسری بکری مرغی یا گائے وغیرہ کی اسی قدر گوشت سے نیاز ہوگی یا نہیں؟ بیتوا تو أجروا۔

(۳) کسی نے مسجد کا طاق بھرنا گلگلوں یا ماندوں سے مانا، اگر وہ مسجد کا طاق نہ بھرے اور گھر پر تقسیم کر دے تو نذر پوری ہوگی یا نہیں؟

الجواب

(۱) سر کی تعیین کچھ ضروری نہیں اس قدر قیمت کا گوشت بھی کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) اگر یہ نیاز نہ کسی شرط پر معلق تھی مثلاً میرا یہ کام ہو جائے تو اس جانور کی نذر کروں گا نہ کوئی ایجاب تھا مثلاً اللہ کے لئے مجھ پر یہ نیاز کرنی لازم ہے جب تو یہ نذر شرعی ہو نہیں سکتی، اور اگر لفظ ایسے تھے جن سے شرعاً وجوب ہو گیا تو جبکہ ایجاب خاص جانور معین سے متعلق تھا اس کے گنے یا مرنے کے بعد دوسرا اس کی جگہ قائم کرنا کچھ ضرور نہیں، نہ اس نذر کا اس پر مطالبہ رہا، اگر دوسرا جانور کر دے گا تو تبرع ہے۔ رد المحتار میں ہے:

السندودة بعينها لو هلكت او ضاعت نذر مانی ہوتی چیز بعینہ اگر ہلاک ہو جائے یا ضائع ہو جائے

سقط النذر انتهى ملتقطاً، واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم۔
تو وہ نذر ختم ہو جائے گی، اھ ملتقطاً، واللہ سبحانہ
وتعالیٰ اعلم (ت)

(۳) مسجد کے طاق بھرنے کی منت سے اگر مقصود مساکین پر تصدق ہو تو نذر صحیح ہے اُس طاق بھرنے کی تعیین لغو، جہاں چاہے مساکین کو دے دے نذر ادا ہو جائے گی اور اگر اُس منت سے مقصود مسجد کا طاق ہی بھرنا ہے پھر غنی مسکین جو پا ہے لے لے، جیسا کہ بعض جہاں خصوصاً عورتوں کے تعامل سے ظاہر ہوتا ہے تو وہ منت ہی کرنی لغو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۰ از جالس شمع راتے بریلی محلہ زیر مسجد مکان حاجی ابراہیم صاحب مسئلہ ولی اللہ صاحب
۲ ریح الاول شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولود شریف کی نذر ماننا جائز ہے یا نہیں؟ یتوا توجروا

الجواب

مجلس میلاد شریف کے طریقہ رائجہ صریح شریفین پر ہوا علیٰ مستحبات سے ہے، خواہ نذر مان کر کریں یا بلا نذر۔ ہاں محل نظر یہ امر ہے کہ نذر ماننے سے واجب ہو جائے گی، جیسے نماز یا صدقہ۔ یا واجب نہ ہوگی بدستور مستحب رہے گی، جیسے تلاوت قرآن مجید کہ ایک قول منت ماننے سے بھی واجب نہیں ہوتی۔ کما فی الخانیۃ وغیرہا (جیسا کہ خانیہ وغیرہ میں ہے)۔ اس کا جزئیہ اس وقت نظر میں نہیں، لعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً۔ واللہ ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ بعد میں کوئی صورت پیدا فرمائے۔ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۴۱ از روضہ طریقی ۱۳ شوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے یہ نیت کی کہ اگر میری نوکری ہو جائے گی تو پہلی تنخواہ زیارت پیران کلیر شریف کے نذر کروں گا، وہ شخص تیرہ تاریخ سے نوکر ہوا اور تنخواہ اس کی ایک مہینہ سترہ دن کے بعد ملی، اب یہ ایک ماہ کی تنخواہ صرف کرے یا سترہ دن کی؟ اور اس تنخواہ کا صرف کس طرح پر کرے یعنی زیارت شریف کی سفیدی و تعمیر وغیرہ میں لگائے یا حضرت صابر پیا صاحب قدس سرہ کی روح پاک کو فائدہ ثواب بخشے یا دونوں طرح صرف کر سکتا ہے؟ یتوا توجروا۔

الجواب

صرف نیت سے تو کچھ لازم نہیں ہوتا جب تک زبان سے الفاظ نذر و ایجاب نہ کہے اور اگر زبان سے الفاظ مذکورہ کہے اور ان سے معنی صحیح مراد لے یعنی پہلی تنخواہ اللہ عز و جل کے نام پر تصدق کروں گا اور اس کا ثواب حضرت محمد و صاحب قدس سرہ العزیز کے نذر کروں گا، یا پہلی تنخواہ اللہ عز و جل کے لئے فقراء آستانہ پاک حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوں گا، یہ نذر صحیح شرعی ہے، اور استحساناً واجب ہو گیا، پہلی تنخواہ اُسے فقراء پر تصدق کرنی لازم ہو گئی۔ مگر یہ اختیار ہے کہ فقراء آستانہ پاک کو دے، اور جہاں کے فقیروں محتاجوں کو چاہے۔ اور اگر یہ معنی صحیح مراد نہ تھے بلکہ بعض سخت بے عقل جاہلوں کی طرح بے ارادہ تصدق وغیرہ قربات شرعیہ صرف یہی مقصود تھا کہ پہلی تنخواہ خود حضرت محمد و کو دوں گا، تو یہ نذر باطل محض و گناہ عظیم ہوگی، مگر مسلمان پر ایسے معنی مراد لینے کی بدگمانی جائز نہیں جب تک وہ اپنی نیت سے صراحتاً اطلاع نہ دے۔ اسی طرح اگر نذر و زیارت کرنے سے اس کی یہ مراد تھی کہ اللہ کے واسطے عمارت زیارت شریف کی سپیدی کرواؤں گا یا احاطہ مزار پر انوار میں روشنی کروں گا، جب بھی یہ نذر غیر لازم و نامعتبر ہے کہ ان افعال کی جنس سے کوئی واجب شرعی نہیں۔ رہا یہ کہ جس حالت میں نذر صحیح ہو جائے، پہلی تنخواہ سے کیا مراد ہوگی، یہ ظاہر ہے کہ عرف میں مطلق تنخواہ خصوصاً پہلی تنخواہ ایک مہینہ کی اجرت کو کہتے ہیں اگرچہ اس کا ایک جزو بھی تنخواہ ہے اور بھرکاوا جب کبھی تنخواہ ہے، تو پہلی تنخواہ کہنے سے اول تنخواہ ایک ماہ ہی عرفاً لازم آئے گی۔

فان کلام کل عاقد و حال و ناذر و واقف انما
یحمل علی ما هو المتعارف کما نصوا علیہ۔
کیونکہ کسی عقد والے، قسم والے، نذر والے اور وقف
کرنے والے کے کلام کو متعارف معنی پر محمول کیا جائیگا
جیسا کہ اس پر نص کی گئی ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

فی الخانیۃ ان برئت من مرضی هذا
ذبح شاة فبدل لایلنہ مه شع الا ان
يقول فله علی ان اذبح شاة او
وهی عبارة متت الدرو
عللہا فی شرحہ بقولہ لان
خانیہ میں مذکور ہے کہ جب کسی نے کہا کہ اگر میں اس
مرض سے تندرست ہو جاؤں تو بکری ذبح کروں گا
تو تندرست ہونے پر اس پر ذبح کرنا لازم نہیں ہوگا
مگر جب یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر لازم
ہے کہ میں بکری ذبح کروں گا تو پھر نذر ہوگی اور پورا کرنا

النزوم لا يكون الا بالنذر والبدال عليه الشافى
 لا الاول اء ويؤيده ما فى البزازية ولو
 قال ان سلم ولدعى اصوم ما عشت
 فهذا وعد لكن فى البزازية ايضا ان
 عوفيت صمت كذا لم يجب ما لم يقل
 لله على ، وفى الاستحسان يجب ولو قال
 ان فعلت كذا فانا احج ففعل يجب عليه
 الحج اء باختصار .

لازم ہوگا) یہ درمختار کے متن کی عبارت ہے اور اس
 کی شرح میں اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس لئے کہ
 پورا کرنا نذر کی وجہ سے لازم ہوتا ہے ، اس پر
 دوسری عبارت دلالت کرتی ہے ، پہلی عبارت اس
 پر دال نہیں ہے اء ، اور اس کی تائید بزاز یہ میں ہے
 کہ اگر کوئی یہ کہے کہ اگر میرا بیٹا سالم بچے تو میں
 تازندگی روزہ رکھوں گا تو وعدہ ہوگا لیکن اس کے ساتھ
 بزاز یہ میں یہ بھی ہے کہ اگر کوئی کہے "اگر مجھے صحت ہوئی
 تو اتنے روزے رکھوں گا" تو پورا کرنا واجب نہ ہوگا جب تک اس میں اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر روزہ لازم
 ہے ، نہ کہے لیکن استحسان یہ ہے کہ اس پر روزہ لازم ہو جائے گا ، اور اگر کوئی کہے "اگر میں ایسا کروں تو میں
 حج کروں گا" اس کے بعد اس نے وہ کام کیا تو حج لازم ہوگا اء اختصاراً (ت)

درمختار میں ہے :

اعلم ان النذر الذى يقع للصوات من
 اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع
 والزيت ونحوها الى ضرائح الاولياء
 الكرام تقرب اليهم فهو بالاجماع باطل و
 حرام ما لم يقصد واصرفها للفقراء الا نام
 امام ناصح حكيم علامه عارف بالله عبد الغنى نابلسى قدس سره القدسى حديقہ نذيرہ شرح طريقہ محمدیہ میں
 فرماتے ہیں :

ومن هذا القبيل زياره القبور والتبرك
 بضرائح الاولياء والصالحين
 والنذر لهم بتعليق ذلك على حصول
 اور اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا ، اور
 شفا یابی یا کسی مسافر کے واپس آنے سے مشروط
 اولیاء کے لئے نذریں ماننا (یہ سب جائز ہیں) کیونکہ

شفاء او قدوم غائب فانه مجازاً عن الصدقة على الخادمين لقبورهم كما قال الفقهاء فيمن دفع الزكاة لفقير وماها قرصاً صم، لانت العبرة بالمعنى لا باللفظ وكذلك الصدقة على الغني هبة والهبة على الفقير صدقة الى اخر ما افاد واجاد ذكره في بحث القنية ونقل جوازها ايضا عن الامام ابن حجر المكي قلت وهو مفاد قوله حرام ما لم يقصد واصرفها لفقراء الانام فرمایا، قلت (میں کہتا ہوں کہ) درمختار کے قول کہ جب تک فقرا پر صرف کرنے کی نیت نہ کریں تو حرام ہے کا یہی مفاد ہے۔ (ت)

www.KitaboSunnat.com

ردالمحتار میں ہے :

لا يخفى ان له الصرف الى غيرهم (اعى غير فقراء الباب الذي عينه في النظر كما مر سابقاً، ولا بد ان يكون المنذور مما يصح به النذر كالصدقة بالدرهم ونحوها اما لو نذر نريتاً لا يقاد قنديل فوق ضريح الشيخ اوفى المنارة فباطل لم يختصراً - والله تعالى اعلم۔

۲۴۲ھ از شہر کہند مرسلہ مولوی عبد الوادہ متقراوی ۲۰ ذی القعدہ ۱۳۳۷ھ

زید نے عہد کیا تھا کہ اگر میں ملازم ہو جاؤں تو ایک ماہ کی تنخواہ راہ خدا میں صرف کروں گا، اب وہ ملازم ہے الحدیث النذیہ شرح الطریقۃ المحمدیۃ الخلق الثامن والاربعون الخ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۵۱/۲ ۲ ردالمحتار قبیل باب الاعتکاف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۲۸/۲

ہو گیا، اگر زید اپنی اُس ماہ کی تنخواہ کو اپنے کسی نہایت غریب بیکس و مفلس رشتہ دار کو اُس نیت سے دے تو اُس کے ذمہ سے وہ عہد ساقط ہو جائے گا یا نہیں، در صورت عدم ساقط ہونے کے وہ اور کس کام میں خرچ کرے؟ بتینواتوجروا۔

الجواب

ضرور نذر ادا ہو جائیگی جبکہ وہ عزیز نہ اس کی اولاد میں ہو نہ یہ اس کی زوج و زوجہ، نہ سیدہ وغیرہ جنہیں زکوٰۃ دینا جائز نہیں، بلکہ عزیز کو دینے میں دو نا ثواب ہے، صدقہ اور صلہ رحم، کما ثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۳ مرسلہ منشی عبد الصبور صاحب سوداگر ۶ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے وقت شروع کرنے روزگار کے، یہ خیال کر لیا کہ مجھ کو جو نفع ہو گا اُس میں سولھواں حصہ واسطے اللہ کے نکالوں گا، اب اس کو لاگت سے زائد ایک روپیہ نفع ہوا لیکن متفرق خرچ یعنی تنخواہ ملازمان وغیرہ میں دو آنے اُس نفع ایک روپے میں صرف ہو گئے باقی چودہ آنے رہے، اب وہ اصلی لاگت سے جو نفع ہو اُس میں سے سولھواں حصہ نکالے یا بعد مجر کرنے خرچ متفرق کے ماہوار میں سے نکالے۔

الجواب

صرف خیال کر لینے سے وجوب تو نہیں ہوتا جب تک زبان سے نذر نہ کرے، یاں جو نیت اللہ عز و جل کے لئے کی اُس کا پورا کرنا ہی چاہئے، جو خرچ کہ تجارت کے متعلق ہو اور حساب تجارت میں اُسی پر ڈالا جاتا ہے وہ مجرادے کر جو بچے اُسے نفع کہتے ہیں، پھر اس نفع میں جو کچھ اپنا خرچ خانگی وغیرہ دیگر مصارف علاوہ خرچ تجارت میں صرف ہو جائے وہ مجرانہ دیا جائے گا کہ کون تو جو نفع بچتا ہے وہ خرچ ہی ہونے کے لئے ہوتا ہے، پس وہ نوکر اگر تجارت کا نوکر ہے اور اُس کی تنخواہ حسب دستور تجارت خرچ تجارت میں محسوب کی جاتی ہے، اس کے بعد جو بچتا ہے وہ نفع سمجھا جاتا ہے، جب تو چودہ آنے کا سولھواں حصہ قصہ کرے اور اگر خرچ تجارت مجرادے کر کامل روپیہ بچا تھا یہ تنخواہ اُس کے متعلق نہیں تو پورے روپیہ کا سولھواں حصہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴ مرسلہ محمد عبد الصبور صاحب سوداگر ابن منشی محمد ظہور صاحب جوہری ۲۰ ربیع الآخر شریف

اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک شخص نے اپنی تجارت کے منافع میں خداوند کریم کا

سولھواں حصہ مقرر کیا ہے۔

- (۱) اس سولھویں حصے میں محفل میلاد شریف و نیاز گیارھویں شریف کرنا چاہئے یا نہیں؟
 (۲) اس سولھویں حصے میں اپنے والدین و بھوپتی و خالہ و ستید صاحب و مولوی صاحب کو دینا چاہئے یا نہیں؟
 (۳) اس سولھویں حصے میں سامع رمضان المبارک کو دینا و نیز افطاری رمضان المبارک کرنا چاہئے یا نہیں؟
 (۴) درباره زکوٰۃ مذکورہ کے روپے کو طابعیوں کی خورد و قوش و لباس میں صرف کرنا چاہئے یا نہیں، اور زکوٰۃ کا روپیہ مؤذن کو دینا چاہئے یا نہیں؟

الجواب

اگر زیہ منت ہے نہ زکوٰۃ ہے بلکہ یونہی دل میں نیت کر لی یا بے الفاظ نذر زبان سے کہہ لیا ہے کہ اپنے منافع تجارت سے سولھواں حصہ نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ کے لئے صرف کیا کروں گا، جب تو اس سے محفل میلاد شریف اور گیارھویں شریف اور افطاری رمضان شریف اور اپنے والدین و سادات و علماء کی خدمت سب کچھ کر سکتا ہے کہ یہ سب نیک کام اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہیں جب کہ نیت خالص اللہ عز و جل کے واسطے ہو، رمضان مبارک کا سامع اگر حاجتمند ہو اور اس سے اجرت نہ ٹھہری ہو اور نہ رواج کی رُو سے اجرت مقرر ہو تو اُسے بھی دے سکتا ہے کہ اب اُسے بھی دینا نیک کام ہے اور اگر اجرت کی شرط ہو لی یا از رُو سے رواج اس کی اجرت کا قرار دیا ہے تو اُسے دینا کچھ نیک کام نہیں بلکہ گناہ ہے،

لانه اجارة على الطاعة والاجارة عليها باطله
 الاما امتثنا المتأخرون من امامة واذان
 وتعليم قرآن وليس هذا امنها والتحقيق في
 مراد المحتار وشفاء العليل۔
 کیونکہ یہ عبادت پر اجرت ہے اور عبادت پر اجرت لینا دینا باطل ہے مگر امامت پر یا اذان اور تعلیم قرآن پر اجرت جس کو متاخرین نے اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے وہ اور چیز ہے یہ اس قبیل سے نہیں ہے، اس کی مکمل تحقیق رد المحتار اور شفاء العلیل میں ہے (ت)

اور اگر صورت مذکورہ میں ہر نیک کام کی نیت نہ تھی بلکہ بالخصوص مساکین کو خدا کے نام پر دینا تو وہ سب امور اب بھی اس روپے سے جائز ہوں گے مگر یہ چاہئے کہ مجلس مبارک کا حصہ خاص محتاجین کو دے، گیارھویں شریف کی نیاز، رمضان المبارک کی افطاری صرف مساکین کو بانٹے، سادات و علماء میں انھیں کی نذر کرے جو حاجتمند ہوں، ماں باپ کو بھی بحالت حاجتمندی دے سکتا ہے،

لانها ليست صدقة واجبة وانما فوى
 التصدق على المساكين فاذا كان
 کیونکہ یہ صدقہ واجبہ نہیں اور اس نے مساکین پر تصدق کی نیت کی ہے تو جب ماں باپ بھی مساکین ہوں تو بطور صلہ ان پر صدقہ

منہم جاز صلتہما بہا وقد سعی النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الاحادیث
 الصحیحة ما اطعمت اہلک صدقة
 و ما اطعمت ولدک صدقة و ما
 اطعمت عیالک صدقة۔
 کرنا جائز ہے کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صلہ رحمی کو حصہ قرار دیتے ہوئے
 صحیح احادیث میں فرمایا کہ جو کچھ تُو نے اپنی بیوی کو
 کھلایا وہ صدقہ ہے اور جو تُو نے اپنی اولاد کو کھلایا
 وہ صدقہ ہے اور جو تُو نے اپنی عیال کو کھلایا وہ
 صدقہ ہے۔ (ت)

اور اگر خاص منت کے لفظ زبان سے ادا کر لئے ہیں مثلاً کہا ”مجھ پر اللہ تعالیٰ کے لئے واجب ہے کہ اپنے منافع
 کا سولہواں حصہ اللہ تعالیٰ کے نام پر تصدق کروں“ تو نہ والدین کو دے سکتا ہے نہ سادات کو اگرچہ محتاج ہوں
 نہ کسی غنی کو اگرچہ عالم ہو، ہاں صرف محتاجوں کو دینا لازم ہے اگرچہ اس کی چھوٹی، خالہ، بہن، بھائی، چچ،
 ماموں ہوں، اگرچہ مجلس شریف یا گیارہویں شریف کر کے یا افطاری میں مالک کر دے،

فانہا طریق الاداء والاجتماع لذكر النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او ایصال الثواب
 الی ولی اللہ الکریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لاینافی
 النذر ولا ینفی التصدق مال من زکوۃ ہو۔
 کیونکہ یہ صرف ادائیگی کا ایک طریقہ ہے حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے ذکر پاک کے لئے اجتماع، یا کسی ولی اللہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصال ثواب کا ہونا نذر کے
 منافی نہیں ہے، اور یہ طریقہ زکوٰۃ کے مال کو صدقہ
 کرنے کے منافی نہیں ہیں۔ (ت)

جب بھی حکم ہے جو خاص منت کا حکم تھا مال زکوٰۃ و نذر مطالبہ لوں کو بھی دے سکتے ہیں خواہ کپڑے بنا دے
 خواہ اناج یا کھانا انھیں دے کر مالک کر دے، ہاں گھر بٹھا کر کھلانے سے زکوٰۃ و نذر ادا نہ ہوگی لاندہ اباحۃ
 و التصدق تملیک کما نصوا علیہ (کیونکہ یہ اباحت ہے جبکہ صدقہ کرنا بطور تملیک ہو تا ہے جیسا کہ فقہانے
 اس پر نص کی ہے۔ ت) مؤذن کی تنخواہ ٹھہری ہے تو اس میں زکوٰۃ یا نذر کو محسوب نہیں کر سکتا لان واجبہا
 لایدخل فی واجب اخویس من جنسہ (کیونکہ ایک واجب دوسرے خلاف جنس واجب میں داخل
 نہیں ہو سکتا۔ ت) ہاں بلا تنخواہ اذان دینا ہو اور محتاج مصرف زکوٰۃ ہو تو دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 وعلم جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ از صدر

۸ شعبان ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے مت مانی کہ اگر فلاں تکلیف میری رفع ہو جائے تو میں بکری وغیرہ ذبح کر کے مسکینوں کو تقسیم کروں گا، اگر زید کا میاب ہوا اور بکرا ذبح کیا تو آیا زید بھی اس گوشت میں سے کھا سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جردا۔

الجواب

زید خود کھا سکتا ہے نہ اپنے ماں باپ وغیرہما اصول خواہ بیٹا بیٹی وغیرہما فروع خواہ کسی ہاشمی یا غنی کو کھلا سکتا ہے بلکہ وہ خاص مساکین مصرف زکوٰۃ کا حق ہے،

فی رد المحتار مصرف الزکوٰۃ هو ایضا مصرف رد المحتار میں ہے کہ زکوٰۃ کا مصرف نذر کا مصرف بھی النذر اھ ملخصاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہوتا ہے، اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ (یہ مسئلہ در اصل فتاویٰ افریقیہ کا مسئلہ نمبر ۶۰ ہے، مناسبت کے پیش نظر اسے یہاں شامل کیا گیا ہے) زید کہتا ہے غیر خدا جلّ علیہ کلمۃ نذر چڑھانا حرام ہے چاہے نبی علیہ السلام ہوں چاہے اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ مجموعہ خطب حرمین شریفین تالیف مولوی عبدالحی صاحب کے صفحہ ۴۷ پر ہے طر

صنہد ل بھی تحریر ہے چڑھانا حرام ہے

اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۲ پر ہے، ۵

نذر بھی غیر خدا کی ہے یقین شرک سنو

غیر کی نذر کا کھانا بھی حرام اے الحرم

کیا یہ اشعار اہلسنت کے خلاف ہیں یا نہیں؟ اور حضور کے رسالہ برکات الامداد میں ص ۳۱ پر ہے: خود امام الطائفہ میاں اسماعیل دہلوی کے بھاری پتھر کا کیا علاج، وہ صراط مستقیم میں اپنے پیر جی کا حال لکھتے ہیں: حضرت غوث الثقلین اور حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند متوجہ حال حضرت (رحمہما اللہ تعالیٰ) کی رو ہیں حضرت کے حال پر ایساں گرویدہ بیٹہ متوجہ ہونیں۔ (ت)

اسی میں ہے،

۵۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المصروف	لے رد المحتار
۱۶۶ ص	المکتبۃ السلفیہ لاہور	باب چہارم در بیان سلوک راہ نبوت الخ	لے صراط مستقیم

نذریکے اینجا مستعمل میثود نہ بر معنی شرعی ست چہ عرف
آنست کہ آنچہ پیش بزرگان می برند نذر و نیساز
می گویند
یہاں نذر کا لفظ شرعی نذر کے معنی میں استعمال نہیں
کیونکہ عرف میں بزرگوں کو جو کچھ پیش کیا جاتا ہے اس کو
نذر و نیساز کہتے ہیں۔ (ت)

امام اجل سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ اللہ کی حلیقہ ندیہ میں فرماتے ہیں :

ومن هذا القبيل من يامس القبر والتبرك بضوايح الاولياء والصالحين والندار لهم
بتعليق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز من الصدقة على الخادمين بقبورهم
كما قال الفقهاء فيمن دفع الزكاة لفقيه وسماها قرصا صرح لان العبرة بالمعنى لا باللفظ يعني ان
قبيل سے ہے زیارت قبور اور مزارات اولیاء و صلحاء سے برکت لینا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے کرام
کیلئے منت ماننا کہ وہ ان کے خادمان قبور پر تصدق سے مجاز ہے جیسے فقہانے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا
نام لے تو صحیح ہو جائے گی کہ اعتبار معنی کا ہے نہ کہ لفظ کا۔

ظاہر ہے کہ یہ نذر فقہی ہوتی تو احیا کے لئے بھی نہ ہو سکتی حالانکہ دونوں حالتوں میں یہ عرف و عمل قدیم سے
اکابر دین میں معمول و مقبول ہے۔ امام اجل سیدی ابوالحسن نورالملک والدین علی بن یوسف بن جریر نجفی شطرنوی قدس
سرہ العزیز جن کو امام فن رجال شمس الدین ذہبی نے طبقات القراء اور امام جلیل جلال الدین سیوطی نے حسی المحاضرہ
میں الامام الاوحد کہا یعنی بے نظیر امام، اپنی کتاب مستطاب بوجہ الاسرار شریف میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے
روایت فرماتے ہیں :

(۱) اخبرنا ابو العفاف موسى بن عثمان البقاعي با لقاهره سئلته قال اخبرنا ابى يد مشق سئلته
قال اخبرنا الشيخان الشيخ ابو عمر عثمان الصريفي والشيخ ابو محمد عبد الحق الحريمي ببغداد سنة
قالا كنا بين يدي الشيخ محي الدين عبد القادر رضى الله تعالى عنه بمدرسة يوم الاحد ثالث
صفر سنة ٥٥٩ هـ من سأل ابو العفاف موسى بن عثمان بقاعي سنة ٥٦٢ هـ في شهر قاهره في حديث بيان في كبريائهم
والدباجه عارف بالله ابو المعاني عثمان سنة ٥٦٢ هـ في شهر دمشق في خبر دى كبريائهم دوى كمال حضرت ابو عمر عثمان
صريفي وحضرت ابو محمد عبد الحى حريمي سنة ٥٥٩ هـ في بغداد مقدس في خبر دى كبريائهم ٣ صفر روز يكشنبه سنة ٥٥٥ هـ

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں حاضر تھے حضور نے وضو کر کے کھڑا ہوئے اور دو رکعتیں پڑھیں، بعد سلام ایک عظیم نعرہ فرمایا اور ایک کھڑا ہوئے پھر دوسرا نعرہ مارا اور دوسری کھڑا ہوئے پھینکی، وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں، پھر تشریف رکھی، ہمیت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی، ۲۳ دن کے بعد عجم سے ایک قافلہ حاضر بارگاہ ہوا اور کہا ان معنا للشیخ نذرا ہمارے پاس حضور کی ایک نذر ہے فاستاذناہ فقال خذواہ منہم ہم نے حضور سے اس نذر کے لینے میں اذن طلب کیا حضور نے فرمایا لے لو، انہوں نے ایک من ریشم اور خر کے تھان اور سونا اور حضور کی وہ کھڑا ہوئے جو اس روز ہوا میں پھینکی تھیں پیش کیں، ہم نے ان سے کہا یہ کھڑا ہوئے تمہارے پاس کہاں سے آئیں؟ کہا ۳ صفر روز یک شنبہ ہم سفر میں تھے کہ کچھ راہزن جن کے دو سردار تھے ہم پر آپڑے ہمارے مال لوٹے اور کچھ آدمی قتل کئے اور ایک مالے میں تقسیم کو اترے، مالے کے کنا سے ہم تھے فقلنا لو ذکرنا الشیخ عبد القادر فی هذا الوقت و نذرنا له شیئا من اموالنا ان سلما ہم نے کہا بہتر ہو کہ اس وقت ہم حضور غوث اعظم کو یاد کریں اور نجات پانے پر حضور کے لئے کچھ مال نذر مانیں، ہم نے حضور کو یاد کیا ہی تھا کہ دو عظیم نعرے سُنے جن سے جنگل گونج اٹھا اور ہم نے راہزنوں کو دیکھا کہ ان پر خوف چھا گیا ہم سمجھے ان پر کوئی اور ڈاکو آپڑے یہ اگر ہم سے بولے آؤ اپنا مال لے لو اور دیکھو ہم پر کیا مصیبت پڑی ہیں اپنے دونوں سرداروں کے پاس لے گئے ہم نے دیکھا وہ مرے پڑے ہیں اور ہر ایک کے پاس ایک کھڑا ہوئے پانی سے جھگی رکھی ہے، ڈاکوؤں نے ہمارے سب مال بھیر دئے اور کہا اس واقعہ کی کوئی عظیم الشان خبر ہے۔

(۲۰) نیز فرماتے ہیں قدس سرہ :

حدثنا ابو الفتوح نصر اللہ بن یوسف الانرجی قال اخبرنا الشیخ ابو العباس احمد بن اسمعیل قال اخبرنا الشیخ ابو محمد عبد اللہ بن حسین بن ابی الفضل قال کان شیخنا الشیخ محی الدین عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقبل النذور و یأکل منها (مختصاً) ہم سے حدیث بیان کی ابو الفتوح نصر اللہ بن یوسف ازہجی نے، کہا ہمیں شیخ ابو العباس احمد بن اسمعیل نے خبر دی کہ ہم کو شیخ ابو محمد عبد اللہ بن حسین بن ابی الفضل نے خبر دی کہ ہمارے شیخ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ نذریں قبول فرماتے اور ان میں سے بذات اقدس بھی تناول فرماتے، اگر یہ نذر فقہی ہوتی تو حضور کا کہ اجلہ سادات عظام سے ہیں اس سے

لے ہجۃ الاسرار فصول من کلامہ مصعالبی من عجائب احوالہ مصطفیٰ البابی مصر ص ۶۷

لے ذکر شئی من شرافت اخلاقہ رضی اللہ عنہ " " " ص ۱۰۳-۱۰۴

تناول فرمانا کیونکر ممکن تھا۔

(۳) نیز فرماتے ہیں :

حدثنا الشريف ابو عبد الله محمد بن الخضر الحسيني قال اخبرنا ابي قال كنت مع سيدي الشيخ محي الدين عبد القادر رضي الله تعالى عنه وناي فقيرا مكسورا القلب فقال له ما شأنك قال مررت اليوم بالشط وسألت ملاحا ان يحملني الى الجانب الآخر فاني وانكسر قلبي لفقرى فلم يتم كلام الفقير حتى دخل رجل معه صرة فيها ثلاثون دينارا نذرا للشيخ فقال الشيخ لذلك الفقير خذ هذه الصرة واذهب بها الى الملاح واعطها له وقل له لا ترد فقيرا ابدا وخلص الشيخ قبيصه واعطاه للفقير فاشترى منه بعشرين دينارا بهمين الشريف ابو عبد الله محمد بن الخضر الحسيني في حديث بيان كي، کہا ہم سے والد ماجد نے فرمایا میں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ تھا حضور نے ایک فقیر شکستہ دل دیکھا فرمایا تیرا کیا حال ہے؟ عرض کی آج میں کنارہ وجلہ پر گیا ملاح سے کہا مجھے اس پار لے جا، اس نے نہ مانا، محتاجی کے سبب میرا دل ٹوٹ گیا۔ فقیر کی بات ابھی پوری نہ ہوئی تھی کہ ایک صاحب ایک تھیلی میں تینس اشرفیاں حضور کی نذر لائے حضور نے فقیر سے فرمایا یہ لو اور جا کر ملاح کو دو اور اس سے کہنا کہ کسی فقیر کو نہ پھیرے، اور حضور نے اپنا قیص مبارک اتار کر اس فقیر کو عطا فرمایا کہ وہ اس سے بیس اشرفیوں کو خرید گیا۔

(۴) نیز فرماتے ہیں :

الشيخ بقا بن بطوكان الشيخ محي الدين عبد القادر رضي الله تعالى عنه يثني عليه كثيرا و تجله المشايخ والعلماء وقصد بالزيارات والندور من كل مصور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت شیخ بقا بن بطور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہت تعریف فرمایا کرتے اور اولیاء و علماء سب ان کی تعظیم کرتے، ہر شہر سے لوگ ان کی زیارت کو آتے اور ان کی نذر لاتے۔

(۵) نیز فرماتے ہیں :

الشيخ منصور البطانحي رضي الله تعالى عنه من اكابر مشايخ العراق اجمع المشايخ والعلماء على تبجيله وقصد بالزيارات والندور من كل جهة حضرت منصور بطا نحي رضي الله تعالى عنہ

له بجة الاسرار	ذكر شئ من شرائع اخلاقه رضي الله عنه	مصطفى الباني مصر	ص ۱۰۴
له	شيخ بقا بن بطو	" "	ص ۱۵۹
له	شيخ منصور البطانحي	" "	ص ۱۴۰

اکابر اولیائے عراق سے ہیں، اولیاءِ علماء نے ان کی تعظیم پر اجماع کیا، اور ہر طرف سے مسلمان ان کی زیارت کو آتے اور ان کی نذر لاتے۔

(۶) نیز فرماتے ہیں،

لحدیثین لاحد من مشائخ العراق فی عصر الشیخ علی بن الہیثم فتوح اکثر من فتوحه کان یبذلہ من کل بلد حضرت علی بن ہیتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں اولیائے عراق سے کسی کی فتوح ان کے مثل نہ تھی ہر شہر سے ان کی نذر آتی۔

(۷) نیز فرماتے ہیں،

الشیخ البوسعید القیلوی احد اعیان المشائخ بالعراق حضر مجلسه المشائخ والعلماء و قصد بالزیارات والندوة حضرت البوسعید قیلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکابر اولیائے عراق سے ہیں مسلمان ان کی زیارت کو آتے اور ان کی نذر کی جاتی۔

(۸) نیز فرماتے ہیں،

اخبرنا ابو الحسن علی بن الحسن السامری قال اخبرنا ابی قال سمعت والدی رحمہ اللہ تعالیٰ یقول کان نفقة شیخنا الشیخ جاکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من الغیب وكان نافذ التصریف خاسر الفعل متواتر الكشف یذکرہ کثیرا و کنت عنده یوما فمرت به یقرات مع مراعیہا فاشار الی احدہن وقال ہذا حامل بعجل احمر اغر صفته کذا و کذا و یولد وقت کذا یوم کذا و ہونذری و تذبحہ الفقراء یوم کذا و یا کله فلان و فلان ثم اشار الی اخری وقال ہذا حامل بانثی و من وصفها کذا و کذا تولد وقت کذا و ہی نذری ید بحہا فلان سرجل من الفقراء یوم کذا و یا کلهما فلان و فلان و کلب احمر فیہا نصیب قال فواللہ لقد جرت الحال علی ما وصف الشیخ ۱؎ ہمیں خبر دی ابو الحسن بن حسن سامری نے کہ ہمیں ہمارے والد نے خبر دی، کہا میں نے اپنے والد سے سنا، فرماتے تھے ہمارے شیخ حضرت جاکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غریب سے چلتا تھا اور ان کا تصرف نافذ تھا ان کے کام کرامات تھے علی الاتصال انھیں کشف ہوتا تھا مسلمان کثرت سے ان کی

۱۵۳ ص	مصطفیٰ البابی مصر	شیخ علی بن ہیتی	۱؎ ہجۃ الاسرار
۱۶۱ ص	" " "	شیخ البوسعید القیلوی	۲؎ " "
۱۶۹ ص	" " "	شیخ جاکیر رضی اللہ عنہ	۳؎ " "

نذر کرتے، ایک دن میں اُن کے پاس حاضر تھا کچھ گائیں اپنے گوالے کے ساتھ گزریں، حضرت نے ان میں سے ایک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا اس گائے کے پیٹ میں سُرخ بچھڑا ہے جس کے ماتھے پر سپیدی ہے۔ اور اس کا سب حلیہ بیان فرمایا، فلاں دن فلاں وقت پیدا ہوگا اور وہ ہماری نذر ہوگا فقرا! اُسے فلاں دن ذبح کریں گے اور فلاں فلاں اُسے کھائیں گے۔ پھر دوسری گائے کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا، اس کے پیٹ میں بچھیا ہے۔ اور اُس کا حلیہ بیان فرمایا فلاں وقت پیدا ہوگی اور وہ میری نذر ہوگی، فلاں فقرا! اُسے فلاں دن ذبح کر کے گے اور فلاں فلاں اُسے کھائیں گے اور ایک سُرخ گتے کا بھی اس کے گوشت میں حصہ ہے۔ ہمارے والد نے فرمایا خدا کی قسم جیسا شیخ نے ارشاد کیا تھا سب اسی طرح واقع ہوا۔

(۹) نیز فرماتے ہیں،

اخبرنا الفقيه الصالح محمد المحسن بن موسى الخالدي قال سمعت الشيخ الامام شهاب الدين السهروردي رضي الله تعالى عنه يقول ما لاحظت عني شيخنا الشيخ ضياء الدين عبد القاهر رضي الله تعالى عنه مرید ابوعين المر عاية الانتج و برع و كنت عنده مرقه فاما سوادى بعجل وقال له يا سيدى هذا نذرتك لك وانصرف الرجل فجاء العجل حتى وقف بين يدي الشيخ فقال الشيخ لنا ان هذا العجل يقول لي اني لست بالعجل الذي نذرت لك بل نذرت للشيخ علي بن الهيثمي وانما نذرتك اني فلم يلبث ان جاء السوادى و بيده عجل يشبه الاول فقال السوادى يا سيدى اني نذرت لك هذا العجل ونذرت الشيخ علي بن الهيثمي العجل الذي اتيتك به اولاً و كانا اشتبهنا على و اخذ الاول والنصف لي بهن خبردي فقيه صالح ابو محمد حسن بن موسى خالدي نے کہ میں نے شیخ امام شہاب الدین سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے سنا کہ ہمارے شیخ حضرت عبد القادر عیار الدین سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کسی مرید پر نظر عنایت فرماتے وہ پھولتا پھلتا اور بلند رتبہ کو پہنچتا، اور ایک دن میں حضور میں حاضر تھا کہ ایک دہقانی ایک بچھڑا لایا اور عرض کی یہ ہماری طرف سے حضرت کی نذر ہے، اور چلا گیا، بچھڑا آکر حضرت کے سامنے کھڑا ہوا حضرت نے فرمایا یہ بچھڑا مجھ سے کتنا ہے میں آپ کی نذر نہیں ہوں میں حضرت شیخ علی بن ہیتی کی نذر ہوں آپ کی نذر میرا بھائی ہے۔ کچھ دیر نہ ہوئی تھی کہ وہ دہقانی ایک اور بچھڑا لایا جو صورت میں اس کے مشابہ تھا اور عرض کی: اسے میرے سردار! میں نے حضور کی نذر یہ بچھڑا مانا تھا اور وہ بچھڑا جو پہلے میں حاضر لایا وہ میں نے حضرت شیخ علی بن ہیتی کی نذر مانا ہے مجھے دھوکا ہو گیا تھا۔ یہ کہہ کر

له بجهة الاسرار شيخ البوعمر وعثمان بن مرزوق البطايعي مصطفى الباني مصر ص ١٥٩

ۛۛۛۛ

الجیب لا یخفی عن حبیبہ شیئا ومن عرف اللہ عرفہ کل شیء۔ اے شخص! بیشک محبوب اپنے محبوبوں سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رکھتا جسے اللہ کی معرفت ملتی ہے اللہ اسے ہر چیز کا علم عطا کرتا ہے۔ پھر بیل والے سے فرمایا: تو اپنے دل میں میرا شاکی تھا اور کہہ رہا تھا کہ میرا بیل تو مارا گیا اور خدا جانے یہ بیل کہاں گاہے مبادا کوئی ہے میرے پاس پہچان کر مجھے ایذا دے۔ یہ سن کر بیل والا رونے لگا۔ فرمایا: کیا تو نے نہ جانا کہ میں تیرے دل کی جانتا ہوں جا اللہ اس بیل کو تجھ پر مبارک کرے۔ وہ بیل کو لے کر چند قدم چلا اب اسے یہ خطرہ گزرا کہ مبادا مجھے یا میرے بیل کو کوئی شیر آڑے آئے۔ فرمایا: شیر کا خوف ہے، عرض کی: ہاں۔ حضرت نے جو شیر سامنے حاضر تھے ان میں سے ایک کو حکم دیا کہ اسے اور اس کے بیل کو بھگالت پہنچا دے۔ شیر اٹھا اور ساتھ ہولیا اس کے پاس سے شیر وغیرہ کو دور کرتا کبھی اس کے داہنے کبھی بائیں کبھی پیچھے چلتا یہاں تک کہ وہ امن کی جگہ پہنچ گیا اور اپنا قصہ حضرت احمد رفاعی سے عرض کیا، حضرت روئے اور فرمایا: ابن مرزوق کے بعد ان جیسا پسیدہ ہونا دشوار ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس بیل میں برکت رکھی کہ وہ شخص بڑا مالدار ہو گیا۔

(۱۱) امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب طبقات کبریٰ احوال حضرت سیدی ابوالموہب محمد شاذلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں:

وكان مرضي الله تعالى عند يقوله رآيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال اذا كان لك حاجة و اردت قضاءها فانذر لنفسك الطاهرة ولو فلما فان حاجتك تقضى يعني حضرت ممدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے ہیں میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور نے فرمایا جب تمہیں کوئی حاجت ہو اور اس کا پورا ہونا چاہو تو سیدہ طاہرہ حضرت نفیسہ کے لئے کچھ نذرمان لیا کر و اگرچہ ایک ہی پیسہ ہو تمہاری حاجت پوری ہوگی۔

یہ ہیں اولیاء کی نذریں، اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ نذر اولیاء کو ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل کرنا باطل ہے، ایسا ہوتا تو ائمہ دین کیونکر اسے قبول فرماتے اور کھاتے کھلاتے بلکہ ما اہل بہ لغیر اللہ وہ جانوس ہے جو ذبح کے وقت تکبیر میں غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔ اب امام الطائفہ اسمعیل دہلوی صاحب کے باپوں کے بھی اقوال لیجئے:

(۱) جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی مولوی اسمعیل کے دادا اور دادا استاد اور پردا پیر انصاف العارفین

لے بھجۃ الاسرار شیخ ابو عمرو عثمان بن مرزوق البطاحی
لے طبقات کبریٰ امام عبدالوہاب الشعرانی
مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۹۵

میں اپنے والد ماجد کے حال میں لکھتے ہیں،

حضرت ایشاں در قصبہ ڈاسنہ زیارت مخدوم
الہ دیارفتہ بودند شب ہنگام بود و در محل فرمودند
مخدوم ضیافت مامی کنند و می گویند چہرے خوردہ رو
توقف کردند تا آنکہ اثر مخدوم منقطع شد و طال بریا راں
غالب آمد آنگاہ زنی بیاد طبق برنج و شیرینی
بر سر و گفت نذر کردہ بودم کہ اگر زوج من بیاید ہماں
ساعت ایں طعام بختہ نشیندگان در گاہ مخدوم الہیہ
رسانم ویرنوقت آمد ایفا کئے نذر کردم

حضرت ایشاں قصبہ ڈاسنہ میں حضرت مخدوم الہ دیا
کی زیارت کے لئے تشریف لے گئے، رات کا وقت
تھا اس وقت فرمایا کہ حضرت مخدوم نے ہماری دعوت
کی ہے اور فرمایا ہے کہ کھانا کھا کر جائیں۔ آپ نے دعوت
کا انتظار فرمایا یہاں تک کہ رات گزر جانے کی وجہ سے
لوگوں کی آمد و رفت بھی ختم ہو گئی، اجباب ملول ہوئے،
اچانک ایک عورت میٹھے طعام کا تھال لئے نمودار ہوئی
اس نے کہائیں نے نذر مانی تھی کہ میرا خاوند جس وقت
گھوڑا پس آئے گا میں اسی وقت طعام پکا کر مخدوم الہ دیا کی درگاہ میں قیام پذیر فقرار میں تقسیم کروں گی، میری خواہش
تھی کہ خدا کرے اس وقت رات گئے درگاہ میں کوئی موجود ہو تاکہ طعام تناول کرے اور میری نذر پوری ہو۔ (ت)

(۲) اسی میں ہے:

حضرت ایشاں میفرمودند کہ فرہاد بیگ را مشکل پیش افتاد
نذر کردم کہ بار خدا یا کہ اگر ایں شکل بسر آید ایں قدر مبلغ
بحضرت ایشاں ہدیہ دہم آں مشکل مندفع شد آں نذر
از خاطر او برفت بعد چندے اسپ او بیمار شد و
نزدیک ہلاک رسید بر سبب ایں امر مشرف شدم
بدست یکے از خادمان گفتہ فرستادم کہ ایں بیماری اسپ
عدم وفائے نذرست اگر اسپ خود را میخواہی نذرے
را کہ در فلاں محل الترام نمودہ بفرست وے نادوم شد
و آں نذر فرستاد ہماں ساعت اسپ او
شفایافت

حضرت ایشاں نے فرمایا کہ فرہاد بیگ کو ایک مشکل
درپیش ہے، اس نے نذر مانی ہے کہ اے باری تعالیٰ
اگر یہ مشکل سر ہو جائے تو میں مبلغ اتنے حضرت ایشاں
کی خدمت میں ہدیہ دوں گا، وہ مشکل ختم ہو گئی اور اس
کے ذہن سے وہ نذر نکل گئی، اس کے بعد اس کے
چند گھوڑے بیمار ہو کر قریب المرگ ہو گئے، مجھے جب
معلوم ہوا تو میں نے اس کو ایک خادم کے ہاتھ پیغام
بھیجا کہ اگر گھوڑوں کی خیر چاہتے ہو تو فوراً نذر پوری کرو
جو تم نے فلاں جگہ فلاں وقت مانی تھی نذر پوری نہ کرنے
کی وجہ سے گھوڑے بیمار ہوئے ہیں، تو وہ بہت نادم

ہوا، اور نذر خدمت میں ارسال کر دی تو گھوڑے فوراً تندرست ہو گئے۔ (ت)

لے النفاس العارفین (مترجم اردو) حضرت مخدوم الہ دیہ المعارف گنج بخش روڈ لاہور ص ۱۱۲
لے " " " " " " منکر سے بزد نذر وصول کی " " " " " " ص ۱۲۴ و ۱۲۸

(۳۳) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفہ اشاعہ عشریہ میں فرماتے ہیں :

حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ اور اتمام امت برائے پیران
مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ را بایشان وابستہ
می دانند و فاتحہ درود و صدقات و نذر بنام ایشان
را بچ و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ
است فاتحہ و درود و نذر و عرس و مجلس یہ
حضرت امیر (علی کرم اللہ وجہہ) اور ان کی اولاد پاک
کو تمام امت پیروں اور مرشدوں کی طرح سمجھتی ہے
اور تکوینی امور کو ان سے وابستہ سمجھتی ہے اور فاتحہ
درود، صدقات اور نذر و نیاز ان کے نام سے رائج
ہیں اور معمول بنا ہوا ہے، چنانچہ تمام اولیاء کرام
سے یہی معاملہ ہے کہ ان کے نام پر نذر و نیاز، فاتحہ، درود، عرس اور مجالس منعقد کی جاتی ہیں۔ (ت)

فوائد عظیمہ جلیلہ

مسلمان ویکھیں دونوں شاہ صاحبوں کی ان تینوں عبارتوں سے کتنے جلیل و جلیل و بابت کش فائدے
حاصل ہوئے، واللہ الحمد،

(۱) اولیاء کا اپنے حاضرین مزارات پر مطلع ہونا (۲) ان سے کلام فرمانا کہ جب حضرت مخدوم الہیہ قدس سرہ
کے مزار شریف پر شاہ ولی اللہ صاحب کے والد شاہ عبدالرحیم صاحب حاضر ہوئے حضرت نے مزار شریف سے
ان کی دعوت کی اور فرمایا کچھ کھا کر جانا (۳) اولیائے کرام کا بعد وفات پر غیبوں پر اطلاع پانا کہ حضرت مخدوم
قدس سرہ کو معلوم ہوا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کے آنے پر ہماری نذر مانی ہے اور یہ آج اس کا شوہر آئیگا
اور یہ کہ عورت اسی وقت ہماری نذر کے چاول اور شیرینی حاضر کرے گی (۴) اولیاء کی نذر (۵) مصیبت کے وقت اس
کے دفع کو اولیاء کی نذر مانی (۶) ان کی نذر مان کر پوری نہ کرنے سے بلا آنا اگرچہ وہ پورا نہ کرنا بھولی جانے سے ہو (۷) اس نذر
کے پورا کرتے ہی فوراً بلا کا دفع ہونا کہ فرما دیجیے کسی مشکل کے وقت شاہ ولی اللہ صاحب کے والد کی نذر مانی
پھر یاد نہ رہی گھوڑا مرنے کے قریب پہنچ گیا، شاہ صاحب کو معلوم ہوا کہ اس پر یہ مصیبت ہماری نذر پوری نہ کرنے
سے ہے، اس سے فرما بھیجا کہ گھوڑا بچانا چاہتے ہو تو ہماری منت پوری کرو، اس نے وہ نذر پوری کی گھوڑا فوراً
اچھا ہو گیا (۸) فاتحہ مروجہ (۹) عرس اولیاء (۱۰) ان سب سے بڑھ کر یہ پانچ بھاری غضب کہ پیر پرستی۔
(۱۱) مولیٰ علی وائمہ اطہار کی بندگی (۱۲) اس پرستاری و بندگی پر تمام امت مرحومہ کا اجماع (۱۳) فتح ہشت گشت
تندرستی، مرض، دولت مند، تنگ دستی، تنگ دستی، اولاد ہونا نہ ہونا، مراد ملنا نہ ملنا، اور ان کے مثل احکام تکوینیہ کا مولیٰ علی

ائمہ اطہار و اولیائے کرام سے وابستہ ہونا (۱۴) اس وابستہ جاننے پر امت مرحومہ کا اجاث ہونا۔ وہ ساست
 بڑے شاہ صاحب کے کلام میں تھے یہ بھاری پتھر چھوٹے شاہ صاحب کے کلام میں ہیں۔ اب اسماعیل دہلوی کی تقویۃ الایمان
 و ایضاح الحق اور گنگوہی صاحب کی براہین قاطعہ وغیرہ خرافات و بائیسہ سے ان کو ملا کر دیکھئے دونوں شاہ صاحب
 معاذ اللہ کتنے بڑے کٹے پتے مشرک، مشرک گر ٹھہرتے ہیں مگر ان کا مشرک ہونا آسان نہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ
 (۱۵) بھاری فائدہ حاصل ہو گا کہ اسماعیل دہلوی و گنگوہی و تھانوی اور سارے کے سارے و بابی سب مشرک
 کافر ہیں کہ اسماعیل دہلوی ان دو مشرکوں کا غلام، ان کا شاگرد، ان کا مرید، ان کا مداح، ان کو امام و ولی و چنی و چنا
 جاننے والا۔ اور گنگوہی و تھانوی اور سارے کے سارے و بابی ان دو تقویت الایمانی دھرم پر مشرکوں اور اس
 تیسرے قرآنی دھرم پر بدین گمراہ کو ایسا ہی جاننے والے اور جو ایسوں کو ایسا جانے وہ خود مشرک کافر
 بے دین و الحمد للہ رب العالمین ہے۔ کسی و بابی گنگوہی تھانوی دہلوی امر قسری بنکالی بھوپالی وغیرہم کے پاس
 اس کا جواب یا آج ہی سے وقفوہم انہم مسئلہ لون ۵ مالکم لا تناصرون ۵ بل ہم الیوم متسلمون ۵
 (انہیں روکوان سے پوچھنا ہے تمہیں کیا ہوا اب ایک دوسرے کی مدد کیوں نہیں کرتے بلکہ اب وہ گردن ڈالے ہیں۔)
 کا ظہور بے حجاب کذلک العذاب ولعذاب الآخرة اکبر لو کانوا یعلمون ۵ (عذاب ایسا ہوتا ہے اور
 بیشک آخرت کا عذاب بہت بڑا ہے لاکش وہ جانتے۔) یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ اس مجموعہ خطب کے اشعار
 موافق اہلسنت نہیں، اور برکات الامداد کی وہ عبارت متعلق بہ استہداس ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الکفارة

(کفارے کا بیان)

مسئلہ ۲۵۱۸ ربيع الاول شریف ۱۳۴۳ھ

چہ می فرمایند حامیانِ دین و مفتیانِ شرع متین
دریں مسئلہ کہ زید از شراب خوری توبہ کرد و مواجہہ
چار کس کلام اللہ شریف را برداشتہ قسم خورد کہ شراب
را نوش نکند و بار دیگر شخصان دریافت کرد زید از
توبہ و از قسم اقرار کرد بعدہ از زید فعل شنیع سرزد
شد یعنی شراب بخورد و چنان زید ازین گناہ بری
خواہد شد چہ کفارہ باید داد ؟

دین کے حامی اور شرع کے مفتی کیا فرماتے ہیں اس
مسئلہ میں کہ زید نے شراب نوشی سے توبہ کی اور چار
حضرات کے سامنے اس نے قرآن پاک اٹھا کر قسم کھائی
کہ میں شراب نوشی نہیں کروں گا۔ لوگوں نے اس سے
استفسار کیا تو اس نے اپنی توبہ اور قسم کا اقرار کیا،
اس کے بعد زید سے یہ بُرا فعل سرزد ہوا یعنی اس نے
دوبارہ شراب نوشی کی، اب سوال ہے کہ زید اس گناہ
کس طرح بری ہو سکتا ہے اور اس کو کیا کفارہ دینا چاہیے ؟

الجواب

در شرع مطلق کفارہ مرگنا ہے را باشد کہ در
شناخت از حد گذرد و بہرچہ قبحش از حد گذشت نظیر
بکفارہ را پذیرد و بے توبہ صادقہ حکم بخویشش

شرع مطلق کفارہ اس گناہ کا ہوتا ہے کہ وہ
برائی میں حد سے بڑھ کر نہ ہو، اور جو شخص اپنے گناہ میں
حد سے تجاوز کر جائے تو وہ کفارہ سے پاک نہیں ہو سکتا

اور جب تک وہ صدق دل سے توبہ نہ کرے تو اس گناہ سے پاک نہیں ہو سکتا جیسا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو ماں یا بہن سے تشبیہ کرے تو اس کا کفارہ ہے اور کفارہ کے بعد بیوی اس کے لئے حلال ہو جاتی ہے لیکن اگر کوئی شخص اپنی ماں یا بہن کو اپنی بیوی بنالے تو اس جرم کا کوئی کفارہ نہیں ہے بلکہ اس پر صدق دل سے توبہ لازم ہے اگر یہاں زید نے قرآن اٹھا کر قرآن کے نام سے قسم کھائی یا اللہ تعالیٰ جل و علیٰ کے نام سے قسم کھائی اور زبان سے ادا بھی کی ہو تو اس پر دو چیزیں لازم ہیں، ایک یہ کہ وہ قسم پر قائم نہ رہا بلکہ قسم توڑ دی ہے اس لئے اس پر کفارہ لازم ہے اور دہ ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو دو وقت کا کھانا دینا یا دس مسکینوں کو لباس پہنانا ہے اور اگر کوئی ان مذکورہ امور پر قادر نہ ہو تو پھر تین روزے مسلسل رکھنے ہوں گے دوسری چیز کہ اس نے قرآن مجید اٹھا کر قسم کھائی ہے اور بہت سخت معاملہ ہے کہ قرآن اٹھا کر اس نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پھر سے شراب نوشی کی ہے جس سے قرآن پاک کی توہین تک معاملہ پہنچا اور قرآن کے عظیم حق کی پامالی کی ہے تو اس سخت کارروائی پر کفارہ نہیں ہے بلکہ اس کے لئے اس پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے اور اس بُرے فعل کو آئندہ نہ کرنے کا پختہ قصد کرے ورنہ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے دردناک عذاب اور جہنم کی آگ کا انتظار کرے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر زبان سے قسم ادا نہیں کی بلکہ اسی قرآن اٹھانے کو قسم قرار دیا تو اس قسم کا

صورت نگیر و آل چنانکہ اگر کے زن خود را بمادر و خواہر خویش تشبیہ دہدہ اور اکفارہ است کہ بعد ادائش قربت زن برو مباح گردد فاما آنکہ مادر و خواہر خود را زن خود سازد ایں جرم رائج کفارہ نیست جز آنکہ توبہ صادقہ گراید اینجا اگر مصحف کریم برداشته سو گندہ نام او یا بنام حضرت عزت جل و علیٰ نیز بر زبان آورد پس دو چیز باشد یکے نیز سو گندہ چون برو قائم نماند کفارہ اشش یک غلام آزاد کردن یا دہ مسکین راد و وقت طعام خوراندن یا دہ مسکین راجامہ پوشاندن و ہر کہ بر بیچ ازینہا قادر نہ باشد سہ روزہ پے در پے دارد۔ دوم تاکیدش بر برداشتن مصحف کریم، و ایں امر عظیم بود و بعد از باز برآں عمل ناپاک اقدام نمودن منجر بہین مصحف شریف و استخفاف بحق عظیم اوست و ایں سخت تر کارے است و اورا اصل کفارہ نیست جز آنکہ زود توبہ صادقہ گردید و از ان فعل شنیع بعزم صحیح باز آید ورنہ منظر باید بود عذاب الیم و نازخیم والعیاذ باللہ تعالیٰ، و اگر سو گندہ بر زبان نراندہ است سائل ہمیں مصحف برداشتن را سو گندہ خواندہ است حکمش ہمیں ست کہ کفارہ نیست و عذاب الیم را انتظار کرد اگر توبہ نکند نیز آنکہ شراب نگذارد اورا باید باہر جام ناپاک شراب جامے از یم و زرد آب نیسز خوردہ باشد تا خور شود زیرا کہ شراب خور را ناگزیر است در جہنم از یم فرج زمانا زانیہ خوردن چون آتش در زمانا زانیہ در گیر و داز بدترین جا بایکے آنان

یہ برآمد آدمی ہر قدر کہ شراب خوردہ باشد ہماں قدر
ازاں یم و زرد آب فروج زانیات بآں شراب خور
خورانند زینہار از و مفریاد چونکہ در احادیث کثیرہ
ارشاد فرمودہ اند، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ
سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

نکلی ہوئی پیپ اور غلیظ گندے پانی کو جہنم میں پینا لازمی سزا ہوگی کہ جہنم کی آگ سے زانیہ عورتیں جل کر ان کے
بدن کی بدترین جگہ شرمگاہ سے جو پیپ نکلے گی شراب نوشی کرنے والا اپنی شراب کی عادت کے مطابق اس پیپ
کو پیئے گا، اس سزا سے وہ بچ نہ سکے گا، جیسا کہ کثیر احادیث میں بیان ہوا ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۵۱ از فرخ آباد مسئلہ شمس الدین احمد شنبہ ۱۸ شوال ۱۳۳۲ھ
جھوٹی قسم خدا کی کھانا کیا کفارہ دینا چاہئے، اگر ایک ہی وقت میں کئی مرتبہ جھوٹی قسم خدا کی کھائے تو
ایک کفارہ دے یا ہر ایک قسم کا علیحدہ علیحدہ؟ فقط۔

اجواب

جھوٹی قسم گزشتہ بات پر دانستہ، اس کا کوئی کفارہ نہیں، اس کی سزا یہ ہے کہ جہنم کے کھولتے
دریا میں غوطے دیا جائے گا، اور آئندہ کسی بات پر قسم کھائی اور وہ نہ ہو سکی تو اس کا کفارہ ہے ایک قسم
کھائی ہو تو ایک اور دس تو دس۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الحدود والتعزیر

(حدود اور تعزیر کا بیان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۲۵۲ ۱۸ محرم ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرعاً متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا یہ بیان ہے کہ زید نے مجھ سے زنا بالجبر کیا، گواہ معاینہ کا کوئی نہیں، اور یہ بیان اس عورت کا ہے کہ جس مکان میں واقعہ مذکور گزرا ہے اُس میں سوائے میرے اور زید کے اور کوئی موجود نہ تھا، زید کا انکار ہے کہ میں نے زنا نہیں کیا البتہ تہدید کے لئے عورت مذکور کو سخت اور سُست کہا تھا، اور وہ تہدید یہ تھی یعنی صبح کو جس وقت زید پانی بھرنے کو اپنے ٹھکانوں میں جانے لگا تو زید نے اُس عورت کو خواب سے بیدار کیا کہ ہوشیار ہو جا ایسا نہ ہو کہ کوئی آوارہ آدمی کوئی چیز اٹھالے جائے، جب زید پانی بھر کر لوٹ آیا تو عورت مذکور کو سوتا پایا تو اس نے ایک لات چارپائی اس عورت میں ماری کہ ابھی تک غافل سو رہی ہے کوئی مال اٹھالے جاتا تو کیا ہوتا، اور زید نے سخت اور سُست بھی کہا، اس پر اس نے شور مچایا اور زید کو متہم بالزنا بالجبر کیا، آیا اس بارے میں بلحاظ واقعات صدر قول عورت قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ اور دو شخص جن میں ایک مسلمان اور دوسرا ہندو یہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے یہ سنا کہ مکان میں سے آواز آتی ہے کہ یہ شخص میری آبرو اتارے لیتا ہے، بیٹو! تو جروا۔

الجواب

اُس عورت کا قول ہرگز قابل اعتبار نہیں، بلکہ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ اُسے جھوٹ اور بہتان سمجھے اور مسلمان کے ساتھ نیک گمان کرے، جو لوگ اس بارے میں زن مذکورہ کو سچا جانیں گے وہ بھی سخت گناہگار اور اس مرد کے حق میں گرفتار ہوں گے، شریعت کا حکم یہ ہے یا تو وہ چار گواہ مسلمان ثقہ پرہیزگار قابل شہادت زنا سے ثابت کرائے کہ وہ اُس وقت خاص میں اُس مکان معین میں اس مرد کا اس عورت کے ساتھ زنا کرنا اور اپنا بچہ شہم خود اُس کے بدن میں سرمدانی میں سیلائی کی طرح دیکھنا بیان کریں جب تو عورت اس الزام سے بری ہوگی اور مرد پر زنا کی حد آئے گی، ورنہ عورت کو اسی کوڑے لگائے جائیں گے، اور جو لوگ اُس کا بیان سچا مان کر مرد پر یہ تہمت کریں گے وہ بھی اسی اسی کوڑے کھائیں گے۔ یہ سب حکم خود قرآن مجید میں مذکور۔ اس ملک میں کہ حد شرع جاری نہیں اتنا فرض ہے کہ مسلمان اُس عورت کو جھوٹا کذاب اور ناحق اقرار باندھنے والی سمجھیں، پس مسلمان اس سے توبہ کرائیں اور وہ مجمع میں اپنے آپ کو جھٹلائے، اگر نہ مانے تو اُسے چھوڑ دیں کہ وہ سخت گناہ کی مرتکب ہوئی، اور اُن دو گواہوں کی گواہی عورت کو کچھ بھی مفید نہیں کہ اول فقط ایک گواہ ہے، کافر کی گواہی کچھ مقبول نہیں، دوسرے وہ اپنی آنکھوں کا دیکھا کچھ نہیں کہتے، تیسرے سُننے میں بھی فقط اُس عورت کی آواز بیان کر سکتے ہیں، یہ خود مدعی ہے، اہل علی کا قول مسموع نہیں، چوتھے ابرو اتارنا کچھ خاص زنا کرنے ہی کو نہیں کہتے مارنے پیٹنے یا مار پیٹ کا قصد کرنے پر بھی ایسا کلمہ کہا جاتا ہے، غرض گواہی محض مہمل ہے اور عورت کا قول سراسر باطل، اور مرد الزام سے بالکل بری، اور عورت پر جھوٹی تہمت کا الزام قائم اور اُس پر اس سخت گناہ سے توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

۶ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی بے دیکھے کسی مسلمان پر تہمت لگائے کہ اُس نے اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا اور اُس شخص پر نہ کوئی ثبوت ہے نہ گواہی، تو ایسی تہمت لگا کر بدنام کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو بھروا۔

الجواب

سخت حرام قطعی گناہ کبیرہ ہے، ایسی تہمت رکھنے والا اللہ تعالیٰ کے بڑے عذاب کا مستحق ہوتا ہے، اللہ عز وجل نے حکم فرمایا کہ ایسے شخصوں کو اسی کوڑے مارو اور اُن کی گواہی کبھی نہ سُنو اور وہ فاسق ہیں یہاں کوڑے تو نہیں لگا سکتے لہذا اسی قدر کریں کہ جب تک وہ تہمت رکھنے والا مجمع میں توبہ نہ کرے اور

صاف صاف اس اپنی ناپاک گفتگو سے باز نہ آئے اُس وقت تک مسلمان اس سے ملنا جلنا اُس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اُس کی شادی بیاہت میں شریک ہونا، اپنی شادی بیاہت میں اُسے شریک کرنا یک قلم چھوڑیں کہ وہ اس تہمت کے اٹھانے سے ظالم ہے، اور ظالم کے پاس بیٹھنے کو قرآن مجید میں منع فرمایا، اور ایسی تہمت کا ثبوت کسی گواہی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جب تک چار مرد نمازی پرہیزگار ثقہ متقی جو نہ کوئی گناہ کبیرہ کرتے ہوں نہ کسی گناہ صغیرہ پر اصرار رکھتے ہوں نہ کوئی بات خلاف مروت چھچھورے پن (جیسے سر بازار کھانا کھانا یا شارع عام پر سب کے سامنے پیشاب کرنا) کی کرتے ہوں ایسے اعلیٰ درجہ کے متقی مہذب بالاتفاق ایک وقت ایک مکان میں اپنی آنکھ سے دیکھنا بیان کریں کہ ہم نے اس کا بدن اس کے بدن کے اندر خاص اس طرح دیکھا جیسے سُرمہ دانی میں سلائی۔ اگر ان امور سے ایک بات بھی کم ہوگی مثلاً گواہ چار سے کم ہوں یا چوتھا شخص اُس اعلیٰ درجہ کا نہ ہو یا ہوں تو سب اعلیٰ درجہ کے اور چار پانچ نہیں بلکہ دس بیس مگر ان میں مرد تین ہی ہوں باقی عورتیں یا کچھ گواہ آج کا واقعہ بیان کریں کچھ کل کا، یا کچھ کہیں ہم نے اس مکان میں دیکھا کچھ کہیں دوسرے میں، یا یہ سب باتیں جمع ہوں اور تین گواہ صاف صاف یہ بھی گواہی دے چکے ہوں کہ ہم نے اس کا ذکر اس کی فرج داخل میں اسی طرح دیکھا جیسے سُرمہ دانی میں سلائی، مگر چوتھا اتنا کہے کہ میں نے اس کا برہنہ ذکر اس کی برہنہ فرج کے منہ پر رکھا دیکھا مثلاً نصف حشفہ تک اندر کیا ہوا دیکھا، تو ان سب صورتوں میں یہ گواہیاں مردود اور وہ تہمت باطل اگرچہ اس قسم کی سود و سوگواریاں گزریں اصل ثبوت نہ ہوگا بلکہ تہمت کرنیوالے زنا کی گواہی دینے والے خود ہی سزا پائیں گے یہ سب احکام قرآن مجید و حدیث شریف و کتب فقہ میں صاف مذکور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۵۴ مسئلہ از بڑودہ گجرات کلاں محلہ بھوتنے کا جج پانچ نظام پورہ مرسلہ امراؤ بائی بنت غلام حسین حالہ

۱۶ رجب ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو ایک آدمی اور ایک عورت کے ہمراہ کسی کام ضروری کے لئے کہیں بھیجا، بعد واپس آنے کے نان و نفقہ موقوف کر دیا کچھری گالی کواڑی میں مہمہ مرہ ہے، کچھری کہتی ہے نان و نفقہ کیوں نہیں دیتا، خاوند کہتا ہے بغیر حکم میرے کیوں گئی، عورت نے گواہ شاہد قوی پیش کئے کہ اس نے عورت کو جلنے کے لئے حکم دیا عورت کہتی ہے کہ مجھے میرے خاوند نے بہتان لگایا میری آبرو لی جو شخص اپنی عورت کی آبرو لے شریعت میں اس کی کیا سزا ہے؟ فریبی دغا باز و جلساز کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

بہتان اٹھانا ناجائز طور پر آبرو لینا، جعل و عافریب یہ سب باتیں گناہ ہیں خواہ اپنی عورت کے ساتھ

ہوں خواہ کسی کے ساتھ اور ان گناہوں کے لئے شرعاً نے کوئی حد مقرر نہ فرمائی تو ان میں سزائے تعزیر ہے جس کا اختیار حاکم شرع کو ہے، جو سزا مناسب جانے دے، مگر مارے تو انتالیس^{۳۹} کوڑوں سے زیادہ نہ مارے، اور امام ابو یوسف کے نزدیک پچھتر، اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اشباہ میں ہے:

ضابطة التعزیر کل معصیة لیس فیہا حد
مقدر ففیہ التعزیر۔
نہ ہوا اس پر تعزیر ہے۔ (ت)

اسی میں ہے،

من اذی غیره بقول او فعل یعنی رکذا فی
التأثر خانیة۔
در مختار میں ہے،

التعزیر لیس فیہ تقدیر بل هو مفوض الی
رأی القاضی۔
موقوف ہے۔ (ت)

اسی میں ہے،

اکثره تسعة وثلاثون سوطاً لوباً لضرر۔
تعزیر زیادہ سے زیادہ انتالیس^{۳۹} کوڑے
ہیں، یہ سزا مارنے کی ہے۔ (ت)

پھر یہ حکم بہتان زنا کے سوا اور بہتانوں میں ہے اور اگر مرد اپنی عورت کو صاف زنا کی تہمت لگائے
خواہ بالقصد تہمت لگانا ہی منظور ہو یا جس طرح بیایک عوام میں کچھ لفظ دشنام کے رائج ہیں کہ غصہ میں
زبان سے نکالتے ہیں اور ان کے معنی میں صراحت زنا کا ... (جواب ناقص ملا)

۲۵۵ھ از نیپال گنج بازار ڈاک خانہ روپی ڈیہہ ضلع بہرائچ مسلولہ مولوی حبیب اللہ و محبوب علی شاہ
۲۶۴ھ
دوشنبہ ۲۱ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ،

(۱) ایک محسن مرد اور محسنہ عورت بعلت زنا مشتہر ہو کر دونوں نے بجلتہ عام اقرار زنا کیا گو موقعہ کے

۲۸۵/۱	ادارة القرآن کراچی	کتاب الحدود و التعزیر	۱ اشباہ و النظائر
۲۸۴/۱	" " "	" " "	" " "
۳۲۶/۱	مطبع مجتبیائی دہلی	باب التعزیر	۲ و ۳ در مختار

یعنی شاہد نہیں ملے مگر تحقیقات سے رموز زنا اور زانی و زانیہ کے پیام و سلام قول و قرار تک کے ثبوت بھی ملے۔

(۲) اب یہ عقود فسخ ہوئے یا قائم رہے؟

(۳) اور عورت زانیہ کے شوہر کو اسے طلاق دینا لازم ہے یا نہیں؟

(۴) اگر لفظ طلاق نہیں کہا اور طلاق نامہ لکھ کر دے دیا جس کی نقل منسلکہ استفتاء ہذا ہے جس روز سے

یہ تحریر دی ہے اس روز سے بوجہ نہیں ہوا ایک روز قبل نماز جمعہ میں زانیہ کے شوہر نے طلاق بائنہ کا اقرار کیا لہذا یہ طلاق بائنہ ہوئی یا نہیں؟

(۵) اگر عورت مطلقہ نے خود طلاق مانگی تھی اور عدت بھی توڑ دی ہے اس صورت میں اب زانیہ کے شوہر کو مہر و مصارفِ عدت ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۶) اور ایسے زانی و زانیہ کی اگرچہ شرعی سزا دینا یہاں پر اس وقت غیر ممکن ہے تو حاکم وقت مقامی سے

حسب قانون حکومت سزائے زنا دلانے کا عذر دار ہونا لازم ہے یا نہیں؟

(۷) مرد محسن زانی کا بھی عقد فسخ ہوا یا نہیں؟

(۸) ایک گروہ کثیر نے مرد محسن زانی کے ساتھ میل جول و حقہ پانی ترک کر دیا ہے لیکن چند اشخاص نے جن میں سے

صرف دو شخص خواندہ عقائد و یا سید و پویندہ اور ایک شخص خواندہ اہلسنت و جماعت جو کہ اشخاص عقائد و پایہ

مذکورہ کا صرف ہم مشرب ہے بقیہ اشخاص ناخواندہ ہیں انھوں نے زانی و زانیہ کو توبہ کرا کے میل جول حقہ پانی

دے کر ہم پیالہ و ہم نوالہ ہو گئے ہیں بدیں باعث بڑے گروہ نے اُن سب کا بھی میل جول حقہ پانی ترک

کر دیا ہے یہ ترک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہی چند اشخاص اس زنا کے محرک معلوم ہوتے ہیں۔

(۹) شوہر زانیہ کا پیش امام جامع مسجد و مدرس مدرسہ اسلامیہ ہے اس واسطے تنبیہا ان زانی اور زانیہ

کی موافقی رسم و رواج حال کے کیا سزا ہونی چاہئے؟

(۱۰) اور زانی و زانیہ کے شریک داران مذکورہ بھی کسی قسم کی سزا کے مستوجب ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

مع الكتاب۔

نقل طلاق نامہ؛ منکد محمد جواد ولد حسین علی متوطن کھنٹو ساکن نیپال گنج، جو کہ مسماۃ منیر انو مسلم میرے عقد و

نکاح میں نو سال سے تھی اب مسماۃ مذکورہ کی بدچلنی ثابت ہونے سے اور زبانی خود سے تعلق بے جا کے

اقرار سے میں طلاق اس کے طلب برضا و رغبت طلاق دیتا ہوں اور یہ چند کلمہ بطریق طلاق نامہ کے لکھ دیے

کہ سند رہے اور وقت پر کام آئے۔ العبد محمد جواد بقلم خود۔ گواہ شد فور محمد تقی خود۔ مورخہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

مطابق ۱۷ اگست ۱۹۱۷ء بوجہ فقیر بخش و بدلو و مٹنے لکھ و غیر ہم کے یہ تحریر لکھی گئی۔

الجواب

(۲ و ۱) ایسی بازاری باتوں سے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا جب تک کافی شہادت شرعیہ یا کافی اقرار زانی یا زانیہ نہ ہو، اور اگر زنا ثابت بھی ہو تو اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا مگر ایسا زنا جس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے شوہر کے باپ یا بیٹے سے کہ اس صورت میں البتہ نکاح فاسد ہو جاتا ہے۔

(۳) زانیہ کو طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں۔ درمختار میں ہے،

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة لے فاجرة عورت کو طلاق دینا خاوند پر واجب نہیں ہے (ت)

(۴) طلاق جس طرح زبان سے ہوتی ہے اُسی طرح قلم سے، جبکہ بلا مجبوری شہر علی لکھا ہو۔ اشتباہ میں ہے الكتاب کا لخطاب (تحریر بھی خطاب کی طرح ہوتی ہے۔ ت)، طلاق نامہ سے طلاق رجعی ثابت ہوتی ہے، لیکن شوہر نے اگر طلاق بائن کا اقرار کیا تو بائن ہو گئی۔

(۵) مہر بہر حال دینا ہو گا اور عورت پر فرض ہے کہ عدت اُسی مکان میں پوری کرے۔

قال الله تعالى لا تخوجوهن من بیوتهن الله تعالیٰ نے فرمایا: تم بیویوں کو گھروں سے نہ نکالو ولا یخرجن الا ان یأتین بفاحشة اور نہ وہ خود نکلیں الا یہ کہ وہ کھلے بندوں فحش کاری مبینہ سے

اس حالت میں تاخیم عدت شوہر پر لازم ہو گا کہ اُسے نفقہ دے۔

(۶) ہرگز نہیں، سزا دی ہے جو مطابقی شرع ہے اور اس کے خلاف کی خواستگاری ناجائز۔

قال الله تعالى ومن لم یحکم بما انزل الله الله تعالیٰ نے فرمایا: اور جو اللہ تعالیٰ کے نازل کئے فاولئک هم الظالمون ہوئے پر حکم نہ کریں تو وہ لوگ ظالم ہیں۔ (ت)

وقال الله تعالى وقد امرت انکار کریں۔ (ت) یکفروا به

(۷) زانی کے نکاح پر زنا سے کوئی اثر نہیں پڑ سکتا مگر یہ کہ اُس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے اپنی

لے درمختار کتاب النکاح ۱۹۰/۱ و کتاب المحظورات ۲۵۴/۲ مجتہائی دہلی

لے الاشباہ والنظائر الفن الثالث احکام الکتابۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۶/۲ و ۵۹۷

لے العتد آن اکرم ۱/۶۵ لے القرآن اکرم ۲۵/۵

۶۰/۲

زوجہ کی ماں یا بیٹی سے۔

(۸) اگر ان لوگوں نے زانیہ کی توبہ کے بعد ان سے میل جول کیا ہے تو ان پر اس سے کچھ الزام نہیں اور اس بنا پر ان کا حقہ پانی بند کرنا جائز ہے، اور اگر بغیر توبہ کے میل جول کر لیا تو بیجا کیا اس حالت میں بطور تنبیہ ان کا حقہ پانی بند کرنے میں عرج نہیں، توبہ کے لئے اولیاء کا مواہدہ ضرور نہیں، ہاں بنظر حق العبد ان کی معافی کی ضرورت ہے مگر بغیر اس کے جتنی توبہ کی ہے وہ بھی نامعقول سمجھی جائے، یہ محض باطل ہے۔ دیوبندی عقیدے والے خود مرتد ہیں اور ان سے میل جول مطلقاً حرام۔ اس واقعہ پر اس کو بنا کرنا اور یہ نہ ہوتا تو ان سے میل جول رکھنا جہل و ضلالت ہے یہ نہی وہ جو دیوبندیہ سے میل جول رکھتا ہو اگرچہ اپنے آپ کو سنی کہتا ہو سخت فاسق ہے اور مسلمانوں کو اس سے قطع تعلق لازم۔

قال الله تعالى ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم ظالم لوگوں کی طرف میلان نہ کرو ورنہ تمہیں آگ چھو لے۔ (ت)
 (۹) یہاں ترک تعلق کے سوا کوئی سزا جاری نہیں ہو سکتی اور زنائے زن سے شوہر پر کچھ الزام نہیں جبکہ وہ اس پر راضی نہ ہو۔

قال الله تعالى ولا تزوروا زنا وذر اخوتكم
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کوئی جان دوسرے کا بوجھ (گناہ) نہ اٹھائے گی (ت)

(۱۰) اگر وہ زنا میں ساعی تھے یا بعد زنا بلا توبہ ان کے حامی ہوئے تو وہ بھی مستحق سزائے شرع ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۵ صفر ۱۳۱۱ھ

چرمی فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں
 معنی کہ مثلاً زید کہ باخالہ دوستی دارد و با زن او ترک فعل
 زنا شد و خالہ ازیں امر کہ مکروہ ترونا پسندیدہ تر نزد
 او بود و روادار تفضیح در سوائے زید نشد و بدیں
 سبب کہ دوست او بود اور ان نزد قاضی برائے
 مواخذہ و اجرائے حد شرع نہ برد بلکه چشم پوشی کرد
 علماء دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ
 میں کہ زید خالہ کا دوست تھا اور اس کی بیوی سے
 زید نے زنا کیا تو خالہ اس بدترین فعل کے باوجود
 زید سے رواداری کرتے ہوئے اس کی ذلت و رسوائی
 کے درپے نہ ہوا اور دوستی کی وجہ سے قاضی کے ہاں
 مواخذہ اور شرعی حد کے لئے اس کو پیش نہ کیا بلکہ چشم پوشی

بکراہت تمام، وہ ہمیں اکتفا کر دے کہ الان او را
از دوستی خود خارج کرد و زن خود را طلاق داد
یا در صورتیکہ اس زن توبہ کرد اور از زوجیت خود خارج
نکرد پس ایک چشم پوشی خالکہ نسبت زید واقع شد
چگونہ است آیا داخل احسان و مروت است
یا نہ؟ بیتیواتوجروا۔

سے کام لیا اور انتہائی ناراضگی کے باوجود صرف اتنا
کیا کہ اب زید سے دوستی ختم کر دی اور اپنی بیوی
کو طلاق دے دی، یا بیوی کی توبہ پر اس کو زوجیت
سے خارج نہ کیا، زید کے بارے میں حالہ
کی یہ چشم پوشی کیا حیثیت رکھتی ہے؟ کیا اسے
احسان و مروت قرار دیا جائے گا یا نہیں؟

بیتواتوجروا۔ (ت)

الجواب

بہ نسبت زید احسان بولش خود پیدا است و
اگر با وصف غیرت محمودہ شرعیہ محض بنیت پردہ پوشی
مسلمانان صبر و ستر پیش گرفت خود داخل قیمت
عفا و اصلح فاجزۃ علی اللہ ست۔ و اللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

زید پر احسان ہونے میں کیا شک ہے اور
اگر شرعی طور پر پسندیدہ غیرت رکھتے ہوئے مسلمان
کی پردہ پوشی کی نیت سے صبر کرتے ہوئے درگزر کیا
تو اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں داخل ہے جس
میں عفا کیا اور اصلاح کی کوشش کی تو اس کا اجر
اللہ تعالیٰ کے کرم پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۶۶ از سیما کلاں پر گنہ نواب گنج ضلع بریلی
مرسلہ سید زائر حسین ٹھیکیدار ۲۲ شعبان ۱۳۳۷ھ
السلام علیکم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت قبل شوہر کسی غیر مرد سے اپنے
خاوند کے نزدیک مشکوک ہوئی اور مرد کہتا ہے کہ میں نے فعل عرام کیا اور عورت کہتی ہے کہ نہیں، لہذا ہر دو شخص
مسلمان ہیں فاعل از روئے حلف کہتا ہے کہ میں فعل شنیعہ کا مرتکب ہوا اور مفعول کہتا ہے کہ نہیں بلکہ اس کا
ایسا ارادہ تھا چونکہ مطلب برآری نہیں ہوئی بدیں وجہ ناحق الزام لگاتا ہے اب ایسی صورت میں جب فاعل مفعول
دونوں محلف بکلام الہی ہیں تو کس کا اعتبار کیا جائے، میرے نزدیک دونوں شخص مکر کے پھرتے ہیں اور دونوں
حلف اٹھاتے ہیں ایسی صورت میں فاعل سچا یا مفعول سچا یا کیا؟

الجواب

وعلیکم السلام، وہ مرد عورت دونوں اپنے اپنے حق میں سچے مانے جائیں گے اور دوسرے کے

حتیٰ میں جھوٹے، عورت جو انکار کرتی ہے سچ کہتی ہے اُسے جو فقط بر بنائے قول مرد زنا کی تہمت لگائے گا سخت گنہگار اور انہی کوڑوں کا سزاوار ہوگا۔ مرد جو اپنے زنا کا اقرار کرتا ہے اسے زانی مانا جائے گا، اسلامی سلطنت ہوتی تو سزا پاتا، اب اسی قدر ہو سکتا ہے کہ اسے برادری سے خارج کیا جائے، مسلمان اس سے میل جول چھوڑیں جب تک علانیہ توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۷ ذوالفقار گنج شہر بریلی مسئلہ بابو مورخہ ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ زیدہ مقدمہ زنا میں بروقت اطلاع یابی مقدمہ اہل برادری نے چند بچوں اہل برادری کو برائے کفایت مقدمہ خاص موقع متنازعہ پر بھیجا موقع پر پہنچ کر تمام سکنائے اہل محلہ سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ درحقیقت یہ امر صحیح ہے، یہیں وجہ ہمارے یہاں سے خورد و نوش نشست و برخاست بند ہے لہذا بیان ملزمان و شہادت باظہار حلفی گواہان مندرجہ ذیل بخدمت شرع شریف پیش ہے کیا حکم ہے؟ اور ہم لوگوں کو کیا عمل کرنا چاہئے؟ بیعتنا و توجسروا۔

(۱) بیان زید کے لڑکے کی زوجہ کا میرے بارہ میں سب لوگ غلط بیان کرتے ہیں میں نے کسی سے کچھ نہ کہا۔
(۲) از طرف گواہان عزیز و اقربا: واضح ہو کہ زید کے لڑکے کی زوجہ باقرار زنا اس وجہ سے انحراف کوئی ہے کہ اہل برادری نے ملزمان کو تاکید منع کر دیا تھا کہ ہرگز اس خسر کے کوئی تعلق نہ رکھنا مگر باوجود منع کرنے کے ملزمہ بھر اسی اپنی خوشدامن و خسر کے عدم موجودگی اپنے شوہر کے چلی آئی، معلوم ہوتا ہے کہ بخوبی سکھلا پڑھادی گئی بدیں وجہ یہ انحراف ہے۔

(۳) شہادت باظہار حلفی حافظ عبد الرحمن صاحب: زید کی زوجہ کی زبانی معلوم ہوا کہ میرا شوہر زید لڑکے کی بیوی کی چھاتی پکڑتا تھا میں نے منع کیا چھاتی کیوں پکڑتا ہے تجھ کو شرم نہیں معلوم ہوتی؟ جواب دیا میرا مال ہے، میں نے بافسوس کہا کہ میرا لڑکا اس بہو نے تو لیا مگر میرا شوہر بھی چھین لیا، یہ ایسی بہو تھی جبکہ یہ واقعہ زید کے لڑکے کے سامنے بیان کیا تو اس نے خاموشی اختیار کی۔

(۴) باظہار حلفی منشی نبی بخش صاحب پابند صوم و صلوة: میں نے اپنے کانوں سے سنا کہ زید کی زوجہ اپنے گھر میں زید سے بغضہ کستی تھی کہ تم لڑکے کی زوجہ کی چھاتی کیوں پکڑتے ہو تم کو کیا حاصل ہے تم کو شرم نہیں آتی؟ زید نے جواب دیا ہمارا مال ہے ہم کو اختیار ہے۔ بعدہ زید کی زوجہ میرے مکان پر میری زوجہ کے پاس آئی تو اس وقت اس سے دریافت کیا کہ روزانہ تمھارے گھر کیا جھگڑا فساد رہتا ہے؟ جواب دیا کہ اس میرے لڑکے کی بیوی نے لڑکے کو تو لیا مگر میرے خاوند کو بھی چھین لیا ضرور ایک دن خونریزی ہوگی۔

(۵) بیان محمد بخش صاحب: بموجب منشی نبی بخش صاحب کہ فی الواقع صحیح ہے بلکہ ایک دن ایسا اتفاق

ہوا کہ زید نے اپنی نواسی کو جو کہ زید کے پاس بیٹھی تھی اٹھا دیا صرف موقع خالی ہونے کی وجہ سے لڑکی نے اپنی نانی سے شکایت کی کہ مجھ کو نانا نے اپنے پاس سے اٹھا دیا، بعدہ زید کے لڑکے کی بیوی کی چھاتی وغیرہ پکڑی، زید کی زوجہ نے کہا کہ اب ہم کو بھائی معلوم ہو گیا کہ لڑکے کی بی بی تمہاری بی بی ہے تب سے تو یہ دو نے مٹھائی وغیرہ خوب اڑائی جاتی ہے کیوں؟ بہو تو دو نے مٹھائی وغیرہ اڑاتی ہے نا!

(۶) بیان شیخ جی صاحب تصدق حسین، میری زوجہ نے لعل محمد کے گھر میں کی چھت پر سے اپنے لڑکے کی زوجہ سے بچشم خود زنا کرتے دیکھا۔

(۷) بیان خیالی رام، میں نے اپنے کانوں سے سنا کہ زید اپنے لڑکے کی زوجہ کو اپنی طرف بلاتا ہے اور زید کی زوجہ غصہ ہو کر کہتی ہے کہ میں تمہاری بی بی بنی ہوں وہ بھی تمہاری بی بی ہے؟ زید جواب میں کہتا ہے کہ ہاں ہمارا مال ہے ہم کو اختیار ہے۔

(۸) بیان حلفی گردھاری لال، میں نے بچشم دیکھا کہ زید اپنے لڑکے کی زوجہ کو زبردستی ہاتھ پکڑ کر اندر مکان کے لے گیا وہ ہر چند منع کرتی رہی کہ چپ کیا کرتے ہو، مگر ہرگز نہ مانا۔

(۹) بیان حلفی رحمت حسین چچا کریم بخش دختر کے دادا، بزبانی لڑکی ہم کو یہ معلوم ہوا کہ میری خوشدامن کی عدم موجودگی میں میرے خسر نے بوقت بارگاہ شہدوں کے جبکہ میں راولی پکاتی تھی مجھ کو اپنے پاس بلا کر زبردستی کی اور گالی وغیرہ دی، قریب ایک گھنٹہ مجھ کو اپنے پاس کھڑا کیا اور میرے ہاتھ میں کاٹا، بعدہ مجھ سے بوس کنار کیا، میں نے بجا بصر آنا کہا مگر دیگر رشتہ داروں سے صاف صاف کہا حقہ بیان کیا کہ میرے خسر نے مجھ سے زنا کیا۔ ہم کو کافی یقین ہو گیا کہ درحقیقت صحیح ہے بدیں وجہ ہم کو سخت رنج و ملال ہوا رشتہ دار گواہ موجود ہیں۔

(۱۰) بیان حلفی مسماۃ غفورن، میرے گھر سب کے سامنے بیان کیا کہ میرے خسر نے مجھ کو دو گھنٹہ ڈانٹ ڈپٹ کی اور مجھ کو اپنے سامنے کھڑا کیا بعدہ میرے ساتھ زنا کیا۔

(۱۱) بیان حلفی گھسن بھوپا صاحب، جبکہ ہم نے دریافت کیا اور کہا کہ سچ کہو یہ کیا قصہ پھیلا ہوا ہے تو اُس نے کہا کہ واقعی میرے خسر نے میرے ساتھ زنا کیا۔

اب صورت مذکورہ بالا میں زنا ثابت ہوا یا نہیں؟ اور یہ عورت زید کے لڑکے پر حلال رہی یا نہیں؟
بتینوا تو جردوا۔

الجواب

ایسے یہودہ بے معنی و بے اصل گواہوں سے زنا تو قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک

چار مرد عاقل بالغ مسلمان پرہیزگار دیندار جو کسی کبرہ کا ارتکاب کرتے ہوں نہ کسی صغیرہ پر اصرار رکھتے ہوں نہ خفیہ حرکت ہوں حلف شرعی کے ساتھ شہادت دیں، انہوں نے ایک وقت معین میں زید کو ہندہ کے ساتھ زنا کرتے ہوئے اپنی آنکھ سے یوں مشاہدہ کیا جیسے سرمدانی میں سلائی، اس وقت تک زنا شہادت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ ان شرطوں میں ایک بات بھی کم ہوگی تو خود گواہی دینے والے شرعاً اسی اسی کوڑوں کے مستحق ہوں گے مثلاً تین مسلمان پرہیزگار دیندار نے ویسی گواہی کہ سرمدانی میں سلائی کی طرح ہم نے اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا اور چوتھے نے یہ گواہی دی کہ میں نے دونوں کو سراپا برہنہ ایک پلنگ پر بیٹھے ہوئے اور باہم چلے ہوئے دیکھا زنا ثابت نہ ہوگا اور پہلے تین کو اسی اسی کوڑوں کا حکم ہوگا یا چاروں مرد مسلمان عاقل بالغ پرہیزگار دیندار نے گواہی دی کہ ہم نے اپنی آنکھ سے سرمدانی میں سلائی کی طرح دیکھا مگر دو نے کہا کل دیکھا دو نے کہا آج، یا تین نے کہا صبح دیکھا اور ایک نے کہا تیسرے پہر سب کی گواہیاں مردود، اور زنا ثابت نہیں۔ اور سب پر اسی اسی کوڑوں کا حکم ہوگا۔ ایسی سخت شہادت کا معاملہ وہ ان ناپاک و بیہودہ گواہوں سے ثابت ہو سکتا ہے جن میں خیالی رام و گردھاری لال تک موجود ہیں اور کچھ عورتیں ہیں اور عورتوں کی گواہیاں زنا کے بارے میں مطلق مردود ہیں اگرچہ تین مردوں کے ساتھ نو عورتیں گواہ ہوں باقی دو ایک میں وہ سنی سنائی گواہی دو کوڑی کے مال میں بھی مقبول نہیں نہ کہ زنا میں، جتنے گواہان مذکور ہیں سب پر تو یہ فرض ہے اور کوڑے تو اسلامی سلطنت میں ہوتے، غرض زنا تو باطلے طاق رہا، اب اتنی بات کہ زید کا اپنی بہو سے بارادہ فارسی مثلاً بوس و کنار کرنا جس سے وہ عورت اپنے شوہر پر حرام ہو جائے، ان گواہوں سے اصلاً اس کا بھی کہیں ثبوت نہیں سب سنی سنائی کہتے ہیں کوئی زوجہ زید کی زبانی کوئی اس کی بہو کی زبانی، صرف ایک نبی بخش کی گواہی اتنی ہے کہ اُس نے اپنے کان سے زید کو جواب دینے میں سنا کہ میرا مال ہے اور ملن ہے کہ محمد بخش نے بھی ایسا ہی کہا ہو کہ اُس کی گواہی کو مثل نبی بخش کہے، یہ دو شخص پرہیزگار قابل قبول شرع ہوں بھی تو سائل نے بیان کیا کہ ان دونوں سے پردہ ہے انہوں نے سنا تو باہر سے سنا، اور باہر سے سنی ہوئی گواہی مردود ہے لان النعمة تشبه النعمة کما فی العلم کیویۃ وغیرھا (آواز، دوسری آواز کے مشابہ ہو سکتی ہے جیسا کہ عالمگیری وغیرہ میں ہے۔ ت) تو اتنی بات بھی اصلاً ثابت نہیں اور وہ عورت اپنے شوہر پر حلال ہے ہاں اگر شوہر خود تصدیق کرے کہ اُس کے باپ نے اُس کی عورت کے ساتھ بدنیتی سے کچھ افعال مثل بوس و کنار کئے تو البتہ عورت اس پر حرام مانی جائے گی کہ اُس نے اُس کا حرام ہونا تسلیم کیا اُس پر لازم ہوگا کہ عورت کو فوراً چھوڑ دے اور پھر کبھی اس سے نکاح نہ کر سکے گا، اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو کچھ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۸ محمد اختر حسین طالب علم مدرسہ منظر الاسلام محلہ سوداگران ۱۲ صفر ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کافرہ عورت کے ساتھ اگر کوئی شخص زنا کرے
مع اس کی رضا کے، اور خوف شر کا بھی نہ ہو، ایسی حالت میں کیا حکم ہے اور جو شخص اس امر کے جواز کا
قاتل ہو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ بیتنوا تو جبروا۔

الجواب

زنا حرام ہے اور کافرہ ذمیہ کے ساتھ زنا کے جواز کا قائل ہو تو کفر ہے ورنہ باطل و مردود بہر حال
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۹ شہر ربلی محلہ ذخیرہ مسئلہ حبیب اللہ صاحب حجام ۵ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بی بی اپنے بہنوئی کے تنہا ہونے کی وجہ سے اپنی
بہن کے فوت ہو جانے کے بعد اس کو روٹی وغیرہ تیار کر کے اس کو ہر طرح کا عیش آرام دیتی رہی، چند روز کے بعد
بہنوئی کی دلی محبت پیدا ہو گئی۔ ایک روز زید نے اپنی بی بی کو بہنوئی سے ہم بستر دیکھ کر اپنے مکان پر گرنے سے
منع کیا مگر وہ باز نہ آیا تب زید نے اپنے محلہ والے اور برادری والوں کو جمع کر کے حلف اٹھوایا اور لعنتی طور پر سمجھایا،
اس کے بہنوئی نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اتنا تک اس کے ساتھ برا کام کیا ہو تو اپنی ماں بہن اور لڑکی کے ساتھ
برا کام کیا ہو چند روز کے بعد رات کے بارہ یا ایک بجے پر خود چشم دید خوب اچھی طور پر دیکھتا رہا مگر بسبب مجبوری کے
اس سے کچھ نہ کہہ سکا، زید نے مجبور ہو کر دوبارہ محلہ والوں کو اور برادری والوں کو جمع کر کے طلاق دے دی، اس
کے دو تین روز کے بعد اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئی، ابھی تک کسی کو دونوں کا نکاح ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے
برادروں نے اس کے کنبہ والے اور عورت کو اور اس کے بہنوئی کو برادری سے علیحدہ کر دیا، اگر اس کے
کنبہ والا یا اس کا برادری والا اس کے شریک ہوں تو شرع شریف ان کے بارے میں کیا کہتی ہے؟

الجواب

عورت اور اس کے بہنوئی پر تو بہ فرض ہے اور عدت کے اندر اس کا چلے جانا یہ دوسرا
حرام تھا اس پر فرض ہے کہ عدت اپنے شوہر کے یہاں پوری کرے اگر نہ مانے تو برادری سے جو سزا اسے
دی گئی ہے ضرور قائم رکھی جائے کہ اس ملک میں یہی سزا باقی ہے نیز اس کا بہنوئی اگر تو بہ نہ کرے تو اس پر
بھی یہی حکم ہے بعض لوگ کہ اس سزا کو توڑیں وہ مصلحت شرعیہ کے مخالفت ہوں گے اور ان کے فعل کا نتیجہ یہ ہوگا
کہ ایک یہ سزا جو یہاں ہاتھ میں رہ گئی ہے یہ بھی اٹھ جائے اور نیچا سستی قوموں کے لوگ بھی اوروں کی طرح
ہر گناہ میں آزاد ہو جائیں یہ خود جسرم ہے اور مجرموں کی حمایت، لہذا اگر باز نہ آئیں تو یہ بھی برادری سے خارج

کرنے کے قابل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ شہر شایمان پور تارین گلی بر مکان حضرت قاری صاحب مرحوم مولوی حکیم سید محمد آزاد یزدانی
عسرت شایمان پوری ۹ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محرمات ابدی یعنی ماں بہن وغیرہ سے نجان بوجھ کر نکاح اور
صحبت کرے تو اس پر حد شرعی نہیں آتی۔ یہ مسئلہ ہدایہ جلد ۱ ص ۶۹۶، کنز اردو ص ۱۷۵، ہدایہ مترجم فارسی
جلد ۲ ص ۲۴ میں ہے۔ آیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

الجواب

گناہ تین قسم ہیں،

ایک ہلکے کہ حد کی حد تک نہ پہنچے جیسے اجنبیہ سے بوس و کنار، ان پر حد مقرر نہیں ہوگی کہ ان کی مقدار
سے زیادہ ہے، اور مولیٰ عز وجل اس سے پاک ہے کہ کسی مجرم کو اس کی حد مجرم سے زیادہ سزا دے۔ ایسے
گناہوں پر تعزیر رکھی جاتی ہے۔

دوسرے وہ اجنبیہ درجہ کے گناہ کہ حد کی حد سے گزرے ہوئے ہیں جیسے صورت مذکورہ ہوال۔ ان پر بھی
حد نہیں رکھی جاتی کہ حد اس گناہ سے پاک کر دینے کی ہوتی ہے اور ایسا خبیث گناہ اس حد سے پاک نہیں ہوتا۔
تیسرے متوسط درجہ، ان پر حد و دیں۔ اس کی نظیر پیشاب اور شراب، پیشاب شراب سے
خبیث تر ہے کہ کبھی شریعت میں اس کی ایک بوند حلال یا طاہر نہ ٹھہر سکے یا بے شراب پینے پر حد ہے اور
پیشاب پینے پر حد نہیں، یونہی اجنبیہ سے زنا پر حد ہے اور محارم سے نکاح پر نہیں کہ وہ خبیث کام ہے جسے
حد سنبھال نہیں سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از مارہرہ مطہرہ باغ پختہ ضلع ایڑہ مسئلہ سید غلام شبیر ۲۰ رمضان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو بیوہ زن پارسا مکان سے تقریباً شب ماہ میں
بین المغرب والعشاء دروازہ کے سامنے مشرق و مغرب پچاس قدم کے فاصلہ سے اپنی چھوٹی بہن کے ساتھ ٹہلتی
تھی اور ہندو کا چچا زاد بھائی زید بھی ساتھ تھا ہندو نے جبکہ آگے شارع عام کی طرف بڑھنے کا قصد کیا تو
زید مانع ہوا اور کہا مردانہ مکان ہے یہ مقام شارع عام ہے بس آگے نہ جائیے اندر زنانے میں چلے، یہ کہہ کر زید نے
ہندو کے پس پشت سے ہندو کے بازو پکڑ کر دروازے کی طرف پھیر دیا، ہندو نے زید کے کلام کی تردید کی اور چند قدم
مردانہ مکان کی طرف جا کر پھر از خود زنانے مکان میں چلی گئی، چند روز بعد جبکہ ہندو سے کئی نامشروع حرکات سرزد
ہوئیں اور زید پھر مانع ہوا اس وقت ہندو نے اس کا اظہار کیا کہ زید نے بھی فلاں روز میرے جسم کو بدینہ سے

ہاتھ لگایا تھا یعنی مذکور بالا واقعہ کا اظہار کیا، زید نے جواب دیا کہ میری روک ٹوک یا جسم کو ہاتھ لگانا واللہ باللہ کسی بدعتی سے نہ تھا اگر آپ کے نزدیک وہ بدعتی تھی یا اب ہے تو میں ضرور مستحق سزا ہوں آپ یا تو مجھے معاف فرمائیں یا ان روئے کتاب و سنت سزا دیں مجھے ہرگز عذر نہیں کہ میرا ہر امر آپ کے متعلق کتاب و سنت کے خلاف نہ تھا اور نہ ہے اور نہ ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اب ہندہ کو پورا لگان بدعتی کی جانب ہے لہذا جواب عطا ہو کہ زید کا یہ فعل و نیت ظاہری اور ہندہ کی یہ حرکت و تردید کتاب و سنت میں کیسی ہے؟ یقیناً توجہ و۔

الجواب

صورت مذکورہ میں ہندہ کا گناہ بگاریو بھیا ہونا ظاہر ہے، رہا زید بیان مذکور سے اس کا اصل مقصد ہندہ کو بڑی بات سے منع کرنا اور بھیا فی سے روکنا معلوم ہوتا ہے اس پر وہ مستحق اجر ہے نہ کہ سزا اور سزا و اجر۔ پھر اس کا پس پشت سے ہندہ کے بازو پکڑ کے شارع عام سے مکان کی طرف پھیر دینا اگر اس طرح ہو کہ اس کے ہاتھوں اور ہندہ کے جسم میں موٹا کپڑا حائل تھا کہ جسم ہندہ کی گرمی اس کے ہاتھوں کو پہنچنے سے مانع ہو جائے اس پر کچھ الزام نہیں اور اگر ایسا نہ تھا بلکہ ہندہ کے کسی حصہ جسم کو اس کا ہاتھ بلا حائل پہنچا یا حائل باریک تھا کہ گرمی محسوس ہونے سے مانع نہ ہوا تو بیشک زید پر الزام ہے اور اس پر تو یہ فرض، اُسے چاہئے تھا کہ زبانی ممانعت پر قناعت کرتا یا موٹا کپڑا حائل رکھ کر پھیرتا یا اگر وہ بغیر اس کے نہ مانتا پھر بھی وہ بدعتی جس کا ہندہ اتہام رکھتی ہے ثابت نہیں، یہ بھی اس کے افعال شنیعہ سے ایک فعل ہے کہ مسلمان پر تہمت رکھتی ہے، اُس کے اقارب پر اس کا بند و بست لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۲ از ما رہہ مطہرہ باغ پختہ ضلع ایٹہ مسئلہ سید غلام شہر ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید زن شوہر دار سے کہ اُس کی بھالہ ہے مزاج کرتا ہے اور فحش مزاج اور ہاتھ پائی کو بھی جائز رکھتا ہے بلا وسواس موقع بے موقع اس کے جسم کو ہاتھ لگانا مَس کرنا روا جانتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا یہ فعل مزاج خاص ہے کہ میں اس کے شوہر کے رُو برو بھی ایسا ہی مذاق کرتا ہوں اور مذاق میں زید زن مذکور کی ٹانگیں پکڑ کر ایک پلنگ سے دوسرے پلنگ پر اور دوسرے سے تیسرے پلنگ پر گھسیٹتا ہے اور اقربائے فریقین بھی اس کو دیکھ کر کچھ بھی تعرض نہیں کرتے تو کیا شرعاً یہ حرکت اور اقربا کا سکوت جائز ہے؟ یقیناً توجہ و۔

الجواب

یہ حرکات حرام ہیں اور ایسا مزاج ابلیسی مزاج ہے اور اگر شوہر واقعی دیکھتا اور اس پر راضی ہوتا ہے یا بقدر قدرت منع نہیں کرتا تو دیوث ہے اور دیوث پر جنت حرام ہے، نیز اقارب فریقین منع نہیں کرتے

راہ و رغبت کرنا کیسا ہے جو باوجود تنبیہ لوگوں کے اپنی بہن بھانجی زانیہ کو اپنے گھر سے نہیں نکالتا ہے اور نہ اُس سے ملنا ترک کرتا ہے اور ایک بار حلف بھی اٹھا چکا ہے کہ نہیں ملوں گا۔ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

اس شخص پر اتنا واجب ہے کہ اُس عورت کو سمجھائے فہمائش کرے، اگر کسی سختی جائز پر قدرت رکھتا ہو اُسے بجالائے، جو بند و بست اس کے ہاتھ میں ہو اُس میں کوتاہی نہ کرے، اگر یہ شخص سب باتیں کرتا ہے اور وہ باز نہیں آتی تو اُس کا وبال اُسی پر ہے اس پر کچھ نہیں کہ اللہ تعالیٰ ایک کے گت دہیں دوسرے کو نہیں پکڑتا۔

قال تعالى ولا تذروا زمرۃ و ذرا خوی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کوئی جان دوسرے کا بوجھ (گناہ) نہیں اٹھائے گی۔ (ت)

اور اگر یہ شخص اُس کی اس حرکت پر ناراض ہے مگر فہمائش وغیرہ میں کمی کرتا ہے تو گنہگار ہو گا کہ نیک بات کا حکم دینا اور بُری بات سے روکنا جہاں تک اپنی قدرت میں ہو مسلمان پر ضرور ہے،

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من رای متکرمکرا فلیغیرہ بیدۃ فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ و ذلک اضعف الایمان۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو تم میں سے کسی بُرائی کو دیکھے تو اس کو ہاتھ سے مٹائے اور اگر ہاتھ سے طاقت نہ ہو تو زبان سے اگر اس سے بھی طاقت نہ رکھے تو پھر دل سے بُرا جانے، اور یہ کمزور ترین ایمان ہے۔ (ت)

مسلمان اسے فہمائش کریں اور اگر شخص ان حرکات پر راضی ہو تو معاذ اللہ دلوٹ ہے مسلمان اُسے سمجھائیں، اگر باز نہ آئے تو اس سے میل جول چھوڑ دیں،

فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین۔ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) نصیحت یاد لے کے بعد پھر ظالم لوگوں کے ساتھ مت بیٹھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اعلم۔ (ت)

۱۔ القرآن الکریم ۱۶۳/۷ و ۲۱۸/۳۵

کتاب الایمان

قدیمی کتب خانہ کراچی ۵/۱

۲۔ صحیح مسلم

۳۔ القرآن الکریم ۶۸/۶

مسئلہ ۲۷۵ از ڈیرہ غازی خان بلاک ۱۲ مرحلہ مولوی محمد بخش صاحب ۲۱ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
حضرت ملک العلماء والفضلہ مفتی ورجائی اداہم اللہ تعالیٰ ظلمہ علی رؤس المستفیضین، نیاز
بے اندازہ شوق زیارت کے بعد جن کا کوئی حد اندازہ نہیں۔ گزارش اس پہاڑی علاقہ میں بعض واقعات ایسے
ہوتے ہیں کہ زانی و مزنیہ کو زنا کی حالت میں قتل کر ڈالتے ہیں، اور بعض واقعات یہ ہیں کہ جب اُن کے
نزدیک عورت کا کسی بیگانہ کے ساتھ بیٹھتا ہوا یا آتا جاتا ہوا دیکھتے ہیں تو پہلے چند مرتبہ اُسے منع کرتے ہیں
اور اس کے باز نہ رہنے کے بعد اُس عورت کو قتل کر دیتے ہیں اور اگر کر سکتے ہیں تو اُس شخص بیگانہ کو بھی
نہیں چھوڑتے، بموجب شرع شریف ان دونوں صورتوں میں قاتل گنہگار ہے یا نہیں؟ بتینا تو جبروا۔

الجواب

جناب مولانا المکرم ذی الفضل الائم والمجدد الکریم دامت مکارمہ، اس سلسلہ میں اضطراب کثیر
ہے اور وہ جو فقیر کو کتب معتدہ دلائل شرعیہ سے تحقیق ہوا یہ ہے کہ صورت ثانیہ میں ان مرد و زن کا قتل محض
حرام ہے، فقط آنے جانے اٹھنے بیٹھنے کی سزا شریعت نے بھی قتل نہ رکھی، نہ اس قدر خلوت کو مستلزم، اور
حتیٰ کہ مجرد خلوت بلکہ دوائی پر بھی شرع مطہر نے قتل نہ رکھا اور سیاست کا اختیار غیر سلطان کو نہیں بلکہ
سلطان کو بھی علی الاطلاق نہیں کل ذلک معلوم من الشرع بلا خفاء (یہ سب کچھ شرع سے
بلا خفاء معلوم ہے۔ ت)

لاجرم یہ ناحق قتل مسلم ہوا اور وہ سخت کبیرہ شدیدہ ہے اور قاتل پر قصاص عائد۔ صورت اولیٰ
میں بھی حکم مطلق نہیں بلکہ واجب کہ پہلے زجر و ضرب و قہر کریں اگر جُدا ہو جائیں تو اب عامہ کو اس کا قتل
حرام ہے، یا شہادت اربع گزریں یا مروجہ شرعی چار مجلسوں میں چار اقرار ہوں تو اُن میں جو محض ہو
سلطان اُسے رجم فرمائے گا، نہایہ امام شافعی پھر عالمگیری میں ہے؛

مسئلہ الہند وافی رحمہ اللہ تعالیٰ
عن رجل وجد مع امرأته
رجلا ایحلہ قتله قال
الہکات یعلم انہ ینزجر
عن الزناء بالصیاح والضرب
بمادون السلاح لا یحل وان
علم انہ لا ینزجر الا بالقتل

امام ہند وانی سے سوال کیا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنی
بیوی کے ساتھ کسی غیر کو بد فعلی کرتے ہوئے موقعہ
پر پائے تو اس کو جائز ہوگا کہ اس غیر مرد کو
موقعہ پر قتل کر دے؟ تو آپ نے جواب میں فرمایا
اگر خاوند کو یقین ہو کہ یہ زانی شور مچانے یا پٹائی
کرنے سے باز آجائے گا تو قتل کرنا حلال نہ ہوگا اور
اگر خاوند کو یقین ہو کہ ڈانٹ و پٹ سے باز نہ آئے گا بلکہ قتل

حل له القتل وان طأ وعتہ المرأة حل
له قتلها ایضاً کذا فی النہایۃ۔
ضروری ہے تو قتل کرنا حلال ہوگا، اور اگر بیوی کی مرضی اس
میں شامل ہے تو اس کو بھی قتل کرنا ہوگا جیسا کہ نہایت میں ہے۔

اور اگر نہ مانیں تو اس صورت میں اگرچہ زانی کو مطلقاً اور عورت کو بھی اگر مکرمہ نہ ہو صرف عین حالت اشتغال میں
نہ بعد اُس سے فراغ کے قتل ازالہ منکر ہے اور اُس کے لئے سلطان ہونا شرط نہیں۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سראی
منکم متکوا فلیغیرہ بیدۃ الحدیث۔
مختور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: جو تم میں سے
کسی بُرائی کو دیکھے تو اُس کو اپنے ہاتھ سے روکے۔
الحی آخر الحدیث۔ (ت)

پھر ہندیہ میں ہے:

قالوا لکل مسلم اقامة التعزیر حال
مباشرة المعصية اما بعد المباشرة فلیس
ذلك لغیر الحاكم قال فی القنیۃ سرائی غیریہ
علی فاحشة موجبة للتعزیر فغیرہ بغیر اذن
المحتسب فللمحتسب ان یعزیر العزیران
عزیرہ بعد الفراغ منها۔
فقہاء نے فرمایا: گناہ میں مصروف کو روکنے کے لئے
ہر مسلمان کو تعزیر کا حق ہے، لیکن گناہ سے فراغت کے
بعد کسی پر تعزیر لگانا صرف حاکم کا حق ہے۔ قنید میں
فرمایا: کسی غیر کو ایسے گناہ میں مصروف پایا جس پر
تعزیر واجب ہو سکتی ہے تو محتسب کی اجازت کے
بغیر تعزیر لگانا تو جائز ہے اور اس گناہ سے فراغت
کے بعد تعزیر لگانے والے کو محتسب چاہے تو تعزیر لگا سکتا ہے۔

مگر یہ امر قیام بینہ و بین اللہ ہے حاکم نہ مانے گا اور جب تک بینہ عادلہ سے ثبوت نہ دے اُسے قتل کریگا
یا اگر مقتول معروف و مشہور نجاشت و شرور و عادت زنا و فجور ہے قاتل سے اس کا خوں بہا لے گا۔ درمختار
میں ہے:

الاصل ان کل شخص سرائی مسلماً یزنی ان یحل
له قتله و انما یستنع خوفا من ان لا یصدق
انه سرائی۔
قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی مسلمان کو زنا میں مصروف پائے تو
ہر شخص کو اُسے قتل کرنا حلال ہے اور اس خوف کے قتل کے
بعد قاضی کے ہاں کل زنا ثابت نہ کر سکے گا قتل سے باز رہے۔

۱۶۷/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل فی التعزیر	۱۷۷
۵۱/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الایمان	۱۷۸
۱۶۷/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل فی التعزیر	۱۷۹
۳۲۶/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب التعزیر	۱۸۰

عزاه بعضهم ايضا الى جامع الفتاوى و
حدود البزازية وحاصله انه يحل
ديانة لا قضاء فلا يصدق القاضى
الابينة والظاهر انه يأق هنا
التفصيل المذكور فى السرقة
وهو ما فى البزازية وغيرها
ان لم يكن لصاحب الدار بينة
فان لم يكن المقتول معروفا
بالشر والسرقه قتل صاحب الدار
قصاصا وان كان متهما به
فكذلك قياسا وفى الاستحسان تجب
الدية فى ماله لو رثته المقتول
لان دلالة الحال اورثت شبهة
فى القصاص لا فى المال

یہ ہے وہ جو فقیر کے نزدیک منفق ہوا،

وهانا اذكر لكم فى الدر المختار و
ما عارضه به فى رد المحتار و
ما تكلمت عليه فى جد الممتار
ليتم جلل الامر جلاء النهار وما
توفيقى الا بالعزیز الغفار قال فى
تنوير الابصار والدر المختار (ويكون التعزير بالقتل)

اس بات کو بعض نے جامع الفتاوى اور بزازیہ کے
باب الحدود کی طرف بھی منسوب کیا ہے، اور اس کا
حاصل یہ ہے کہ یہ بات دیانۃ جائز ہے قصاص نہیں
لہذا قاضی زنا کو بغیر گواہی کے تسلیم نہ کرے گا، اور
ظاہر یہ ہے کہ یہاں وہ تفصیل مراد ہوگی جو سرقہ کے
باب میں بیان ہوئی ہے اور وہ بزازیہ وغیرہ میں یوں
ہے (گھروالے نے چور کو موقعہ پر قتل کر دیا) تو گھروالے
کے پاس چوری پر گواہ نہ ہوں اور وہ مقتول جرائم اور
چوری میں مشہور بھی نہ ہو تو قاضی قاتل کو قصاص کے
طور پر قتل کرے گا، اور مقتول چور اگر چوری میں مشہور
ہے تو قیاس پھر بھی یہی حکم کرتا ہے جبکہ استحسان
یہ ہے کہ اس صورت میں گھروالے قاتل کو قتل کی
جگہ دیتا رہے گا جو مقتول کے ورثہ کو دینی ہوگی کیونکہ موقعہ
نے قصاص کے متعلق شبہ پیدا کیا جس کی وجہ سے قتل
نہ کیا جائے گا لیکن مالی سزا یعنی دیت میں شبہ پیدا نہ کیا۔

اور اب میں آپ کو درمختار اور اس پر ردالمحتار نے
جو معارضہ پیش کیا اور پھر میں نے جدالمختار میں جو اس
پر کلام پیش کیا ہے، پیش کرتا ہوں تاکہ روز روشن کی
طرح معاملہ واضح ہو جائے جبکہ مجھے صرف اللہ تعالیٰ
سے توفیق حاصل ہوئی، تنویر الابصار اور درمختار
میں فرمایا، (تعزیر کے طور پر قتل کی صورت یہ ہے) مثلاً

کمن وجد رجلا مع امرأة لا تحل له)
 ولو اكرهها فلهما قتله ودمه هدر
 وكذا الغلام وهبانية (ان كانت
 يعلم انه لا ينزج بصياح و
 ضرب بمادون السلاح و الا)
 بان علم انه ينزجر بما
 ذكر (لا) يكون بالقتل (وان
 كانت المرأة مطاوعة قتلها)
 كذا اعزاه الزيلعي للهند وافي
 ثم قال (و) في منية المفتي
 (لو كانت مع امرأته و
 هويئذ بها او مع محرمه
 وهما مطاوعات قتلها
 جميعا) اه و اقرة في الدار
 قال في البحر ومفاده الفرق
 بين الاجنبية والزوجة والمحرّم
 فمع الاجنبية لا يحل القتل
 الا بالشرط المذكور من
 عدم الانزجار المزبور
 وفي غيرها يحل (مطلقا) اه
 و مراده في النهر بما في
 البزازية وغيرها من التسوية
 بين الاجنبية وغيرها
 و يدل عليه تنكير
 الهند وافي للمرأة، نعم

ایک شخص نے کسی مرد کو غیر محرم عورت کے ساتھ پایا تو اگر عورت
 سے جبراً زنا کر رہا ہو تو اس عورت نے زانی کو موقع پر
 قتل کر دیا یا لڑکے سے جبراً بد فعلی کرتے ہوئے لڑکے نے
 اس کو قتل کر دیا ہو تو یہ قتل مباح ہو اور اس کا خون مباح
 ہے، وہبانیہ بشرطیکہ قتل کرنے والے کو یقین ہو کہ یہ
 شور مچانے یا ہتھیار سے کم کی ضرب سے باز نہ آئے گا،
 (ورنہ) اگر معلوم ہو کہ مذکورہ کوشش سے باز آجائیگا
 تو پھر (روا نہیں) یعنی باز کرنے کے لئے قتل مباح نہیں ہے
 اور اگر (مرد کے ساتھ عورت بھی مرضی سے ملنے زنا ہو
 تو موقع دیکھنے والا دونوں کو قتل کر دے) اس کو
 زیلعی نے ہندوئی کی طرف ایسے ہی منسوب کیا ہے،
 پھر کہا (اور) منية المفتی میں ہے (اگر اس کی بیوی کے
 ساتھ کوئی زنا میں مصروف ہے یا اس کی محرمہ عورت کے
 ساتھ مصروف زنا ہے اور دونوں کی مرضی شامل ہے تو
 دونوں کو قتل کر دے) اه، اور اس بات کو ذکر میں
 ثابت رکھا ہے، اور بحر میں فرمایا کہ اس بحث کا مفاد
 یہ ہے کہ اجنبی عورت اور اپنی بیوی یا محرمہ عورت میں
 فرق ہے کہ اجنبی عورت کے ساتھ مصروف زنا پائے تو
 مذکورہ شرط کہ شور یا ہتھیار کے بغیر باز نہ
 قتل حلال نہ ہوگا، اور اجنبی عورت کے غیر یعنی بیوی یا محرمہ
 عورت کی صورت میں قتل حلال ہے (مطلقا) اه، اور
 اس کو تہر میں بزازیہ وغیرہ کے بیان پر کہ تمام عورتوں
 یعنی اجنبی اور غیر اجنبی کا معاملہ مساوی ہے، رد کیا
 ہے۔ اور اس پر ہندوئی کے بیان میں عورت کو
 نکرہ ذکر کرنا بھی دلالت کرتا ہے کہ کوئی عورت ہو،

ما فی المنیة مطلق فی حمل علی المقید
 لیتفق کلامهم، ولذا جزم فی
 الوهبانیة بالشرط المذكور مطلقا
 وهو الحق بلا شرط احصاء
 لانه یس من الحد بل من
 الامر بالمعروف وفي المجتبى الاصل
 ان کل شخص رأی مسلما یزنی
 انه یحمله قتله وانما یمتنع
 خوفا من ان لا یصدق انه
 نرائی وکبتت علیه فی جد المتار قوله
 وفي غیرها یحل اقول المقصود ازالة
 المنکر ومهما حصل بغیر القتل
 تعین ذلك الغیر ولیست السیابة
 لغیر الامام والقتل فی الزوجة
 والمحرم دون الاجنبیة لایکون
 الا انتصار النفسه وازالة المنکر
 لله عز وجل ولا فرق فیہ بین الاجنبیة
 وغیرها فالکل اماء الله تعالیٰ علی السواء
 وفيه حدیث سعد بن عبادہ رضی
 الله تعالیٰ عنه ونهی النبی صلی الله
 تعالیٰ علیه وسلم ایاہ عن القتل
 فالحق عندی التسویة بین النساء و
 التفتید لعدم الانزجار بغیر القتل مطلقا

اگرچہ منیۃ المفتی میں اطلاق ہے، تو اس مطلق کو مقید
 پر محمول کیا جائے گا تا کہ سب کا کلام متفق قرار پائے،
 اسی لئے وہبانیہ نے مذکورہ شرط کا مطلقاً جزم کیا ہے
 اور یہی حق ہے اس قتل میں کسی کا شادی شدہ ہونا شرط
 نہیں کیونکہ یہ موقعہ کا قتل حد نہیں بلکہ امر بالمعروف کی
 صورت ہے، اور مجتبے میں ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ
 جو شخص کسی مسلمان کو زنا میں مصروف پائے تو اس کو
 قتل کرنا حلال ہے لیکن بعد میں ثابت نہ کر سکنے کے خوف
 سے قتل نہ کرے۔ میں نے تنویر اور در کی اس عبارت پر
 جد المتار میں یہ لکھا ہے قولہ کہ غیر اجنبی عورت میں
 حلال ہے اقول (میں کہتا ہوں) مقصود تو برائی
 کا ازالہ کرنا ہے تو جب تک قتل کے بغیر ازالہ ممکن ہو
 تو یہ غیر قتل کی صورت متعین قرار پائے گی، جبکہ سیاستہ
 قتل کرنا امام وقت کے غیر کے لئے جائز نہیں ہے، اور
 بیوی اور محرمہ کے معاملہ میں قتل کرنا تو اپنے مفاد کے لئے
 ہے جبکہ برائی کا ازالہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے ہوتا ہے،
 اس معاملہ میں اپنی اور اجنبی عورت برابر ہیں، تمام
 عورتیں اللہ تعالیٰ کی باندیاں ہونے میں برابر ہیں اس
 حکم میں مساوات کے بارے میں سعد بن عبادہ رضی اللہ
 عنہ کی حدیث ہے کہ ان کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے قتل سے منع فرمایا، تو میرے نزدیک اجنبی اور
 غیر اجنبی عورت کا معاملہ مساوی ہے لہذا قتل کے جواز
 کے لئے قتل کے بغیر باز نہ آنے والی شرط عام ہے

جیسا کہ اس کو شارح نے علامہ مدتی عمرو بن نجیم کی پیروی میں سب میں جاری مانا ہے قلم اللہ تعالیٰ۔
 قوله اس پر ہندوانی کا عورت کو نکرہ ذکر کرنا دلالت کرتا ہے اقول (میں کہتا ہوں) بلکہ انہوں نے اپنے جواب میں سکوناً ذکر کیا ہے کیونکہ ان سے سوال یہ ہوا تھا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو مصروف زنا پائے، جیسا کہ ہندیہ میں نہایت سے منقول ہے تو ان کے جواب کا حکم محرمہ عورت کو بیوی کی مساوات سے اور اجنبی عورت کو اولیت کی وجہ سے سب کو شامل ہوا تو ہندوانی کے جواب کو نقل کرنے والوں کی تنکیر کا کوئی معنی نہیں ہے۔
 میرا حاشیہ ختم ہوا۔ (ت)

وقال فرد المحتار (اور رد المحتار میں فرمایا) قوله اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو پایا اس عبارت کا ظاہر یہ ہے کہ بیوی کے ساتھ خلوت میں ہو اگرچہ بدفعی میں مصروف نہ دیکھے، جیسا کہ آئندہ نیزہ مفتی کی عبارت اس پر دلالت کر رہی ہے آپ کو معلوم ہو جائیگا تو غور کرو، قوله فلہا قتله یعنی اگر عورت اس سے شور مچانے یا ہتھیار کے بغیر کسی ضرب سے چھٹکارا نہ پائے تو قتل کرے، ورنہ اگر چھٹکارا ممکن ہو تو پھر عورت مجبور نہ ہوگی (جبکہ قتل کا جواز صرف مجبور عورت کے لئے ہے) تو یہاں بھی آئندہ ذکر ہونیوالی شرط معتبر ہے، جیسا کہ ظاہر پھر میں نے اسکو وہابیہ کی شرح کی کراہت کے باب میں دیکھا، جس کی عبارت

كما مشى عليه الشارح المدقق متابعاً للعلامة مدتی عمرو بن نجیم رحمہم اللہ تعالیٰ۔
 قوله ويدل عليه تنكير الهندوانی للمرأة اقول بل هو نص جوابه فانه انما سئل عن وجد مع امرأته رجل كما في الهندية عن النهاية فشمس الحكم المحارم بدلالة المساواة والاجنبية بدلالة الاولوية فالتنكير من الناقلين عنه ما معنى له ما كتبت عليه۔

وقال فرد المختار قوله دم مع امرأته، ظاهرة ان المراد الخنوة بها وان لم ير منه فعلاً قبيحاً كما يدل عليه ما يأتي عن منية المفتي كما تعرفه فافهم (قوله فلها قتله) اي ان لم يمكنها التخلص منه بصياح او ضرب والالم تكن مكرهة فالشرط الاق معتبر هنا ايضا كما هو ظاهر ثم رأيت في كراهية شرح الوهبانية ونصه لو استكره رجل امرأة لها قتله وكذا

الغلام فان قتله فدمه هدر
 اذالم يستطع منعه الا بالقتل
 فافهم قوله (ان كان يعلم)
 شرط للقتل الذي تضمنه
 قوله كمن وجد سر جلا قوله (و
 مفادة الخ) توفيق بين العبارتين
 حيث اشترط في الاولى العلم
 بانه لا ينزجر بغير القتل
 ولم يشترط في الثانية
 فوفت بحمل الاولى على
 الاجنبية والثانية على
 غيرها وهذا بناء على
 ان المراد بقوله في الاولى
 مع امرأة اى يزنى بها
 وما يأتى الكلام عليه قوله
 (مطلقا) مراد المصنف على عبارة
 المنية متابعة لشيخه صاحب
 البحر قوله بما فى البزازية
 وغيرها اى كالحانية ففيها
 لوساى سراجلا يزنى بامرأته
 او امرأة اخوه وهو محصن
 فصاح به فلم يهرب ولم يمتنع
 عن الزنا حل له قتله ولا
 قصاص عليه اه قوله
 (فيحمل على المقيد) اى

یہ ہے: اگر کسی شخص نے عورت کو زنا پر مجبور کیا تو عورت
 کے لئے اس کو قتل کرنا جائز ہے، اور یوں ہی لڑکے
 کو بد فعلی پر مجبور کرنے پر لڑکے کا اس کو قتل کرنا جائز ہے
 اس صورت میں خون معاف ہوگا بشرطیکہ قتل کے
 بغیر روکنے کا کوئی چارہ نہ ہو اور، تو غور کرو،
 قوله (ان كان يعلم) یہ عبارت اس قتل
 کے لئے شرط کا بیان ہو اس کے قول ”جیسے کوئی
 کسی مرد کو پائے“ کے ضمن میں مذکور ہے، قوله
 (و مفادة) یہ عبارت دونوں مذکور عبارتوں میں
 موافقت ہے جبکہ پہلی عبارت میں قتل کے بغیر
 باز نہ آنے کے یقین کی شرط ہے اور دوسری عبارت
 میں یہ شرط مذکور نہیں ہے تو انھوں نے پہلی عبارت
 کو اجنبی عورت کے واقعہ پر محمول کیا، تو یہ اس
 صورت میں ہے جب پہلی عبارت میں، عورت
 کے ساتھ ہونے، کا مطلب، زنا میں مصروف ہونا
 ہو، اور اس پر اعتراض آ رہا ہے، قوله
 (مطلقا) یہ غیۃ المقتی کی عبارت پر مصنف نے
 اپنے شیخ صاحب بحر کی اتباع میں زائد ذکر کیا،
 قوله (بما فى البزازية وغيرها)
 یعنی جیسے خانہ میں کہ اس میں ہے کہ کوئی کسی کو
 اپنی بیوی یا دوسری عورت سے زنا میں مصروف
 پائے اور وہ زانی شادی شدہ ہو تو اس نے اس پر
 شور مچایا اس کے باوجود وہ زنا کو چھوڑ کر نہ بھاگا
 تو دیکھنے والے کو جائز ہے کہ اُسے قتل کر دے
 اور اس پر قصاص نہ ہوگا، قوله (فيحمل على

المقید) یعنی عقیقہ کے قول دونوں کو قتل کرنے کو اس پر محمول کیا جائے کہ جب معلوم ہو کہ شوہر یا کسی ضربی وہ بازنہ آئیگا (تو دونوں کو قتل کر دے) مجھے یہاں دونوں عبارتوں میں موافقت کی ایک اور وجہ نظر ہوئی ہے، وہ یہ کہ مذکورہ شرط وہاں ہوگی جہاں وہ عورت کے ساتھ کسی کو پائے تو زنا میں مصروف ہونے سے قبل قتل حلال نہ ہوگا، پھر جب اسے یقین ہو کہ شوہر یا کسی اور ضرب سے باز آجائیگا تو قتل حلال نہ ہوگا خواہ وہ عورت اجنبیہ ہو یا دیکھنے والے کی بیوی یا محرمہ ہو، لیکن جب وہ اس کو زنا میں مصروف پائے تو مطلقاً قتل جائز ہے اس لئے عقیقہ میں زنا میں مصروف ہونے کی قید کو ذکر کیا، اور دونوں کی قتل والی صورت میں اس قید کو ذکر نہیں کیا، اس پر لازم آتا ہے کہ خانیہ کی سابقہ مذکورہ عبارت تو اس نے اس پر شور مچایا، یہ قید نہ ہوگی، جبکہ اس پر مجتبے کی آنے والی عبارت بھی دلالت کر رہی ہے، پھر میں نے حادی زاہدی کے جنایات کے باب میں دیکھا کہ اس کی عبارت بھی اس کی تائید کر رہی ہے، جہاں انھوں نے فرمایا کہ ایک شخص نے کسی کو اپنی بیوی سے زنا میں مصروف یا بوس و کنار یا معانقہ کی حالت میں دیکھا جبکہ بیوی کی مرضی بھی شامل تھی تو اس نے مرد یا دونوں کو قتل کر دیا تو اس پر کوئی ضمان نہ ہوگا، اور بیوی کی میراث سے بھی محروم نہ ہوگا بشرطیکہ بعد میں وہ اس جرم کو گواہی یا اقرار سے ثابت کر سکے اور

یحمل قول المنية قتلہما جمیعاً علی ما اذا علم عدم الانزجار بصیاح او ضرب قلت وقد ظہر لی فی التوفیق وجہ اخر و ہوان الشوط المذکور انما ہو فیما اذا وجد مع امراة لا تحللہ قبل ان یزنی بہا فہذا لا یحل قتلہ اذا علم انه ینزجر بغیر القتل سواء کانت اجنبیة عن الواحد او زوجة له او محرما منه اما اذا وجدہ یزنی بہا فہ قتلہ مطلقاً ولذا قید فی المنية بقولہ و ہو یزنی و اطلقت قولہ قتلہما جمیعاً و علیہ فقول الخانیة الذی قدمناہ انفا فصاح بہ غیو قید، و یدل علیہ ایضاً عبارة المجتبى الاتیة، ثم سأتی فی جنایات الحاوی الزاہدی ما یؤیدہ ایضاً حیث قال رجل سأل رجل مع امرأته یزنی بہا او یقبلہا او یضمہا الخ نفسه وہی مطاوعة فقتلہ او قتلہما لا ضمان علیہ ولا یحرم من میراثہا ان اثبتہ بالبینة او بالاقرار، ولو

سأُك رجلًا مع امرأته في مفارقة
خالية أو راء مع محارمه هكذا
ولم ير منه الزنا ودواعيه قال بعض
المشائخ حل قتلها وقال بعضهم لا يحل حتى
يرى منه العمل أي الزنا ودواعيه ومثله
في خزانة الفتاوى اه وفي سرقة البزازية
لورائ في منزله رجلًا مع اهله او جاسم
يفجر وخاف ان اخذه ان يقهره فهو
في سعة من قتله ولو كانت مطاوعة له
قتلها فهذا صريح في ان الفرق
من حيث رؤية الزنا وعدمها
تأمل ، قوله (مطلقا) أي
بلا فرق بين اجنبية وغيرها
قوله (وهو الحق) مفهوما
ان مقابله باطل ، ولم يظهر
من كلامه ما يقتضي بطلانه ،
بل ما نقله بعدة عن المجتبى
يفيد صحته وقد علمت
مما قررناه ما يتفق به كلامهم
واما كون ذلك من الامر
بالمعروف لا من الحد
فلا يقتضي اشتراط العلم بعدم الاتجار تأمل
قوله (بلا شرط احصان) رد على ما في
الخاتمة من قوله وهو محصن كما قد مناه ، وجزم
به الطرطوسي قال في النهي

اگر اس نے اپنی بیوی یا اپنی محرمہ عورت کے ساتھ بیابان
خالی جگہ میں کسی کو دیکھا لیکن زنا یا دواعی میں مصروف
نہ پایا تو بعض مشائخ نے فرمایا اسکو دونوں کا قتل کرنا حلال ہے
اور بعض نے فرمایا جب تک بد فعلی میں مصروف نہ پائے
قتل کرنا حلال نہیں ہے ، اور اسی طرح خزانة الفتاوی
میں بھی مذکور ہے ، اور بزازیہ کے سرقہ کے باب میں
ہے کہ ، اگر وہ اپنے گھر میں اپنی بیوی سے کسی شخص پر طوسی
کو بد فعلی کرتے ہوئے دیکھ لے اور پکڑنے پر خطرہ محسوس
کرے کہ زانی غالب رہے گا تو اس صورت میں اس
کو قتل کرنے کا جواز ہے اور یہ بیوی کو بھی جرم میں راضی و
شریک پایا تو دونوں کو قتل کرنے کا جواز ہے ، تو
اس سے صراحت معلوم ہوا کہ فرق بد فعلی میں مصروف
پانے اور نہ پانے کا ہے ، غور کرو۔ قوله (مطلقا)
یعنی اجنبیہ اور غیر اجنبیہ کے فرق کے بغیر۔ قوله
(هو الحق) یعنی اس کا مفہوم یہ ہے کہ اس کا
مقابل باطل ہے اس کے کلام سے یہ ظاہر
نہیں ہوا کہ اس کا مقابل باطل ہے بلکہ اس کے
بعد میں محقق کا جو کلام نقل کیا ہے اس سے اس کی
صحیح معلوم ہو رہی ہے ، ہماری تقریر سے ان کے
کلام کا متفق ہونا آپ کو معلوم ہو گیا ، لیکن محض
امر بالمعروف ہونا اور حد نہ ہونا ، باز نہ آنے کے علم
کی شرط کو نہیں چاہتا ، غور کرو۔ قوله (بلا شرط
احصان) یہ خاتیمہ کے قول کہ ”وہ شادی شدہ ہو“
کا رد ہے ، جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے۔ طرطوسی
نے اسی پر جزم کیا ہے۔ نہر میں فرمایا کہ اس کو

ورده ابن وهبان بانه ليس من الحديل
من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
هو حسن فان هذا المنكر حديث تعين القتل
طريقا في ازالته فلا معنى لاشتراط الاحصان
فيه ولذا اطلقه البزازي اهل قلت و
يدل عليه ان الحد لا يليه الا الامام
اهـ وكتب عليه في جد الممتار
قوله كما يدل عليه ما يأتي
عن منية المفتي اى فانه لما
اطلق فيها الحكم بالقتل عن قيد
عدم الانزجار قيد معية
المرأة بالزنا وههنا الحكم
مقيد بعدم الانزجار فتكون
المعية مقيدا بعدم الزنا
كيلا يتعارض اقول ولا يخفى
عليك ما في هذه الدلالة
من البعد والنظر الى
الخارج وابداء جمع بينه
وبين كلام اخر ليس منه
دلالة هذا الكلام في شئ لاسيما
وذلك الجمع غير متبين
ولا متعين لانتفاء التعارض بما
افاد الشارح من حمل المطلق

ابن وهبان نے رد کر دیا ہے کہ یہ حد نہیں بلکہ امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر ہے، یہ اچھی بات ہے کیونکہ یہ ایسی
برائی ہے کہ اس کے ازالہ کے لئے قتل ایک طریقہ ہے
لہذا اس قتل کے لئے شادی شدہ ہونے کی شرط
بے معنی ہے اسی لئے بزازی نے اس کو مطلق رکھا
اہ قلت (میں کہتا ہوں کہ) اس پر دلالت یہ بھی ہے
کہ حد کو صرف امام ہی نافذ کر سکتا ہے کسی دوسرے
کو اس کی ولایت نہیں ہے۔ رد المحتار کا کلام ختم
ہوا۔ میں نے اس پر جد الممتار میں لکھا ہے قولہ
کما يدل عليه ما يأتي عن منية المفتي جس
طرح کہ اس پر منية المفتي کا آئندہ کلام دلالت کر رہا
ہے، کیونکہ جب انھوں نے قتل کے حکم کو باز نہ آنے
کے علم کی شرط سے عام رکھا جبکہ عورت کے ساتھ ہونے
کو زنا سے مقید کیا اور یہاں حکم کو باز نہ آنے کے علم سے
مقید کیا تو عورت کے ساتھ معیت عدم زنا سے مقید
ہوگی تاکہ دونوں باتیں متعارض نہ ہوں اقول (میں
کہتا ہوں) اس دلالت کا بعید ہونا آپ پر مخفی نہیں ہے
اور اس سے خارج امور اور اس کلام اور دوسرے
کلام کے درمیان جمع کی صورت واضح ہو جانے کو
پیش نظر رکھا جائے تو اس کلام کی دلالت اس معاملہ
میں بالکل نہیں ہے خصوصاً جبکہ یہ جمع و موافقت
غیر واضح اور غیر معین ہو جائے اس سبب سے کہ شارح
علیہ الرحمۃ نے اس تعارض کو ختم کرنے کے لئے مطلق

على المقيد ثم انما مبناه على ما سبق الى
خاطرنا رحمه الله من التوفيق الاق له
وسياتيك الكلام عليه وليس الامر
كما ظن بل اصل المسئلة للامام
الفقيه الهندي واقى سئل عن
رجل وجد مع امرأته رجلا يحل له
قتله قال ان كان يعلم
انه ينزجر عن الزنا
بالصياح والضرب بما دون
السلاح لا يحل وان علم انه
لا ينزجر الا بالقتل حل له
القتل وان طاعته المرأة
حل له قتلها ايضا ^{الهدية}
عن النهاية وعنه اخذ في
منية المفتي فعب عنه بما تری
وسنحقق انه لا يحل القتل
في الدواعي كالمرس والتقبيل و
العناق فكيف بمجرد الخلوة ولا
اعلم له رحمه الله تعالى سلفا
فيه وكيف يحل الاجترار على
قتل مسلم باستظهار بعيد
تفرد به عالم في هذا
الزمان من دون سلف ولا
برهان بل على خلاف اصول الشرع المزدان
وقضية نصوص ائمة الشان حتى نفس

کو مقید پر محمول کرنے کی وجہ کو بطور افادہ بیان کر دیا ہے
پھر ان کے خیال میں اس تطبیق کا معنی وہ توفیق و تطبیق
ہے جو انھوں نے آئندہ ذکر فرمائی ہے حالانکہ اس
پر اعتراض آ رہا ہے، لہذا معاملہ وہ نہیں ہے جو
انھوں نے خیال فرمایا، بلکہ اصل مسئلہ امام ہندو انی
کا پیش کردہ ہے، جب ان سے ایسے شخص کے متعلق
سوال ہوا جس نے اپنی بیوی کے ساتھ کسی مرد کو قتل کر دیا
کہ کیا اسے اس مرد کو قتل کرنا حلال ہے؟ تو جواب
میں انھوں نے فرمایا کہ اگر خاوند کو یقین ہو کہ زانی شو
مچانے یا پٹائی کرنے پر، زنا سے باز آجائے گا
تو قتل کرنا حلال نہ ہوگا اور اگر یقین ہو کہ قتل کے بغیر
باز نہ آئے گا تو قتل حلال ہوگا، اور اگر بیوی اس مرد
کے ساتھ راضی ہو تو اس کو بھی قتل کرنا حلال ہے ^۱
یہ ہندیہ میں نہایت سے منقول اور نہایت سے ہی مزیہ مفتی
میں نقل کیا لیکن جس طرح انھوں نے تعبیر کی وہ آپ کے
سامنے ہے، اور ہم عنقریب ثابت کریں گے کہ ایسی صورت
میں محض زنا کی دواعی مثلاً چھونے، بوسہ لینے یا
معانقہ کرنے کی وجہ سے قتل کرنا حلال نہیں ہے چہ جائیکہ
محض غلوت نشینی کی وجہ سے قتل حلال ہو، اور مجھے
ان سے پہلے اس بارے میں کسی کا قول معلوم نہیں ہوا،
تو اس زمانے کے ایک عالم کے متفرد قول کی بنا پر
کسی مسلمان کے قتل پر کیسے جرات کی جاسکتی ہے جبکہ
اس قول کی وجہ بھی بعید ہو اور پہلے بھی کسی نے یہ بات
نہ کی ہو اور نہ ہی اس پر کوئی دلیل ہو بلکہ اصول شرع
اور عظیم الشان ائمہ کرام کی نصوص کے خلاف ہو حتیٰ کہ خود

هذا الرفيع المكان كما ستعرف بعون
 المستعان قوله اذا لم يستطع منعه
 الا بالقتل اقول هذا ايضا نص في
 امتناع القتل اذا امكن المنع بغيره
 خلافا لما اشرتكم وقولكم والالم
 تكن مكرهة لا اثر له لان
 غاية البطاوعة ان تكون مرتكبة
 لعين المنكر وهذا القتل من
 انزاله المنكر ومرتكب منكر
 لا ينهى عن نهيه غيره منه
 لانه ما مورثيئين الامتناع
 والمنع فان قوت احدهما
 لا يسقط عنه الاخر وارتكاب احد
 معصية لا تبديع له معصية
 اخرى بل هذا القتل
 في حق المرأة نهى و
 انتهاء معاف كانت اولى
 باباحه وظهران التصوير
 بالاكرام صدور وفاتا ،
 قوله وياق الكلام عليه
 اقول وياق الكلام عليه
 قوله فله قتله مطلقا
 اقول وانما القصد انزاله
 المنكر فاذا حصل بالادف
 تعين كما افادة الامام

ان کے اپنے موقف کے خلاف ہو، جیسا کہ آپ کو عنقریب
 معلوم ہو جائے گا، قوله اذا لم يستطع منعه
 الا بالقتل جب قتل کے بغیر منع کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو
 اقول (میں کہتا ہوں) یہ خود اس بات میں نص ہے
 کہ اگر کسی اور طریقہ سے روکنا ممکن ہو تو قتل ممنوع ہے
 اور یہ آپ کی پہلی گفتگو کے خلاف ہے اور پھر آپ کا
 یہ کہنا کہ ورنہ مکرہہ (مجبور) نہ قرار پائی گئی، بے فائدہ
 ہوگا، کیونکہ مجبور نہ ہونے کا مطلب موافق رہنا اور موافقت
 اور رضا مندی کا نتیجہ یہ ہے کہ اس گناہ میں خود شریک
 ہوگی، جبکہ عورت کا مرد کو یہ قتل کرنا گناہ اور بُرائی کے
 ازالہ کے طور پر ہے حالانکہ جو خود بُرائی کا مرتکب اور
 اس میں مبتلا ہو اس کے منع کرنے سے دوسرا اس
 بُرائی سے نہیں رکتا، کیونکہ بُرائی سے روکنے کے لئے دو
 چیزوں کا مامور بننا ہوتا ہے ایک یہ کہ خود بُرائی سے
 باز رہے اور دوسرا یہ کہ اس بُرائی سے دوسرے کو
 منع کرے، ان دونوں چیزوں میں سے ایک کے فوت
 ہو جانے پر دوسرے کا ساقط ہونا لازم نہیں ہے اور
 ایک گناہ کے ارتکاب سے دوسرے گناہ کا ارتکاب
 مباح نہیں بنتا، بلکہ یہاں عورت کا اس مرد کو قتل کرنا
 گناہ سے روکنا اور خود کو باز رکھنا دونوں چیزیں ہیں،
 تو یہ قتل بدرجہ اولیٰ مباح ہوگا، تو ظاہر ہوا کہ جبر و اکراہ
 کی صورت کا بیان محض اتفاق ہے، قوله وياق
 الكلام عليه اس پر اعتراض ذکر ہوگا، اقول
 (میں کہتا ہوں) آپ کے اعتراض پر اعتراض ذکر
 ہوگا، قوله فله قتله مطلقا تو اس کو قتل کرنا

الفقیہ ابو جعفر واعتمده
المعتلادون و تقدم عن
شرح الوهبانية وسينقله
المحشى عن ابن وهبان
وسيمشى عليه بنفسه
قوله ويدل عليه عبارة
المجتبى الآتية، اعى شرحا
حيث اطلق في الزنا
ان له القتل ولم يقيد
بشيء اقول وفيه ما ذكر
الشارح ان المطلق يحمل
على المقيد وكيف يرد
اطلاق المجتبى على تقيد
المعتمدات وحمل المطلق
على المقيد جادة واضحة
بخلاف الغاء القيد،
قوله في الحاوى الزاھدى ما يؤيده ايضا
اقول بل يخالفه فانه
جعل له القتل مطلقا في
الدواعى وانتم تخصصونه
بالزنا، قوله او يقبلها الخ
اقول لم يشرع الله تعالى
في الدواعى القتل و
ليست السياسة لغير الامام
بل ليست الدواعى الا الصغائر

مطلقا جائز ہوگا، اقول (میں کہتا ہوں) مقصد تو
برائی کا ازالہ ہے، تو جب یہ ازالہ قتل کے بغیر کسی
ادنی طریقہ پر ممکن ہو تو وہ ادنی طریقہ اس کے لئے متعین
قرار پائے گا جیسا کہ امام فقیہ ابو جعفر نے یہ فائدہ بیان
فرمایا اور اسی پر اعتماد کرنے والوں نے اعتماد کیا ہے
اور شرح وہبانیہ سے منقول ہو چکا ہے اور محشی بھی
اس کو عنقریب ابن وهبان سے نقل کریں گے اور
وہ خود اس کو اپنائیں گے، قوله يدل عليه عبارة
المجتبى یعنی مجتبے کی آئندہ عبارت بطور شرح آئیگی
جہاں وہ زنا کے متعلق قتل کو مطلق بیان کریں گے اور
قتل کو کسی شرط سے مقید نہ کریں گے اقول (میں کہتا
ہوں) اس میں اعتراض ہے کہ شارح نے یوں بیان
فرمایا کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا، اور عمدہ
کتاب کی بیان کردہ قید کے باوجود مجتبے کا اطلاق کیسے
وارد ہو گیا حالانکہ واضح طریقہ ہے کہ مطلق کو مقید پر
محمول کیا جاتا ہے جبکہ قید کو لغو بنانا اس کے خلاف ہے،
قوله في الحاوى الزاھدى ما يؤيده ايضا
حاوی زاھدی کا بیان بھی اس کی تائید کرتا ہے،
اقول (میں کہتا ہوں) بلکہ وہ تو اس کے خلاف ہے
کیونکہ انھوں نے دواعی زنا میں بھی قتل کو مطلق جائز رکھا
جبکہ تم اس کو زنا سے ہی مخصوص کرتے ہو، قوله
او يقبلها الخ یا وہ عورت کا بوسہ لے رہا ہو اقول
(میں کہتا ہوں) اللہ تعالیٰ نے زنا کے دواعی میں
قتل کو مشروع نہیں فرمایا، اور نہ ہی امام کے
غیر کسی قتل روا رکھا ہے بلکہ دواعی تو صرف صغیرہ

گناہوں میں سے ہے حالانکہ امام کو صرف کسی بڑی جنایت اور فحش گناہ میں سیاست قتل کرنا جائز ہوتا ہے جیسا کہ ایسی وحی جس سے حد لازم ہوتی ہے، کے باب سے تھوڑا پہلے گزرا ہے کہ لوطی، چور اور پھندہ ڈالنے والا یہ لوگ جب بار بار کاروائیاں کریں تو ان کو سیاست قتل کرنا حلال ہے۔ تو ان عظیم کاروائیوں پر بھی محض ان کے صدر پر نہیں بلکہ ان کے سر پر قتل کو حلال کہا، اور عنقریب آئے گا کہ شارح نے تمام کبیرہ گناہوں کے متعلق سیاست قتل کو مباح کہا تو خود محشی نے اس کو ایسے گناہ سے مقید کیا جس کا ضرر متعدی ہو۔ اور یہی واضح حق ہے ان شاء اللہ تعالیٰ، جبکہ اسلاف سے ہر کبیرہ گناہ کے مرتکب کے متعلق قتل منقول نہیں ہے چہ جائیکہ کسی صغیرہ گناہ پر قتل منقول ہو، اور اگر صغائر کے متعلق بھی قتل کو جائز قرار دے دیا جائے اور عوام کو یہ اختیار دیا جائے تو پھر امن تہ وبالا ہو جائے اور مسلمانوں میں قتل عام شروع ہو جائے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ بتائیے لوگوں کی جہالت سے صغائر سے کوئی دن خالی ہے تو کیا ہر ایک مرتکب صغیرہ قتل کیا جائے حالانکہ یہ کہیں بھی اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں ہے تو بیشک حاوی زاہدی کا بیان مردود ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق حق عطا فرماتا ہے، یہ کیسے صحیح ہو جبکہ یہ زاہدی معتزلی جو کہ ثقہ اور غیر ثقہ ہر قسم کی روایات کو نقل کرنے میں بھی مشہور ہے اور روایت اور درایت کے لحاظ سے غیر معتمد علیہ باتوں کو نقل کر دیتا ہے جیسا کہ ارباب درایت نے اس کی تصریح فرمائی ہے قولہ فہذا صریح

ولیس القتل سياسة للامام ايضا الا في جنایة عظمت وفحشت كما مر قبيل باب وطئ يوجب الحد انت اللوطي والسارق والخناق اذا تكرس منهم ذلك حل قتلهم سياسة اه فلم يكتف في تلك العظائم ايضا بمجرد صدورها بل قيد حل القتل بتكررها وسيأتى انت الشارح اطلق اباحة القتل في جميع الكبائر فقيده المحشى بما كان منها متعدى الضرر وهو الحق الواضح ان شاء الله تعالى ولم ينقل عن السلف قتل كل من اتى كبيرة فضلا عن الصغيرة ولو اوسع القتل في الصغائر وجعل ذلك الى العامة لا تسع الخرق وفشا القتل في المسلمين والعياذ بالله تعالى فاي يوم لا ترى جملا من الناس على شئ من الصغائر فقتل كل من تراه وهذا ليس من حكم الله في شئ فلا شك ان ما في الحاوي مردود والله الموفق كيف وهو من الزاهدي المعتزلي المعروف بجمع كل غث وسمين الغير الموثوق بنقله ايضا الغير المعتمد عليه في رواية ولا دراية كما صرح به ارباب الدراية قوله فہذا صریح

اقول (میں کہتا ہوں) اس میں کون سی صراحت ہے بلکہ اس میں توفیق کی صراحت ہے کہ کسی طرح خوف دلانے سے باز نہ آئے، جیسا کہ سابقہ قید کا بیان اس کی تائید کر رہا ہے کہ سرکش آدمی باز رکھنے کی کوشش سے باز نہیں آتا، قولہ یفید صحۃ اقول (میں کہتا ہوں) اس میں اعتراض ہے جس کو ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے، قولہ قد علمت مما قررناہ ہماری بیان کردہ تقریر سے آپ کو معلوم ہو گیا، اقول (میں کہتا ہوں) اس میں جو کمزوری ہے وہ آپ کو معلوم ہو چکی ہے قولہ فلا یقتضی اشتراط العلم تو وہ علم کی شرط کا مقتضی نہ ہوا، اقول (میں کہتا ہوں) بلکہ یہ علم کی شرط کا تھا فاعلمت کہ آپ کو نہ شائع کی مراد ظالمانہ کاروائیوں سے دفاع ہے نہ کہ مسلمانوں کی جانوں کو ہلاک کرنا، تو جب قتل کے بغیر دفاع ممکن ہو تو قتل سے باز رہنا ضروری ہے، قولہ حیث تعین القتل طریقاً جہاں ازالہ برائی کا طریقہ قتل متعین ہے، اقول (میں کہتا ہوں) یہ بھی مذکورہ قید کی شرط ہونے میں نص ہے اور محشی خود بخود درستی کی طرف لوٹ آئے ہیں، جب انھوں نے شرح کی اس عبارت (اسی قیاس پر ہے جو اعلیٰ چیز کو چھین لے، ڈاکو، ظالمانہ ٹیکس وصول کرنے والا اور ہر ظالم جو کمتر قیمت والی چیز کو ظلم سے چھین لے اور جو ظالم مرکب کیڑے کے ہوں اور انکے ہلکار اور چغلوں ایسے تمام لوگوں کا قتل مباح ہے اور انکا قاتل ثواب کا مستحق

اقول ای صراحة فيه بل تقييده بالخوف المذكور بما يؤيد التقييد السابق فان مثل التمر لا ينجبر بالزجر قوله يفيد صحة اقول قد منا ما فيه قوله قد علمت مما قررناہ اقول قد علمت ما فيه قوله فلا يقتضی اشتراط العلم اقول بل يقتضيه لان مراد الشارع ازالة المنكرات المظلمة لا اهلاك النفوس المسلمة فاذا حصلت بدونہ وجب قصر الیہ عنه قوله حیث تعین القتل طریقاً اقول هذا ایضا نص فی اشتراط القید المذكور وقد عاد المحشی رحمه الله تعالیٰ بنفسه الى الصواب اذ قال علی قول الشرح وعلی هذا القیاس المكابر بالظلم وقطاع الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بادفی شئ له قيمة وجميع الكبائر والاعوانة

و السعاة يباح قتل الكل ويشاب قاتلهم
نصه قوله والاعونة والسعاة عطف تفسیر
او عطف خاص على عام فيشمل كل
من كان من اهل الفساد كالساحر وقاطع
الطريق واللص واللوطي والمخناق و
نحوهم ممن عم ضرر ولا ينجز بغير
القتل اه فقد اذعن بالتقيد وهو
الحق السديد وليس الزنا بافحش
من هاتيك الافاعيل فما صرح به
الائمة فعليه الاعتماد والتعويل هذا
ما كتبت عليه فانظر متأملاً متدبراً والمجد
لله اولاً واخراً ، والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۲۷۶ ۱۸ محرم الحرام ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کسی عالم کی نسبت یا
کسی دوسرے کی لفظ مردود کہے یا یوں کہے کہ وہ بیوقوف ہے کچھ نہیں جانتا اور اُتو ہے ، تو اس شخص
کی نسبت شرع شریف کیا حکم دے گی ؟ بیٹنوا تو تجروا۔

الجواب

بلاوجہ شرعی کسی مسلمان کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا مسلمان کو ناحق ایذا دینا ہے اور مسلمان کی
ناحق ایذا شرعاً حرام۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ،
من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی
فقد اذی اللہ ﷻ رواہ الطبرانی فی
جس نے بلاوجہ شرعی کسی مسلمان کو ایذا دی اُس نے
مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ

لہ جد الممتار علی رد المحتار

لہ المعجم الاوسط

حدیث ۳۶۳۲

مکتبۃ المعارف الرياض

۳۷۳/۴

الاولى عن انس رضى الله تعالى عنه بسند حسن - عز وجل كوايدى (اس کو طبرانی نے اوسط میں سند حسن کے ساتھ حضرت انس رضى الله تعالى عنه سے روایت کیا ہے۔ ت)

پھر علمائے دین متین کی شان تو نہایت ارفع و اعلیٰ ہے اُن کی جناب میں گستاخی کرنے والے کو حدیث میں منافق فرمایا۔

ثلاثة لا يستخف بحقهم الا منافق ذو الشبهة في الاسلام و ذو العلم و امام مقسط - رواه الطبرانی في الكبير عن ابى امامة و ابو الشيخ في التوبى عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهم عن النبی صلی الله تعالى علیه وسلم - یعنی سید عالم صلی الله تعالى علیه وسلم فرماتے ہیں: تین شخص ہیں جن کا حق ہلکا نہ جانے گا مگر منافق، ایک اسلام میں بڑھاپے والا دوسرا عالم تیسرا بادشاہ اسلام عادل۔ (اس کو طبرانی نے کبیر میں حضرت ابوامامہ سے اور ابوالشیخ نے توبی کے باب میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت فرمایا)

www.KitaboSunnat.com

ایسا شخص شرعاً لائق تعزیر ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔
مسئلہ ۲۷۷ ۸ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مومن کننا تخصیص رکھتا ہے قوم نور بان سے یا عام امت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے؟ دوسرے یہ کہ اگر کوئی شخص براہ طعنہ قوم مذکور کی نسبت مومن کہے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟ بیّنوا توجہ و ۱۔

الجواب

الحمد لله ہر مسلمان مومن ہے اور بعض بلاد ہند کے عرف میں اس قوم کو مومن کننا شاید اس بناء پر ہو کہ یہ لوگ اکثر سلیم القلب حلیم الطبع ہوتے ہیں جن سے اور مسلمانوں کو آزار کم پہنچتا ہے، اور حدیث میں فرمایا کہ المؤمنون من امن جارة بوائقة مومن وہ ہے جس کے ہمسائے اس کی ایذاؤں سے امان میں ہوں۔

۲۳۸/۸	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۸۱۹، عن ابی امامہ	لے المجمع البکیر
۸۸۹/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اثم من لا یامن جارة بوائقة	لے صحیح البخاری

پھر یہ لفظ بطور طعن انہیں کہنا دوسری شاعت ہے ایک تو مسلمان کو اس کی نسبت یا پیشہ کے سبب حقیر جاننا دوسرے ایسے عظیم جلیل لفظ کو محل طعن میں استعمال کرنا، ایسے شخص کو چاہئے اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور اپنی زبان کی نگہداشت کرے۔

اللھم اھدنی و المسلمین انک انت ارحم
الراحمین۔ آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم
اے اللہ! مجھے اور تمام مسلمانوں کو ہدایت عطا فرما
بیشک تُو رحم کرنے والوں سے بڑا رحم فرمانے والا ہے۔
آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۷۸ از وژنگر دایہ مساندہ گجرات گارڈیکے دروازہ متصل مکان بنجارہ چاند مار رسول

مسئلہ مولوی حکیم عبدالرحیم صاحب احمد آبادی ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسلمان کے مال کا نقصان کرنا اور اس کی ہتک حرمت میں کوشش کرنا کیسا ہے؟

الجواب

اگر بلا وجہ شرعی ہے حرام قطعی ہے اور وجہ شرعی سے ہے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۹ از شہرہ ربانزار بریلی مسئلہ پیش امام جامع مسجد ۸ محرم ۱۳۳۹ھ

ایک شخص نماز پڑھنے سے انکار و جیلہ بہت سے کرتا تھا ہر چند اُس کو برادرانہ طور پر بہت کچھ سمجھایا لیکن وہ اپنی حرکتوں سے باز نہیں آیا اور ہم لوگ اس کو پکڑنے کے واسطے گئے اُس وقت وہ مسلمانوں کو لٹا لٹے کر مقابلہ کرنے کو آمادہ ہوا لہذا وہ مسلمانوں نے اس کے ہاتھ پکڑ لئے ایک شخص نے اُس کے دُورے لگائے، لہذا اب وہ نماز پڑھتا ہے، پکڑنے کے وقت اُس کے ہاتھ میں گھڑی بندھی تھی وہ ٹوٹ گئی وہ مسلمانوں سے طلب کرتا ہے اُس کی گھڑی دی جائے یا نہیں؟ بیّنوا تو جبروا۔

الجواب

تفہیم چاہئے، تنبیہ چاہئے، مار پیٹ کا وقت نہیں، اور اس کی گھڑی کی قیمت دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۰ از بریلی محلہ بہاری پور مسئلہ اشفاق حسین طالب علم ۳ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو و بکر ایک مقام پر بیٹھے تھے، اتفاقاً ایک لڑکی اُس راہ سے گزری، زید نے عمرو سے کہا کہ یہ لڑکی تمہاری بہن ہے، عمرو نے زید کو جواب دیا کہ ہاں یہ لڑکی بہن ہے لیکن اے زید! یہ لڑکی تیری بہن ہے، اس پر زید نے عمرو سے کہا کہ میری بہن نہیں ہے بلکہ تیری

تیری بہن ہے، عمرو نے زید سے کہا کہ جب ہم تم سب لوگ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہیں تو ہم تم سب بھائی بہن ہیں، بکر نے عمرو سے کہا کہ اس طرح تو کتے سُر بھی حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں تو کتے اور سُر بھی تمہارے بھائی بہن ہوتے، عمرو نے کہا کہ نہیں ان جانوروں کو اہل اسلام کے لوگ برا سمجھتے ہیں، اس پر بکر بہت غصہ ہوا اور کہنے لگا کہ نہیں سُر اور کتے حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہیں اور مکر رسد کر رہی الفاظ کے یہاں تک کہ آپس میں جھگڑا ہونے لگا اور معاملہ طول ہو گیا۔ عرض یہ ہے کہ ان تینوں شخصوں کے واسطے کیا حکم ہے؟ واجباً عرض کیا ہے۔

الجواب

عمرو نے جو اُس کے بہن ہونے سے انکار کیا اُس پر کچھ الزام نہیں بلکہ وہ اگر غیر مسلمان تھی تو بہت اچھا کہ انکار کر دینا زید نے کہ اُسے عمرو کی بہن کہا اُس پر الزام نہیں، اگر وہ لڑکی مسلمان تھی کہ مسلمان سب آپس میں بھائی ہیں ہاں اگر وہ مسلمان تھی تو بُرا کیا کہ اُسے مسلمان کی بہن ٹھہرایا اور فقط اولادِ آدم علیہ السلام ہونا کافی نہیں کہ کافروں کا نسب خود حضرت سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقطع ہے،

قال الله تعالى انما المؤمنون اخوة وقال الله تعالى انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح۔
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے پیارے نوح (علیہ السلام)! یہ آپ کی اہل میں نہیں وہ تو اچھے عمل والا نہیں ہے۔ (ت)

رہا بکر، اُس نے سخت شدید شنیع بُری بات کہی، اُس کے قول سے نبی اللہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایک عیب لگتا ہے اُس پر تو یہ فرض ہے بلکہ کلمہ پڑھے تجدیدِ اسلام کرے۔ ہاں اگر وہ لڑکی کافرہ تھی اور اُس نے کتے سُر سے مراد کافر لے یعنی اُن کی اولاد میں تو کافر بھی ہیں جو کتوں سُر روں کے مثل ہیں بلکہ اُن سے بھی بدتر ہیں وہ ہمارے بھائی کیسے ہو سکتے ہیں، تو اُس پر الزام نہ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸۱ مسلمہ از دھاموں ڈاکخانہ دھاموں ضلع سیالکوٹ پنجاب روزہ دو شنبہ ۲ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ

اگر زید اپنے حقیقی بھائی بکر کو کسی سازش سے ایک مجلس میں باوازی بلند کلمہ طیبہ پڑھ کر کے کہ تم میرے بھائی نہیں ہو ایسی صورت میں زید پر بموجب شرع شریف کچھ کفارہ لازم ہے اگر ہے تو کیا و کس

قدر؟ بیتوا تو جبروا۔

الجواب

اگر اُس کے بھائی نے اُس کے ساتھ کوئی معاملہ خلافِ اخوت کیا جو بھائی بھائی سے نہیں کرتا تو اس پر اس کہنے میں الزام نہیں کہ اس نفی سے نفی حقیقت مراد نہیں ہوتی بلکہ نفی ثمرہ، اور اگر ایسا نہیں بلکہ بلا وجہ شرعی یوں کہا تو تین کبیروں کا مرتکب ہوا، کذبِ صریح و قطعِ رحم و ایذائے مسلم، اس پر توبہ فرض ہے اور بھائی سے معافی مانگنی لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۲ھ معرفت مصطفیٰ رضا خاں صاحب بروز پنجشنبہ ۲۹ صفر المنظر ۱۳۳۲ھ

(۱) بعض لوگوں کا قاعدہ ہے کہ مثلاً کسی نے کہا کہ فلاں کے گھر چوری ہوئی انہوں نے کہا کہ اچھا ہوا چوری ہوئی، پھر بعض دفعہ توجہ ظاہر کلام ہے ظاہر مراد ہوتا ہے اور بعض دفعہ یہ مراد ہوتا ہے کہ چونکہ مثلاً مال رہنا مضر تھا یا اس کا اُنہیں غرور تھا لہذا اچھا ہوا چوری ہو گئی کہ غرور جاتا رہا یا مضر دور ہو گیا دونوں تقدیروں پر یہ ممنوع چیز کو اچھا کہنا کیسا ہے؟

(۲) ایک شخص سے کوئی خلاف کلمہ نکلا بعد کو اُس نے صراحتاً انکار کیا اور اس کا قبح تسلیم کر لیا یا اُس کو چھوڑ کر اُس کے مخالف حق کلمہ کا اقرار کیا آیا یہ توبہ ہو گئی یا ضرور ہے کہ لفظ توبہ لگے۔

(۳) ہمارے اعزہ میں سے ایک عورت نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر کہا نہ معلوم تمہیں فلاں کے مکان سے (نام لے کر) کیا عشق ہے شوہر نے کہا خدا جانے، اس پر عورت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں ہے، اور اس کے بعد ایک اور جملہ کہا جو شاید یہ تھا کہ سب تمہارے جیلہ حوالے بیکار یہ ان بے پروائیاں ہیں، یہ جملہ کیسا؟ اس کا کیا حکم ہے؟ بیتوا تو جبروا۔

الجواب

(۱) اس سے یہ مقصود نہیں ہوتا کہ سرقہ ایسی بات ہے جس سے حرام قطعی کا استحقاق بلکہ استحسان ہو کر معاذ اللہ نوبت بہ کفر پہنچے بلکہ اس مسروق منہ کے نقصان مال کا استحسان سمجھا جاتا ہے اور یہی مقصود ہوتا ہے یہ کبھی براہِ حد ہوتا ہے اور حد حرام ہے، اس صورت میں تو مطلقاً گناہ ہے، کبھی براہِ عداوت ہوتا ہے کہ دشمن کا نقصان دشمن کو پسند آتا ہے اس کا حکم اُس عداوت کا تابع رہے گا اگر عداوت مذمومہ ہے یہ بھی قبیح و مذموم ہے اور اگر عداوت محمودہ ہے جیسے اعداء اللہ سے دشمنی تو اس میں حرج نہیں جیسے ربنا اطمس علی اموالہم واشدد علی قلوبہم (اے ہمارے رب! ان کے مال برباد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے۔ ت) جب دُعا سے اُس کا نقصان چاہنا روا ہے تو بعد وقوع اُس پر خوش ہونا

کیا یہ بجا ہے، کبھی وہ صورت ہوتی ہے جو سوال میں مذکور ہے وہ اگر بنیت صحیحہ ہے تو غیر مخطور کہ یہ اس کے نقصان پر خوش ہونا نہیں بلکہ نفع پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) لفظ توبہ نہ ضرور نہ کافی، جو قول یہ بجا صادر ہوا تھا اس پر مذمت اور اسے نفرت اخبار برأت و رکلبہ، السربا لسرو العلانیۃ بالعلانیۃ (پوشیدہ سے پوشیدہ اور علانیہ سے علانیہ۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۳) قائلہ کا ہرگز یہ مقصود نہیں کہ باری عزوجل سے معاذ اللہ نفی علم کرے نہ زہار اس کے کلام سے سامع کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے بلکہ شوہر نے کہا تھا خدا جانے یعنی کوئی چیز مخفی ہے جو مجھے معلوم نہیں یا جسے میں بتانا نہیں چاہتا اس نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں اسے اس ہونا حکم سے کوئی تعلق نہیں نیز یہاں ایک اور دقیقہ ہے بفرض غلط نفی علم ہی مراد لیں تو معاذ اللہ نفی مطلق کی ہرگز جو بھی نہیں بلکہ اس امر خاص سے یعنی اس کا کوئی سبب خفی اللہ نہیں جانتا اور علم الہی سے کسی شے کی نفی اس کے علم سے نفی ہے کہ واقع ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا،

فکان من باب قوله تعالى وجعلوا لله شركاء قل سموهم ام تنبئونه بما لم يعلم ف
الارض۔
تو اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے باب سے ہو گا کہ
انہوں نے اللہ تعالیٰ کے شریک بنائے فرما دیجئے
ان کا نام بتائیے یا تم وہ خبر اس کو دیتے ہو جس کو اس
روئے زمین پر نہ جانا۔ (ت)

یاں ارسال لسان ہے جس سے احتیاط درکار اور خود شوہر کے ساتھ بدزبانی بھی تکفیر العشیو (عزیم خاوند کی
ناشکری کرتی ہیں۔ ت) میں داخل کرنے کو پس ہے توبہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علم جبل مجدہ
اتم واحکم۔

مسئلہ ۲۸۵ قول انوار الحق تحصیل چُونیاں ضلع لاہور بروز چہار شنبہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ (مکتوب)
(قول انوار الحق) میں عرض لکھ کر دوبارہ یا سیدنا و مولانا و مرشدنا عرض کرتا ہوں کہ آپ ہم لوگوں
میں مثل رسول نبی کے ہیں آپ ضرور ہم خاکساروں کی عرض سن کر جواب روانہ فرمائیں۔

الجواب

تنبیہ: مولانا! یہ لفظ بہت سخت ہے لا الہ الا اللہ یہ فقیر حقیر ذلیل سیاہ کار نابکار

لہ القرآن الکریم ۳۳/۱۳

صحیح البخاری کتاب الحیض ۴۴/۱ و کتاب الزکوٰۃ ۱۹۷/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی

کیا چیز ہے، ہاں اکابر کے لئے یہ لفظ حدیث میں آیا ہے کہ الشیخ فی قومہ کالنبی فی اُمتہ شیخ اپنی قوم میں مانند نبی کے ہیں اپنی اُمت میں۔ مگر مثل اور مانند میں بہت فرق ہے مثل معاذ اللہ مساوات کا ایہام کرتا ہے اور مانند صرف ایک مشابہت چاہتا ہے، اس لئے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ نے ایسا فی کایمان جبویل (میرا ایمان جبرائیل کے ایمان کی مانند ہے۔ ت) فرمایا نہ کہ مثل ایمان جبویل (مثل ایمان جبریل۔ ت) فقط۔

مسئلہ ۲۸۶ مسئلہ سید حمید الرحمن صاحب صابری فاروقی گولہ گھاٹ محلہ کچہری باٹ آسام
۱۵ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقدس اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے مرشد زادہ کو حقارت و بے ادبی سے کچر باتیں کہیں وہ مرشد زادہ قوم کا سید حسین ہے اور ہندوستان کے مدرسہ عربی کا تعلیم یافتہ مولوی ہے اور اہل طریقہ میں قادریہ عالیہ ہے، حقیقت میں اُس مرشد زادہ کا کچھ بھی خطا و قصور نہیں تھا جبراً اُس شخص نے بہت لوگوں کے سامنے اس مرشد زادے کو بے ادبی اور حقارت سے باتیں کیں۔ اب از روئے شرع دین متین اُس شخص کو کیا حکم دیتے ہیں اب ایمان و نکاح میں کچھ خلل اُس کا ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

بلاوجہ کسی مسلمان کو سخت و مُست کینا حرام ہے نہ کہ سید نہ کہ عالم نہ کہ اپنا مرشد زادہ۔
صحیح حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی اذی
فقد اذی اللہ ﷻ
جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی، جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی۔

دوسری حدیث میں ہے،

ثلاثة لا يستخفف بحقهم الا منافق
بیت التفاق ذوالشبهة فی الاسلام
تین شخصوں کے حق کو ہلکانہ کرے گا مگر کھلا منافق ایک وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا دوسرا

و ذوالعلم و امام مقسط۔

عالم تیسرا بادشاہ اسلام عادل۔
 صورت واقعہ اگر یونہی ہے جیسے سوال میں مذکور ہوئی تو وہ شخص ضرور مرکب کبیرہ ہوا، مگر اسلام و
 نکاح میں خلل نہیں کہہ سکتے جب تک کوئی خاص قول و فعل ان میں مغل صدر نہ ہوا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۸۷ از بشارت گنج ضلع بریلی مسئلہ حاجی غنی رضا خاں صاحب ۴ رجب ۱۳۳۹ھ
 زید ایک شخص ہے جس کا نکاح بکر کی لڑکی کے ساتھ ہوا ہے، اب چند بچے پیدا ہونے کے بعد زید
 نے اپنی بیوی کی ہمیشہ کے ساتھ یعنی حقیقی سالی کے ساتھ بھی عقد کر لیا ہے اور دونوں سے مراسم بیوی کی
 ادا کرتا ہے اور دونوں کی اولاد بھی ہے، اور زید قوم قصاب سے ہے، آیا ایسی حالت میں اس کو
 زانی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس کے ہاتھ کا گوشت خریدنا چاہئے یا نہیں؟ اور اس کی موت میں شریک
 ہونا چاہئے یا نہیں؟ یتینوا تو جروا۔

الجواب

وہ ضرور عار کا رہے، اس سے گوشت خریدنا بلکہ سلام کلام کرنا ہی نہ چاہئے، موت اس کے عزیز و
 قریب کریں گے اور وہ کو بلا ضرورت شرکت کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۸۸ مسئلہ محمد تقی مقام کبیر متصل اسٹیشن ریلوے، بمبئی حاجی رحیم بخش صاحب

۲۹ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کو اوقات مختلفہ میں ابلیس مردود کا فر متعدد بار
 کہا، زید معمر ہے بکر نو عمر۔ بکر یوم جمعہ کو خطبہ جمعہ پڑھ رہا تھا، اثناء خطبہ میں کسی آیت کریمہ میں غلطی ہوئی زید
 نے چلا کر بتایا، بکر نے اپنی غلطی کی اصلاح کر لی مگر زید نے اُسی ساعت میں چلا چلا کر چند بار اپنی قرارت
 کرتا ہی رہا، پھر بعد فراغ نماز زید نے سب لوگوں کو بٹھا دیا اور کہنے لگا یہ مردود ابلیس ہمیشہ غلط پڑھتا ہے
 اور مجھے ذبح کر دیا ہے، بکر نے سوائے سکوت کوئی جواب نہیں دیا، اور اگر زید موجود ہے تو بکر نماز پڑھانے
 کے لئے زید کو کہلائے مگر زید نہ پڑھائے، پھر بکر نے دُعا جمعہ پڑھا کر جواب دیا کہ وہ شخص جمعہ پڑھائے جس
 سے کوئی غلطی نہ ہو۔ مقتدیوں نے کہا تم ضرور پڑھاؤ تو مخالفت کا باعث معلوم ہوتا ہے اور ثابت بھی ہو گیا
 بہر حال دوسرے امام مقرر کئے گئے چند دنوں بعد امام صاحب نے انتقال فرمایا اُس کے بعد زید خود ہی نماز
 پڑھانے لگا، اس حالت میں زید کی امامت صحیح ہوگی یا نہیں؟ ان دونوں میں شرعاً کافر ابلیس کون ہوگا؟

الجواب

مسلمانوں کو بلا وجہ شرعی مردود یا ابلیس کہنا سخت حرام ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے :

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ
مَا كَتَبَ سِوَا فَقْدٍ اِحْتَمَلُوا بِهْتَانًا وَاِثْمًا
توبیشک اُٹھنوں نے بہتان اور واضح گناہ کا
ارتکاب کیا۔ (ت)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَى وَصْفٍ اَذَى
فَقَدْ اَذَى اللّٰهُ
جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اُس نے مجھے
ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اُس نے اللہ کو
ایذا دی۔

اور مسلمان کو کافر کہنا تو ایسا سخت ہے کہ احادیث کثیرہ صحیحہ میں فرمایا فقد بارہ احدہما یہ بلا دونوں میں سے
ایک پر ضرور پڑے گی جسے کافر کہا اگر وہ واقع میں کافر ہے تو خیر ورنہ یہ کہنا اسی کہنے والے پر پلٹ آئے گا، و
لہذا امام اٹش وائمہ بلخ وغیرہم کثیر فقہائے کرام کا فتویٰ یہی ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے خود کافر ہو جاتا ہے
والصحيح فيه تفصيل اور دناھا فی قنا ولسا (اور صحیح یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے جس کو ہم نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے)
عین حالت خطبہ میں صحیح بکر کے بعد بھی جو زید بار بار اپنی قرارت کرتا رہا یہ بھی حرام تھا،
قال اللہ تعالیٰ اذ اقراى القرآن فاستمعوا
لہ و انصتوا لعلکم ترحمون
اے کان لگا کر سنو اور چپ رہو تاکہ تم پر رحم
کیا جائے (ت)

زید اگر بلا وجہ شرعی ان الفاظ کا مرتکب ہوا ہے تو اُس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور بکر سے معافی چاہے
ورنہ وہ فاسق معین ہے اُسے امام بنانا گناہ اور اُس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ القرآن الکریم ۵۸/۳۳

لہ المعجم الاوسط حدیث ۳۶۳۲ مکتبۃ المعارف الریاض ۳۷۳/۴

لہ صحیح البخاری کتاب الادب باب من الکفر اخاه بغیر تاویل الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۰۱/۲

لہ القرآن الکریم ۲۰۴/۷

مسئلہ ۲۸۹ ازپوسٹ کانت فقیر ہاٹ مدرسہ اسلامیہ کالاپل چائنگام مرسلہ وحید اللہ صاحب
۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی
هذه المسألة انت سر جلا انا الجھل
قال لمعلم العلوم العربية اعني
المبادی والمقاصد ما انت الا
بشر مثلنا فقال له اذ كان الامر كذلك
فما اصنع في المدرسة العالية مثلاً فاجاب
له يا سراعي البقر والخنزير تو عيها فيهما
وايضا اعتقد ان الله يغفر ويدخل الجنة
من يشرك به لمن يشاء فذكر العالم
شيئاً من آية القرآن والاحاديث
الصحيحة فقال هذا ليس بشئ ففقد
الصورة المسئلة هل يجب التوبة وتجديد
النكاح عليه ام لا۔

(۲) من قال واعتقد تارك الصلوة كافر
فالقاتل هل هو خارج عن مذهب
ابی حنيفة رحمه الله تعالى ام لا۔ يتنوا
توجروا۔

الجواب

علماء کرام (اللہ آپ پر رحم کرے) آپ کا کیا
ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ ایک جاہل شخص، عربی
علوم کی مبادی و مقاصد کے استاذ کو کہتا ہے کہ
تو ہمارے جیسا بشر ہے، تو عربی کے معلم نے جواب
میں کہا کہ اگر یہی معاملہ ہے تو پھر میں مدرسہ عالیہ میں
کیا کر رہا ہوں تو جاہل نے اسے جواب میں کہا کہ
گائے اور خنزیر کے چرواہے! تو وہاں ان کو چراتا
ہے اور نیز اس کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ جس مشرک کو
چاہے بخش دیتا ہے اور اس کو جنت میں داخل
فرماتا ہے، تو اس پر اس عالم نے اس کو کچھ فستردانی
آیات اور صحیح احادیث سنائیں، تو جاہل نے کہا
یہ کوئی چیز نہیں ہے، تو کیا مسئلہ صورت میں توبہ
اور تجدید نیکاح ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) جو شخص یہ عقیدہ رکھے اور بیان کرے کہ نماز کا
تارک کافر ہے، تو یہ کہنے والا، کیا وہ ابو حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے مذهب سے خارج ہے یا نہیں؟
بیان کرو اجر یاؤ۔ (ت)

اس نے عالم کو جن الفاظ سے خطاب کیا ہے وہ اس
کی بہالت اور انتہائی بے ادبی ہے اس کی وجہ سے
وہ اور ایسے دیگر لوگ اپنے جرم کے مناسب شدید
تعزیر کے مستحق ہیں، حدیث شریف میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا ارشاد ہے تین حضرات کی توہین کھلے منافق

اما ما خاطب به العالم فهو من جهله
وسوء ادبه يستحق به التعزير
الشديد الاثوق بحاله الزاجر له
وامثاله ففي الحديث عنه صلى الله تعالى
عليه وسلم لا يستخف بحقهم الا منافق

بين النفاق ذوالشبهة في الاسلام و
ذوالعلم و امام مقسط اما قوله ان
الله يغفر لمن يشرك به لمن يشاء
فمخالفة للقرآن العظيم قال الله عز
وجل ان الله لا يغفر ان يشرك به
ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء واما قوله لايات
القرآن العظيم والاحادیث هذا
ليس بشئ فهذا ليس بشئ
الا الكفر الجلی تجری به علیه
احكام المرتدين فعليه ان يسلم و اذا سلم
فليجحد و نکاحه بوضأ المرأة وان لم ترض
فلها الخيار تعتد و تنكح من
تشاء ، والله سبحانه و تعالی
اعلم۔

(۲) الحكم بالكفر على تارك الصلوة
وارد في صحاح الاحادیث و علیه جمهور
الصحابه و التابعین و لیست المسألة
فقہیة بل کلامیة و قد اختلف اهل
السنة قدیما فمن قال باحد القولین
لا یخرج به عن الحنفیة۔ والله
تعالی اعلم۔

کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتا ایک عالم، دوسرا وہ جسے
اسلام میں بڑھاپا آیا، اور تیسرا مسلمان عادل
بادشاہ۔ تاہم اس کا یہ کہنا کہ، اللہ تعالیٰ جس مشرک کو
چاہے بخش دیتا ہے، تو یہ قرآن عظیم کے مخالف ہے
کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ شریک
بنانے والے کو نہیں بخشتا، اس کے علاوہ جس کو چاہے
بخشتا ہے۔ اور اس کا قرآن و حدیث کے متعلق
یہ کہنا کہ، یہ کوئی چیز نہیں ہے، یہ تو خالص ایسا کفر
ہے جس پر مرتدوں والے احکام جاری ہوتے ہیں
لہذا اس پر تجدید اسلام ضروری ہے اور مسلمان ہو کر
عورت کی رضا مندی سے دوبارہ اس سے نکاح کئے،
اگر اس سے نکاح پر راضی نہ ہو تو بیوی کو اختیار ہے
کہ وہ عدت پوری کر کے کسی اور سے اپنی مرضی کے
مطابق نکاح کرے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
(۲) نماز کے تارک پر احادیث صحیحہ میں کفر کا اطلاق
آیا ہے، اور جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مسلک ہے
جبکہ یہ مسئلہ فقہی نہیں بلکہ علم کلام سے متعلق ہے
اس میں اہلسنت کا قدیم سے اختلاف چلا آ رہا ہے
لہذا اگر کوئی دو قولوں میں سے ایک قول کو اختیار
کرے تو وہ حنفیت سے خارج نہ ہوگا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۹۱ از ہنگو ر بازار مسئلہ قاضی عبدالغفار صاحب مورخہ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں کہ :

- (۱) ایک شخص درود شریف پورا پڑھتا ہے اللہم صل وسلم علی محمد و سیدنا و ہادینا
و مرشدنا و معتمدنا (نام اپنے پیر کا لیتا ہے) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک پر
نہ سیدنا و ہادینا ہے اور اپنے پیر کے نام پر القاب تعظیمی لگاتا ہے، پس ایسا درود پڑھنا جائز ہے
یا نہیں؟ اور کوئی پیر اس کو روارکھے تو کیسا ہے؟
- (۲) بشیر و نذیر القاب مخصوصہ سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں یا اور کسی کو بھی کہہ سکتے ہیں؟ اگر
کوئی شخص اپنے مریدوں سے کہلوائے اور اپنی نسبت روارکھے تو اس پیر و مرشد کا شرعاً
کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) یہ بیجا ہے اور ایک نوعِ ظلم ہے، اُسے اس سے احتراز چاہئے، ادب تو یہ ہے کہ اکابر کے نام کے ساتھ
اُن کے اصغر کا نام لیا جائے، اگر وہ اپنے اکابر ہوں تو اُن کے نام کے ساتھ اُن کے نام میں زیادہ الفاظ
تعظیمی ضروری نہیں، نہ کہ معاذ اللہ عکس۔ عرب میں کنیت تعظیم ہے۔ امام ابو یوسف امام محمد کے اسناد
مگر امام اعظم کے شاگرد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم، امام محمد نے جامع صغیر وغیرہ جتنی کتابیں بروایت
امام ابی یوسف حضرت امام اعظم سے روایت کیں اُن میں امام ابو یوسف کو کنیت سے یاد نہ کیا بلکہ نام سے
محمد عن یعقوب عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اس کا نکتہ علماء نے یہی لکھا ہے،
اُس شخص پر اس سے احتراز لازم ہے اور پیر پر واجب ہے کہ اُسے ہدایت کرے، اور اگر یہ مطلب ہو کہ
پیر کی عظمت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ہے تو یہ صریح کفر ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام صفاتِ کریمہ بایں معنی خصائصِ حضور ہیں کہ کوئی صفت
میں حضور کا مماثل و شریک نہیں، امام ابو محمد بوسیری قدس سرہ فرماتے ہیں :
منزلة عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم
(آپ اپنے محاسن میں کسی شریک سے پاک ہیں، تو آپ کے حسن کا مادہ منقسم نہیں ہے)

مگر حضور نے اپنی بعض صفاتِ کریمہ کا اپنے مستفیضوں، اپنے خادموں اور اپنے غلاموں پر بھی پرتو ڈال دیا جیسے علیم، علیم، علیم، کریم کہ اُن صفات کی تجلی جس میں متحقق ہو اُس پر اُن کے اطلاق میں حرج نہیں۔ بشیر و نذیر بھی انہیں صفات میں ہیں،

قال تعالى مبشرين ومنذرين، وقال تعالى
وان من امة الا اخلا فيها نذير، وقال
صلى الله تعالى عليه وسلم بشروا ولا
تنفروا ۝ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بشارت دینے والے اور ڈر
سنانے والے۔ اور فرمایا: ہر امت میں ڈر سنانے
والا گزرا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے فرمایا: بشارت دو نفرت پیدا نہ کرو۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۳ از اجیر شریف کارخانہ گریچ علاقہ نمبر ۳۰ لوہار خانہ مرسلہ جمال محمد

۱۴ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ

ہر کسی کو شیطان کہیں، یہ حلال یا حرام؟

الجواب

گمراہ بدوین کو شیطان کہا جاسکتا ہے اور اُسے بھی جو لوگوں میں فتنہ پردازی کرے، ادھر کی ادھر لگا کر فساد ڈلوائے، جو کسی کو گناہ کی ترغیب دے کر لے جائے وہ اُس کا شیطان ہے، اور مومن صالح کو شیطان کہنا شیطان کا کام ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

جلد سیزدہم ختم ہوئی، اس کا آخری عنوان کتاب الحدود والتعزیر ہے، جبکہ آنے والی جلد چہار دہم کا پہلا عنوان کتاب السیر ہوگا۔

لہ القرآن الکریم ۱۶۵/۴ و ۵۶/۱۸ و ۴۸/۶

۲۴/۳۵

۱۶/۱

قدیمی کتب خانہ کراچی

کتاب العلم

صحیح البخاری

ماخذ ومراجع

بن دقايجري

مصنف كتاب

نام كتاب

١

- | | | |
|------|--|--|
| ٢١٦ | عبد الرحمن بن عمر بن محمد البغدادي المعروف بالعباس | ١- الاجزاء في الحديث |
| ٢٢٦ | ابو العباس احمد بن محمد الناطقي الحنفي | ٢- الاجناس في الفروع |
| ٦٨٣ | عبد الله بن محمود (بن مسعود) الحنفي | ٣- الاختيار شرح المختار |
| ٢٥٦ | محمد بن اسماعيل البخاري | ٤- الادب المفرد للبخاري |
| ٩٢٣ | شهاب الدين احمد بن محمد القسطلاني | ٥- ارشاد الساري شرح البخاري |
| ٩٥١ | ابو سعود محمد بن محمد العمادي | ٦- ارشاد العقل السليم |
| ١٢٢٥ | مولانا عبد العلي بجر العلوم | ٧- الاركان الاربعة |
| ٩٤٠ | شيخ زين الدين بن ابراهيم بابن نجيم | ٨- الاشباه والنظائر |
| ١٠٥٢ | شيخ عبد الحق المحدث الدهلوي | ٩- اشعة المعاني شرح المشكاة |
| ٢٨٢ | علي بن محمد البزدي | ١٠- اصول البزدي |
| ٩٢٠ | احمد بن سليمان بن كمال باشا | ١١- الاصلاح والايقاض للوقاية في الفروع |
| ٤٦٩ | قاضي بدر الدين محمد بن عبد الله الشبلي | ١٢- آكام المربعان في احكام الجان |
| ٤٥٨ | قاضي بربان الدين ابراهيم بن علي الطرسوسي الحنفي | ١٣- النفع الوسائل الى تحرير المسائل |
| ١٠٦٩ | حسن بن عمار الشرنبلالي | ١٤- امداد الفتاح شرح نور الايقاض |
| ٤٩٩ | امام يوسف الاردبيلي الشافعي | ١٥- الانوار لعلي الابرار |

٤٢	٣٣٢	عبد الملك بن محمد بن بشران	١٦ - امالي في الحديث
٤٢	٣٦٣	احمد بن محمد المعروف بابن السني	١٤ - الايجاز في الحديث
	٢٠٤	احمد بن عبد الرحمن الشيرازي	١٨ - الغاب الروات
	١٨٩	ابو عبد الله محمد بن حسن الشيباني	١٩ - الاصل (مبسوط)
	٢٠٠	محمد بن حسن المدني ابن زباله	٢٠ - اخبار مدينه
	٢٠٣	محمد بن ادريس الشافعي	٢١ - الامم
	٢٥٦	زبير ابن بكار الزبيري	٢٢ - اخبار مدينه
	٣٦٠	الحسن بن عبد الرحمن الراهمزي	٢٣ - امثال النبي صلى الله عليه وسلم
	٣٠٥	ابو عبد الله محمد بن عبد الله نيشاپوري	٢٤ - اربعين للحاكم
	٥٠٥	امام محمد بن محمد الغزالي	٢٥ - احياء العلوم
	٦٤٦	محيي الدين يحيى بن شرف النووي الشافعي	٢٦ - اربعين نووي
	٦٤٦	ابوزكريا يحيى بن شرف النووي	٢٤ - الاذكار المنقبة من كلام سيد الابرار
	٦٣٠	علي بن محمد ابن اثير الشيباني	٢٨ - اسد الغابة في معرفة الصحابة
	٨٠٦	امام زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي	٢٩ - الفية العراقي في اصول الحديث
	٨٥٢	شهاب الدين احمد بن علي بن حجر عسقلاني	٣٠ - الاصابة في تمييز الصحابة
	٩٠٣	علامه جلال الدين محمد بن اسعد الدواني	٣١ - نموذج العلوم
	٩١١	جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطي	٣٢ - الاتقان
	٩٤٧	احمد بن حجر الهيتمي المكي	٣٣ - اعلام يعرفوا طبع الاسلام
	١٠١٣	نور الدين علي بن سلطان محمد القاري (ملا علي القاري)	٣٣ - الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعة
	١١٤٩	شاه ولي الله بن عبد الرحيم	٣٥ - الانباه في سلاسل اولياء
	١٢٠٥	سيد محمد بن محمد تقي الزبيدي	٣٦ - احوال السادة المتقين
	١٢٤٣	عبد الفتحي الدهلوي المدني	٣٤ - انجاح الحاجة حاشية سنن ابن ماجه
		سيد محمد شطا الديلمي	٣٨ - اعانة الطالبين
	٣٢٨	ابو علي حسين بن عبد الله الشهير بابن سينا	٣٩ - الاشارات ابن سينا

ب

- ٥٨٤ - علاء الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني
 ٥٩٣ - على بن ابى بكر المرغيناني
 ٩٢٠ - شيخ زين الدين بن ابراهيم بن نجيم
 ٩٢٢ - ابراهيم بن موسى الطرابلسي
 ٣٤٢ - فقيه ابوالليث نصر بن محمد السمرقندي
 ٥٠٥ - حجة الاسلام محمد بن محمد الغزالي
 ٨٥٥ - امام بدر الدين ابو محمد العيني
 ٤١٣ - يوسف بن جريالخي الشطوني
 ٨٥٢ - احمد بن علي ابن حجر عسقلاني
 ١٢٣٩ - شاه عبيد العزيز بن شاه ولي الله
 رشيد احمد گنگوہي ٦١٩٠٥
- ٣٠ - بدائع الصنائع
 ٣١ - ابدية (بداية المستدي)
 ٣٢ - البحر الرائق
 ٣٣ - البرهان شرح مواهب الرحمن
 ٣٤ - بستان العارفين
 ٣٥ - البسيط في الفروع
 ٣٦ - البناية شرح الهداية
 ٣٧ - بجة الاسرار
 ٣٨ - بلوغ المرام
 ٣٩ - بستان المحدثين
 ٥٠ - براہین قاطعة

ت

- ١٢٠٥ - سيد محمد تقي الزبيدي
 ٥٤١ - علي بن الحسن المصنعي باين عساكر
 ٢٥٦ - محمد بن اسماعيل البخاري
 ٥٩٣ - برهان الدين علي بن ابى بكر المرغيناني
 ٨٦١ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن الهمام
 ٥٣٠ - امام علاء الدين محمد بن احمد السمرقندي
 ٤٣٠ - عبد العزيز بن احمد البخاري
 ٨٤٩ - علامه قاسم بن قطلوبغا المنغلي
 ٨١٦ - سيد شريف علي بن محمد المجرجاني
 ٣٦٣ - يوسف بن عبد الله ابن عبد البر الاندلسي
- ٥١ - تاج العروس
 ٥٢ - تاريخ ابن عساكر
 ٥٣ - تاريخ البخاري
 ٥٤ - التجنيس والمزيد
 ٥٥ - تحرير الاصول
 ٥٦ - تحفة الفقهاء
 ٥٧ - تحقيق المسامي
 ٥٨ - الترجيح والتفصيل على الله وري
 ٥٩ - التعريفات لسيد شريف
 ٦٠ - التمهيد لما في الموطا من المعاني الاسانيد

- ٦١ - تنبيه الأنام في آداب الصيام
 ٦٢ - تفسير الجلالين
 ٦٣ - تهذيب التهذيب
 ٦٤ - تنوير الشريعة المرفوعة عن أخبار الشيعة الموضوعة
 ٦٥ - تفسير ابن أبي حاتم
 ٦٦ - تهذيب الآثار
 ٦٧ - تقريب القريب
 ٦٨ - التقرير والتحجير
 ٦٩ - التيسير شرح الجامع الصغير
 ٧٠ - تبين الحقائق
 ٧١ - تقريب التهذيب
 ٧٢ - تنوير المقياس
 ٧٣ - تنوير الأبصار
 ٧٤ - تعظيم الصلوة
 ٧٥ - تاريخ بغداد
 ٧٦ - التوضيح في شرح الهداية
 ٧٧ - تاريخ الطبري
 ٧٨ - تنبيه الغافلين
 ٧٩ - تاريخ ابن نجار
 ٨٠ - الترغيب والترهيب
 ٨١ - التوضيح شرح التفتيح في أصول الفقه
 ٨٢ - تذكرة الحفاظ
 ٨٣ - تهذيب تهذيب الكمال
 ٨٤ - التلويح شرح توضيح
 ٨٥ - تدريب الراوي
- ٨٦٣ - ٩١١ علام جلال الدين محلي و جلال الدين السيوطي
 ٨٥٢ ابر الفضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني
 ٩٢٣ ابر الحسن علي بن محمد بن عراق الكفائي
 ٣٢٤ عبد الرحمن بن محمد الرازي (حافظ)
 ١٣١٠ ابو جعفر محمد بن محمد بن جرير
 ٩١١ ابو زكريا يحيى بن شرف النوادي
 ٨٤٩ محمد بن محمد ابن امير الحاج الحلبي
 ١٠٣١ عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي المناوي
 ٤٢٣ فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي
 ٨٥٢ شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني
 ٨١٤ ابو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي
 ١٠٠٣ شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد التمر تاشي
 ٢٩٢ محمد بن نصر المروزي
 ٣٦٣ ابو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي
 ٤٤٣ عمر بن اسحق السراج الهندي
 ٣١٠ محمد بن جرير الطبري
 ٣٤٣ نصر بن محمد بن ابراهيم سمرقندي
 ٦٢٣ محمد بن محمود بن حسن بغدادى ابن نجار
 ٦٥٦ زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي المنذري
 ٤٢٤ عبد الله بن مسعود بن تاج الشريعة
 ٤٢٨ شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد الذهبي
 ٤٢٨ شمس الدين محمد بن احمد الذهبي
 ٤٩٢ سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله تفتازاني
 ٩١١ جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطي

٩١١	جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطى	٨٦ - التعقبات على الموضوعات
٩٦٦	شيخ حسين بن محمد بن الحسن ديار بكرى	٨٤ - تاريخ الخميس
١٠٠٨	داود بن عمر انطاكى	٨٨ - تذكرة اولى الابواب انطاكى
١٠١٣	على بن سلطان محمد القارى	٨٩ - البيان فى بيان ما فى ليلة النصف من شعبان
١١٣٠	احمد بن ابوسعيد المعروف ملا جيون	٩٠ - تفسيرات احمدية
١٢٢٥	قاضى شارة الله پانى پتى	٩١ - التفسير المنظرى
١٢٣٩	الشاه عبد العزيز دهلوى	٩٢ - تحفة اشعار عشرية
١٢٥٢	محمد امين ابن عابدين	٩٣ - تنبيه ذوى الافهام
١٣٢٣	عبد القادر الرافعى الفاروقى	٩٤ - التحرير المختار (تقريرات الرافعى)
٩٨٦	محمد بن طاهر الفتنى	٩٥ - تذكرة الموضوعات للفتنى
		٩٦ - تجنيس الملتقط
	محمد موسى بن محمد زمان الحسينى	٩٤ - تحفة المومنين فى الطب
٩١٠	حسين بن على الكاشفى الواعظ	٩٨ - تحفة الصلوة (فارسي)

www.alukah.net/bibliothèque

ث

٣٦٠	ابوبكر محمد بن الحسين الاجرى	٩٩ - الثانون فى الحديث
	ابو محمد محمد بن امير المكي المصرى	١٠٠ - ثبت

ج

٢٤٩	ابوعلى محمد بن عيسى الترمذى	١٠١ - جامع الترمذى
٩٦٢	شمس الدين محمد الخراسانى	١٠٢ - جامع الرموز
٢٥٦	امام محمد بن اسميل البخارى	١٠٣ - الجامع الصيغ للبخارى
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيبانى	١٠٤ - الجامع الصغير فى الفقه
٢٦١	مسلم بن حجاج القشبرى	١٠٥ - الجامع الصيغ للمسلم
٥٨٦	ابونصر احمد بن محمد العتبانى	١٠٦ - جامع الفقه (جوامع الفقه)

٨٢٣	شيخ بدر الدين محمود بن اسرائيل بابن قاضي	١٠٤ - جامع الفصولين في الفروع
٣٢٠	ابي الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي	١٠٨ - الجامع الكبير في فروع الحنفية
٠	برهان الدين ابراهيم بن ابوبكر الاخطاي	١٠٩ - جواهر الاخطاي
٩٨٩	احمد بن تركي بن احمد الماكي	١١٠ - الجواهر الزكية
٥٦٥	ركن الدين ابوبكر بن محمد بن ابي المفاخر	١١١ - جواهر الفتاوى
٨٠٠	ابوبكر بن علي بن محمد النخعي	١١٢ - المجهرة النيرة
٢٣٣	يحيى بن معين البغدادى	١١٣ - المخرج والتعديل في رجال الحديث
٩١١	علامه جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي	١١٤ - الجامع الصغير في الحديث
٣١٠	محمد بن جرير الطبري	١١٥ - جامع البيان في تفسير القرآن (تفسير طبري)
بعد از ٢٥٦	ابو علي حسن بن عرفة	١١٦ - جزر حديث حسن بن عرفة
٢٦٣	ابوبكر احمد بن علي خطيب بغدادى	١١٧ - الجامع لاختلاق الراوى والسامع
٦٣٦	محمد بن محمود الاسروشى	١١٨ - جامع احكام الصغار في الفروع
٦٢٦	ضيار الدين عبد الله بن احمد المالقي	١١٩ - جامع الادوية والاعذية
٩١١	قرا الدين علي بن احمد السهمي المصري	١٢٠ - جواهر العقدين في فضل الشرفين
٩٤٠	محمد عوث بن عبد الله كواليارى	١٢١ - جواهر خمسة
٩١١	ابوبكر جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين سيوطي	١٢٢ - جمع الجوامع في الحديث
٩٤٣	شهاب الدين احمد بن محمد بن حجر المكي	١٢٣ - جوهر منظم في زيارت قبر النبي الكريم صلى الله عليه وسلم
١٠٥٢	عبد الحق بن سيف الدين محدث دبلوى	١٢٤ - جذب الصلوب الى ديار المجدوب
٥٥٦	امام ناصر الدين محمد بن يوسف السمرقندى	١٢٥ - الجامع الكبير في الفتاوى

ح

١١٤٦	محمد بن مصطفى ابوسعيد النادمي	١٢٦ - حاشية على الدرر
١٠٢١	احمد بن محمد الشلبى	١٢٧ - حاشية ابن شلبى على التبيين
١٠١٣	عبد الحكيم بن محمد الرومى	١٢٨ - حاشية على الدرر
٨٨٥	قاضي محمد بن قراموز ملاخسرو	١٢٩ - حاشية على الدرر ملاخسرو

١٣٠ - حاشية على المقدمة العشماوية	علامه سفي	٠
١٣١ - الحاشية لسعدى آفندى على العناية	سعد الله بن عيسى الآفندى	٩٢٥
١٣٢ - الحديث الندية شرح طريقه محمدية	عبد القنى النابلسى	١١٢٣
١٣٣ - الحاوى القدسى	قاضى جمال الدين احمد بن محمد نوح القابلى الحنفى	٦٠٠
١٣٤ - حصر المسائل فى الفروع	امام ابو الليث نصر بن محمد السمرقندى الحنفى	٣٤٢
١٣٥ - حلية الاولياء فى الحديث	ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهانى	٢٣٠
١٣٦ - حلية المحلى شرح نية المصل	محمد بن محمد بن امير الحاج	٨٤٩
١٣٧ - حرز الامانى ووجبه التهانى	ابو محمد قاسم بن فيره الشاطبى المالكى	٥٩٠
١٣٨ - جراحة الحيوان الكبرى للدميرى	زكريا بن محمد بن محمود الفروينى	٦٨٢
١٣٩ - الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم	شمس الدين محمد بن محمد بن الجزرى	٨٣٣
١٤٠ - حاشية التلويح ملا خيرو	محمد بن فراموز ملا خيرو	٨٨٥
١٤١ - حاشية التلويح حسين حلي	حسن بن محمد شاه الفخارى حلي	٨٨٦
١٤٢ - حرز ميمى شرح حصن حصين	نور الدين على بن سلطان محمد القارى	١٠١٢
١٤٣ - حجة الله البالغة	شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوى	١١٤٩
١٤٤ - حاشية مكتوبات شاه ولي الله	" " " "	"
١٤٥ - حصر الشارح فى اسانيد الشيخ	محمد عابد السندى	١٢٥٤
١٤٦ - حاشية الكمثرى على الانوار		
١٤٧ - حاشية كفاية الطالب الربانى		
١٤٨ - حاشية المحقق على الجامع الصغير	علامه الحنفى	
١٤٩ - الحاوى للفتاوى	جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطى	٩١١
١٥٠ - حسن المقصد فى عمل المولد	" " " "	"

خ

١٥١ - خزانه الروايات	قاضى جكن الحنفى	
١٥٢ - خزانه الفتاوى	ظاهر بن احمد عبد الرشيد البخارى	٥٢٢

۱۵۳ - خزائن المفتین	حسین بن محمد السمعانی السمعانی	۴۰۰ کے بعد
۱۵۴ - خلاصۃ الدلائل	حسام الدین علی بن احمد الملکی الرازی	۵۹۸
۱۵۵ - خلاصۃ الفتاوی	طاهر بن احمد عبد الرشید البخاری	۵۴۲
۱۵۶ - الخیرات الحسان	شہاب الدین احمد بن حجر انکی	۹۷۳
۱۵۷ - المختصر الکبری	جلال الدین عبد الرحمن بن کمال الدین السیوطی	۹۱۱
۱۵۸ - خلاصۃ الوفا	علی بن احمد السہودی	۹۱۱
۱۵۹ - خزائن الاسرار فی شرح تنویر الابصار	علامہ الدین محمد بن علی الحسکفی	۱۰۸۸

د

۱۶۰ - الدرایۃ شرح الہدایۃ	شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر العسقلانی	۸۵۲
۱۶۱ - الدرر (درر الحکام)	قاضی محمد بن فراموز ملا خضر	۸۸۵
۱۶۲ - الدر المختار فی شرح تنویر الابصار	محمد بن علی المعروف علامہ الدین الحسکفی	۱۰۸۸
۱۶۳ - الدر المنثور	علامہ جلال الدین عبد الرحمن السیوطی	۹۱۱
۱۶۴ - الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور		۱۰۸۸

ذ

۱۶۵ - ذخیرۃ العقبۃ	یوسف بن جنید الجلیلی (چلبی)	۹۰۵
۱۶۶ - ذخیرۃ الفتاوی	بریان الدین محمود بن احمد	۶۱۶
۱۶۷ - ذم الغیبۃ	عبد اللہ بن محمد ابن ابی الدنیا القرطبی	۲۸۱

ر

۱۶۸ - الرحانیۃ	محمد امین ابن عابدین الشامی	۱۲۵۲
۱۶۹ - رد المحتار	ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی	۷۸۱
۱۷۰ - رحمة الامة فی اختلاف الائمة	ابو مروان عبد الملک بن حبیب السلی (القرطبی)	۲۳۹
۱۷۱ - رغائب القرآن		

٩٤٠	شيخ زين الدين بابر بن نجيم	١٤٢- رفع الغشاوة في وقت العصر العشاء
٢٨٠	عثمان بن سعيد الدارمي	١٤٣- رد على الجهمية
١٢٣٦	٦١٨٣١ مولوي سميع الله دهلوي	١٤٤- رساله نذوره
٢٦٥	عبد الحكيم بن هوازن القشيري	١٤٥- رساله قشيرية
٨٥٥	بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد العيني	١٤٦- رمز الحقائق شرح كنز الدقائق
٨٤٩	قاسم بن قطلوبغا المصري	١٤٧- رفع الاشتباه عن سبل المياه
٩١١	جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطي	١٤٨- رساله طلوع ثريا
"	"	١٤٩- رساله اتحاف الغرر
٩٤٠	زين الدين بن ابراهيم بن نجيم	١٥٠- رساله ابن نجيم
١٠١٣	علي بن سلطان محمد القاري	١٥١- رساله اهدى
١٠٩٨	احمد بن سية محمد بن المحمدي	١٥٢- رساله القول البليغ في حكم التبليغ
١١٤٩	شاه ولي الله الدهلوي	١٥٣- رساله انصاف
١٢٥٢	محمد امين آفندي ابن عابدين	١٥٤- رساله ابن عابدين
١٣١٤	ابو جعفر احمد بن محمد بن سماعيل البرزنجي	١٥٥- رساله ميلاد مبارك (الكوكب الانوار على عقد الجواهر)
٩٩٣	ابو جعفر احمد بن احمد الشهير بالمحب الطبري المكي	١٥٦- الرياض النضرة في فضائل العشرة
١٢٣٦	٦١٨٣١ ميان سميع الله بن شاه عبد الغني الدهلوي	١٥٧- رساله بدعت
	مولوي خرم علي	١٥٨- رساله دعائية
١٣٣٣	ابو الحسنات محمد عبد الحمي	١٥٩- رساله غاية المقال

ن

٨٩١	شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيماي المتوفى او اخر القرن السادس	١٩٠- زاد الفقهاء
١٠١٦	كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام	١٩١- زاد الفقير
١٨٩	محمد بن محمد الترمذي	١٩٢- زواهر الجواهر
١٢٥٠	امام محمد بن حسن الشيباني	١٩٣- زيادات
	محمد بن علي الشوكاني	١٩٤- زهر التفسير في حديث المهرين

٩١١	جلال الدين عبد الرحمن السيوطي	١٩٥ - زهر الربى على المجتبى
٩٢١	محمد بن عبد الله ابن شحنة	١٩٦ - زهر الرضى في مسئلة المحض
٩٤٣	شهاب الدين احمد بن محمد ابن حجر المكي	١٩٤ - الزواجر عن الكبائر
١٢٥٢	شيخ عبد الحق محدث دهلوى	١٩٨ - زبدة الآثار في اخبار قطب الاخبار
"	" " "	١٩٩ - زبدة الاسرار في مناقب غوث الابرار

س

٨٠٠	ابو بكر بن علي بن محمد الحداد الحمفي	٢٠٠ - السراج الوهاج (شرح قدوري)
٢٤٣	ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجة	٢٠١ - السنن لابن ماجة
٢٤٣	سعيد بن منصور الخزاساني	٢٠٢ - السنن لابن منصور
٢٤٥	ايوداؤد سليمان بن اشعث	٢٠٣ - السنن لابن داؤد
٣٠٣	ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائي	٢٠٤ - السنن للنسائي
٣٥٨	ابو بكر احمد بن حسين بن علي البیهقي	٢٠٥ - السنن للبيهقي
٣٨٥	علي بن عيسى الدارقطني	٢٠٦ - السنن لدارقطني
٢٥٥	عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي	٢٠٤ - السنن للدارمي
٢١٣	ابو محمد عبد الملك بن هشام	٢٠٨ - سيرت ابن هشام
٤٣٣	محمد بن عبد الله ابن سيد الناس	٢٠٩ - سيرت عيون الاثر
ساتوين صدی ہجری	سراج الدين سجاد ندى	٢١٠ - سراجي في اليراث
٤٣٨	شمس الدين محمد احمد الذهبي	٢١١ - سير اعلام النبلاء
١٣٠٢	محمد بن عبد الحمى الكهنوي	٢١٢ - السعایہ فی کشف ما فی شرح الوقایہ
	عمر بن محمد ملا	٢١٣ - سيرت عمر بن محمد ملا
١٥١	محمد بن اسحاق بن يسار	٢١٢ - سيرت ابن اسحاق
		٢١٥ - سراج القارى
		٢١٦ - السعديہ
١٣٠٢	محمد بن عبد الحمى الكهنوي هندي	٢١٤ - السعي المشكور في رد المذهب الماثور

	شمس الأئمة عبد الله بن محمود الكردي	٢١٨ - الشافي
٩٤٣	شهاب الدين أحمد بن حجر المكي	٢١٩ - شرح الأربعين للنووي
١١٠٤	أبراهيم ابن عطية المالكي	٢٢٠ - شرح الأربعين للنووي
٩٤٨	علامه أحمد بن الحجازي	٢٢١ - شرح الأربعين للنووي
١٠٩٩	أبراهيم بن حسين بن أحمد بن محمد بن البيري	٢٢٢ - شرح الأشهاد والخطابة
٥٩٢	امام قاضي خان حسين بن منصور	٢٢٣ - شرح الجامع الصغير
١٠٤٢	شيخ السليل بن عبد الغني النابلسي	٢٢٤ - شرح الدرر
١٠٥٢	شيخ عبد الحفيظ المحدث الطوسي	٢٢٥ - شرح سفر السعادة
٥١٦	حسين بن منصور البغوي	٢٢٦ - شرح السنة
٩٣١	يعقوب بن سيدي علي زاده	٢٢٧ - شرح شرعة الاسلام
٣٨٠	أبو نصر أحمد بن منصور المنفي الاسييجاني	٢٢٨ - شرح مختصر الطحاوي للاسييجاني
	شيخ البرزكريا يحيى بن شرف النووي	٢٢٩ - شرح القرييين
٦٤٦	أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوي	٢٣٠ - شرح المسلم للنووي
٣٢١	عبد البر بن محمد ابن شحنة	٢٣١ - شرح معاني الآثار
٩٢١	محمد امين ابن عابدين الشامي	٢٣٢ - شرح المنظومة لابن وهبان
١٢٥٢	علامه جلال الدين عبد الرحمن السيوطي	٢٣٣ - شرح المنظومة في رسم المفتي
٩١١	علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني	٢٣٤ - شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور
١١٢٢	علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني	٢٣٥ - شرح مواهب اللدنية
١١٢٢	شيخ البرزكريا يحيى بن شرف النووي	٢٣٦ - شرح موطا امام مالك
٦٤٦	مولانا عبد العلي محمد بن حسين البرجندي	٢٣٧ - شرح المذهب للنووي
٩٣٢	صدر الشريعة عبيد الله بن مسعود	٢٣٨ - شرح النقاية
٤٣٤	محمد بن محمد بن محمد ابن شحنة	٢٣٩ - شرح الوقاية
٨٩٠		٢٤٠ - شرح الهداية

۵۷۳	امام الاسلام محمد بن ابی بکر	۲۴۱- شرح الاسلام
۴۵۸	ابوبکر احمد بن حسین بن علی البیهقی	۲۴۲- شعب الایمان
۴۸۰	احمد بن منصور الحنفی الاسیجانی	۲۴۳- شرح الجامع الصغیر
۵۳۶	عمر بن عبدالعزیز الحنفی	۲۴۴- شرح الجامع الصغیر
۵۴۴	ابوالفضل عیاض بن موسی قاضی	۲۴۵- الشفار فی تعریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
۶۸۶	رضی الدین محمد بن الحسن الاسترابادی	۲۴۶- شرح شافیہ ابن حاجب
"	"	۲۴۷- شرح کافیہ ابن حاجب
۷۳۹	محمود بن عبدالرحمان الاصفہانی	۲۴۸- شرح طوالح الانوار
۷۵۶	تقی الدین علی بن عبدالکافی السبکی	۲۴۹- شفار السقام فی زیارة خیر الانام
۷۹۲	سعد الدین مسعود بن عمر لقمانی	۲۵۰- شرح عقائد النفسی
"	"	۲۵۱- شرح المقاصد
۸۱۶	سید شریف علی بن محمد الجرجانی	۲۵۲- شرح المواقف
"	"	۲۵۳- شرح السراجی
۸۴۱	موسیٰ پاشا بن محمد الرزوی	۲۵۴- شرح جفین
۹۵۴	معین الدین الہروی ملاسکین	۲۵۵- شرح ماشیہ الکنز ملاسکین
۱۰۱۴	علی بن سلطان محمد القاری	۲۵۶- شرح فقہ اکبر
"	"	۲۵۷- شرح عین العلم
۱۱۷۹	شاہ ولی اللہ بن شاہ عبدالرحیم الدہلوی	۲۵۸- شرح قصیدہ الطیب النغم
"	"	۲۵۹- شرح قصیدہ ہمزہ
"	"	۲۶۰- شرح رباعیات
"	"	۲۶۱- شرح فواتح الرحموت
"	"	۲۶۲- شفار العلیل
بعد از ۹۰۷	ایوالمکارم بن عبداللہ بن محمد	۲۶۳- شرح النقایہ لابن المکارم
۴۰۶	حافظ عبدالملک بن محمد نیشاپوری	۲۶۴- شرف المصطفیٰ
	احمد بن ترکی الماکلی	۲۶۵- شرح مقدمہ عثمانویہ

- ٢٦٦ - شرح جامع الاصول للمضيف
 ٢٦٤ - شرح الملتقى للبهنسي
 ٢٦٨ - شرح درر البحار
 ٢٦٦ - مبارك بن محمد المعروف بابن الاثير الجزري
 ٩٨٤ - محمد بن محمد المعروف بابن البهنسي
 ٤٦٨ - عبد الوهاب ابن احمد الشهير بابن دهبان

ص

- ٢٦٩ - صحاح الجوهرى
 ٢٤٠ - صحيح ابن جبان (كتاب التقاسيم والانواع)
 ٢٤١ - صحيح ابن خزيمة
 ٢٤٢ - الصراح
 ٢٤٣ - صغيرى شرح فيه
 ٢٤٤ - صراط المستقيم
 ٢٤٥ - الصواعق المحرقة
 ٢٩٢ - اسمعيل بن حماد الجوهري
 ٢٥٢ - محمد بن جبان
 ٢١١ - محمد بن اسحاق ابن خزيمة
 ٦٩٠ - تقريباً
 ٩٥٦ - ابراهيم الحلبى
 ١٢٢٦ - سيد احمد شهيد بربوى
 ٩٤٣ - شهاب الدين احمد بن حجر المكي

ط

- ٢٤٦ - الطحاوى على الدر
 ٢٤٤ - الطحاوى على المراقى
 ٢٤٨ - طبقات المقرئين
 ٢٤٩ - طبقات القراء
 ٢٨٠ - الطريقة المحمدية
 ٢٨١ - طلبة الطلبة
 ١٣٠٢ - سيد احمد الطحاوى
 ١٣٠٢ - سيد احمد الطحاوى
 ٤٣٨ - محمد بن احمد الذهبي
 ٨٣٣ - محمد بن محمد الجزري
 ٩٨١ - محمد بن برة على المعروف ببركى
 ٥٣٤ - نجم الدين عمر بن محمد النسفى

ع

- ٢٨٢ - عمدة القارى شرح صحيح البخارى
 ٢٨٣ - العناية شرح الهداية
 ٢٨٢ - عناية القاضى عايشة على تفسير البيضاوى
 ٨٥٥ - علامه بدر الدين ابى محمد محمود بن احمد العيني
 ٤٨٦ - اكل الدين محمد بن محمد البارتى
 ١٠٩٩ - شهاب الدين الخفاجى

٢٨٥ -	عيون المسائل	٣٤٨	ابو الليث نصر بن محمد السمرقندي
٢٨٦ -	عقود الدرية	١٢٥٢	محمد امين ابن عابدين الشامي
٢٨٧ -	عدة	١٠٣٠	كمال الدين محمد بن احمد الشهير بطاشكبري
٢٨٨ -	عمل اليوم والليلة	٣٦٣	ابو بكر احمد بن محمد ابن السني
٢٨٩ -	عوارف المعارف	٦٣٢	شهاب الدين شهرودي
٢٩٠ -	عقد الفريد	٦٩٩	ابو عبد الله محمد بن عبد القوي المقدسي
٢٩١ -	عين العلم	٨٣٠	محمد بن عثمان بن عمر الخنفي البغدادي
٢٩٢ -	عقد الجيد	١١٤٩	شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوي
٢٩٣ -	عقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية	١٢٥٢	محمد امين آفندي ابن عابدين
٢٩٤ -	عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية	١٣٠٢	محمد بن عبد الحفيظ الكهنوي

غ

٢٩٥ -	غاية البيان شرح الهداية	٤٥٨	شيخ قوام الدين امير كاتب ابن امير الاتقاني
٢٩٦ -	غرر الاحكام	٨٨٥	قاضي محمد بن قرايوز ملا خسرو
٢٩٧ -	غريب الحديث	٢٣٠	ابو الحسن علي بن مغيرة البغدادى المعروف باثرم
٢٩٨ -	غز عيون البصائر	١٠٩٨	احمد بن محمد الحموي المكي
٢٩٩ -	غنية ذوا الاحكام	١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي
٣٠٠ -	غنية المستطلى	٩٥٦	محمد ابراهيم بن محمد الحلبي
٣٠١ -	غيث النفع في القرار السبع	٦٤٦	يحيى بن شرف النووي

ف

٣٠٢ -	فتح الباري شرح البخاري	٨٥٢	شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني
٣٠٣ -	فتح القدير	٨٦١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن الهمام
٣٠٤ -	فتاوى النسفي	٥٣٤	امام نجم الدين النسفي
٣٠٥ -	فتاوى بزازية	٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز

٣٠٦ - فتاوى حجة	١٠٨١ - علامه خير الدين بن احمد بن علي الرطلي
٣٠٧ - فتاوى خيرية	٥٤٥ - سراج الدين علي بن عثمان الاوشى
٣٠٨ - فتاوى سراجية	عطار بن حمزة السعدي
٣٠٩ - فتاوى عطار بن حمزة	داود بن يوسف الخطيب الحنفى
٣١٠ - فتاوى غياثية	٥٩٢ - حسن بن منصور قاضى خان
٣١١ - فتاوى قاضى خان	جمعيت علماء اورنگ زيب عالمگير
٣١٢ - فتاوى هندية	٦١٩ - ظهير الدين ابوبكر محمد بن احمد
٣١٣ - فتاوى ظهيرية	٥٢٠ - عبد الرشيد بن ابى حنيفة الولوالجى
٣١٤ - فتاوى ولوالجى	٥٣٦ - امام صدر الشهيد حسام الدين عمر بن عبد العزيز
٣١٥ - فتاوى الكبرى	١٥٠ - الامام الاعظم ابى حنيفة نعمان بن ثابت الكوفى
٣١٦ - فقه الاكبر	سيد محمد ابى السعود الحنفى
٣١٧ - فتح المعين	٨٤٢ - زين الدين بن علي بن احمد الشافعى
٣١٨ - فتح المعين شرح قرّة العين	٦٣٨ - محى الدين محمد بن علي ابن عربى
٣١٩ - الفتوحات المكية	١٢٢٥ - عبد العلى محمد بن نظام الدين الكندى
٣٢٠ - فرائح الرحمت	٢١٢ - تمام بن محمد بن عبد الله البجلي
٣٢١ - الفوائد	١٢٥٢ - محمد امين ابن عابدين الشامى
٣٢٢ - فوائد المختصرة	١٠٣١ - عبد الرؤف المناوى
٣٢٣ - فيض القدير شرح الجامع الصغير	٢٦٤ - اسماعيل بن عبد الله الملقب بسمرية
٣٢٤ - فوائد سموية	٢٩٢ - ابو عبد الله محمد بن ايوب ابن ضريس البجلي
٣٢٥ - فضائل القرآن لابن ضريس	٢٩٢ - ابو الحسن علي بن الحسين الموصلى
٣٢٦ - فوائد الخلقى	٦٣٦ - محمد بن محمود أسرو شنى
٣٢٧ - فصول العبادى	٤٨٦ - عالم بين العلماء الانصارى الدهلوى
٣٢٨ - فتاوى تاتارخانية	٩٠٣ - امام محمد بن عبد الرحمن السخاوى
٣٢٩ - فتح المغيـث	٩٤٠ - زين الدين بن ابراهيم ابن نجيم
٣٣٠ - فتاوى زينيه	

٩٤٢	شهاب الدين احمد بن محمد بن حجر المكي
"	"
"	"
١٠٩٨	محمد بن حسين الانقروى
١١١٦	سيد اسعد بن ابى بكر المدينى الحسينى
١٢٥٠	محمد بن على بن محسن الشوكانى
١٢٨٢	جمال بن عمر المكي
	ابو عبد الله محمد بن وضاح
	ابو عبد الله محمد بن على القاعدى
	محمد بن عبد الله الترمش
١٠٠٢	

١٢٣٩

٨١٤

٨٤٢

٦٥٨

٣٨٦

٨٥٢

١١٤٩

"

١٣٠٢

"

عبد العزيز بن دلى الله الدهلوى

محمد بن يعقوب الفيروز آبادى
زين الدين بن على بن احمد الشافعى
نجم الدين مختار بن محمد الزاهدى

ابو طالب محمد بن على المكي
شهاب الدين احمد بن على القسطلانى
شاه دلى الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوى
محمد بن عبد الحى كهنوى النصارى
ابراهيم بن عبد الله اليمنى

٣٣١	فتح المعين شرح الربيعين
٣٣٢	فتح الاله شرح المشكاة
٣٣٣	فتاوى الفقيه ابن حجر مكي
٣٣٤	فتاوى القرويه
٣٣٥	فتاوى اسعدي
٣٣٦	قواعد مجموع شوكانى
٣٣٧	فتاوى جمال بن عمر المكي
٣٣٨	فضل لباس العمام
٣٣٩	فتاوى قاعديه
٣٤٠	فتاوى غزى
٣٤١	فتاوى شمس الدين الرمل
٣٤٢	فتح الملك المجيد
٣٤٣	فتح العزيز (تفسير عزى)

ق

٣٤٤	القاموس المحيط
٣٤٥	قرة العين
٣٤٦	القنية
٣٤٧	القرآن الكريم
٣٤٨	قوت القلوب فى معاملة المحبوب
٣٤٩	القول المسدود
٣٥٠	قرة العينين فى تفضيل الشيخين
٣٥١	القول الجليل
٣٥٢	قمر الاقمار حاشية نور الانوار
٣٥٣	القول الصواب فى فضل عمر بن الخطاب

- ٣٣٣ حاكم شهيد محمد بن محمد
 ٣٦٥ ابراهيم بن عبد الله بن عدي
 ٩٤٣ سيد عبد الوهاب الشعراي
 ١٨٩ امام محمد بن حسن الشيباني
 ١٨٢ امام ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري
 ابراهيم بن محمد بن علي
 ٣٣٠ ابراهيم بن احمد بن عبد الله
 ١٠٥٠ عبد الرحمن بن محمد عماد الدين بن محمد العمادي
 لابي عبيد
 ٣٢٤ ابراهيم بن عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد الرازي
 ١٨٩ امام محمد بن حسن الشيباني
 ابو بكر بن ابي داود
 ٤٣٠ علاء الدين عبد العزيز بن احمد البخاري
 علامة المقدسي
 ٤٦٨ امين الدين عبد الوهاب بن وهبان الدمشقي
 ٩٤٥ علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين
 ٨٠٠ جلال الدين بن شمس الدين الخوارزمي تقريباً
 ٩٤٣ شهاب الدين احمد بن حجر المكي
 ٤١٠ عبد الله بن احمد بن محمود
 ٣٠٥ ابو عبد الله الحاكم
 ٤٨٦ شمس الدين محمد بن يوسف الشافعي الكوفي
 ٣٥٣ محمد بن جابر التميمي
 ١٩٨ يحيى بن سعيد القطان
- ٣٥٣ - الكافي في الفروع
 ٣٥٥ - الكامل لابن عدي
 ٣٥٦ - انكسار الامم
 ٣٥٤ - كتاب الآثار
 ٣٥٨ - كتاب الآثار
 ٣٥٩ - كتاب الامام في آداب دخول الحمام
 ٣٦٠ - كتاب السواك
 ٣٦١ - كتاب الهندية لابن عماد
 ٣٦٢ - كتاب الطهور
 ٣٦٣ - كتاب العلل على ارباب الفقه
 ٣٦٤ - كتاب الاصل
 ٣٦٥ - كتاب الوسوسة
 ٣٦٦ - كشف الاسرار
 ٣٦٤ - كشف الرمز
 ٣٦٨ - كشف الاستار عن زوائد البزار
 ٣٦٩ - مخزن العمال
 ٣٦٠ - الكفاية
 ٣٦١ - كف الرعايا
 ٣٦٢ - مخزن الدقائق
 ٣٦٣ - اكنى للماكم
 ٣٦٤ - اكلواكب الدراري
 ٣٦٥ - كتاب الجرح والتعديل
 ٣٦٦ - كتاب المغازي

٣٤٤ - كتاب الصمت

٣٤٨ - كتاب الزهد

٣٤٩ - المكشاف عن حقائق التنزيل

٣٨٠ - كتاب الحج امام محمد رحمه الله تعالى

٣٨١ - كتاب المشيخة امام محمد

٣٨٢ - كتاب المراسيل

٣٨٣ - كتاب البعث والنشور

٣٨٤ - كتاب الاخوان

٣٨٥ - كتاب الضعفاء الكبير

٣٨٦ - كتاب الزهد الكبير للبيهقي

٣٨٧ - كتاب الرواة عن مالك بن انس

٣٨٨ - كتاب الحج على تارك الحج

٣٨٩ - كيمياء سعادته

٣٩٠ - كفاية الطالب الرباني شرح لرسالة

ابن ابي زهر القهرواني

٣٩١ - كشف الظنون

٣٩٢ - كشف الغم

٣٩٣ - كتاب الصفيين

٣٩٤ - كتاب المصاحف ابن الانباري

٣٩٥ - كمالين حاشية جلالين

٣٩٦ - كتاب المغازي

ل

٣٩٧ - لمعات التنقيح

٣٩٨ - لفظ المرجان في اخبار الجان

عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا القرشي

عبد الله بن مبارك

جار الله محمود بن عمر الزمخشري

ابو عبد الله محمد بن حسن الشيباني

" " "

سليمان بن اشعث السجستاني

عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا

ابو بكر عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا

ابو جعفر محمد بن عمرو العقيلي المكي

احمد بن حسن البيهقي

ابو بكر احمد بن علي خطيب بغداد

نصر بن ابراهيم المقدسي

امام محمد بن محمد الغزالي

ابو الحسن علي بن ناصر الدين الشاذلي

مصطفى بن عبد الله حاجي خليفه

شيخ عبد الوهاب بن احمد الشعراي

يحيى بن سليمان الجعفي (استاد امام بخاري)

شيخ سلام الله بن محمد شيخ الاسلام محدث رامپوري

محمد بن عمر بن واقد الواقدي

علامه شيخ عبد الحق المحدث الدهلوي

علامه جلال الدين عبد الرحمن بن محمد السيوطي

- ٣٩٩ - لسان العرب جمال الدين محمد بن محرم ابن منظور المصري
 ٤١١
 ٤٠٠ - الآلي المصنوعة في الاحاديث الموضوعه ابو بكر عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطي
 ٩١١
 ٤٠١ - رواق الانوار القدسية المنتخب من الفتوحات الملكية عبد الوهاب بن احمد الشعرائي
 ٩٤٣

م

- ٨٠١ الشيخ عبد اللطيف بن عبد العزيز ابن الملك
 ٣٨٣ بكر خواهر زاده محمد بن حسن البخاري الحنفي
 ٢٨٢ شمس الائمة محمد بن احمد السرخسي
 ٩٩٥ نور الدين علي الباقي
 ٩٨١ محمد طاهر الفطنى
 ٥٥٠ احمد بن موسى بن عيسى
 ١٠٤٨ عبد الرحمن بن محمد بن سليمان المعروف بدماد آفندي شيخ زاده
 ٦٠٩ امام بريان الدين محمود بن تاج الدين
 ٦٤١ رضى الدين محمد بن محمد السرخسي
 ٥٩٣ بريان الدين علي بن ابى بكر المرغيناني
 ٦٦٠ محمد بن ابى بكر عبد القادر الرازي
 ٦٢٣ ضيار الدين محمد بن عبد الواحد
 ٩١١ علامه جلال الدين السيوطي
 ٤٣٤ ابن الحاج ابى عبد الله محمد بن محمد العبدري
 ١٠٦٩ حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي
 ١٠١٢ علي بن سلطان ملا علي قاري
 ٩١١ علامه جلال الدين السيوطي
 ٣٠٥ ابراهيم بن محمد الحنفي
 ٤١٠ ابو عبيد الله الحاكم
 حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي
- ٣٠٢ - مبارك الاثرار
 ٣٠٣ - مبسوط خواهر زاده
 ٣٠٤ - مبسوط السرخسي
 ٣٠٥ - مجرى الانهر شرح ملقى الابحر
 ٣٠٦ - مجمع بحار الانوار
 ٣٠٧ - مجموع النوازل
 ٣٠٨ - مجمع الانهر في شرح ملقى الابحر
 ٣٠٩ - المحيط البرباني
 ٣١٠ - المحيط الرضوي
 ٣١١ - مختارات النوازل
 ٣١٢ - مختار الصحاح
 ٣١٣ - المختارة في الحديث
 ٣١٤ - المختصر
 ٣١٥ - مدخل الشرع الشريف
 ٣١٦ - مراقى الفلاح شرح نور الايضاح
 ٣١٧ - مرقات شرح مشکوة
 ٣١٨ - مرقات الصعود
 ٣١٩ - مستخلص المعاني
 ٣٢٠ - المستدرک للحاكم
 ٣٢١ - المستصفى شرح الفقه

١١١٩	محب الله البهاري	٢٢٢ - مسلم الثبوت
٢٠٣	سليمان بن داود الطيالسي	٢٢٣ - مسند ابى داود
٣٠٤	احمد بن علي الموصلي	٢٢٤ - مسند ابى يعلى
٢٣٨	حافظ اسحق بن راهوية	٢٢٥ - مسند اسحق بن راهوية
٢٢١	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٢٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٢	حافظ ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار	٢٢٧ - المسند الكبير في الحديث
٢٩٣	ابو محمد عبد بن محمد حميد الكشي	٢٢٨ - المسند الكبير في الحديث
٥٥٨	شهر دار بن شيرويه الديلمي	٢٢٩ - مسند الفردوس
٤٤٠	احمد بن محمد بن علي	٢٣٠ - مصباح المنير
٤١٠	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٣١ - المصنف
٢٣٥	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٣٢ - مصنف ابن ابى شيبة
٢١١	ابو بكر عبد الرزاق بن بهام الصنعاني	٢٣٣ - مصنف عبد الرزاق
٦٥٠	امام حسن بن محمد الصنعاني الهندي	٢٣٤ - مصباح الدرعي
٢٣٠	ابو يعقوب احمد بن عبد الله الاصمعياني	٢٣٥ - معرفة الصحابة
٢٩٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٦ - المعجم الاوسط
٢٩٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٧ - المعجم الصغير
٢٩٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٣٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قوام الدين محمد بن محمد البخاري	٢٣٩ - معراج الدراية
٤٢٢	شيخ ولي الدين العراقي	٢٤٠ - مشكاة المصابيح
٦٩١	شيخ عمر بن محمد الخبازي الحنفي	٢٤١ - المغني في الاصول
٦١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد المطري	٢٤٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القدوري الحنفي	٢٤٣ - مختصر القدوري
٩٣١	يعقوب بن سیدی علی	٢٤٤ - مناهج الجنان
٥٠٢	حسين بن محمد بن مفضل الاصمعياني	٢٤٥ - المفردات للامام راغب
	ابو العباس عبد الباري العشماوي المالكی	٢٤٦ - المقدمة العشماوية في الفقه المالكية

٥٥٦	ناصر الدين محمد بن يوسف الحسيني	٢٢٤ - الملتقط (في فتاوى ناصري)
٨٠٤	نور الدين علي بن ابى بكر الهيثمي	٢٢٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٢٩ - مناقب الكوردي
٣٠٤	عبد الله بن علي ابن جارود	٢٥٠ - المنتقى (في الحديث)
٣٣٢	الحاكم الشهير محمد بن محمد بن احمد	٢٥١ - المنتقى في فروع الحنفية
١٢٥٢	محمد امين ابن عابدين الشامي	٢٥٢ - منحة الخاني حاشية بحر الرائق
١٠٠٣	محمد بن عبد الله التمر تاشي	٢٥٣ - منقح الفقار
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٥٤ - ملحقى البحر
٦٤٦	شيخ ابو زكريا يحيى بن شرف النواوي	٢٥٥ - منهاج النوى (شرح صحيح مسلم)
٦٩٢	منظر الدين احمد بن علي بن ثعلب الحنفى	٢٥٦ - مجمع البحرين
	شيخ عيسى بن محمد ابن ايناج الحنفى	٢٥٤ - المبتغى
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلواني	٢٥٨ - المبسوط
٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروى	٢٥٩ - مسند في الحديث
٢٦٢	يعقوب بن شيبه السدوسي	٢٦٠ - المسند الكبير
٤٠٥	سيد الدين محمد بن محمد الكاشغرى	٢٦١ - نية المصلى
١٤٩	امام مالك بن انس المدنى	٢٦٢ - موطا امام مالك
٨٠٤	نور الدين علي بن ابى بكر الهيثمي	٢٦٣ - موارد النظم
٦٢٢	احمد بن منظر الرازى	٢٦٤ - مشكلات
٢٤٦	ابن اسحق ابن محمد الشافعى	٢٦٥ - مذهب
٩٤٣	عبد الوهاب الشعراني	٢٦٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٢٨	محمد بن احمد الذهبي	٢٦٤ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى ابن مردويه	٢٦٨ - المستخرج على الصحيح البخارى
٣٢٤	محمد بن جعفر الخزاز الطلى	٢٦٩ - مكارم الاخلاق
١٥٠	ابو حنيفة نعمان بن ثابت	٢٤٠ - مسند الامام اعظم
١٨٩	ابو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني	٢٤١ - موطا الامام محمد

٣٠٣	حسن بن سفيان النسوي	٢٤٢ - المسند في الحديث
٣٨٨	احمد بن محمد بن ابراهيم الخطابي	٢٤٣ - معالم السنن لابن سليمان الخطابي
٥١٩	قاسم بن علي الحريري	٢٤٤ - مقامات حريري
٥١٦	ابو محمد الحسين بن مسعود البغوي	٢٤٥ - معالم التنزيل تفسير البغوي
٥٢٨	ابو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني	٢٤٦ - الملل والنحل
٥٩٤	ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي	٢٤٧ - موضوعات ابن جوزي
٦٢٢	ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح	٢٤٨ - مقدم ابن الصلاح في علوم الحديث
٦٥٩	عبد العظيم بن عبد القوي المنذري	٢٤٩ - مختصر سنن ابني داود للحافظ المنذري
٤١٠	ابو البركات عبد الله بن احمد النفسي	٢٨٠ - مدارك التنزيل تفسير النفسي
٤٥٩	عضد الدين عبد الرحمن بن ركن الدين احمد	٢٨١ - المواقف السلطانية في علم الكلام
٨٣٣	محمد بن محمد الجزري	٢٨٢ - مقدمه جزريه
٩٠٢	شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي	٢٨٣ - مقاصد حسنه
٩٢٣	احمد بن محمد القسطلاني	٢٨٤ - المواهب اللدنيه
١٠١٢	علي بن سلطان محمد الساري	٢٨٥ - المنح الفكرية شرح مقدمه جزريه
"	" " "	٢٨٦ - المسلك المتقسط في المنك المتوسط
١٠٥٢	شيخ عبد الحقي بن سيف الدين الدهلوي	٢٨٧ - ما ثبت بالسنة
١٠٩٩	قاضي مير حسين بن معين الدين	٢٨٨ - الميبيذ
١١٤٩	شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوي	٢٨٩ - مسوي مصفى شرح موطا امام مالك
"	" " "	٢٩٠ - مکتوبات شاه ولي الله
١١٩٥	مرزا منظر جان جاناں	٢٩١ - مکتوبات
"	" " "	٢٩٢ - ملفوظات
"	" " "	٢٩٣ - معمولات
١٢٢٣	محمد حسين بن محمد الهادي بهادر خاں	٢٩٤ - مخزن ادويه في الطب
	ابو الحسنات محمد عبد الحقي	٢٩٥ - مجموعه فتاوى
	سيد نذير حسين الدهلوي	٢٩٦ - معيار الحق

١٠٣٢	مولوی نذیر الحق میرٹھی شیخ احمد سرہندی	٢٩٤ - مظاہر حق ٢٩٨ - مکتوبات ایام ربانی ٢٩٩ - مناصحہ فی تحقیق مسئلۃ المصافحہ ٥٠٠ - مفتاح الصلوٰۃ ٥٠١ - مجتبای شرح قدوری ٥٠٢ - مشیخہ ابن شاذان ٥٠٣ - معرفۃ الصحابہ لابن نعیم ٥٠٤ - مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر)
٢٣ -	احمد بن عبد اللہ اصبہانی	
٦٠٦	امام فخر الدین رازی	

ن

٤٢٥	عبد اللہ بن مسعود	٥٠٥ - النقایۃ مختصر الوقایۃ
٤٦٢	ابو محمد عبد اللہ بن یوسف الحنفی الزیلعی	٥٠٦ - نصب الرایۃ
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی	٥٠٧ - نور الایضاح
٤١١	حسام الدین حسین بن علی السغنائی	٥٠٨ - النہایۃ
٦٠٦	محمد الدین مبارک بن محمد الجزری ابن اثیر	٥٠٩ - النہایۃ لابن اثیر
١٠٠٥	عسمر بن نجیم المصری	٥١٠ - النہر الفائق
٢٠١	ہشام بن عبید اللہ المازنی الحنفی	٥١١ - نوادر فی الفقہ
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بنشانی زادہ	٥١٢ - نور العین
٣٤٦	ابو العلیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی	٥١٣ - النوازل فی الفروع
٢٥٥	ابو عبد اللہ محمد بن علی الحکیم الترمذی	٥١٤ - نوادر الاصول فی معرفۃ اخبار الرسول

ز

٤١٠	عبد اللہ بن احمد النسفی	٥١٥ - الوافی فی الفروع
٥٠٥	ابو حامد محمد بن محمد القرطابی	٥١٦ - الوجیز فی الفروع
٦٤٣	محمود بن صدر الشریعۃ	٥١٧ - الوقایۃ

٥١٨ - الوسيط في الفروع ابن حامد محمد بن محمد الغزالي ٥٠٥

هـ

٥١٩ - الهداية في شرح البداية برهان الدين علي بن ابني بكر المرغيناني ٥٩٣

ي

٥٢٠ - اليراقيت والجواهر سيّد عبد الوهاب الشعرائي ٩٤٣

٥٢١ - ينابيع في معرفة الاصول ابن عبد الله محمد ابن رمضان الرومي ٤٦٩

ضمیمہ ماخذ و مراجع

نمبر شمار نام کتاب نام مصنف کتاب سن وفات ہجری

۱

- ۱ - انوار التنزیل فی اسرار التاویل (تفسیر البیضاوی) ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی ۶۹۱/۶۹۶/۶۸۵
- ۲ - الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ابو عمر یوسف بن عبد اللہ النخعی القرطبی ۴۶۲
- ۳ - اوضح رمز علی شرح نظم الکنز علی بن محمد ابن غانم المقدسی ۱۰۰۴
- ۴ - الاستذکار یوسف بن عبداللہ ابن عبدالبر اللندسی ۴۶۳
- ۵ - الافراد علی بن عمر الدارقطنی ۳۸۵
- ۶ - الایضاح فی شرح التجرید امام ابو الفضل عبدالرحمن بن احمد البکریانی ۵۴۳
- ۷ - اسباب النزول ابو الحسن علی بن احمد الواحیدی ۴۶۸
- ۸ - ایضاح الحق الصریح فی احکام المیت الفریح شاہ محمد اسماعیل بن شاہ عبدالغنی دہلوی ۱۲۴۶
- ۹ - انفاس العارفين شاہ ولی اللہ بن شاہ عبدالرحیم ۱۱۷۶
- ۱۰ - انسان العین " " " " "
- ۱۱ - انسان العیون فی سیرۃ الایمن المامون علی بن برہان الدین حلبی ۱۰۴۴
- ۱۲ - ارشاد الطالبین قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی ۱۲۲۵
- ۱۳ - الاعلام باعلام بلد اللہ المحرام قطب الدین محمد بن احمد الحنفی ۹۸۹

- ١٤ - ارشاد الساري الى مناسك الملا على القاري حسين بن محمد سعيد عبد الغني المكي الحنفى
 ١٥ - الآداب الحميدة والاخلاق محمد بن جرير الطبري
 ١٦ - الاربعين طائفة ابو الفتح محمد بن محمد الطائى المهداني
 ١٧ - انيس الغريب جلال الدين عبد الله بن ابى بكر السيوطى
 ١٨ - الارشاد فى الكلام امام ابو المعالى عبد الملك بن عبد الله الجوينى الشهير بابن الحرمين
 ١٩ - افضل القراء لقراء ام القراء احمد بن محمد بن حجر مكي
 ٢٠ - الاعتبار فى بيان النسخ والنسخ من الاخبار محمد بن موسى الحازمى الشافعى

ت

- ٢١ - تلخيص الجامع الكبير كمال الدين محمد بن عباد الحنفى
 ٢٢ - تحفة الخريص فى شرح تلخيص على بن بليان الفارسى المصرى الحنفى
 ٢٣ - تقوية الايمان شاه محمد سمعيل بن شاه عبد الغنى دهلوى
 ٢٤ - تعليم المتعلم امام بربان الدين الزرقانى
 ٢٥ - الترغيب والترهيب ابو القاسم اسمعيل بن محمد الاصبهاني
 ٢٦ - تذكرة الموتى والقبور قاضى محمد شار الله پاني پتى
 ٢٧ - التثبيت عند التبييت جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطى
 ٢٨ - تلخيص الادلة لقواعد التوجيه ابواسمى ابراهيم بن سمعيل الصفار البخارى
 ٢٩ - تظيم المسائل
 ٣٠ - تنبيه الغافل والاسنان ابن محمد امين ابن عابدين الشامى

ث

- ٣١ - ثعقيات ابو عبد الله قاسم بن الفضل الشافعى الاصفهاني
 ٣٢ - ثواب الاعمال لابن جبان محمد بن جبان

ج

- ٣٣ - الجامع لاحكام القرآن (تفسير قرطبي) ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي

س

- ٥٠ - رفع الانتقاض و دفع الاعتراض الخ محمد امين ابن عابدين الشهير بابن عابدين ١٢٥٢

س

- ٥١ - سلفيات من اجزاء الحديث حافظ ابو الطاهر احمد بن محمد السلفي ٥٨٦
 ٥٢ - السراج المنير في شرح جامع الصغير علي بن محمد بن ابراهيم المعري العزيزي ١٠٤٠
 ٥٣ - سنن الهدى عبد الغني بن احمد بن شاه عبد القدوس گنگوہي
 ٥٤ - سنن في الحديث حافظ ابو علي سعيد بن عثمان ابن السكن البغدادی ٣٥٣

ش

- ٥٥ - شرح رساله فضاليه علامه ابراهيم بن محمد الباجوري ١٢٤٦
 ٥٦ - شرح الصغرى علامه محمد يوسف السنوسي ٨٩٥
 ٥٧ - الشامل في فروع الحنفية ابو العباس اسماعيل بن حسين البيهقي الحنفی ٣٠٢
 ٥٨ - شرح صحيح بخاري الكواكب الدراري محمد بن يوسف الكرماني ٤٩٦
 ٥٩ - شفاء الغليل شرح القول الجليل مولوي خرم علي بلهوي غالباً ١٢٤١
 ٦٠ - شرح صحيح بخاري ناصر الدين علي بن محمد ابن منير
 ٦١ - شرح زيج سلطاني عبد العلي بن محمد بن حسين ٩٣٣
 ٦٢ - شفاء الغليل وبل الغليل ابن عابدين محمد امين آفندي ١٣٥٢

ص

- ٦٣ - الصحاح الماثوره عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم شيخ ابراهيم بن محمد الحلبي ٩٥٦
 ٦٤ - صغرى شرح نية المصلي شاد محمد اسماعيل بن عبد الغني دهلوي ١٢٢٦
 ٦٥ - صراط مستقيم

ط

- ۶۶ - الطبقات الكبرى محمد بن سعد الزهري ۲۳۰

غ

- ۶۷ - غرائب القرآن و غرائب الفرقان (تفسير نيشاپوري) نظام الدين حسن بن محمد نيشاپوري ۷۲۸
 ۶۸ - غريب الحديث قاسم بن سلام البغدادی ۲۲۴
 ۶۹ - غريب الحديث ابراهيم بن اسحق الحرابي ۲۸۵
 ۷۰ - غايۃ الاوطار ترجمہ در مختار مولوی غلام علی بلہوری غالباً ۱۲۷۱

ف

- ۷۱ - الفتوحات الالهية (تفسير جل) سليمان بن عمر الشافعي الشهير بالجل ۱۲۰۴
 ۷۲ - الفرج بعد الشدة عبد الله بن محمد ابن ابی الدنيا البغدادی ۲۸۱
 ۷۳ - فاتح شرح قدوري
 ۷۴ - فوائد حاكم و خلاص
 ۷۵ - فيض القدير شرح الجامع الصغير عبد الرؤف المناوي ۱۰۳۱
 ۷۶ - فيوض الحرمين شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم ۱۱۷۶
 ۷۷ - فتاوى شاه رفيع الدين شاه رفيع الدين ۱۱۳۳
 ۷۸ - الفتح المبين شرح اربعين نوي احمد بن محمد ابن حجر مكي ۹۷۴
 ۷۹ - فصل الخطاب في رد ضلالت ابن عبد الوهاب
 ۸۰ - فتوح الغيب سيد شيخ عبد القادر گيلاني ۵۶۱
 ۸۱ - فتاوى عزيزي عبد العزيز بن ولي الله الدهلوي ۱۰۰۴

ق

- ۸۲ - قرۃ عیون الاخبار محمد امين ابن عابدين الشهير بابن عابدين ۱۲۵۲

ك

- ٨٣ - كشف الغطاء للزم لموتى على الاجزاء محمد شيخ الاسلام بن محمد فخر الدين
 ٨٤ - كتاب اتباع الامرات ابراهيم بن اسحاق الحرابي ٢٨٥
 ٨٥ - كتاب الدعوات سليمان بن احمد الطبراني ٣٦٠
 ٨٦ - كتاب الثواب في الحديث ابو الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر ٣٩٩
 ٨٧ - كشف النور عن اصحاب القبور عبد الغنى نابلسي ١١٢٣
 ٨٨ - كتاب الزهد امام احمد بن محمد بن حنبل ٢٢١
 ٨٩ - كتاب القبور عبد الله بن محمد بن ابى الدنيا ٢٨١
 ٩٠ - كتاب الروضة ابو الحسن بن برار
 ٩١ - كتاب الزهد حافظ هناد بن السري التميمي الدارمي ٢٢٣
 ٩٢ - كتاب ذكر الموت
 ٩٣ - كتاب ادعية الحج والعمرة قطب الدين الدبري ١٢٨٩
 ٩٤ - كنوز الحقائق في حديث خير الخلائق عبد الرزاق بن تاج الدين بن علي المنادي ١٠٣١
 ٩٥ - كتاب الخروج قاضي امام البورسفت يعقوب بن ابراهيم حنفي ١٨٢
 ٩٦ - كف الرعاع عن المحرمات للهدو السماع ابو العباس احمد بن محمد بن حجر مكي ٩٤٣

ل

- ٩٧ - باب المناسك شيخ رحمته الله بن قاضي عبد الله السندي ٩٤٨

م

- ٩٨ - منح الروض الازهر في شرح الفقه الاكبر، علي بن سلطان محمد القاري ١٠١٢
 - مجموعة خاني (فارسي)
 ٩٩ - مقامات منظر وضميمة مقامات منظر مرزا منظر جان جانان ١١٩٥
 ١٠٠ - مشارق الانوار الهدية في بيان الهدى المحمدية عبد الوهاب بن احمد الشعرائي ٩٤٣

- ٢٢٩ - ١٠١ - مسند الكبير في الحديث ابو محمد عبيد بن حميد الكشي
- ٤٢٨ - ١٠٢ - المنتقى في احاديث الاحكام عن خير الانام احمد بن عبد الحليم ابن تيميه
- ٥٣٤ - ١٠٣ - منظومة النفس في الخلفات نجم الدين عمر بن محمد النفسي
- ٤٣٩ - ١٠٤ - معراج الدراية في شرح الهداية امام قوام الدين بن محمد الكاكي
- ٣١٦ - ١٠٥ - المسند الصحيح في الحديث ابو عروانه يعقوب بن اسحق الاسفرائني
- ١٠٦ - مسند الشاميين
- ١٠٧ - مدارج النبوة شيخ عبد الحق محدث دهلوي
- ١٠٨ - مجمع البركات " " " "
- ٩١١ - ١٠٩ - مناهل الصفا في تخرج احاديث الشفاء جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيوطي
- ٤١١ - ١١٠ - مختصر تاريخ ابن عساکر امام محمد بن مكرم المعروف بابن منظور
- ١٢٦٢ - ١١١ - مائة مسائل محمد اسحق محدث دهلوي
- ١٢٢٥ - ١١٢ - مسائل الربيعين " " " "
- ٤٢٠ - ١١٣ - مالا بد منه قاضي محمد شهاب الله پاني پتي
- ١٠٨٨ - ١١٤ - مشكوة المصابيح ابو عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب
- ١٢٣٠ - ١١٥ - تمشق ياد مرتقى في شرح الملتقى علاء الدين العسکني
- ٤٢٢ - ١١٦ - موضع القرآن ترجمة القرآن شاه عبد القادر بن شاه ولي الله دهلوي
- ٨١٦ - ١١٧ - ثنوى شريف فارسي منظوم ملا جلال الدين محمد بن محمد الرومي السلمي القنوي
- ٤٩١ - ١١٨ - مصطلحات الحديث علي بن السيد محمد بن علي الجرجاني سيد شريف
- ١٢٨٩ - ١١٩ - المقاصد في علم الكلام علامه سعد الدين مسعود بن عمر التفازاني
- ١٣٥٢ - ١٢٠ - مغني المستفتي عن سوال المفتي علامه جامه آفندي
- ١٠٥٢ - ١٢١ - مظاہر في ترجمه مشکوة المصابيح قطب الدين دهلوي
- ١٣٥٢ - ١٢٢ - منة الجليل ابن عابد بن محمد امين آفندي
- ١٠٥٢ - ١٢٣ - مفاتيح الغيب في شرح فتوح الغيب عبد الحق بن سيف الدين محدث دهلوي
- ٢٠٢ - ١٢٤ - نافع في الفردوس امام ناصر الدين محمد بن يوسف السمرقندي

